

***QUALITY OF LIFE* REMAJA PENYINTAS KEKERASAN
SEKSUAL PADA PENDAMPINGAN LEMBAGA SWADAYA
MASYARAKAT**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya untuk
Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Strata Satu (S1)
Psikologi (S. Psi)



Lia Masfiatul Khariroh

B07213017

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
2017**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Lia Masfiatul Khariroh

NIM : B07213017

Fakultas/Jurusan/Prodi : Psikologi dan Kesehatan/ Psikologi/ Psikologi

Judul Skripsi : *Quality Of Life* Remaja Penyintas Kekerasan Seksual Pada Pendampingan Lembaga Swadaya Masyarakat

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 28 September 2017

Saya yang menyatakan,



Lia Masfiatul Khariroh

B07213017

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

***QUALITY OF LIFE* REMAJA PENYINTAS KEKERASAN SEKSUAL PADA
PENDAMPINGAN LEMBAGA SWADAYA MASYARAKAT**

Oleh :

Lia Masfiatul Khariroh

B07213017

Telah Disetujui untuk Diajukan pada Sidang Skripsi

Surabaya, 28 September 2017



Dr. Abdul Muhid, M.Si

NIP. 197502052003121002

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

SKRIPSI

***QUALITY OF LIFE* REMAJA PENYINTAS SEKSUAL PADA
PENDAMPINGAN LEMBAGA SWADAYA MASYARAKAT**

Yang disusun oleh:
Lia Masfiatul Khariroh
B07213017

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji
Pada Tanggal 17 Oktober 2017



Mengetahui,
Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan

Prof. Dr. H. Moh. Sholeh, M.Pd
NIP.195912091990021001

Susunan Tim Penguji
Penguji I/Pembimbing,

Dr. Abdul Muhid, M.Si
NIP.197502052003121002

Penguji II,

Drs. Hamim Rosyidi, M.Si
NIP.196208241987031002

Penguji III,

Tatik Mukhoyyarah, S. Psi, M. Si
NIP.197605112009122002

Penguji IV,

Dr. Suryani, S.Ag., S.Psi., M.Si
NIP.197708122005012004



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Lia Masfiatul Khariroh
NIM : B07213017
Fakultas/Jurusan : Psikologi Dan Kesehatan/Psikologi
E-mail address : masfiatul.khariroh55@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Quality Of Life Remaja Penyintas Kekerasan Seksual pada Pendampingan Lembaga Swadaya Masyarakat

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 11 Januari 2018

Penulis

(Lia Masfiatul Khariroh)
nama terang dan tanda tangan

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Pedoman Wawancara Informan Utama	1
Lampiran 2. Pedoman Wawancara	2
Lampiran 3. Pedoman Wawancara	3
Lampiran 4. Pedoman Observasi	4
Lampiran 5. Transkrip Hasil Observasi 1	5
Lampiran 6. Transkrip Hasil Observasi 2	8
Lampiran 7. Transkrip Hasil Observasi 3	11
Lampiran 8. Transkrip Hasil Wawancara Informan Pertama	13
Lampiran 9. Transkrip Hasil Wawancara Informan Kedua	18
Lampiran 10. Transkrip Hasil Wawancara Informan Ketiga	23
Lampiran 11. Transkrip Hasil Wawancara Informan Keempat	26
Lampiran 12. Transkrip Hasil Wawancara Informan Kelima	28
Lampiran 13. Surat Penelitian Skripsi	29
Lampiran 14. Lembar Persetujuan Wawancara Informan 1	30
Lampiran 15. Lembar Persetujuan Wawancara Informan 2	31
Lampiran 16. Lembar Persetujuan Wawancara Informan 3	32
Lampiran 17. Lembar Persetujuan Wawancara Informan 4	33
Lampiran 18. Lembar Persetujuan Wawancara Informan 5	34

yang tercatat terdapat 263.285 kasus, dan meningkat dari tahun 2012 yang tercatat terdapat 203.507 kasus (Komisi Nasional Anti Kekerasan Terhadap Perempuan, 2015). Jumlah ini dimungkinkan lebih dari kasus sebenarnya mengingat dalam data ini disajikan kasus yang diproses atau dilaporkan. Banyak kejadian kekerasan yang tidak dilaporkan dan menjadi fenomena gunung es dimana kasus yang tampak hanyalah segelintir dibandingkan kasus yang tak dilaporkan, seperti halnya fenomena gunung es (Hakim, M. et al, 2001).

Sedangkan Catatan Tahunan 2016 Komnas Perempuan, dari kasus kekerasan terhadap perempuan, kekerasan seksual berada di peringkat kedua, dengan jumlah kasus mencapai 2.399 kasus (72%), pencabulan mencapai 601 kasus (18%) dan sementara pelecehan seksual mencapai 166 kasus (5%).

Seperti kasus pemerkosaan dan pembunuhan Yuyun menunjukkan bahwa isu besar kejahatan sosial masih minim diberi perhatian negara dan mengkhawatirkan, karena siapapun berpotensi menjadi korban maupun pelaku, tulis Komnas Perempuan dalam pernyataannya (Komnas Perempuan, 2016).

Selain kasus Yuyun yang menyita banyak sekali perhatian dari masyarakat Indonesia. Ada juga kasus kekerasan seksual yang dilansir dari data Komnas Perempuan 2016 menunjukkan kekerasan seksual terjadi pada semua ranah, yaitu: personal, publik, dan negara. Ranah personal berarti kekerasan seksual dilakukan oleh orang yang memiliki hubungan darah (ayah, kakak, adik, paman, kakek), kekerabatan, perkawinan (suami), maupun

relasi intim (pacaran) dengan korban. $\frac{3}{4}$ (70,11%) kekerasan seksual berada pada ranah personal, atau dilakukan oleh orang yang memiliki hubungan dekat. Ranah berikutnya adalah ranah publik (22.284 kasus) yang berarti kasus ini melibatkan korban dan pelaku yang tidak memiliki hubungan kekerabatan, darah, ataupun perkawinan. Pelaku yang adalah majikan, tetangga, guru, teman sekerja, tokoh masyarakat, ataupun orang yang tidak dikenal tergolong dalam ranah publik. Ranah negara adalah jika pada peristiwa kekerasan, aparat negara berada di lokasi kejadian namun tidak berupaya untuk menghentikan atau membiarkan tindak kekerasan tersebut berlanjut.

Seperti yang dilansir dalam Tempo Interaktif tahun 2016, diantaranya kasus yang menimpa seorang Pembantu Rumah Tangga Anak (PRTA) di Tangerang. Anak berusia 15 tahun ini menjadi korban kekerasan seksual oleh majikannya justru dibantu dan difasilitasi oleh istri. Kemudian kasus *incest* yang juga baru-baru ini terungkap dialami 3 orang kakak beradik berusia 12, 14, dan 16 tahun di salah satu desa di Jawa Tengah, menjadi budak seks orang tua kandungnya sendiri selama berbulan-bulan hingga melahirkan. Seks merupakan ancaman yang seringkali mengikuti perkembangan anak, khususnya anak perempuan sehingga perlu mendapatkan perhatian yang serius dari semua pihak.

Kejahatan seksual banyak dilakukan oleh anak-anak usia remaja sampai dengan umur menjelang dewasa, dan kemudian pada usia pertengahan. Tindak merampok, menyamun dan membegal, 70% dilakukan oleh orang-

orang muda berusia 17-30 tahun. Selanjutnya, mayoritas anak-anak muda yang terpidana dan dihukum itu disebabkan oleh nafsu serakah untuk memiliki, sehingga mereka banyak melakukan perbuatan mencopet, menjambret, menipu, merampok, menggarong dan lain-lain (Kartini, 1992).

Kekerasan terhadap perempuan ini menimbulkan banyak dampak yang kurang baik pada korban kekerasan yang selamat atau disebut sebagai penyintas. Tidak hanya berdampak pada kondisi fisik dan sosial, kekerasan juga dapat berdampak secara psikologis (Ellsberg al., 1999). Studi yang dilakukan WHO, korban kekerasan seksual maupun kekerasan lainnya akan mengalami gangguan kondisi psikologis yang ditandai dengan peningkatan level gangguan emosional dan memiliki motivasi lebih untuk bunuh diri atau bahkan hingga mencoba untuk bunuh diri (World Health Organization, 2005).

Sedangkan kualitas hidup adalah persepsi individu mengenai posisi mereka di dalam konteks bidang kehidupan. Lebih spesifiknya adalah penilaian individu terhadap posisinya dalam konteks budaya dan sistem nilai di mana individu hidup dalam kaitannya dengan tujuan individu, harapan, standar serta apa yang menjadi perhatian individu (Moustafa, 2015). Remaja yang mengalami kekerasan seksual akan memiliki gangguan emosional, seperti studi yang dilakukan oleh WHO. Bahwa remaja yang mengalami kekerasan seksual akan mengalami guncangan secara psikologis, serta tingginya motivasi untuk melakukan bunuh diri.

Sedangkan Milton Rokeach (dalam Sirgy, 2002), seorang psikolog sosial terkenal, pernah membuat perbedaan antara nilai instrumental dan

terminal. Nilai-nilai terminal adalah tujuan hidup akhir, bukan berarti berakhir. Contoh nilai terminal termasuk kebahagiaan, hidup yang nyaman, kehidupan yang bermakna, kedamaian, kesetaraan, kebebasan, kebijaksanaan, persahabatan sejati, dan keselamatan, dan lain-lain. Nilai instrumental merupakan tujuan yang sangat dihargai karena kita percaya bahwa dengan mengejar tujuan tersebut kita akan dapat mengalami nilai-nilai terminal. Contoh dari nilai instrumental meliputi kerja keras, rasa hormat terhadap orang lain, kerjasama, persaingan, loyalitas, kesetiaan, komitmen, rasa syukur, dan rasa hormat terhadap lingkungan, dan lain sebagainya. Perbedaan antara nilai terminal dan nilai instrumental sangat membantu karena memberitahu kita bahwa ada nilai yang pasti dalam hidup yang memberi arti bagi keberadaan kita. Salah satu nilai terminal adalah kualitas kehidupan. Kualitas hidup, sebagai nilai terminal, secara bahasa umum seperti kebahagiaan, hidup yang memuaskan, hidup yang sejahtera serta emosi positif dan negatif. Kualitas hidup adalah tujuan akhir bagi setiap orang.

Kualitas hidup menurut Sirgy (2002) memiliki empat aspek subjektif. Diantara empat aspek subjektif ini adalah kebahagiaan (*happiness*), kepuasan hidup (*life satisfaction*), kesejahteraan hidup (*subjective well being*) dan emosi positif dan negatif (*positive and negative affect*).

Seperti yang dikatakan oleh Ellsberg (1999), bahwa kekerasan seksual menimbulkan banyak dampak buruk pada korban. Tidak hanya kondisi fisik dan sosial, tetapi juga kondisi psikisnya. Pada aspek-aspek yang disebutkan Sirgy (2002) tentang kualitas hidup seseorang, bahwa kebahagiaan

(*happiness*), kepuasan hidup (*life satisfaction*), kesejahteraan hidup (*subjective well being*) dan emosi positif dan negatif (*positive and negative affect*) adalah gambaran aspek subjektif dari setiap orang. Apabila seseorang memiliki aspek-aspek tersebut, maka orang tersebut memiliki kualitas hidup yang baik.

Soares (2007) dalam penelitiannya yang berjudul “*Quality of Life Among Lifetime Victimized Men*” membandingkan antara kualitas hidup korban kekerasan seumur hidup dan kualitas hidup non-korban. Pendekatan penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif dengan menggunakan teknik analisis data univariat. Soares menggunakan teori kualitas hidup dari Tibblins (1990) bahwa kualitas hidup mencakup konstruk psikologis, sosial, dan kesejahteraan fisik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa korban jika dibandingkan dengan non korban memiliki kualitas hidup yang relatif rendah. Hal ini dilihat dari usia, taraf pendidikan dan pekerjaan, tunjangan, dan keadaan finansial. Sementara dengan menggunakan analisis Regresi terungkap bahwa faktor pekerjaan, keadaan finansial, depresi, dan pelecehan yang terjadi di rumah atau di masyarakat menurunkan kualitas kehidupan pada korban kekerasan. Sedangkan adanya dukungan sosial meningkatkan kualitas hidup pada korban kekerasan.

Dalam penelitian oleh Alina Suris, Lisa Lind, T. Michael Kashner, dan Patricia D. Borman (2007) yang berjudul “*Mental Health, Quality of Life, and health Functioning in Women Veterans. Differential Outcomes Associated with Military and Civilian Sexual Assault*”. Penelitian ini membandingkan fungsi psikiatri, fisik, dan kualitas hidup dalam sampel 270 veteran perempuan yang

menerima perawatan rawat jalan di sebuah Pusat medis Veteran. Peserta diwawancarai tentang mereka. Sejarah sipil (CSA) dan kekerasan militer (MSA), dan data mengenai kualitas hasil kehidupan dan kesehatan diperoleh melalui wawancara dan kuesioner terstruktur. Wanita veteran dengan riwayat CSA melaporkan fungsi fisik, psikiatri, dan kualitas hidup yang jauh lebih buruk dibandingkan dengan mereka yang tidak memiliki riwayat penyerangan seksual. Selanjutnya, veteran wanita dengan riwayat MSA menunjukkan konsekuensi negatif tambahan di atas dan di luar efek CSA. Sampel penelitian sebanding dengan sampel acak nasional veteran wanita yang mendapat perawatan di Veteran.

Penelitian tentang *Quality of Life* yang dilakukan oleh Aska Primardi dan M. Noor Rochman Hadjam (2010) dengan judul “Optimisme, Harapan, Dukungan Sosial Keluarga, dan Kualitas Hidup Orang dengan Epilepsi”. Orang dengan epilepsi direkrut dari Klinik Epilepsi di Departemen Neurology Rumah Sakit Cipto Mangunkusumo Jakarta. Sebanyak 62 pasien epilepsi berhasil direkrut menjadi subjek dalam kurun waktu Mei 2009 sampai Juli 2009. Kualitas hidup orang dengan epilepsi, optimisme, harapan, dan dukungan sosial keluarga diukur menggunakan kuesioner dan juga melalui wawancara terhadap 5 orang pasien Klinik Epilepsi di Jakarta dan 4 orang di Semarang dan Yogyakarta. Optimisme, harapan, dukungan sosial keluarga memiliki kontribusi yang signifikan terhadap kualitas hidup. Menggunakan korelasi parsial tampak bahwa terdapat korelasi positif antara kualitas hidup dengan optimisme. Hasil wawancara memperlihatkan bahwa kualitas hidup

secara efektif dipengaruhi oleh kesehatan fisik (aura, fungsi kognitif dan fisik), kesehatan psikis (kecemasan, kepercayaan diri, rasa malu, optimisme, harapan), dan kesehatan sosial (stigma, diskriminasi, dukungan sosial, peran sosial di pekerjaan dan pendidikan). Peran untuk meningkatkan kualitas hidup ODE tidak hanya berfokus pada parahnya epilepsi yang diderita, namun juga efek sosial dan psikologis dari epilepsi itu sendiri.

Sebuah fenomena yang terjadi di masyarakat, tidak banyak penyintas kekerasan seksual yang mempunyai kekuatan untuk menghadapi kehidupan setelah terjadinya kekerasan yang dialaminya, termasuk dalam menjalani kehidupan sosialnya. Terlebih lagi penyintas kekerasan seksual ini adalah remaja. Remaja atau disebut juga pubertas ialah suatu periode di mana kematangan kerangka dan seksual terjadi secara pesat terutama pada awal masa remaja. Akan tetapi, remaja bukanlah suatu peristiwa tunggal yang tiba-tiba terjadi. Pubertas adalah bagian dari suatu proses yang terjadi berangsur-angsur (*gradual*) (Santrock, 2003). Pada masa remaja fungsi seksual baru mulai berkembang, juga pada masa remaja adalah dimana masa pencarian jati diri. Dalam observasi awal yang dilakukan peneliti, remaja yang menjadi penyintas kekerasan seksual mengikuti pembinaan yang dilakukan oleh *Women Crisis Center* (WCC) Jombang. Dalam pembinaan ini para penyintas mengikuti kegiatan yang biasa disebut dengan *support group*. Mereka bebas mengekspresikan perasaan, keluhan atau apapun dalam bentuk tulisan pada kertas plano. Mereka dibagi menjadi dua kelompok. Dalam kelompok tersebut, mereka bebas menceritakan yang mereka alami.

Sedangkan berdasarkan studi pendahuluan peneliti telah melakukan wawancara kepada pendamping di *Women Crisis Center* (WCC). Adapun hasil yang didapat dari wawancara tersebut adalah para penyintas yang terkumpul dalam pembinaan di WCC sebelumnya mengalami kondisi yang sangat memprihatinkan. Pendamping mengatakan bahwa awal sebelum mereka mendapatkan pembinaan mereka mengikuti serangkaian sidang dan penyelidikan di Pengadilan. Saat menceritakan kejadian yang dialami, para penyintas menangis histeris. Bahkan ada yang tidak diperbolehkan keluar rumah oleh orang tua mereka. Pendamping juga mengatakan bahwa dengan adanya pembinaan yang dilakukan di WCC, membuat para penyintas kembali tersenyum. Mereka yang awalnya enggan menceritakan keadaan mereka karena kejadian yang dialami, berkat adanya pembinaan dan bertemunya mereka dengan para penyintas lain, membuat mereka memiliki semangat baru untuk kembali menjalani kehidupan mereka sebagai remaja. (wawancara dilakukan tanggal 21 Mei 2017).

Berdasarkan latar belakang permasalahan yang dialami penyintas kekerasan seksual, peneliti membuat rumusan masalah sebagai berikut:
Bagaimana *Quality of Life* pada remaja penyintas kekerasan seksual?

B. Fokus Penelitian

Berdasarkan latar belakang permasalahan yang dialami penyintas kekerasan seksual, peneliti membuat rumusan masalah sebagai berikut:
Bagaimana *Quality of Life* pada penyintas kekerasan seksual?

- 3) Sebagai masukan bagi peneliti berikutnya dalam mengembangkan penelitian tentang pengetahuan mengenai *Quality of Life*.

E. Keaslian Penelitian

Penelitian mengenai *Quality of Life* memang telah banyak dilakukan, akan tetapi penelitian ini berbeda dengan penelitian sebelumnya. Hal ini bisa dilihat dengan membandingkan penelitian-penelitian sebelumnya. Penelitian tentang *Quality of Life* yang dilakukan oleh Aska Primardi dan M. Noor Rochman Hadjam (2010) dengan judul “Optimisme, Harapan, Dukungan Sosial Keluarga, dan Kualitas Hidup Orang dengan Epilepsi”. Orang dengan epilepsi direkrut dari Klinik Epilepsi di Departemen Neurology Rumah Sakit Cipto Mangunkusumo Jakarta. Sebanyak 62 pasien epilepsi berhasil direkrut menjadi subjek dalam kurun waktu Mei 2009 sampai Juli 2009. Kualitas hidup orang dengan epilepsi, optimisme, harapan, dan dukungan sosial keluarga diukur menggunakan kuesioner dan juga melalui wawancara terhadap 5 orang pasien Klinik Epilepsi di Jakarta dan 4 orang di Semarang dan Yogyakarta. Optimisme, harapan, dukungan sosial keluarga memiliki kontribusi yang signifikan terhadap kualitas hidup. Menggunakan korelasi parsial tampak bahwa terdapat korelasi positif antara kualitas hidup dengan optimisme. Hasil wawancara memperlihatkan bahwa kualitas hidup secara efektif dipengaruhi oleh kesehatan fisik (aura, fungsi kognitif dan fisik), kesehatan psikis (kecemasan, kepercayaan diri, rasa malu, optimisme, harapan), dan kesehatan sosial (stigma, diskriminasi, dukungan sosial, peran sosial di pekerjaan dan pendidikan). Peran untuk meningkatkan kualitas hidup

ODE tidak hanya berfokus pada parahnya epilepsi yang diderita, namun juga efek sosial dan psikologis dari epilepsi itu sendiri.

Dalam penelitian oleh Alina Suris, Lisa Lind, T. Michael Kashner, dan Patricia D. Borman (2007) yang berjudul "*Mental Health, Quality of Life, and health Functioning in Women Veterans. Differential Outcomes Associated with Military and Civilian Sexual Assault*". Penelitian ini membandingkan fungsi psikiatri, fisik, dan kualitas hidup dalam sampel 270 veteran perempuan yang menerima perawatan rawat jalan di sebuah Pusat medis Veteran. Peserta diwawancarai tentang mereka. Sejarah sipil (CSA) dan kekerasan militer (MSA), dan data mengenai kualitas hasil kehidupan dan kesehatan diperoleh melalui wawancara dan kuesioner terstruktur. Wanita veteran dengan riwayat CSA melaporkan fungsi fisik, psikiatri, dan kualitas hidup yang jauh lebih buruk dibandingkan dengan mereka yang tidak memiliki riwayat penyerangan seksual. Selanjutnya, veteran wanita dengan riwayat MSA menunjukkan konsekuensi negatif tambahan di atas dan di luar efek CSA. Sampel penelitian sebanding dengan sampel acak nasional veteran wanita yang mendapat perawatan di Veteran.

Selain penelitian yang dilakukan oleh Aska Primardi dan M. Noor Rochman Hadjam, penelitian yang berkaitan dengan *Quality of Life* juga dilakukan oleh Komang Diatmi dan I. G. A. Diah Fridari (2014) dengan judul "Hubungan Antara Dukungan Sosial dengan Kualitas Hidup pada Orang dengan HIV dan AIDS (ODHA) Di Yayasan Spirit Paramacitta". Orang yang telah terinfeksi virus HIV ini akan sangat rentan terserang penyakit, akibat

rusaknya sistem kekebalan tubuh. ODHA dalam kesehariannya dituntut untuk mampu menghadapi permasalahan yang cukup kompleks. ODHA tidak hanya dihadapkan pada permasalahan dari sisi fisiologis akibat terinfeksi HIV, tetapi ODHA juga dihadapkan pada adanya stigma dan diskriminasi yang dapat menambah beban psikologis dari ODHA itu sendiri. Kompleksnya permasalahan yang mesti dihadapi oleh ODHA ini tentunya dapat berimbas pada penurunan kualitas hidup. Penelitian ini merupakan penelitian yang menggunakan pendekatan kuantitatif dengan metode korelasi. Sampel dalam penelitian berjumlah 76 orang yang dipilih dengan menggunakan teknik cluster sampling. Metode pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan 2 buah skala, yakni skala dukungan sosial dan skala kualitas hidup. Analisis data yang digunakan yaitu analisis product moment dengan bantuan SPSS versi 17.0. Hasil analisis dari data penelitian menunjukkan nilai dari koefisien korelasi (r) sebesar 0,666 dengan angka signifikansi (p) sebesar 0,000 yang berarti bahwa terdapat hubungan yang positif antara dukungan sosial dengan kualitas hidup pada orang dengan HIV dan AIDS (ODHA) di Yayasan Spirit Paramacitta.

Juga penelitian yang dilakukan oleh Mustafa Bolghan-Abadi, Sayed-Ali Kimiae & Fatemeh Amir (2011) dalam penelitian yang berjudul "*The Relationship Between Parent's Child Rearing Styles and Their Children's Quality of Life and Mental Health*". Hipotesis utama adalah gaya pengasuhan mempunyai peran penting dalam memprediksi kualitas hidup dan kesehatan mental. Populasi dari penelitian ini meliputi seluruh murid SMA di kota

Neysabor dan juga orang tua mereka, yang dipilih menggunakan teknik random. Untuk pengumpulan data, digunakan kuisisioner tentang gaya pengasuhan Baumrind (1991) dan kualitas hidup dari WHOQOL-BREF (1998) serta kesehatan mental dari Goldberg. Analisis data menggunakan deskriptif mean level, SD, dan uji hubungan pearson serta inferensial Multiple Regression. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hipotesis diterima yakni pengasuhan orangtua berperan kuat terhadap kualitas hidup dan kesehatan mental anak.

Soares (2007) dalam penelitian yang berjudul "*Quality of Life Among Lifetime Victimized Men*" membandingkan antara kualitas hidup korban kekerasan seumur hidup dan kualitas hidup non-korban. Pendekatan penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif dengan menggunakan teknik analisis data univariat. Soares menggunakan teori kualitas hidup dari Tibblins (1990) bahwa kualitas hidup mencakup konstruk psikologis, sosial, dan kesejahteraan fisik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa korban jika dibandingkan dengan non korban memiliki kualitas hidup yang relatif rendah. Hal ini dilihat dari usia, taraf pendidikan dan pekerjaan, tunjangan, dan keadaan finansial. Sementara dengan menggunakan analisis Regresi terungkap bahwa faktor pekerjaan, keadaan finansial, depresi, dan pelecehan yang terjadi di rumah atau di masyarakat menurunkan kualitas kehidupan pada korban kekerasan. Sedangkan adanya dukungan sosial meningkatkan kualitas hidup pada korban kekerasan.

Fitriana dan Ambarini (2012) dengan judul “Kualitas Hidup pada Penderita Kanker Serviks yang Menjalani Pengobatan Radioterapi”. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kualitas hidup pada penderita kanker serviks yang menjalani pengobatan radioterapi serta upaya yang dilakukan untuk mencapai kualitas hidup mereka, pendekatan penelitian yang digunakan adalah pendekatan kualitatif. Kualitas hidup didefinisikan menurut World Organization Quality of Life (WHOQOL) yakni persepsi individu mengenai posisi individu dalam hidup dalam konteks budaya dan sistem nilai dimana individu hidup dan hubungannya dengan tujuan, harapan, standar yang ditetapkan dan perhatian seseorang. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa penderita kanker serviks yang menjalani pengobatan radioterapi memiliki kualitas hidup yang baik dimana penderita tetap menikmati kehidupannya.

Berdasarkan penelitian-penelitian terdahulu di atas, dapat dilihat persamaan dan perbedaan penelitian dengan penelitian ini. Persamaan penelitian ini dengan penelitian di atas terletak pada tema yakni sama-sama meneliti kualitas hidup. Sedangkan perbedaan penelitian terletak pada beberapa hal, yakni dari fokus penelitian dan subjek penelitian. Dilihat dari fokus penelitian, penelitian sebelumnya berfokus pada kualitas hidup penderita sakit fisik dan mental serta pola asuh, meski ada juga dengan korban kekerasan namun penelitian yang terdahulu tidak menspesifikkan korban kekerasan dalam hal apa. Berbeda dengan penelitian ini, penelitian ini berfokus pada kualitas hidup remaja penyintas kekerasan seksual. Subjek penelitian pun berbeda dengan penelitian sebelumnya, dalam penelitian

cakupannya dan upaya untuk menghubungkan gagasan dengan konteks budaya, sosial dan lingkungan serta nilai lokal.

Felce dan Perry (dalam Rapley, 2003) membuat definisi kualitas hidup sebagai suatu fenomena psikologis, yaitu kualitas hidup merupakan kesejahteraan umum secara menyeluruh yang mana termasuk penguraian objektif dan evaluasi subjektif menyangkut kesejahteraan fisik, materi, sosial dan emosional bersama dengan perluasan perkembangan personal dan aktivitas bertujuan yang ditekankan pada seperangkat nilai-nilai personal.

Renwinck dan Brown (dalam Angriyani, 2008) mendefinisikan kualitas hidup sebagai tingkat dimana seseorang dapat menikmati segala peristiwa penting dalam kehidupannya atau sejauh mana seseorang merasa bahwa dirinya dapat menguasai atau tetap dapat mengontrol kehidupannya dalam segala kondisi yang terjadi.

Gill & Feinstein (dalam Rachmawati, 2013) mendefinisikan kualitas hidup sebagai persepsi individu tentang posisinya dalam kehidupan, dalam hubungannya dengan sistem budaya dan nilai setempat dan berhubungan dengan cita-cita, penghargaan, dan pandangan-pandangannya, yang merupakan pengukuran multidimensi, tidak terbatas hanya pada efek fisik maupun psikologis pengobatan.

Menurut Kemp (dalam Karangora, 2012) kualitas hidup adalah bagaimana seseorang menilai pengalaman-pengalaman hidupnya secara keseluruhan dengan positif atau negatif. Kualitas hidup individu yang

satu dengan yang lain akan berbeda, hal itu tergantung pada definisi atau interpretasi masing-masing individu tentang kualitas hidup yang baik.

Kualitas hidup merupakan istilah multidisipliner yang banyak digunakan para pakar dalam melakukan penelitian, baik di bidang medis, psikologis, ekonomi, dan lain-lain. Sejumlah definisi mengenai kualitas hidup banyak dikemukakan oleh para pakar, di antaranya Moons, Marquet, Budts & De Geest (2007) dalam penelitiannya yang berjudul *validity, reliability and responsiveness of the "schedule for the evaluation of individual quality of life-direct weighting" (SEIQoL-DW) in congenital heart disease* mengemukakan bahwa terdapat hal yang penting dalam konseptualisasi kualitas hidup yakni :

- 1) Kualitas hidup tidak boleh digunakan secara bergantian dengan status kesehatan atau kemampuan fungsional
- 2) Kualitas hidup bertumpu pada penilaian subjektif bukan penilaian objektif
- 3) Tidak adanya perbedaan yang jelas antara indikator-indikator dengan faktor-faktor yang menentukan kualitas hidup
- 4) Kualitas hidup dapat berubah seiring waktu, namun perubahannya tidak terlalu fluktuatif
- 5) Kualitas hidup dapat dipengaruhi secara positif maupun negatif,
- 6) Penilaian kualitas hidup secara keseluruhan lebih dipilih dibandingkan kualitas hidup yang berhubungan dengan kesehatan.

Moons, Marquet, Budts, & De Geest (2004) menyimpulkan konsep kualitas hidup menjadi sebuah definisi sebagai berikut :

The degree of overall life satisfaction that is positively or negatively influenced by individual's perception of certain aspects of life important to them, including matters both related and unrelated to health.

Kualitas hidup merupakan derajat kepuasan hidup secara keseluruhan yang dipengaruhi secara positif maupun negatif oleh persepsi individu mengenai aspek-aspek kehidupan yang penting bagi mereka, termasuk hal-hal baik yang berhubungan maupun yang tidak berhubungan dengan kesehatan. Lebih lanjut, WHOQOL (dalam Nosikov & Gudev, 2008) mengusulkan suatu konsep mengenai kualitas hidup, yakni:

Individual's perception of their position in life in the context of the culture and value system in which they live and in relation to their goal, expectations, standards and concerns. It is a broad-ranging concept affected in a complex way by the person's physical health, psychological state, level of independence, social relationship, and their relationship to salient features of their environment.

Secara lebih jelas, kualitas hidup menurut WHOQOL (Nosikov & Gudev, 2008) adalah persepsi individu mengenai posisi mereka dalam kehidupan, dilihat dari konteks budaya dan sistem nilai di mana mereka tinggal serta hubungannya dengan tujuan, harapan, standar, dan hal-hal lain yang menjadi perhatian individu tersebut. Hal ini merupakan konsep yang sangat luas cakupannya, secara kompleks mencakup kesehatan fisik seseorang, kondisi psikologis, tingkat kemandirian, hubungan sosial dan hubungan mereka pada ciri khas yang utama dari lingkungan mereka.

Sedangkan Ruut Veenhoven (dalam Sirgy, 2002) berpendapat bahwa orang yang bahagia memiliki integritas identitas, kekuatan ego, kematangan mental, pengendalian batin, kemampuan sosial, aktivitas dan keterbukaan perseptual. Kebahagiaan membawa orang menjadi aktif terlibat dalam masyarakat. Itu membebaskan untuk menjadi kreatif. Dan itu menumbuhkan hubungan pribadi yang lebih baik dengan orang pada umumnya. Kebahagiaan meningkatkan kesehatan dan memperpanjang umur. Pada akhirnya, kebahagiaan memiliki nilai kelangsungan hidup bagi semua manusia. Hidup yang menyenangkan mengembangkan aktivitas, memperkuat ikatan sosial, dan menjaga kesehatan.

Sedangkan Milton Rokeach (dalam Sirgy, 2002), seorang psikolog sosial terkenal, pernah membuat perbedaan antara nilai instrumental dan terminal. Nilai-nilai terminal adalah tujuan hidup akhir, bukan berarti berakhir. Contoh nilai terminal termasuk kebahagiaan, hidup yang nyaman, kehidupan yang bermakna, kedamaian, kesetaraan, kebebasan, kebijaksanaan, persahabatan sejati, dan keselamatan, dan lain-lain. Nilai instrumental merupakan tujuan yang sangat dihargai karena kita percaya bahwa dengan mengejar tujuan tersebut kita akan dapat mengalami nilai-nilai terminal. Contoh dari nilai instrumental meliputi kerja keras, rasa hormat terhadap orang lain, kerjasama, persaingan, loyalitas, kesetiaan, komitmen, rasa syukur, dan rasa hormat terhadap lingkungan, dan lain sebagainya. Perbedaan antara nilai terminal dan nilai instrumental sangat membantu karena memberitahu kita bahwa ada nilai yang pasti dalam

hidup yang memberi arti bagi keberadaan kita. Salah satu nilai terminal adalah kualitas kehidupan. Kualitas hidup, sebagai nilai terminal, secara bahasa umum seperti kebahagiaan, hidup yang memuaskan, hidup yang sejahtera serta emosi positif dan negatif. Kualitas hidup adalah tujuan akhir bagi setiap orang.

Dari definisi-definisi kualitas hidup tersebut, dapat disimpulkan bahwa kualitas hidup merupakan orang yang bahagia yang merasakan kepuasan dalam hidupnya, merasakan kesejahteraan dalam hidup, serta bagaimana seseorang menilai pengalaman-pengalaman hidupnya secara keseluruhan dengan pikiran positif atau negatif.

2. Aspek Subjektif Kualitas Hidup

Menurut M. Joseph Sirgy (2002), aspek subjektif dari kualitas hidup adalah kebahagiaan (*happiness*), kepuasan hidup (*life satisfaction*), kesejahteraan hidup (*subjective well being*) dan emosi positif dan negatif (*positive and negative affect*). Diantara empat aspek tersebut adalah :

1) Kebahagiaan (*happiness*)

M. Joseph Sirgy (2002) berpendapat bahwa mereka percaya orang-orang menjadi bahagia melalui kebijaksanaan dan memilih dengan bijak. Menurut Haybron (dalam Sirgy, 2002), kebahagiaan psikologis memang merupakan keadaan pikiran. Ini berarti perasaan senang, tenang, dan penuh kasih sayang. Kebahagiaan psikologis adalah pengalaman emosi positif seiring berjalannya waktu. Csikszentmihalyi (dalam Sirgy, 2002) kualitas hidup tidak

tiba-tiba terjadi. Pubertas adalah bagian dari suatu proses yang terjadi berangsur-angsur (*gradual*) (Santrock, 2003).

Pubertas adalah periode dalam rentang perkembangan ketika anak-anak berubah dari makhluk aseksual menjadi makhluk seksual. Kata pubertas berasal dari kata latin yang berarti “usia kedewasaan”. Kata ini lebih menunjukkan pada perubahan fisik daripada perubahan perilaku yang terjadi pada saat individu secara seksual menjadi matang dan mampu memperbaiki keturunan (Hurlock, 1980).

Santrock (2003) menambahkan bahwa kita dapat mengetahui kapan seorang anak muda mengawali masa pubertasnya, tetapi menentukan secara tepat permulaan dan akhirnya adalah sulit. Kecuali untuk *menarche*, yang terjadi agak terlambat pada masa pubertas, tidak ada tanda tunggal yang mengemparkan pada masa pubertas.

Di negara-negara Barat, istilah remaja dikenal dengan “*adolescence*” yang berasal dari kata dalam bahasa latin “*adolescere*” (kata bendanya *adolescencia* adalah remaja), yang berarti tumbuh menjadi dewasa atau dalam perkembangan menjadi dewasa. Adapun batasan-batasan usia remaja yang umum digunakan oleh para ahli adalah 12 hingga 21 tahun, rentang waktu usia remaja ini biasanya dibedakan atas tiga, yaitu 12-15 tahun adalah usia masa remaja awal; 15-18 tahun adalah usia masa remaja pertengahan; 18-21 tahun adalah usia masa remaja akhir (Desmita, 2005).

Pada 1974, WHO (*World Health Organization*) memberikan definisi tentang remaja yang lebih bersifat konseptual. Dalam definisi tersebut dikemukakan tiga kriteria, yaitu biologis, psikologis, dan sosial ekonomi, sehingga secara lengkap definisi tersebut berbunyi sebagai berikut. Remaja adalah suatu masa di mana:

- a. Individu berkembang dari saat pertama kali ia menunjukkan tandatanda seksual sekundernya sampai saat ia mencapai kematangan seksual.
- b. Individu mengalami perkembangan psikologis dan pola identifikasi dari kanak-kanak menjadi dewasa.
- c. Terjadi peralihan dari ketergantungan sosial-ekonomi yang penuh kepada keadaan yang relatif lebih mandiri (Sarwono, 2010).

Dari beberapa pengertian diatas, dapat disimpulkan bahwa masa remaja adalah masa transisi. Dimana seorang remaja tidak bisa dikatakan sebagai seorang anak-anak, namun tidak pula bisa dikatakan sebagai seorang dewasa. Masa remaja adalah masa dimana organ-organ seksual mulai aktif. Perubahan fisik juga akan terlihat pada masa pubertas ini.

Dalam tahapan perkembangan remaja menempati posisi setelah masa anak dan sebelum masa dewasa. Adanya perubahan besar dalam tahap perkembangan remaja baik perubahan fisik maupun perubahan psikis (pada perempuan setelah mengalami *menarche* dan pada laki-laki setelah mengalami mimpi basah) menyebabkan masa remaja relatif

bergejolak dibandingkan dengan masa perkembangan lainnya. Hal ini menyebabkan masa remaja menjadi penting untuk diperhatikan.

Berdasarkan tahapan perkembangan individu dari masa bayi hingga masa tua akhir menurut Erickson, masa remaja dibagi menjadi tiga tahapan yakni masa remaja awal, masa remaja pertengahan, dan masa remaja akhir. Adapun kriteria usia masa remaja awal pada perempuan yaitu 13-15 tahun dan pada laki-laki yaitu 15-17 tahun. Kriteria usia masa remaja pertengahan pada perempuan yaitu 15-18 tahun dan pada laki-laki yaitu 17-19 tahun. Sedangkan kriteria masa remaja akhir pada perempuan yaitu 18-21 tahun dan pada laki-laki 19-21 tahun (Thalib, 2010).

Menurut hukum di Amerika Serikat saat ini, individu dianggap telah dewasa apabila telah mencapai usia 18 tahun, dan bukan 21 tahun seperti pada ketentuan sebelumnya. Pada usia ini, umumnya anak sedang duduk di bangku sekolah menengah (Hurlock, 1980).

Masa remaja dimulai pada usia 11 atau 12 sampai masa remaja akhir atau awal usia dua puluhan, dan masa tersebut membawa perubahan besar saling bertautan dalam semua ranah perkembangan (Papalia, dkk., 2008).

Batasan usia remaja menurut WHO adalah 12 sampai 24 tahun. Menurut Depkes RI adalah antara 10 sampai 19 tahun dan belum kawin. Menurut BKKBN adalah 10 sampai 19 tahun (Widyastuti dkk., 2009).

D. Konsep Dukungan Sosial

1. Definisi Dukungan Sosial

Terdapat banyak definisi tentang dukungan sosial yang dikemukakan oleh para ahli. Sheridan dan Radmacher (1992) menekankan pengertian dukungan sosial sebagai sumber daya yang disediakan lewat interaksi orang lain. Pendapat lain dikemukakan oleh Siegel yang menyatakan bahwa dukungan sosial adalah informasi dari orang lain bahwa ia dicintai dan diperhatikan, memiliki harga diri dan dihargai, serta merupakan bagian dari jaringan komunikasi dan kewajiban bersama. Menurut Thoits (1986) menyatakan bahwa dukungan sosial adalah derajat dimana kebutuhan dasar individu akan afeksi, persetujuan, kepemilikan dan keamanan didapatkan lewat interaksi dengan orang lain.

Dari definisi diatas, dapat ditarik kesimpulan bahwa dukungan sosial merupakan ketersediaan sumber daya yang memberikan kenyamanan fisik dan psikologis yang didapat lewat pengetahuan bahwa individu tersebut, dicintai, diperhatikan, dihargai oleh orang lain dan juga merupakan anggota dalam suatu kelompok yang berdasarkan kepentingan bersama.

2. Sumber Dukungan Sosial

Menurut Lubis (2006) sumber dukungan sosial adalah orang lain yang berinteraksi dengan individu sehingga individu tersebut dapat merasa kenyamanan secara fisik dan psikologis. Orang lain ini terdiri dari pasangan hidup, orang tua, saudara, anak, kerabat rekan kerja, staf medis serta

mengalami kerugian. Pelecehan seksual adalah terminologi yang paling tepat untuk memahami pengertian kekerasan seksual. Pelecehan seksual memiliki rentang yang sangat luas, mulai dari ungkapan verbal (komentar, gurauan dan sebagainya) yang jorok/tidak senonoh, perilaku tidak senonoh (mencolek, meraba, mengeus, memeluk dan sebagainya), mempertunjukkan gambar porno/jorok, serangan dan paksaan yang tidak senonoh seperti, memaksa untuk mencium atau memeluk, mengancam akan menyulitkan si perempuan bila menolak memberikan pelayanan seksual, hingga perkosaan (Sumera, 2013).

Milton Rokeach (dalam Sirgy, 2002), seorang psikolog sosial terkenal, pernah membuat perbedaan antara nilai instrumental dan terminal. Nilai-nilai terminal adalah tujuan hidup akhir, bukan berarti berakhir. Contoh nilai terminal termasuk kebahagiaan, hidup yang nyaman, kehidupan yang bermakna, kedamaian, kesetaraan, kebebasan, kebijaksanaan, persahabatan sejati, dan keselamatan, dan lain-lain. Nilai instrumental merupakan tujuan yang sangat dihargai karena kita percaya bahwa dengan mengejar tujuan tersebut kita akan dapat mengalami nilai-nilai terminal. Contoh dari nilai instrumental meliputi kerja keras, rasa hormat terhadap orang lain, kerjasama, persaingan, loyalitas, kesetiaan, komitmen, rasa syukur, dan rasa hormat terhadap lingkungan, dan lain sebagainya. Perbedaan antara nilai terminal dan nilai instrumental sangat membantu karena memberitahu kita bahwa ada nilai yang pasti dalam hidup yang memberi arti bagi keberadaan kita. Kita hidup untuk mengalami nilai

terminal tersebut. Salah satu nilai terminal adalah kualitas kehidupan. Kualitas hidup, sebagai nilai terminal, ditangkap oleh istilah bahasa umum seperti kebahagiaan, hidup yang memuaskan, hidup yang sejahtera serta emosi positif dan negatif.

Penulis memilih konsep *Quality of Life* yang dijabarkan oleh M. Joseph Sirgy (2002) untuk melihat bagaimana kualitas hidup remaja penyintas kekerasan seksual. Penulis memilih konsep *Quality of Life* karena konsep ini akan menjelaskan bahwa penyintas kekerasan seksual akan tetap memiliki kualitas hidup yang baik meski telah melalui peristiwa yang sangat menyakitkan. *Quality of Life* dapat mengungkap aspek-aspek yang lebih nyata sebagai gambaran bahwa penyintas kekerasan seksual akan tetap bahagia, puas dengan hidupnya, serta sejahtera selama dalam pembinaan yang baik.

digunakan untuk menggali informasi dan menjawab rumusan masalah utama dalam penelitian ini, sehingga masalah yang diambil sesuai dengan kenyataan atas dinamika yang terjadi. Dengan menggunakan teknik wawancara, data utama yang berupa ucapan, pikiran, perasaan dan tindakan dari subjek diharapkan akan lebih mudah diperoleh. Dalam teknik wawancara terkandung maksud untuk mengetahui apa yang ada dalam pikiran dan perasaan responden. Itulah sebabnya salah satu cara jalan yang akan ditempuh peneliti adalah melakukan wawancara secara mendalam dengan subjek penelitian dengan tetap berpegang pada arah, sasaran dan fokus penelitian yang direncanakan. Menghindari bias penelitian, peneliti tetap memiliki pedoman wawancara tersebut bersifat fleksibel, sewaktu-waktu dapat berubah sesuai dengan perkembangan data yang terjadi di lapangan. Namun, fleksibilitas tersebut tetap mengacu pada fokus penelitian (Herdiansyah, 2012)

Teknik penelitian yang peneliti gunakan adalah teknik wawancara mendalam yang bersifat tidak terstruktur, hal ini digunakan karena tujuan dalam penelitian ini adalah mengungkap sebuah kasus yang apabila secara teknik terstruktur tidak akan terbuka secara luas. Dalam pelaksanaannya sendiri wawancara yang peneliti lakukan, dilakukan baik di lingkungan masyarakat, dirumah atau dimana saja yang dipandang tepat untuk menggali data agar sesuai dengan konteksnya. Wawancara tidak terstruktur sendiri mempunyai ciri-ciri sebagai berikut, pertanyaan sangat terbuka sehingga jawaban lebih luas dan bervariasi, kecepatan wawancara sulit diprediksi,

Keabsahan data merupakan derajat kepercayaan data. Menurut Moleong (2004) yang dimaksud dengan keabsahan data adalah bahwa setiap keadaan harus memenuhi:

- a. Mendemonstrasikan nilai yang benar
- b. Menyediakan dasar agar hal itu dapat diterapkan

Memperbolehkan keputusan luar yang dapat dibuat tentang konsistensi dari prosedur dan kenetralan dari temuan dan keputusan-keputusannya.

Dalam penelitian kualitatif, data akan lebih diyakini kebenarannya jika dua sumber atau lebih menyatakan hal yang sama. Patton (dalam Poerwandari, 2005) melihat konsep triangulasi di atas dalam kerangka yang lebih luas, yakni mengatakan bahwa triangulasi dapat dibedakan dalam triangulasi data, triangulasi peneliti, triangulasi teori dan triangulasi metode. Sedangkan dalam penelitian ini menggunakan triangulasi data dan triangulasi metode.

Triangulasi data yaitu digunakannya variasi sumber-sumber data yang berbeda. Data dari berbagai sumber berbeda dapat digunakan untuk mengkolaborasi dan memperkaya penelitian. Dalam penelitian ini membandingkan data keadaan dan perspektif informan penelitian dengan pandangan atau pendapat orang lain atau orang-orang terdekat informan untuk mengecek kembali apa yang dikatakan oleh informan penelitian atau melakukan pengecekan dan pengecekan kembali (*checking and rechecking*) data, dengan usaha menguji kemungkinan dugaan-dugaan yang berbeda.

dengan N, ini dibuktikan dengan ayah N yang suka menggendong anak N ketika habis bekerja. Serta ibunya yang membantu N dalam mengurus anaknya. Mengajari bagaimana mengurus anak. N mengaku senang mempunyai ibu yang mendukung, perhatian, menghibur N dengan cara mengajak N pergi jalan-jalan keluar rumah untuk makan, serta ibunya yang membelikan baju untuk anak N ketika memiliki uang lebih. Ibu N tidak mengungkit-ungkit kejadian yang pernah dialami oleh N. N juga dekat dengan adiknya, suka bercanda dan sesekali berantem. Ayah N sangat perhatian dengan masa depan N, dibuktikan dengan N yang dibuahkan warung oleh ayahnya, untuk mengisi waktu luang N selama dirumah (WCRI1.52.H12-13).

Untuk sekarang, N sudah merasa bahagia, sudah tidak mengingat kejadian yang pernah dialami N dulu (WCRI1.97-99.H13). Saat *support group* N juga terlihat bahagia, N akrab dengan teman-temannya dan juga saling tertawa dengan teman-temannya (OBS1.18-23.H05). Saat *support group*, N membawa anaknya. N terlihat senang saat menggendong anaknya, menciumi anaknya, juga segera menyusui anaknya saat anaknya menangis karena haus (OBS1.44-47.H06). N terlihat sangat menyayangi anaknya, N suka sekali menciumi anaknya, mengajaknya bercanda. N banyak tertawa saat bersama teman-temannya, N juga aktif saat menjawab pertanyaan dan juga antusias saat mengikuti *support*

group (OBS2.29-37.H09). Saat *support group* dan para peserta diminta untuk bercerita, N mengaku bahagia memiliki keluarga yang saling mneyayangi (OBS2.74-78.H10).

Ibu N juga melihat perubahan yang terjadi pada N. Semenjak mengikuti *support group* N terlihat lebih sumringah dan snenang. N juga rajin mengerjakan PR yang diberikan (WCRI3.74-79.H23).

Selain ibu N, pendamping yang ada WCC mengatakan bahwa N masih ingin mnegikuti ujian paket dan N juga memiliki cta-cita untuk membuka toko kue. N memiliki planing untuk masa depannya (WCRI5.70-78.H28).

Selain N, kabahagiaan (*happiness*) juga terlihat pada informan kedua (R). R menuturkan bahwa N senang berada disekolah yang baru karena teman-temannya bisa menerima kejadian yang terjadi pada R (WCRI2.57-61.H17). Selama mengikuti *support group*, R merasa senang, *support group* membuat R lebih percaya diri, juga lebih membangun dirinya. R juga mnegaku sudah tidak sedih lagi dengan kejadiin yang dialaminya dulu, malah R cenderung sedih ketika ada masalah disekolah (WCRI2.156-164.H20). R memiliki cara tersendiri untuk bahagia, R lebih memikirkan masa depan dan tidak tidak memikirkan yang dulu lagi. Dengan belajar yang giat agar prestasinya lebih meningkat (WCRI2.167-173.H20).

Saat peneliti bertemu dengan R pertama kali untuk mengikuti *support group*, saat itu sempat berkenalan sebentar. R sangat

bahwa N yang menjalani hidup, bukan mereka yang mencaci-caci N (WCRI1.102-123.H13-14).

Selain itu, saat peneliti mengikuti *support group* yang dimana N juga tengah mengikuti kegiatan tersebut. N menuliskan dikertas plano bahwa N bahagia dengan keluarga yang dimilikinya. N senang memiliki keluarga yang saling menyayangi (OBS2.74-78.H06).

Ibu N mengatakan bahwa dalam keseharian, N selalu ditemani ibunya. Ibu N sangat perhatian dengan N. Ini terlihat saat ibu N mengatakan bahwa saat bekerja N selalu diantar ibunya, saat sarapan pun ibu N yang menyiapkan, ketika pulang dari bekerja juga ibu N yang menjemput dipasar. Saat tidur dirumah juga satu kamar dengan ibu dan ayah. Sekarang yang diinginkan ibu N, N bisa mengikuti ujian paket agar bisa mengenyam pendidikan yang baik. Ayah juga juga perhatian kepada N, ayah N membuatkan warung kecil-kecilan untuk N (WCRI3.25-48.H22). Bentuk perhatian lain yang diberikan ibu N kepada N adalah dengan mengikutkan N di WCC untuk mengikuti *support group* agar N kembali senang. Ibu N juga sangat menyayangi anak N. Bahkan ibu N ingin memasukkan anak N kedalam KK ibu N (WCRI3.91-102.H23).

Pendampin N di WCC juga menuturkan bahwa ibu N sangat menyayangi N. Setiap kali *support group*, ibu N selalu menemani

dan juga membantu N mengurus anak N saat N mengikuti *support group*. Bahkan saat pendamping N di WCC melakukan home visit, terlihat N sedang dibuahkan warung (WCRI5.83-90.H28).

Sama halnya dengan informan pertama (N), informan kedua (R) juga merasakan malu dan takut karena kasus yang pernah dialami dulu. Setelah mengetahui banyak teman-teman yang mengalami kasus juga, R sudah mulai biasa dan bisa beradaptasi. Awal kenapa R bisa sampai di WCC karena kasus yang dialami ibu R. R yang saat itu juga depresi karena banyak masalah, membuat R sampai terkena kasus tersebut (WCRI2.6-17.H16). R saat R awal-awal masuk sekolah R merasa takut untuk berbicara karena kasus yang dialami (WCRI2.53-57.H17). R memiliki pengalaman yang buruk tentang ayah R, R pernah dipukul dengan koran hingga mengenai mata R. Itulah yang membuat R sakit hati pada ayahnya. R juga menceritakan bahwa ibu dan ayahnya gugur bercerai karena sang ayah menggugat ibu R dengan alasan ibu R berani dengan ayahnya. Padahal menurut R, ibunya yang seharusnya menggugat karena ibunya yang mengalami KDRT (WCRI2.113-120.H19).

Pendamping R di WCC juga mengatakan bahwa R mempunyai kakak laki-laki dan perempuan, kakak perempuan yang pertama itu dekat dengan R. Sayang juga sama R, yang memfasilitasi R HP dan laptop itu juga kakak perempuannya itu.

Selain itu, dari observasi peneliti selama mengikuti *support group*. N setiap *support group* selalu mengajak anaknya, N terlihat senang, N juga sering menciumi anaknya, segera menyusui anaknya jika anaknya mulai menangis (OBS1.42-48.H06). N bersemangat saat mengikuti *support group*, ini terlihat saat N begitu aktif menjawab pertanyaan yang diberikan oleh pendamping sebelum *support group* ditutup (OBS1.81-87.H07). N antusias saat mengikuti *support group*, N juga masih mengingat materi yang telah diberikan bulan-bulan lalu. Ini terbukti saat N mampu menjawab pertanyaan tentang review materi bulan lalu (OBS2.23-27.H08-09). Ibu n juga menuturkan bahwa ketika N mengingat kejadian yang dialami dulu, N melampiaskan ke anaknya dengan cara dibanting. Ibu N kemudian menasehati agar tidak melakukan hal demikian kepada anaknya (WCRI3.59-67.H22-23).

Selain observasi selama mengikuti *support group*, observasi selama di rumah informan pertama juga menunjukkan banyak emosi positif. Informan pertama sudah mampu berkomunikasi dengan baik dengan orang lain, ini terlihat saat informan pertama meladeni pembeli di warung (OBSI3.18-22.H11). Informan pertama juga menunjukkan sisi *recovery* yakni dengan mau mengenakan kerudung saat di warung, informan pertama juga menunaikan sholat. Hal ini menunjukkan adanya perubahan dalam diri informan pertama (OBSI3.14-44.H11-12).

Emosi negatif akibat dari kejadian masa lalu tidak hanya terjadi pada informan pertama (N), tetapi juga pada informan kedua (R). R menuturkan bahwa dia sempat depresi, bentuk depresi yang dialami R lebih cenderung dengan menyakiti dirinya sendiri, menuju perilaku yang negatif. R juga mengalami ketakutan jika kejadian yang lalu akan terulang kembali (WCRI2.94-99.H18). Selain emosi negatif, R juga memperlihatkan emosi positif. Ini terlihat saat R menuturkan bahwa R tidak lagi bersedih dengan kejadian yang lalu. R sekarang lebih memikirkan R ingin kuliah, kerja dan tidak mengulangi kejadian yang dulu karena R ingin membanggakan ibunya (WCRI2.161-167.H20).

Kemudian saat peneliti melakukan observasi, saat *support group* berlangsung dan para peserta sedang mempresentasikan tentang peran keluarga, R terlihat murung dan sinis saat membicarakan ayahnya (OBS1.77-78.H07). R tidak selalu murung saat mengikuti *support group*, R terlihat antusias dalam mengikuti *support group*. Ini terlihat saat R aktif dalam menjawab pertanyaan yang diberikan oleh pendamping *support group* (OBS2.23-27.H08-09). Saat *support group*, R bercerita dengan teman sebelahnya. R terlihat senang dan tertawa-tawa saat bercerita dengan temannya. R juga suka menggoda anaknya N (OBS2.38-41.H09).

Temuan lain dalam penelitian ini adalah adanya penerimaan diri pada informan pertama. Hal ini sangat menonjol pada informan pertama, dibuktikan dengan berkurangnya rasa kecewa, marah, malu yang dirasakan oleh informan pertama. Serta keyakinan informan pertama untuk bisa menjadi pribadi yang lebih baik dibandingkan dengan yang dahulu. Informan pertama sudah menerima dirinya yang sekarang, bahwa informan pertama bukan lagi remaja yang bisa bersekolah dan bermain. Informan pertama menerima diri untuk mengurus anak dan menjalani sebagai seorang ibu (WCRI1141-152.H15). Serta dukungan orangtua yang membuat informan pertama mampu menerima dirinya yang sekarang. Ayah informan yang meyakinkan informan untuk tidak mendengarkan apa yang dikatakan oleh orang lain, karena orang lain tidak menjalani hidup informan pertama (WCRI1.157-123.H14)

C. Pembahasan

Milton (dalam Sirgy, 2002) mendefinisikan kualitas hidup (*quality of life*) sebagai nilai terminal, secara bahasa umum seperti kebahagiaan, hidup yang memuaskan, hidup yang sejahtera serta emosi positif dan negatif yang ada pada setiap orang. Kebahagiaan (*happiness*) sendiri, menurut Haybron (dalam Sirgy, 2002) kebahagiaan psikologis merupakan keadaan pikiran. Ini

berarti perasaan senang, tenang, dan penuh kasih sayang. Kebahagiaan psikologis adalah pengalaman emosi positif seiring berjalannya waktu. Kebahagiaan (*happiness*) ini terlihat jelas pada kedua informan, yakni informan pertama (N) dan informan kedua (R).

Pada informan pertama (N) kebahagiaan (*happiness*) ini muncul sebagai perasaan senang, senang karena mengikuti *support group* yang diadakan di WCC. Perasaan senang itu juga muncul karena informan pertama bisa bertemu dengan teman-teman. Selain senang, beban yang dirasakan karena kasus yang pernah dialami dahulu secara bertahap hilang, karena informan pertama merasakan adanya dukungan dari teman-teman yang mengikuti *support group*. Dengan adanya teman-teman pula, informan pertama bisa saling bercerita dan bercanda dengan teman-teman selama mengikuti *support group*. Informan pertama juga merasa senang karena informan pertama merasa memiliki seorang yang senasib dengan informan pertama.

Orangtua informan pertama juga selalu mendukung informan pertama, seperti kasih sayang yang diberikan ayah informan pertama kepada anaknya, serta ibu informan pertama yang membantu dan mengajari informan pertama bagaimana cara mengurus anak. Selain ibu informan pertama juga suka mengajak informan pertama dan anaknya untuk jalan-jalan makan diluar serta terkadang membelikan baju untuk anak informan pertama. Ayah informan pertama juga memikirkan tentang masa depan informan pertama, ayah informan pertama membuatkan warung kecil untuk

mengisi waktu luang dirumah. Dukungan teman-teman dan dukungan orangtua merupakan kasih sayang dan pengalaman emosi positif yang informan pertama dapatkan, sehingga membuat kebahagiaan (*happiness*) bagi informan pertama.

Selain perasaan senang, kasih sayang dan pengalaman emosi positif yang dirasakan oleh informan pertama sehingga membuat informan pertama merasakan kebahagiaan (*happiness*). Menurut Csikszentmihalyi (dalam Sirgy, 2002) kualitas hidup (*quality of life*) tidak hanya bergantung pada kebahagiaan saja, namun juga bergantung pada apa yang dilakukan seseorang untuk bahagia. Pada informan pertama, hal-hal yang dilakukan untuk menjadi bahagia adalah dengan bermain dengan anaknya, bercanda dengan adiknya, terkadang juga mengobrol dengan ibunya. Hal ini sesuai dengan yang diungkapkan Haybron (dalam Sirgy, 2002), kebahagiaan psikologis memang merupakan keadaan pikiran. Ini berarti perasaan senang, tenang, dan penuh kasih sayang. Kebahagiaan psikologis adalah pengalaman emosi positif seiring berjalannya waktu. Csikszentmihalyi (dalam Sirgy, 2002) kualitas hidup tidak bergantung pada kebahagiaan saja, tapi juga pada apa yang dilakukan seseorang untuk menjadi bahagia.

Selain itu, kebahagiaan (*happiness*) juga ditunjukkan oleh informan kedua (R). Hal ini diutarakan oleh informan kedua bahwa informan kedua senang berada disekolah barunya sekarang, karena teman-teman informan kedua sudah bisa menerima kejadian yang menimpa informan kedua dahulu. Informan kedua juga senang saat mengikuti *support group* di WCC,

karena adanya *support group* membuat informan kedua lebih percaya diri juga lebih membangun diri informan kedua. Hal-hal yang dilakukan informan kedua untuk bahagia adalah dengan memikirkan masa depan dan tidak memikirkan kejadian yang dulu, serta dengan lebih giat belajar agar prestasinya meningkat. Informan pertama adalah orang yang ramah, informan pertama mudah akrab dengan orang lain. Ini ditunjukkan saat peneliti pertama kali mengikuti *support group* dan langsung bisa akrab dengan informan kedua. Bahkan informan kedua dengan tenang dan tersenyum saat menceritakan kejadian yang pernah dialami dahulu.

Selain kebahagiaan (*happiness*) orang yang kualitas hidupnya (*quality of life*) baik juga memiliki kepuasan hidup (*life satisfaction*), menurut Diener dkk. (dalam Sirgy, 2002) mendefinisikan kepuasan hidup sebagai sebuah proses penilaian kognitif bergantung pada perbandingan kemampuan keadaan seseorang dengan apa yang dianggap sebagai standar yang sesuai. Pada informan pertama menilai kepuasan hidup (*life satisfaction*) sebagai perasaan yang tenang, yang tidak ada masalah. Ini merupakan penilaian kognitif dari informan pertama. Sedangkan, menurut informan kedua hidup yang memuaskan adalah hidup yang tidak membuat depresi. Hidup yang membahagiakan, menyenangkan, juga saling mendukung dalam keluarga. Kedua informan ini menuturkan kepuasan hidup (*life satisfaction*) berdasarkan penilaian kognitif yang sesuai dengan yang dikatakan oleh Diener dkk. (dalam Sirgy, 2002) mendefinisikan kepuasan hidup sebagai sebuah proses penilaian kognitif bergantung pada

perbandingan kemampuan keadaan seseorang dengan apa yang dianggap sebagai standar yang sesuai.

Selanjutnya, aspek kualitas hidup (*quality of life*) menurut Sirgy (2002) adalah kesejahteraan hidup (*subjective well being*). Kesejahteraan hidup adalah keadaan afektif abadi (jangka panjang). Tergabung dari tiga komponen: (a) pengalaman aktual dari kebahagiaan atau kumulatif pengaruh positif (sukacita, kasih sayang, kebanggaan, dll) (b) pengalaman aktual tentang depresi atau kumulatif pengaruh negatif (kesedihan, kemarahan, rasa bersalah, malu, cemas, dll). Pada informan pertama (N), kesejahteraan hidup (*subjective well being*) terlihat dari pengalaman tentang kejadian yang pernah dialami oleh informan pertama. Kejadian hamil diluar nikah dan tidak adanya tanggung jawab dari pelaku, membuat informan pertama merasa kecewa, malu dan bersalah. Selain itu, informan pertama juga mendapatkan cacian dari tetangga sekitar rumahnya, dengan mencaci bahwa anak informan pertama adalah anak lotrean. Informan pertama merasa sakit dengan cacian yang dilontarkan oleh tetangga sekitar rumahnya. Pengalaman negatif ini membuat informan pertama bersedih ketika mengingat kejadian yang lalu. Namun seiring berjalannya waktu, dengan keikutsertaan informan satu dalam *support group* dan dukungan teman-teman, serta dukungan orangtua, membuat informan pertama senang dan ingin melupakan kejadian yang telah berlalu. Informan pertama juga ingin mengikuti ujian paket agar mendapatkan ijazah, karena semenjak

kejadian tersebut informan pertama tidak bersekolah lagi. Hal ini informan pertama lakukan untuk membanggakan ayah dan ibu informan pertama.

Saat peneliti mengamati informan pertama selama mengikuti support group, informan pertama pernah mengatakan bahwa informan pertama bahagia dengan keluarga yang dimiliki oleh informan pertama. Merasa bahagia karena memiliki keluarga yang saling menyayangi. Selain itu, ibu informan pertama juga sangat perhatian dengan informan pertama. Ibu informan pertama selalu menemani keseharian informan pertama, ibu informan pertama juga mengantarkan kerja informan pertama, menyiapkan sarapan untuk informan pertama, ketika pulang kerja informan pertama juga dijemput oleh ibunya. Ketika dirumah, informan pertama tidur sekamar dengan ibu dan ayah. Ibu informan juga memikirkan pendidikan informan pertama, ibu informan pertama ingin informan pertama mengikuti ujian paket.

Bentuk lain perhatian yang diberikan ibu informan pertama dengan mengikutkan informan pertama *support group* di WCC, agar informan pertama kembali senang. Sedangkan ayah informan pertama menunjukkan perhatian dan kasih sayangnya dengan membuatkan warung kecil-kecilan untuk informan pertama. Pendamping yang mendampingi informan pertama selama *support group* juga mengatakan bahwa ibu informan pertama sangat perhatiandan sayang kepada informan pertama. Setiap kali *support group*, informan pertama selalu ditemani ibu informan pertama. Ibu informan pertama juga yang menjaga anak informan pertama saat *support group*

berlangsung. Hal ini sesuai dengan teori yang diutarakan oleh Sirgy (2002), bahwa kesejahteraan hidup adalah pengalaman aktual dari kebahagiaan dan kumulatif pengaruh positif (sukacita, kasih sayang, kebanggaan, dll). Informan pertama mendapatkan kasih sayang dari kedua orangtuanya, hal ini membuat kualitas hidup (*quality of life*) informan pertama menjadi lebih baik lagi setelah kejadian yang dialami di masa lalu. Perhatian, kasih sayang, kepedulian yang diberikan ibu dan ayah serta keluarga informan pertama menjadi pengaruh positif bagi informan pertama.

Kesejahteraan hidup (*subjective well being*) juga ditunjukkan oleh informan kedua (R). Informan kedua juga merasakan malu dan takut karena kejadian yang pernah terjadi dulu. Namun setelah mengikuti *support group* di WCC, dan informan kedua bertemu dengan teman-teman yang senasib dengan informan kedua yang akhirnya membuat informan kedua mampu beradaptasi. Informan kedua sempat depresi karena banyak masalah di keluarga, dan akhirnya membuat informan kedua mengalami kejadian yang membuat informan kedua malu hingga dikeluarkan dari sekolah.

Informan kedua pernah memiliki pengalaman buruk tentang ayahnya, informan kedua pernah dipukul dengan koran hingga mengenai mata informan kedua. Hal inilah yang membuat informan kedua merasa sakit hati kepada ayahnya. Permasalah kedua orangtua informan kedua yang gugur dalam perceraian juga membuat informan kedua merasa depresi. Pendamping informan kedua di WCC, menuturkan bahwa informan kedua memiliki banyak saudara, ada kakak laki-laki dan kakak perempuan. Namun

informan kedua hanya dekat dan terbuka dengan kakak perempuan yang pertama. Kakak pertama juga yang memfasilitasi *handphone* dan laptop untuk informan kedua. Informan kedua tidak begitu dekat dengan ibu informan kedua, karena ibu informan kedua sibuk bekerja di pasar. Sehingga jarang memiliki waktu untuk mengobrol dengan informan kedua.

Hal ini juga sesuai dengan yang dikatakan oleh Sirgy (2002) bahwa kesejahteraan hidup (*subjective well being*) adalah pengalaman aktual tentang depresi atau komulatif pengaruh negatif (kesedihan, kemarahan, rasa bersalah, malu, semas, dll). Informan kedua merasa malu dan takut, juga depresi karena banyak masalah yang ada di keluarga. Juga pengalaman buruk tentang ayah informan kedua yang membuat informan kedua sakit hati. Selain itu, kurangnya komunikasi antara ibu informan kedua dengan informan kedua membuat informan kedua tidak merasakan kasih sayang dari seorang ibu.

Aspek terakhir dari kualitas hidup (*quality of life*) adalah emosi positif dan emosi negatif (*positive and negative affect*). Diener (dalam Sirgy, 2002) mengungkapkan bahwa seseorang mempunyai kualitas hidup yang tinggi apabila emosi positif dalam diri lebih besar (seperti kegembiraan, kesenangan atau kebahagiaan) dibandingkan emosi negatifnya (seperti kesedihan, depresi, kecemasan dan kemarahan).

Pada informan pertama perasaan sedih saat mengingat kejadian yang lalu terkadang muncul ketika anak informan pertama nakal tidaksegera tidur. Informan melampiaskan kemarahannya kepada anaknya dengan cara

mencubit. Perasaan sedih dan marah yang dirasakan oleh informan pertama hanya sesekali ketika teringat tentang kejadian yang dialaminya dulu. Untuksaat ini, informan pertama ingin berfikir positif bagaimana membesarkan anaknya dan juga membantu kedua orangtuanya. Informan pertama merasa bahagia dengan kehidupannya sekarang, dengan kehadiran anak dan kedua orangtuanya.

Informan pertama juga yakin bahwa informan pertama bisa menjadi lebih baik dari yang sebelumnya. Selain itu, informan pertama juga memiliki target untuk mengumpulkan uang dan membuat usaha. Meskipun perasaan sedih dan kecewa pernah informan pertama rasakan saat mengingat kejadian yang dialaminya dulu, informan pertama mengatakan bahwa informan pertama ingin bangkit dan melupakan yang lalu. Informan pertama ingin fokus mengejar cita-cita dan keinginan informan pertama untuk membangun toko roti.

Pikiran positif ingin terus informan pertama bangun, hal ini sesuai dengan yang dikatakan oleh Diener (dalam Sirgy, 2002) bahwa seseorang mempunyai kualitas hidup dapat dilihat dari emosi positif dalam diri lebih besar (seperti kegembiraan, kesenangan ata kebahagiaan) dibandingkan emosi negatifnya (seperti kesedihan, depresi, kecemasan dan kemarahan). Selain itu, saat peneliti melakukan mengikuti *support group* dengan informan pertama, peneliti melihat informan pertama sangat bersemangat dalam mengikuti *support group*, antusias yang tinggi saat menjawab pertanyaan yang diberikan oleh pendamping. Informan pertama juga

mampu menjawab pertanyaan tentang *review* materi bulan-bulan lalu. Selain itu dalam keseharian dirumah, informan pertama mau mengenakan kerudung, yang sebelumnya ibu informan pertama mengatakan bahwa informan pertama tidak berkerudung. Saat peneliti ke rumah informan pertama, informan pertama juga sholat ketika waktunya sholat. Hal ini bentuk *recovery* informan pertama.

Emosi negatif akibat dari kejadian masa lalu tidak hanya terjadi pada informan pertama, tetapi juga pada informan kedua. Informan kedua menuturkan bahwa informan kedua sempat depresi, bentuk depresi yang dialami oleh informan kedua adalah dengan menyakiti dirinya sendiri, menuju perilaku yang negatif. Informan kedua juga mengalami ketakutan jika kejadian yang lalu terulang kembali. Tidak hanya emosi negatif yang ditunjukkan oleh informan kedua, namun juga emosi positif. Hal ini dibuktikan dengan informan pertama tidak lagi bersedih saat mengingat kejadian yang lalu, informan pertama ingin lebih fokus untuk kuliah, kerja, dan tidak mengulangi kejadian yang lalu karena informan kedua ingin membuat ibunya bangga. Namun ketika peneliti ikut serta dalam *support group*, peneliti melihat informan kedua terlihat murung dan sedih saat membicarakan ayahnya. Hal ini mungkin berkaitan dengan ayahnya yang pernah membuat informan kedua sakit hati. Tetapi disisi lain, informan kedua terlihat antusias saat mengikuti *support group*. Informan kedua juga semangat saat menjawab pertanyaan yang diberikan oleh pendamping.

dosa-dosa besar lainnya, dan mengancam para pelakunya dengan siksaan keras di hari kiamat kelak. Selain dalam QS. Al-Isra', Allah juga berfirman dalam QS. Al-Furqon ayat 68 :

“Dan orang-orang yang tidak menyembah tuhan yang lain beserta Allah dan tidak membunuh jiwa yang diharamkan Allah (membunuhnya) kecuali dengan (alasan) yang benar, dan tidak berzina, barang siapa yang melakukan demikian itu, niscaya dia mendapat (pembalasan) dosanya, (yakni) akan dilipat gandakan azab untuknya pada hari kiamat dan dia akan kekal dalam azab itu dalam keadaan terhina, kecuali orang-orang yang bertaubat, beriman dan mengerjakan amal saleh, maka mereka itu kejahatan mereka diganti oleh Allah dengan kebajikan. Dan adalah Allah Maha Pengampun lagi Maha Penyayang”. (Q.S. Al-Furqon : 68).

Informan pertama sudah menyesali perbuatannya yang dahulu dan tidak akan mengulangnya kembali. Informan pertama sudah insyaf dari dirinya yang dahulu, ini dibuktikan dengan perasaan bersalah dan keyakinan bahwa dirinya bisa menjadi orang yang jauh lebih baik. Serta perilaku yang lebih baik, seperti lebih menjaga diri, mendengarkan nasehat kedua orangtua.

Selain keempat aspek menurut Sirgy (2002) yang telah diuraikan diatas, temuan lain dalam penelitian ini adalah adanya penerimaan diri pada informan pertama. Hal ini sangat menonjol pada informan pertama, dibuktikan dengan berkurangnya rasa kecewa, marah, malu yang dirasakan oleh informan pertama.

Serta keyakinan informan pertama untuk bisa menjadi pribadi yang lebih baik dibandingkan dengan yang dahulu. Informan pertama sudah menerima dirinya yang sekarang, bahwa informan pertama bukan lagi remaja yang bisa bersekolah dan bermain. Informan pertama menerima diri untuk mengurus anak dan menjalani kehidupan sebagai seorang ibu.

- Karangora, M.L.B. (2012). *Hubungan antara Dukungan Sosial dan Kualitas Hidup pada Lesbian di Surabaya*. Jurnal Ilmiah Mahasiswa Universitas Surabaya, Vol. 8, No. 1.
- Kartini Kartono, (1992). *Patologi Sosial II Kenakalan Remaja*. Jakarta: CV. Rjawali.
- Komnas Perempuan, “Lembar Fakta Catatan Tahunan (CATAHU) Komnas Perempuan Tahun 2014”, <http://www.komnasperempuan.or.id/wp-content/uploads/2015/03/Lembar-Fakta-Catatan-Tahunan->
- Komnas Perempuan, “15 Jenis Kekerasan Seksual”, http://www.komnasperempuan.or.id/wp-content/uploads/2013/12/15-Jenis-Kekerasan-Seksual_2013.pdf, diakses pada tanggal 15 Maret 2017
- Latipun. (2006). *Psikologi Konseling*. Malang: UMM Pres. 178
- Lopez, S., J. & Snyder, C.R. (2009). *Positive Psychology Assessment: A Handbook of Models and Measures*. Washington DC: American Psychological Association
- Moleong, J L. (2004). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja.
- Mboiek, P. B. (1992). *Pelecehan seksual suatu bahasan psikologis paedagogis, makalah dalam Seminar Sexual Harassment, Surakarta 24 Juli*. (Surakarta : Kerjasama Pusat Studi Wanita Universitas Negeri Surakarta dan United States Information Service).
- Moons, P. , Marquet K., Budts W., Geest, Sabina. (2007). *Validity, Reliability, and Responsiveness of the Schedule for the Evaluation of Individual Quality of Life-Direct Weighting (SEIQOL-DW) in Congenital Heart Disease. Health and Quality of Life Outcomes*, 2 1-8. USA: BioMed Ltd.
- Noghani, M., Asgharpour A., Safa, S., Kermani, M. (2007). *Quality of Life in Social Capital in Mashhad City in Iran*. Article 1-5.
- Nosikov, A., Gudex, C. (2008). *Eurohis Developing Common Instrument For Health Survey*. WHO Regional Europe: IOS Press
- Papalia, D.E,dkk (2008). *Human Development (Psikologi Perkembangan) Bagian s/d IX*. Jakarta: Kencana.
- Poerwandari, E. K. (2004). *Kekerasan terhadap perempuan: tinjauan psikologi feministik, dalam Sudiarti Luhulima (ed) “Pemahaman Bentuk-bentuk tindak kekerasan terhadap perempuan dan alternative pemecahannya”*, Jakarta: Kelompok kerja “convention watch”

- Poerwandari, E. K. (2005). *Pendekatan Kualitatif dalam Penelitian Psikologi*. Jakarta: Lembaga Pengembangan Sarana Pengukuran dan Pendidikan Psikologi Fakultas Psikologi UI
- Prastowo, Andi. (2012). *Metode Penelitian Kualitatif dalam Perspektif Rancangan Penelitian*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media.
- Primardi, Azka. , Hadjan M. Noor. (2010). *Optimisme, Harapan, Dukungan Sosial Keluarga, dan Kualitas Hidup Orang dengan Epilepsi*. Jurnal Psikologi Volume 3, No. 2
- Rachmawati, S. (2013) *Kualitas Hidup Orang dengan HIV/AIDS yang Mengikuti Terapi Antiretroviral*. Jurnal Sains dan Praktik Psikologi, 1 (1), 48-62.
- Rapley, Mark. (2003). *Quality of Life Research A Critical Introduction*. London: SAGE Publications, Inc.
- Ruggeri, M., Warner, R., Bisoffi, G., dan Fontecedro, L. (2011). *Subjective and Objective Dimensions of Quality of Life in Psychiatric Patients; A Factor Analytical Approach*. British Journal Psychiatry 178, 268-275
- Santrock. (2003). *Adolescence*. Jakarta: Erlangga
- Sarwono, W. S. (2010). *Psikologi Remaja. Edisi 9*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada
- Silitonga, R. (2007). *Faktor-faktor yang Berhubungan Dengan Kualitas Hidup Penderita Penyakit Parkinson di Poliklinik Saraf RS Dr Kariadi*. Tesis Program Pascasarjana Magister Ilmu Biomedik dan Program Pendidikan Dokter Spesialis I Ilmu Penyakit Saraf Universitas Diponegoro. Tidak Dipublikasikan
- Sirgy, M. Joseph. (2002). *The Psychology Of Quality Of Life*. U.S.A. : Kluwer Academic Publisher
- Soraes, Joaquim. (2007). *Quality of Life Among Lifetime Victimized Men*. Journal Violence and Victims. Volume. 22. No. 2
- Sumera, Marchey. (2013). *Perbuatan Kekerasan/Pelecehan Seksual Terhadap Perempuan*. Jurnal Lex et Societatis. Vol. 1. No. 2
- Thalib, Syamsul Bachri (2010). *Psikologi Pendidikan Berbasis Analisis Empiris Aplikatif*. Jakarta: Kencana
- Wagner, Julie A. , Abbot, Gina. , Lett, Syretta. (2010). *Age Related Differences Individual Quality of Life Domains in Youth With Type I Diabetes*. *Health and Quality of Life Outcomes* 2:54, 1-9. USA : BioMed Ltd.

