

BAB II	KERANGKA TEORITIK	29
A.	Kepemimpinan	29
1.	Definisi kepemimpinan	29
2.	Teori – teori Kepemimpinan	30
3.	Gaya Kepemimpinan	31
B.	<i>Good Governance</i>	23
1.	Pengertian <i>Good Governance</i>	32
2.	Prinsip – prinsip <i>Good Governance</i>	34
3.	Upaya Mewujudkan <i>Good Governance</i>	39
BAB III	SETTING PENELITIAN	45
A.	Gambaran Umum Desa Sumorame	45
1.	Keadaan Geografis.....	45
2.	Keadaan Demografis.....	46
B.	Kondisi Obyektif Desa Sumorame	47
1.	Kondisi Sosial Budaya	47
2.	Kondisi Pendidikan	48
3.	Kondisi Ekonomi	50
4.	Kondisi Keagamaan	51
C.	Sekilas Mengenai NU	53
1.	Sejarah Berdirinya NU	53
2.	Struktur Kepengurusan di Ranting Sumorame	60

2. Seorang ulama mempunyai tugas utama mewarisi misi (risalah) Rosululloh meliputi : ucapan, ilmu, ajaran, perbuatan, tingkah laku, mental dan moralnya.
3. Seseorang bisa disebut ulama apabila memiliki ciri utama dalam kehidupan sehari-hari, seperti tekun beribadah, zuhud (melepaskan diri dari kepentingan duniawi), mempunyai ilmu akhirat, mengerti kemaslahatan umat (peka terhadap kepentingan umum).

Penghormatan NU terhadap ulama' diwujudkan dengan didudukkannya di dalam struktur tertinggi organisasi yang dinamakan lembaga *Syuriah* (semacam legislatif yang mengurus soal keagamaan) sedangkan tenaga terampil yang tidak intens dalam wawasan agama ditempatkan pada lembaga *Tanfidziyah* (semacam eksekutif) atau yang melaksanakan program kerja.⁹

Adapun Struktur organisasi NU sebagai berikut:

1. Pengurus Besar (tingkat Pusat)
2. Pengurus Wilayah (tingkat Propinsi)
3. Pengurus Cabang (tingkat Kabupaten/Kota)
4. Majelis Wakil Cabang (tingkat Kecamatan)
5. Pengurus Ranting (tingkat Desa/Kelurahan)

Untuk tingkat Pusat, Wilayah, Cabang, dan Majelis Wakil Cabang, setiap kepengurusan terdiri dari:

1. Mustasyar (Penasehat)

⁹ Thoyfoer, *Politik Kebangsaan NU: Tafsir Khittah NU 1926* (Yogyakarta: Penerbit Mutiara, 2010), 103.

2. Syuriah (Pimpinan Tertinggi)
3. Tanfidziah (Pelaksana Harian)

Untuk tingkat Ranting, setiap kepengurusan terdiri dari:

1. Syuriah (Pimpinan tertinggi)
2. Tanfidziah (Pelaksana harian)

Namun sebutan ulama bagi kalangan Nahdliyin di pedesaan masih kurang terkenal karena mereka lebih mengenal ulama dengan sebutan Kiai. Gelar Kiai ini sendiri tidak mudah untuk mendapatkannya, karena bukan hanya sekedar mendapat dari jenjang-jenjang pendidikan seperti halnya gelar sarjana. Hal ini disebabkan gelar Kiai ini sendiri merupakan pengakuan dari masyarakat atas kepribadiannya secara utuh.

Ada tiga sumber otoritas yang dimiliki oleh para Kiai di pedesaan, pertama, ia merupakan keturunan dari Kiai sebelumnya. Atau setidaknya, merupakan keluarga dekat dengan Kiai sebelum itu, atau pula murid kesayangan atau menantunya. Kedua, karena kedalaman ilmu keagamaan serta perilakunya yang mencerminkan kedalaman ilmu keagamaannya. Ketiga, ia merupakan "tuan tanah".¹⁰ Dari tiga otoritas inilah yang menempatkan Kiai dalam posisi elite.

Ketiga otoritas tersebut memang bisa berdiri sendiri-sendiri tanpa adanya keterkaitan antara yang satu dengan yang lain. Tetapi, di antara ketiganya berkait satu sama lain. Artinya calon akan memiliki peluang besar terpilih manakala memiliki akuntabilitas lebih dari satu. Semakin besar calon

¹⁰ Marijan, *Quo Vadis UN...* 34.

2. Secara Praktis :

Secara praktis, diharapkan hasil skripsi ini sebagai bahan masukan sekaligus sumbangsih kepada para calon pemimpin, untuk dijadikan salah satu bahan masukan bagaimana seseorang saat jadi pemimpin di tengah-tengah masyarakat menyikapi dan bertindak terhadap peristiwa-peristiwa yang muncul dalam suatu kegiatan keorganisasian masyarakat.

E. Definisi Operasional

Kepemimpinan : Kemampuan seseorang untuk mempengaruhi aktifitas kelompok dalam rangka perumusan dan pencapaian tujuan.¹¹

Ketua NU : Seseorang yang dipilih untuk menjadi pemimpin dalam menentukan arah dan tujuan Nahdlatul Ulama melalui proses pemilihan secara langsung setiap 5 tahun sekali

Good governance : Suatu kesepakatan menyangkut pengaturan negara yang diciptakan bersama oleh pemerintah, masyarakat madani (*civil society*), dan sektor swasta.¹²

F. Telaah Pustaka

Hasil-hasil penelitian yang pernah dilakukan penulis terdahulu digunakan sebagai bahan kajian dan masukan bagi penulis, sehingga

¹¹ K. Permadi, *Pemimpin dan Kepemimpinan Dalam Manajemen* (Jakarta: PT RINEKA CIPTA, 1996), 10

¹² Azumardi Azra, *Demokrasi, Hak Asasi Manusia, dan Masyarakat Madani* (Jakarta: tim ICCE UIN, 2000), 173.

persyaratan yang terlalu rumit, prosedur dan metode kerja kurang mendukung, maka mekanisme kerja tidak maksimal, sebagaimana yang diharapkan.

4. Pendidikan Kewargaan (*Civic Education*), karya Komaruddin Hidayat, Azyumardi Azra, Prenada Media, Jakarta: 2008, buku ini membahas urgensi dan arti penting *good governance*, prinsip-prinsip *good governance*, serta aspek prioritas pendukung dalam mewujudkan tata kelola pemerintahan yang baik.
5. *Administrasi Publik Teori dan Aplikasi Good governance*, karya Pandji Santosa, Refirika Aditama, Bandung: 2008, buku ini membahas birokrasi dan memberikan gambaran perjalanan sejarah birokrasi di Indonesia yang memiliki *raport* buruk, khususnya semasa Orde Baru, yang menjadikan birokrasi sebagai mesin politik.
6. *Birokrasi dan Politik di Indonesia*, karya Miftah Thoha, Raja Grafindo, Jakarta: 2003, buku ini membahas tata pemerintahan yang baik (*good governance*), menekankan pada peranan manager publik agar memberikan pelayanan yang berkualitas kepada masyarakat, mendorong meningkatkan otonomi manajerial terutama mengurangi campur tangan atau kontrol pemerintah pusat.
7. *Reformasi Administrasi Publik, Reformasi Birokrasi, dan Kepemimpinan Masa Depan (Mewujudkan Pelayanan Prima dan Pemerintahan yang Baik)*, karya Sedarmayanti, PT Refika Aditama, Bandung: 2009, pada halaman 271, buku ini menjelaskan tentang kegagalan pemerintahan

Dalam buku metode penelitian tulisan Saifuddin Azwar, penelitian dengan pendekatan kualitatif lebih menekankan analisisnya pada proses penyimpulan deduktif dan induktif serta pada analisis terhadap dinamika hubungan antar fenomena yang diamati dengan menggunakan logika ilmiah. Hal ini bukan berarti bahwa pendekatan kualitatif sama sekali tidak menggunakan dukungan data kuantitatif akan tetapi penekanannya tidak pada pengujian hipotesis melainkan pada usaha menjawab pertanyaan penelitian melalui cara-cara berpikir normal dan argumentatif. Banyak penelitian kualitatif yang merupakan penelitian sampel kecil.¹⁷

Pemaparan diatas menunjukkan bahwa penelitian jenis kualitatif ini mendiskripsikan data-data objektif diperoleh pada site penelitian secara menyuluruh dan proposional sehingga diperoleh hasil yang betul-betul obyektif dan apa adanya.

Adapun jenis penelitian yang digunakan dalam skripsi ini adalah deskriptif yang dimaksud dengan penelitian deskriptif adalah data-data yang dikumpulkan berupa kata-kata, gambar, dan bukan angka-angka. Hal ini disebabkan oleh adanya penerapan metode kualitatif. Penelitian kualitatif ini menekankan pada cara berpikir lebih mendalam yang bertitik tolak pada fenomena sosial atau paradigma fakta sosial. Jenis penelitian ini lebih peka dan lebih dapat menyesuaikan diri dengan banyak penajaman bersama dan terhadap pola-pola nilai yang dihadapi.¹⁸

¹⁷ Syaifuddin Azwar, *Metode Penelitian* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004), 5-6.

¹⁸ Neong Muhajir, *Metode Penelitian Kualitatif* (Yogyakarta: Reka Sarasin, 1996), 127.

mendiskripsikan tentang peranan kepemimpinan ketua NU dalam mewujudkan *good governance*. Hal tersebut kemudian peneliti menganalisa dengan menggunakan konsep-konsep teori yang telah dikembangkan oleh ilmuwan sosial.

Alasan peneliti memilih jenis penelitian ini karena penelitian kualitatif merupakan suatu cara penelitian yang bersifat fleksibel, dapat menjelaskan sekaligus menganalisa obyek tertentu yang hendak diteliti. Dengan sifat penelitian bertujuan menjabarkan secara analitik suatu obyek penelitian secara menyeluruh maka penelitian yang memuaskan. Kejelasan hasil analisa yang didapatkan dengan menggunakan jenis penelitian ini digambarkan dari pengertian Masri Singharimbung dalam mendefinisikan penelitian kualitatif sebagai suatu bentuk penelitian yang pada dasarnya berusaha menjabarkan suatu fenomena sosial secara terperinci.

Dengan mendeskripsikan data secara rinci dalam suatu fenomena sosial tertentu nantinya diharapkan dapat menjelaskan, menerangkan dan menjawab permasalahan yang diajukan dalam suatu penelitian. Disamping itu, hasil penelitian nantinya diharapkan dapat membentuk teori baru atau memperkuat teori-teori yang sudah ada.

2. Lokasi Penelitian

Lokasi yang dijadikan obyek penelitian ini dilakukan di desa Sumorame kecamatan Candi-kabupaten Sidoarjo.

3. Jenis dan Sumber Data

Sumber data dari penelitian ini adalah subjek dari mana data diperoleh. Untuk memudahkan penggolongan sumber data berdasar kebutuhan, maka akan dibagi sebagai berikut :

a. Sumber Primer

Sumber primer merupakan sumber data utama dan kebutuhan mendasar dari penelitian ini. Sumber data diperoleh dari hasil wawancara dengan informan saat terjun langsung ke lapangan tempat penelitian.

Informan adalah orang yang dimanfaatkan untuk memberikan informasi tentang situasi dan kondisi latar penelitian.²⁰ Beberapa informan akan dipilih berdasarkan kebutuhan penelitian, serta berkaitan dengan tema penelitian. Misalnya beberapa warga, pengurus NU serta ketua NU . Informan ini akan dipilih mewakili beberapa kalangan dilihat dari pekerjaan, pendidikan, pengalaman organisasi, jabatan yang pernah dipegang.

b. Sumber Sekunder

Sumber sekunder adalah data penunjang sumber utama untuk melengkapi sumber data primer. Sumber data sekunder diperoleh dari hal-hal yang berkaitan dengan penelitian, antara lain buku, jurnal, artikel, koran, *browsing* data internet, dan berbagai dokumentasi pribadi maupun resmi.

²⁰ Lexy J. Moeleong, *Metode Penelitian Kualitatif*, 132

4. Instrumen Penelitian

Perlu diketahui bahwa penelitian kualitatif, instrumen penelitian yang dipergunakan bukanlah alat ukur yang disusun atas dasar penegasan judul dari variabel-variabel penelitian sebagaimana yang lebih pada penelitian yang menggunakan pendekatan kuantitatif atau konven.²¹

Oleh karena itu, kedekatan penelitian dalam penelitian kualitatif adalah sebagai human instrument berfungsi menetapkan fokus penelitian, memilih informasi sebagai sumber data, melakukan pengumpulan data, memiliki kualitas data, analisis data, menafsirkan data dan membuat kesimpulan atas temuannya.²²

5. Teknik Pengumpulan Data

Untuk memperoleh data-data dalam penelitian, maka peneliti menggunakan teknik pengumpulan data yang akan dilakukan dalam penelitian ini dengan cara:

a. Observasi

Observasi (Pengamatan) adalah alat pengumpul data yang dilakukan dengan cara mengamati dan mencatat secara sistematis gejala-gejala yang diselidiki.²³

Dalam teknik observasi ini peneliti mengamati secara langsung dan cermat terhadap perilaku individu. Karena dengan teknik ini segala tingkah laku dan aktivitas subyek penelitian sehari-hari bisa

²¹ Sanpiah Faisal, *Penelitian Kualitatif: Dasar dan Aplikasinya* (Malang: Y. A. J, 1990), 19.

²² Sugiyono, *Memahami Penelitian Kualitatif* (Bandung: Alfabet, 2005), 60.

²³ Cholid Narbuko & Abu Achmadi, *Metodologi Penelitian Cet. I* (Jakarta: Bumi Aksara, 1997), 70.

diketahui, sebab dengan observasi merupakan alat yang ampuh untuk menguji suatu kebenaran.

Dalam observasi ini dibutuhkan kemampuan peneliti secara optimal baik dari segi motif, kepercayaan, perhatian, kebebasan terhadap fenomena yang terjadi di lapangan, untuk dapat berpartisipasi di tempat lokasi penelitian dengan maksud untuk memperoleh data-data yang dibutuhkan, maka peran aktif peneliti di lapangan sangat diperlukan.

Sejalan dengan hak tersebut, peneliti terlibat langsung dalam penelitian. Langkah yang diambil pada tahap ini adalah melakukan pengamatan atas peranan kepemimpinan ketua NU dalam mewujudkan *good governance* (studi kasus di desa Sumorame, Kecamatan Candi, Kabupaten Sidoarjo). Dimana peneliti mengamati kepemimpinan ketua NU dalam mewujudkan *good governance* di desa sumorame.

b. Wawancara (*Interview*)

Selain metode observasi, agar data bisa terkumpul sesuai dengan apa yang dibutuhkan, peneliti menggunakan teknik wawancara. Wawancara (*Interview*) adalah suatu bentuk komunikasi verbal, yaitu semacam percakapan yang bertujuan memperoleh informasi. Dalam wawancara, pertanyaan dan jawaban diberikan secara verbal.²⁴

²⁴ S. Nasution, *Metode Research, Edisi I* (Bandung: Jemmars, 1982), 131.

Selain metode kualitatif deskriptif, agar data bisa berkumpul sesuai dengan yang dibutuhkan, peneliti menggunakan teknik wawancara. Wawancara ini merupakan percakapan dengan maksud tertentu yang dilakukan oleh dua orang pihak yaitu wawancara yang menggunakan pertanyaan dan yang diwawancarai yang memberikan jawaban atas pertanyaan itu.

Jenis wawancara yang digunakan *In-depth interview* adalah wawancara secara langsung terhadap seorang responden dengan menggunakan teknik probing oleh seseorang pewawancara yang ahli.²⁵ Tujuan dilakukan teknik ini adalah untuk mengungkap data yang sangat susah dilakukan dengan interview biasa, karena menyangkut informasi yang sensitif seperti menyangkut strategi politik, kepercayaan, maupun keyakinan. Yang akan diteliti menggunakan metode wawancara *in-depth interview* adalah informan dalam penelitian ini, yaitu para ketua NU beserta pengurus NU, dan juga beberapa warga nahdliyin setempat.

c. Dokumentasi

Dokumentasi ialah setiap bahan tertulis ataupun film, lain dari record, yang tidak dipersiapkan karena adanya permintaan seorang penyidik.²⁶ Dokumentasi dibagi menjadi dokumentasi pribadi dan dokumen resmi. Dokumen pribadi adalah catatan atau karangan seseorang secara tertulis tentang tindakan, pengalaman, dan

²⁵ Lexy J. Moeleong, *Metode Penelitian Kualitatif*, 135.

²⁶ *Ibid.*, 216 - 217

kepercayaannya.²⁷ Dokumen jenis ini bisa berupa buku biografi tokoh yang merekam *track record* tokoh yang diteliti ataupun orang lain yang menulis biografi tokoh, buku harian, dan surat pribadi. Dokumen resmi adalah dokumen yang terbagi atas dokumen internal dan eksternal. Dokumen internal berupa memo, pengumuman, intruksi, aturan lembaga masyarakat tertentu. Dokumen eksternal berupa majalah, buletin, pernyataan atau berita yang disiarkan media massa.²⁸

6. Teknik Keabsahan Data

Dalam penelitian kualitatif itu haruslah ilmiah untuk menjaga keilmiaian tersebut dapat dilihat data yang ada karena kesalahan mungkin saja terjadi dalam menggali data.

Maka dalam hal ini untuk mengurangi atau menanggulangi kesalahan data tersebut, maka peneliti menggunakan teknik sebagai berikut:

a. Perpanjangan Keikutsertaan

Keikutsertaan peneliti berarti peneliti tinggal dilapangan penelitian sampai pengumpulan data tercapai sehingga sangat menentukan dalam pengumpulan data. Keikutsertaan tersebut tidak hanya dilakukan dalam waktu singkat tetapi memerlukan perpanjangan keikutsertaan peneliti dalam latar belakang penelitian. Agar dapat meningkatkan derajat kepercayaan data yang dikumpulkan peneliti dengan perpanjangan keikutsertaannya akan banyak

²⁷ *Ibid.*, 217

²⁸ *Ibid.*, 219

dicapai dengan cara membandingkan data hasil pengamatan dengan data hasil wawancara yang berkaitan.

- 2) Triangulasi dengan metode, dalam hal ini terdapat 2 strategi yaitu pengecekan derajat kepercayaan penemuan hasil penelitian beberapa teknik pengumpulan data dan pengecekan derajat kepercayaan beberapa sumber data dan metode yang sama.
 - 3) Dengan penyelidikan yaitu memanfaatkan pengamatan lain untuk derajat kepercayaan data.
 - 4) Triangulasi dengan teori, maksudnya dari teori ini adalah pengecekan derajat kepercayaan dengan cara membandingkan dengan suatu teori atau lebih.³¹
- d. Pemeriksaan Sejawat Melalui Diskusi

Dalam upaya lebih jelas dan mudah peneliti dalam melakukan sebuah penelitian dan mengecek data yang begitu banyak di lapangan. Maka dirasa perlu oleh peneliti untuk melakukan diskusi kepada teman sejawat yang nantinya mengerti terhadap persoalan yang peneliti hadapi.

Ini semua dilakukan untuk meperoleh masukan terhadap apa yang selama ini peneliti lakukan dalam arti jika ada kemencengan data maka segera peneliti mendapatkan semacam petunjuk gambaran tentang langkah-langkah peneliti selanjutnya dalam penelitian.³²

³¹ *Ibid.*, 330-332

³² *Ibid.*, 333

7. Tahap-Tahap Penelitian

Untuk mengungkapkan permasalahan dalam penelitian ini tentang peranan kepemimpinan ketua NU dalam mewujudkan *good governance* (studi kasus di desa Sumorame, Kecamatan Candi, Kabupaten Sidoarjo), maka peneliti berpijak pada tahapan-tahapan yang dikemukakan oleh Bogdan (1972) yang terdiri dari dua tahapan, yaitu:

a. Tahap Pekerjaan Lapangan

Tahap berikutnya yang dilakukan peneliti adalah tahap pekerjaan lapangan. Pada tahap ini dibagi atas tiga bagian yaitu memahami latar penelitian dan persiapan diri, memasuki lapangan dan berperanserta sambil menggumpulkan data.³³

Bagian pertama memahami latar penelitian dan persiapan diri ada beberapa langkah yang harus dilakukan antara lain pembatasan latar dan penampilan dalam menyiapkan diri, penampilan dari peneliti, pengenalan hubungan peneliti di lapangan, jumlah waktu dalam penelitian.

Bagian kedua memasuki lapangan beberapa langkah yaitu keakraban hubungan antara peneliti dengan subyek yang diteliti yang sudah melebur sehingga tidak ada dinding pemisah di antara keduanya, mempelajari bahasa yang digunakan oleh subyek peneliti, peranan peneliti sangat penting dalam penelitian dalam mendekati subyek penelitian.

³³ *Ibid.*, 137.

Bagian ketiga berperan serta sambil mengumpulkan data dapat melalui pengarahannya penelitian, mencatat data, petunjuk tentang cara mengingat data, kejenuhan, keletihan dan istirahat, meneliti suatu latar yang didalamnya terdapat pertentangan, analisis di lapangan.

b. Tahap Analisis Data

Teknik analisis data adalah proses pengorganisasian dan pengurutan data oleh peneliti ke dalam pola, kategori dan satuan uraian dasar sehingga dapat ditemukan dan rumusan hipotesis kerja seperti yang dirasakan.³⁴

Adapun dalam penelitian ini peneliti menggunakan metode analisis data menurut Miles dan Huberman dalam buku (*Qualitative Data Analysis*, 1986). Pada dasarnya analisis data ini didasarkan pada pandangan paradigma yang positivisme.

Analisis data itu dilakukan dengan mendasarkan diri pada penelitian lapangan apakah satu atau lebih dari satu situs. Jadi seorang analis sewaktu hendak mengadakan analisis data harus menelaah terlebih dahulu apakah pengumpulan data yang dilakukannya satu situs atau dua situs atau lebih dari dua situs. Atas dasar pemahaman tentang adanya situs penelitian itu kemudian diadakan pemetaan atau diskripsi tentang data itu ke dalam apa yang dinamakan matriks. Dengan memanfaatkan matriks yang dipetakan maka peneliti mulai

³⁴ S. Nasution, *Metode Research*, Edisi 1, 30.

mengadakan analisis apakah membandingkan, melihat urutan ataukah hubungan sebab akibat.³⁵

Menurut Miles dan Haberman analisis data penelitian kualitatif terdiri dari tiga alur kegiatan yang terjadi secara bersamaan yaitu:³⁶

a) Reduksi Data

Reduksi data diartikan sebagai proses pemilihan, pemusatan perhatian pada penyederhanaan, pengabstrakan, dan transformasi data "kasar" yang muncul dari catatan-catatan tertulis di lapangan. Reduksi data berlangsung terus menerus selama kegiatan penelitian berlangsung di lapangan. Bahkan sebelum data benar-benar terkumpul, antisipasi akan adanya reduksi data sudah nampak. Selama pengumpulan data berlangsung, terjadi tahapan reduksi berikutnya yaitu membuat ringkasan, mengkode, melurus tema, membuat gugus-gugus, membuat pemilihan data, menulis memo. Reduksi data ini berlanjut terus sesudah penelitian di lapangan sampai laporan akhir lengkap tersusun.

b) Penyajian Data

Penyajian yang paling sering digunakan pada masa lalu adalah bentuk teks naratif. Dalam penelitian kita mendapatkan data yang amat banyak. Data tersebut tidak praktis bila disajikan semua. Teks tersebut kadang masih terpencar-pencar, tidak simultan, tersusun kurang baik dan kadangkala berlebih-lebihan. Peneliti tidak boleh

³⁵ Lexy J. Moeleong, *Metode Penelitian Kualitatif*, 307-308.

³⁶ Yulius Slamet, *Metode Penelitian Sosial*, 140-1.

Bab ketiga membahas tentang gambaran umum obyek penelitian mulai dari keadaan geografis desa Sumorame, kondisi obyektif desa Sumorame, latar belakang berdirinya NU, struktur organisasi NU di ranting Sumorame.

Bab keempat yaitu hasil penelitian dan analisis data yang berisi tentang langkah – langkah yang dilakukan ketua NU dalam menjalankan fungsinya, implementasi prinsip – prinsip *good governance* yang dilakukan ketua NU serta dampak implementasi *good governance*.

Bab kelima merupakan bab terakhir atau penutup dari penelitian ini yang berisi kesimpulan dari penelitian dan dilengkapi dengan saran-saran.

yang berkaitan dengan visi dan strategi, yaitu gimana organisasi akan dibawa dan bagaimana caranya agar sampai pada tujuannya.

b) *Penyelaras (aligning)*

Berkaitan dengan bagaimana pemimpin menyelaraskan keseluruhan sistem dalam organisasi agar mampu bekerja dan saling sinergis.

c) *Pemberdaya (empowering)*

Berhubungan dengan upaya pemimpin dalam menumbuhkan lingkungan agar setiap orang dalam organisasi mampu melakukan yang terbaik dan selalu mempunyai komitmen yang kuat.

d) *Panutan (modeling)*

Mengungkap bagaimana agar pemimpin dapat menjadi panutan bagi para bawahannya.

3. Gaya Kepemimpinan

Selain menggunakan teori-teori kepemimpinan, ada sebuah pendekatan yang dapat digunakan untuk memahami suksesnya kepemimpinan, yaitu dengan menggunakan pendekatan pada gaya yang digunakan oleh seorang pemimpin dalam berbagai macam situasi :

Adalah Ralph White dan Ronald Lippitt yang mengemukakan skema tentang tiga macam gaya kepemimpinan⁴, yaitu :

⁴ Winardi, *Kepemimpinan dalam Manajemen* (Jakarta: Rineka Cipta, 1990), 79.

- a. Otoriter, yang mempunyai maksud bahwa semua determinasi “*policy*” dilakukan oleh pemimpin.
- b. Demokratis, yang mengandung arti bahwa semua “*policiess*” merupakan bahan pembahasan kelompok dan keputusan kelompok yang dirangsang dan dibantu oleh pemimpin.
- c. *Laissez – Faire*, yaitu bahwa kebebasan lengkap untuk keputusan kelompok atau individual dengan minimum partisipasi pemimpin.

B. GOOD GOVERNANCE

1. Pengertian *Good Governance* (Kepemerintahan Yang Baik)

Istilah *good and clean governance* merupakan wacana baru dalam ilmu politik. Ia muncul pada awal 1990-an. Secara umum istilah *good and clean governance* memiliki pengertian akan segala hal yang terkait dengan tindakan atau tingkah laku yang bersifat mengarahkan, mengendalikan, atau memengaruhi urusan publik untuk mewujudkan nilai-nilai tersebut dalam kehidupan sehari-hari.⁵

Pierre Landell-Mills dan Ismael Seregeldin mendefinisikan *good governance* sebagai penggunaan otoritas politik dan kekuasaan untuk mengelola sumber daya demi pembangunan sosial ekonomi.⁶ Robert Charlick mengartikan *good governance* sebagai pengelolaan segala macam urusan publik secara efektif melalui pembuatan peraturan dan atau

⁵Komaruddin Hidayat, Azyumardi Azra, *Pendidikan Kewargaan (Civic Education)* (Jakarta: Prenada Media Group, 2008), 173.

⁶Pandji Santosa, *Administrasi Publik Teori dan Aplikasi Good Governance*, 130

kebijakan yang absah demi untuk mempromosikan nilai-nilai kemasyarakatan.⁷

Di Indonesia, substansi wacana *good governance* dapat dipadankan dengan istilah pemerintahan yang baik, bersih dan berwibawa. Pemerintahan yang baik adalah sikap di mana kekuasaan dilakukan oleh masyarakat yang diatur oleh berbagai tingkatan pemerintahan Negara yang berkaitan dengan sumber-sumber sosial, budaya, politik, serta ekonomi. Dalam prakteknya disebut pemerintahan yang bersih (*clean government*), adalah model pemerintahan yang efektif, efisien, jujur, transparansi dan bertanggung-jawab.⁸

Berikutnya secara konseptual pengertian kata baik (*good*) dalam istilah pemerintahan yang baik (*good governance*) mengandung dua pemahaman:

- 1) Nilai yang menjunjung tinggi keinginan/kehendak rakyat, dan nilai yang dapat meningkatkan kemampuan rakyat dalam pencapaian tujuan (nasional), kemandirian, pembangunan berkelanjutan, dan keadilan sosial.
- 2) Aspek fungsional dari pemerintahan yang efektif, efisien dalam pelaksanaan tugas untuk mencapai tujuan.

Lembaga Administrasi Negara (2000) menyimpulkan bahwa wujud *Good Governance* sebagai penyelenggaraan pemerintahan Negara yang solid dan bertanggungjawab, serta efektif dan efisien, dengan menjaga

⁷ *Ibid.*

⁸ Azyumardi Azra, *Civic Education*, 173

“kesinergisan” interaksi yang konstruktif di antara domain-domain Negara, sektor swasta, dan masyarakat. Dalam buku Sistem Administrasi Negara Kesatuan Republik Indonesia (SANKRI) menyatakan bahwa tata pemerintahan yang baik secara tersurat maupun tersirat tertuang dalam tata nilai penyelenggaraan pemerintahan negara berdasarkan Pancasila dan UUD 1945, yang meliputi prinsip-prinsip: supremasi hukum, keadilan, kesetaraan, transparansi, desentralisasi, kebersamaan, profesional, cepat tanggap, efektif dan efisien, berdaya saing, dan akuntabel (LANRI, 2003).⁹

Selanjutnya Lembaga Administrasi Negara mengemukakan bahwa *good governance* berorientasi pada:

Pertama, orientasi ideal Negara yang diarahkan pada pencapaian tujuan Nasional. Orientasi ini mengacu pada demokratisasi dalam kehidupan bernegara dengan elemen-elemen konstituennya seperti: *legitimacy* (apakah pemerintah dipilih dan mendapat kepercayaan dari rakyat), *accountability scuring of human civilian control*. *Kedua*, pemerintahan yang berfungsi secara ideal, yaitu secara efektif, efisien dalam melakukan upaya pencapaian tujuan nasional. Orientasi ini bergantung pada sejauh mana pemerintahan mempunyai kompetensi dan sejauh mana struktur serta sejauh mana mekanisme politik dan administratif berfungsi secara efektif dan efisien.¹⁰

2. Prinsip-Prinsip *Good Governance*

⁹ Sedarmayanti, *Reformasi Administrasi Publik, Reformasi Birokrasi, dan Kepemimpinan Masa Depan*, 276.

¹⁰ *Ibid.*

Untuk merealisasikan pemerintahan yang profesional dan akuntabel yang bersandar pada prinsip-prinsip *good governance*, Lembaga Administrasi Negara (LAN) merumuskan sembilan aspek fundamental dalam *good governance* yang harus diperhatikan, atau syarat bagi terciptanya pemerintahan yang baik dan bersih, yaitu:¹¹

1) Partisipasi (*participation*)

Asas partisipasi adalah bentuk keikutsertaan warga masyarakat dalam pengambilan keputusan, baik langsung maupun melalui lembaga perwakilan yang sah yang mewakili kepentingan mereka. Atau setiap pembuatan peraturan dan atau kebijakan selalu melibatkan unsur masyarakat (melalui wakil-wakilnya). Bentuk partisipasi tersebut dibangun berdasarkan prinsip demokrasi yakni kebebasan berkumpul dan mengungkapkan pendapat secara konstruktif.

2) Penegakan Hukum (*rule of law*)

Harus ada pengakuan hukum yang menindak para pelanggar, menjamin perlindungan HAM, tidak memihak, berlaku pada semua warga. Tanpa kepastian dan aturan hukum, proses politik tidak akan berjalan dan tertata dengan baik.

Sehubungan dengan hal tersebut, realitas wujud *good governance*, harus diimbangi dengan komitmen pemerintah untuk menegakkan hukum yang mengandung unsur-unsur sebagai berikut:

¹¹ Azyumardi Azra, *Civic Education*, 174.



- a. Supremasi hukum (*supremacy of law*), yakni setiap tindakan unsur-unsur kekuasaan Negara, dan peluang partisipasi masyarakat dalam kehidupan berbangsa dan bernegara didasarkan pada hukum dan aturan yang jelas dan tegas.
 - b. Kepastian hukum (*legal certainty*), bahwa setiap kehidupan berbangsa dan bernegara diatur oleh hukum yang jelas dan pasti, tidak duplikatif dan tidak bertentangan antara satu dengan yang lain.
 - c. Hukum yang responsif, yakni aturan-aturan hukum disusun berdasarkan aspirasi masyarakat luas, dan mampu mengakomodasi berbagai kebutuhan publik secara adil.
 - d. Penegakan hukum yang konsisten dan nondiskriminasi, yakni penegakan hukum berlaku untuk semua orang tanpa pandang bulu.
 - e. Independensi peradilan, yakni peradilan yang independen bebas dari pengaruh penguasa atau kekuatan lainnya.
- 3) Transparansi (*transparency*)

Adanya ruang kebebasan untuk memperoleh informasi publik bagi warga yang membutuhkan. Ada ketegasan antara rahasia Negara dengan informasi yang terbuka untuk publik.

Dalam pengelolaan Negara terdapat delapan unsur yang harus dilakukan secara transparansi, yaitu:

Pertama, penetapan posisi, jabatan, atau kedudukan. *Kedua*, Kekayaan pejabat publik. *Ketiga*, Pemberian penghargaan. *Keempat*,

pemerintahan dan pembangunan.¹² Sejalan dengan prinsip demokrasi, partisipasi masyarakat merupakan salah satu tujuan dari implementasi *good governance*. Keterlibatan masyarakat dalam proses pengelolaan lembaga pemerintahan pada akhirnya akan melahirkan kontrol masyarakat terhadap jalannya pengelolaan lembaga pemerintahan. Kontrol masyarakat akan berdampak pada tata pemerintahan yang baik, efektif, dan bebas dari KKN.

Untuk mewujudkan pemerintahan yang baik dan bersih berdasarkan prinsip-prinsip pokok *good and clean governance*, setidaknya dapat dilakukan melalui pelaksanaan prioritas program, yaitu:¹³

1) Penguatan fungsi dan peran lembaga perwakilan.

Penguatan peran lembaga perwakilan rakyat, mutlak dilakukan dalam rangka peningkatan fungsi mereka sebagai pengontrol jalannya pemerintahan. Selain melakukan *checks and balances*, lembaga legislatif harus pula mampu menyerap dan mengartikulasikan aspirasi masyarakat dalam bentuk usulan pembangunan yang berorientasi pada kepentingan masyarakat kepada lembaga legislatif.

2) Kemandirian lembaga peradilan.

Untuk mewujudkan pemerintahan yang bersih dan berwibawa berdasarkan prinsip *good and clean governance* peningkatan profesionalitas aparat penegak hukum dan kemandirian lembaga peradilan mutlak dilakukan. Akuntabilitas aparat penegak hukum dan

¹² Sedarmayanti, *Reformasi Administrasi Publik, Reformasi Birokrasi, dan Kepemimpinan Masa Depan (Mewujudkan Pelayanan Prima dan Pemerintahan Yang Baik)*, 302.

¹³ Azyumardi Azra, *Civic Education*, 179-180.

Untuk merealisasikan prinsip-prinsip *good and clean governance*, kebijakan otonomi daerah dapat dijadikan sebagai media transformasi perwujudan model pemerintahan yang menopang tumbuhnya kultur demokrasi di Indonesia.

Lahirnya UU No. 32 Tahun 2004 tentang pemerintahan daerah telah memberikan kewenangan pada daerah untuk melakukan pengelolaan dan memajukan masyarakat dalam politik, ekonomi, sosial, dan budaya dalam kerangka menjaga keutuhan NKRI. Dengan pelaksanaan otonomi daerah tersebut, pencapaian tingkat kesejahteraan dapat diwujudkan secara lebih cepat yang pada akhirnya akan mendorong kemandirian masyarakat.

4. Pemerintahan Daerah Yang Baik (*Good Local Governance*)

Selain bukan menjadi monopoli pemerintah, konsep *good governance* tentunya tidak hanya perlu diaplikasikan di tingkat nasional, tetapi bahkan lebih penting lagi adalah di tingkat lokal, Daerah maupun Desa. Secara umum, berlakunya Undang-Undang Nomor 32 tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah akan membawa perubahan sangat mendasar dalam sistem kewenangan pemerintahan dalam aspek kesisteman di Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah (baik Daerah Provinsi maupun Daerah Kabupaten/Kota dan Desa). Dalam Undang-undang Nomor 32 tahun 2004, provinsi otonomi menjadi lebih lengkap, khususnya untuk

akuntabilitas, yang merupakan asas umum penyelenggaraan Negara, baik di pemerintah pusat maupun daerah.

Dengan demikian berhasil atau tidaknya pemerintah dalam mengupayakan terwujudnya pemerintahan yang baik ditentukan oleh seberapa besar prinsip pemerintahan yang baik tersebut diimplementasikan secara maksimal, sehingga dicapai kualitas pelayanan yang baik dan kesejahteraan masyarakat.

Tabel 3.3
Sarana Pendidikan Desa Sumorame

No	Sarana Pendidikan	Jumlah
1	TK	5
2	SD	1
3	MA	1
4	DINIYAH	4

Sumber : Monografi Desa Sumorame, September 2010

Pada tabel di atas diketahui bahwa sarana pendidikan di desa Sumorame cukup memadai pada tingkatan desa. Seperti yang di sebutkan dalam tabel di atas, 1 buah MA, SD 1 buah, 5 buah TK dan 4 buah Diniyah. Sarana pendidikan tersebut dalam tingkat desa bisa dibilang cukup memadai, untuk mengembangkan pendidikan masyarakat desa Sumorame Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo. Akan tetapi fasilitas sarana pendidikan ditingkat desa khususnya desa Sumorame kurang memadai, sehingga anak-anak desa Sumorame kurang kreatif.

Sejalan dengan arus globalisasi dan informasi, kesadaran masyarakat Desa Sumorame terhadap pentingnya pendidikan mengalami kemajuan yang signifikan, tidak sedikit yang melanjutkan ke perguruan tinggi baik dalam kota ataupun luar kota. Adapun jumlah penduduk menurut tingkat pendidikan warga masyarakat desa Sumorame adalah sebagai berikut:

oleh kalangan murid-muridnya untuk mendirikan organisasi lembaga pendidikan permanen dalam rangka menyebarkan misi pembaruannya itu, yang merupakan organisasi yang bergerak di bidang pendidikan dan sosial dalam rangka pembaruan Islam.

Pada dekade yang sama di awal abad ke-20, muncul pula organisasi-organisasi yang berorientasi politis, yaitu Budi Utomo (BU) dan SyarekatIslam (SI). Dua organisasi ini sama-sama menentang pemerintahan kolonial, hanya saja berbeda orientasi. Kalau Budi Utomo bersifat nasionalis dan menentang Belanda karena pemerintahan orang asing (penolakan terhadap orang-orang asing), maka Syarekat Islam menentang Belanda karena dianggap sebagai pemerintahan orang-orang kafir (penolakan terhadap agama yang dianut oleh para aktor pemerintahannya). Tetapi walaupun para fungsionaris kedua organisasi itu sama-sama Islam, namun mereka terdiri dari kalangan modernis atau pembaru (khususnya Budi Utomo).

Pandangan kaum modernisme Islam nampaknya lebih akomodatif terhadap modernisasi yang berkembang pesat di Barat, apalagi kalangan penggeraknya, selain yang terpengaruh langsung dengan ajaran Wahabi, juga adalah kalangan intelektual beragama Islam yang ditempa dalam system pendidikan ala Barat. Sehingga kecuali menentang tradisional kalangan tradisionalonalis, juga merubah atau memperbarui metodologi pendidikan bagi orang-orang Islam.

- Sekretaris : Sikan**
7. **Lembaga Ta'mir Masjid**
Ketua : H. Syafaat
Sekretaris : H. Sunaryo
8. **Pertanian**
Ketua : H. Fathur
Sekretaris : Aminin

tidak mungkin dapat berjalan dengan efektif tanpa adanya hak warga untuk mengakses informasi yang dimiliki oleh pengurus Ranting. Sebaliknya, transparansi sendiri tidak mungkin tercipta jika pengurus Ranting NU ini tidak bertanggung jawab dan tidak ada jaminan hukum atas hak warga untuk mengakses berbagai informasi tersebut. Jadi, antara komponen saling mengkait dan sulit untuk dapat berjalan sendiri tanpa adanya dukungan dari komponen lainnya.

Dalam tata kelola pemerintahan, pengurus organisasi, sektor swasta (perangkat desa), dan warga Nahdliyin dalam proses ini sangat penting untuk memastikan bahwa proses pengelolaan organisasi tersebut dapat memberikan manfaat yang terbesar bagi warga Nahdliyin Ranting Sumorame. Pengurus organisasi Ranting NU harus menciptakan lingkungan politik, ekonomi, dan hukum yang kondusif. Sebagaimana menurut Pierre Landell-Mills dan Ismael Seregeldin mengartikan *good governance* sebagai penggunaan otoritas politik dan kekuasaan untuk mengelola sumber daya demi pembangunan sosial ekonomi. Sektor swasta menciptakan kesempatan kerja yang implikasinya meningkatkan peluang untuk meningkatkan pendapatan masyarakat.

Sisi kelemahan dalam kepengurusan di Ranting NU Desa Sumorame ini, bisa tertutupi oleh kebijaksanaan ketua pengurus dalam mengorganisir bawahannya. Dengan karisma yang dimiliki dan simpati anggota pengurus terhadapnya, sedikit banyak juga turut menyumbangkan kelancaran dalam menjalankan segala program yang telah dibuat. Namun,

berdasarkan wawancara dengan para anggota NU Desa Sumorame, yang menyebabkan berjalannya hampir semua program kegiatan Ranting, dikarenakan cara kepemimpinannya yang betul-betul bisa diterima oleh masyarakat.

3. Dampak Dari Implementasi Prinsip-Prinsip *good governance* Yang Dilakukan Oleh ketua NU.

Setiap kinerja maupun tata kelola pemerintahan yang dilakukan oleh setiap pemerintah baik pusat, daerah, maupun pemerintahan desa pasti mempunyai dampak, baik positif maupun negatif. Menurut Dwipayana dan Eko Sutoro (2003), *governance* merupakan konsep netral, yang darinya kita bisa menformat model yang baik, sehingga muncul istilah *good governance*, atau model yang tidak baik, sebuah model tata kelola pemerintahan yang tidak baik (*bad governance*). Oleh karena itu, dampak dari implementasi adalah merupakan implikasi logis dari implementasi tata kelola pemerintahan yang dilakukan oleh Ketua NU Ranting Sumorame. Baik buruknya organisasi sangat tergantung pada pemimpin atau ketuanya, sebagai pemegang kekuasaan dan sebagai pemimpin.

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti/penulis, maka dampak dari implementasi tata kelola pemerintahan yang dilakukan oleh ketua NU Ranting Sumorame periode 2011 – 2016, adalah sebagai berikut :

- a. Dengan adanya transparansi ketua NU Ranting Sumorame terhadap warga Nahdliyin desa Sumorame, sehingga tidak akan terjadi

penyimpangan - penyimpangan pemimpin, yaitu akan terjauhnya praktik KKN dalam organisasi ditingkat Ranting ini. Dan kebutuhan masyarakat dapat terpenuhi secara maksimal. Warga merasa dihargai akan haknya sebagai bawahan, karena adanya keterbukaan dari ketua, baik dalam pengambilan kebijakan, ataupun informasi yang lain.

- b. Dengan adanya pertanggungjawaban ketua NU kepada anggota, mengakibatkan proses *checks and balances* dan fungsi kontrol terhadap pengurus bisa berjalan dengan baik karena bisa mengetahui seberapa besar berhasil atau tidaknya ketua dalam mengimplementasikan program-program dan kebijakan yang sudah ditetapkan.
- c. Responsif atau daya tanggap Ketua NU Ranting Sumorame merupakan isu yang sangat penting bagi terwujudnya *good and clean governance*, daya tanggap ketua NU Ranting Sumorame dalam melihat permasalahan dan kebutuhan warga di desa Sumorame bisa terbilang cukup responsif. Ketua NU Ranting Sumorame tahu akan kebutuhan anggotanya, seperti diadakannya *lailatul ijtima'* yang selain acaranya adalah istighotsah namun juga berfungsi sebagai majlis taklim yang bisa menjadi media anggotanya untuk mendiskusikan permasalahan, baik permasalahan agama, ekonomi, politik dan lain sebagainya.
- d. Besarnya partisipasi sangat penting dalam pengelolaan organisasi di tingkat desa, warga Nahdliyin Sumorame selalu berperan aktif dalam setiap program kegiatan. Kontrol anggota serta fungsi *checks and*

balances bisa berjalan. Sehingga bisa meminimalisir penyimpangan-penyimpangan dan penyalahgunaan yang dilakukan oleh ketua. Yang dimaksud partisipasi warga dalam *governance* adalah keterlibatan warga dalam pembuatan keputusan mengenai penggunaan sumber daya publik dan pemecahan masalah publik untuk pembangunan organisasinya. Di samping besarnya organisasi tersebut menunjukkan bahwa ketua di organisasi tersebut diterima oleh anggotanya.

Dampak dari implementasi tersebut kebanyakan anggota NU ranting di Desa Sumorame merasa dihargai hak – haknya sebagai anggota. Oleh karena itu, kepengurusan yang dilakukan oleh Ketua NU Ranting Sumorame 2011 – 2016, lebih dekat kepengurusan yang baik (*good governance*) yang lebih memperhatikan permasalahan-permasalahan dan kebutuhan-kebutuhan anggotanya.

3. Penulis menyadari bahwa skripsi yang penulis susun ini jauh dari kesempurnaan, tetapi penulis berharap skripsi ini bisa menjadi batu pijakan bagi penulis selanjutnya untuk meneliti lebih dalam tentang peranan kepemimpinan ketua NU dalam mewujudkan *good governance*.

