

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh:

Nama : LAILATUL ROCHMAH

Nim : D34207019

Judul : PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN
BERBASIS MASALAH YANG MENGIMPLEMENTASIKAN
PANDUAN POLYA PADA SUB POKOK BAHASAN BANGUN
RUANG SISI DATAR DI KELAS VIII-b SMP YAYASAN TAMAN

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 19 Januari 2012

Pembimbing



Drs. Abdullah Sani, M.Pd
NIP.195711071987031005

DAFTAR GAMBAR

Gambar Halaman

- 3.1. Modifikasi Pengembangan Perangkat Pembelajaran dari Thiagarajan 62
- 4.1. Analisis Konsep Bangun Ruang sisi Datar Khususnya Limas 85

pembelajaran berbasis masalah (PBM). PBM adalah suatu strategi pembelajaran yang berpusat pada masalah. Istilah berpusat berarti menjadi tema, unit, atau isi sebagai fokus utama belajar. Pembelajaran berbasis masalah dapat diartikan sebagai rangkaian aktivitas pembelajaran yang menekankan kepada proses penyelesaian masalah yang dihadapi secara ilmiah. Hal ini dapat dilihat dari langkah - langkah pembelajaran ini yaitu : menyadari masalah, merumuskan masalah, menyusun hipotesis, mengumpulkan data, menguji hipotesis, dan menentukan pilihan penyelesaian.

Salah satu hal mendasar yang menjadi masalah dalam pembelajaran matematika di sekolah adalah penyelesaian *masalah*. Kemampuan menyelesaikan suatu masalah seringkali dijadikan tolok ukur dari penguasaan konsep siswa, sehingga kemampuan ini harus selalu dilatih disamping pemberian penanaman konsep secara benar, pemilihan suatu penyelesaian masalah juga harus tepat. Dalam penelitian ini peneliti memilih strategi penyelesaian masalah menurut George Polya, yang membagi empat tahap yang harus dilalui yaitu memahami masalah, merencanakan penyelesaian, menyelesaikan masalah sesuai rencana dan melakukan pengecekan kembali terhadap semua langkah yang telah dikerjakan(*evaluasi*).

Berkaitan dengan hal tersebut di atas perlu diupayakan suatu bentuk pembelajaran yang tidak hanya mampu secara materi saja, tetapi juga mempunyai kemampuan yang bersifat formal(*membentuk sikap*). Penggunaan secara efektif keterampilan kooperatif menjadi semakin penting untuk mengembangkan sikap

2. Untuk mengetahui kepraktisan pengembangan perangkat pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya pada sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar di kelas VIII SMP Yayasan Taman.
3. Untuk mengetahui aktivitas guru dalam mengelola pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya pada sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar di kelas VIII SMP Yayasan Taman.
4. Untuk mengetahui aktivitas siswa selama berlangsungnya pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya pada sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar di kelas VIII SMP Yayasan Taman.
5. Untuk mengetahui keterlaksanaan sintaks pembelajaran selama berlangsungnya pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya pada sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar di kelas VIII SMP Yayasan Taman.
6. Untuk mengetahui respon siswa terhadap pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya pada sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar di kelas VIII SMP Yayasan Taman
7. Untuk mengetahui hasil belajar siswa selama proses pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya pada sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar di kelas VIII SMP Yayasan Taman.

yang dimaksud di sini adalah sekumpulan sumber belajar yang memungkinkan siswa dan guru melakukan kegiatan pembelajaran, meliputi Rencana Pembelajaran (RPP), Buku Siswa, dan Lembar Kerja Siswa (LKS).⁴

2. Pembelajaran berbasis masalah adalah suatu kegiatan pembelajaran yang berpusat pada masalah. Istilah berpusat berarti menjadi tema, unit, atau isi sebagai fokus utama belajar.⁵
3. Masalah adalah suatu pertanyaan yang tidak dapat segera ditentukan setrategi untuk menjawabnya.
4. Langkah Polya adalah tahap – tahap yang harus diterapkan dalam menyelesaikan suatu masalah menurut teori pemecahan masalah George Polya yang meliputi, memahami masalah, merencanakan penyelesaian, menyelesaikan masalah sesuai rencana dan melakukan pengecekan kembali terhadap semua langkah yang telah dikerjakan (evaluasi).
5. Perangkat dikatakan valid jika memenuhi validasi isi dan validasi konstruk yang ditentukan oleh validator.

⁴ <http://www.scribd.com/doc/27030802/Pelatihan-Silabus-Dan-Perangkat-Pembelajaran-Repaired>. diakses tanggal 23 April 2011

⁵ Mustaji, et al, loc. cit

6. Perangkat pembelajaran dikatakan praktis jika para ahli (validator) perangkat pembelajaran tersebut menyatakan dapat digunakan tanpa atau dengan sedikit revisi
7. Perangkat pembelajaran dikatakan efektif jika:
 - a. Aktivitas guru selama KBM efektif
 - b. Aktivitas siswa selama KBM efektif
 - c. Keterlaksanaan sintaks pembelajaran efektif
 - d. Mendapat respon positif dari siswa
 - e. Rata-rata hasil belajar siswa memenuhi batas ketuntasan

F. Asumsi dan Batasan Penelitian

1. Asumsi Penelitian

- a. Siswa memberikan informasi secara jujur dan benar terhadap perangkat pembelajaran dan kegiatan belajar mengajar yang diajukan melalui angket respon siswa.
- b. Pengamat saat memberikan data hasil pengamatan terhadap keterlaksanaan pembelajaran melakukan secara seksama, objektif, dan mandiri dalam menuangkan hasil pengamatannya pada lembar pengamatan.

pengetahuan, mencari (inkuiri), menemukan pengetahuan secara aktif sehingga terjadi peningkatan pemahaman (bukan ingatan).

Untuk mencapai tujuan tersebut, pengajar dapat menggunakan pendekatan, strategi, model, atau metode pembelajaran inovatif. Pembelajaran berbasis masalah (*Problem-based learning*), selanjutnya disingkat PBM, merupakan salah satu model pembelajaran inovatif yang dapat memberikan kondisi belajar aktif kepada siswa. PBM adalah suatu model pembelajaran yang melibatkan siswa untuk memecahkan suatu masalah melalui tahap-tahap metode ilmiah sehingga siswa dapat mempelajari pengetahuan yang berhubungan dengan masalah tersebut dan sekaligus memiliki ketrampilan untuk memecahkan masalah. Lebih lanjut Boud dan Felletti, (1997), Fogarty(1997) menyatakan bahwa PBM adalah suatu pendekatan pembelajaran dengan membuat konfrontasi kepada pembelajar (siswa) dengan masalah-masalah praktis, berbentuk *ill-structured*, atau *open ended* melalui stimulus dalam belajar.

1. Teori Belajar yang Mendukung Pembelajaran Berbasis Masalah

Belajar dan pembelajaran merupakan suatu kegiatan yang tidak terpisahkan dari kehidupan manusia. Menurut konsep komunikasi, pembelajaran adalah proses komunikasi fungsional antara siswa dengan guru dan siswa dengan siswa, dalam rangka perubahan sikap dan pola pikir yang akan menjadi kebiasaan bagi siswa yang bersangkutan. Dalam pembelajaran



komunikasi yang diharapkan adalah komunikasi dua arah yaitu antara guru dengan siswa dan sebaliknya, serta antara siswa dengan siswa.

Ada banyak teori belajar yang dikemukakan para ahli, berikut disajikan beberapa teori belajar yang mendukung pembelajaran berbasis masalah dan pada umumnya dijadikan landasan metode pembelajaran dalam sistem pendidikan.

a. Teori Belajar yang Dikemukakan oleh Ausubel

Menurut Ausubel belajar bermakna timbul jika siswa mencoba menghubungkan pengetahuan baru dengan pengetahuan yang dimilikinya. Hal itu terjadi, jika siswa belajar konsep yang ada. Akibatnya, struktur konsep/pengetahuan yang telah dimiliki siswa mengalami perubahan. Namun demikian, jika pengetahuan baru tidak berhubungan dengan pengetahuan yang ada, maka pengetahuan baru itu akan dipelajari siswa melalui belajar hafalan. Artinya, siswa hanya menerima selanjutnya menghafalkan materi yang sudah diperolehnya. Hal ini disebabkan pengetahuan yang baru tidak dikembangkan dengan keadaan lain atau pengetahuan yang ada. Tetapi pada belajar bermakna materi yang telah diperoleh dikembangkan dengan keadaan lain sehingga belajarnya lebih dimengerti.⁸

⁸ Fitri Yuni Astiti, *Model Pembelajaran berbasis masalah (Problem Based Learning) untuk meningkatkan hasil belajar siswa kelas VIII Sememster II SMPN 5 Semarang Pokok bahasan bangun ruang sisi datar tahun pelajaran 2006/2007*, skripsi, (Fakultas matematika dan ilmu pengetahuan alam universitas negeri semarang: 2007) h. 23-24, digilib.unnes.ac.id/.../library, diakses tanggal 12 oktober 2010

b. Teori Belajar yang Dikemukakan oleh Piaget

Menurut Piaget, perkembangan kognitif seseorang melalui beberapa tahapan, yaitu sensorimotor (sampai dengan usia 2 tahun), *Concreteoperations* (usia 2-11 tahun), dan *formal-operations* (setelah usia 11 tahun). Pada tahap sensorimotor pengetahuan yang diperoleh masih sangat terbatas sejalan dengan perkembangan fisik dari anak yang bersangkutan. Pada tahap *Concrete-operations* anak sudah mulai belajar simbol yang merupakan representasi dari obyek tertentu. Sedangkan pada tahap *formal-operations* pengetahuan yang diperoleh anak semakin kompleks. Dalam tahap ini anak sudah dapat merangkum atau mengkombinasikan dua konsep atau lebih untuk membentuk suatu aturan. Kombinasi dari dua aturan atau lebih itu sudah dapat mereka gunakan untuk memecahkan suatu masalah. Pemanfaatan teori Piaget dalam pembelajaran adalah sebagai berikut.

- 1) Memusatkan pada proses berfikir dan bukan pada sekedar hasilnya. Disamping kebenaran siswa, guru harus memahami proses yang digunakan anak sehingga sampai pada jawaban itu.
- 2) Mengutamakan peran siswa dalam berinisiatif sendiri dan keterlibatan aktif dalam kegiatan pembelajaran. Di dalam kelas, pemberian pengetahuan jadi tidak mendapat penekanan, melainkan anak didorong menemukan sendiri melalui interaksi spontan dengan lingkungannya.
- 3) Memaklumi akan adanya perbedaan individual dalam hal kemajuan perkembangan. Teori Piaget mengasumsikan bahwa seluruh siswa

- 1) Pengetahuan di bangun oleh siswa secara aktif
- 2) Tekanan dalam proses belajar terletak pada siswa
- 3) Mengajar adalah membantu siswa belajar
- 4) Tekanan dalam proses belajar lebih pada proses bukan pada hasil akhir
- 5) Kurikulum menekankan partisipasi siswa
- 6) Guru sebagai fasilitator

D. Pengertian Pembelajaran PBM yang Mengimplementasikan Panduan Polya

Pembelajaran PBM yang mengimplementasikan panduan Polya merupakan pembelajaran yang menggunakan komponen pembelajaran PBM dengan langkah langkah pembelajaran menurut langkah Polya. Salah satu ciri utama dari pembelajaran matematika dengan model pembelajaran PBM yang mengimplementasikan panduan Polya adalah mengaitkan antara materi yang pembelajaran dengan dunia nyata siswa dan mendorong siswa untuk membuat hubungan antara pengetahuan yang dimiliki siswa dengan penerapan kehidupan nyata siswa sebagai anggota keluarga dan masyarakat dan mengawali kegiatan pembelajaran dengan memberikan sebuah masalah kontekstual, kemudian meminta siswa memahami masalah, memahami masalah, merencanakan penyelesaian, menyelesaikan masalah sesuai rencana, dan melakukan pengecekan kembali terhadap semua langkah yang telah dikerjakan. Jika terdapat hal hal yang kurang di pahami siswa, guru menjelaskan atau memberi petunjuk seperlunya terhadap bagian bagian yang belum di pahami siswa. Guru

5. Menguji Hipotesis

Berdasarkan data yang dikumpulkan, akhirnya siswa menentukan hipotesis mana yang diterima dan mana yang ditolak. Kemampuan yang diharapkan dari siswa dalam tahapan ini adalah kecakapan menelaah data dan sekaligus membahasnya untuk melihat hubungannya dengan masalah yang dikaji, diharapkan siswa dapat mengambil keputusan dan kesimpulan.

6. Menentukan Pilihan Penyelesaian

Menentukan pilihan penyelesaian merupakan akhir dari proses PBM. Kemampuan yang diharapkan dari tahapan ini adalah kecakapan memilih alternatif penyelesaian yang memungkinkan dapat dilakukan serta dapat memperhitungkan kemungkinan yang akan terjadi sehubungan dengan alternatif yang dipilihnya, termasuk memperhitungkan akibat yang akan terjadi.¹⁶

F. Langkah-langkah Pembelajaran Berbasis Masalah yang Mengimplementasikan Panduan Polya

Langkah langkah dari model pembelajaran PBM yang mengimplementasikan panduan Polya mengadopsi dari tahap-tahap dari pembelajaran menurut langkah Polya, yaitu sebagai berikut:

¹⁶ Wina Sanjaya. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan.*, Jakarta. Kencana, 2006, h. 218-220

- 4) Mudah untuk dipahami.
 - 5) Ketidak biasaan antara gender.
- d) Indikator isi, terdiri atas:
- 1) Kebenaran isi.
 - 2) Bagian-bagiannya tersusun secara logis.
 - 3) Kesesuaian KTSP.
 - 4) Memuat semua informasi penting terkait
 - 5) Hubungan dengan materi sebelumnya.
 - 6) Kesesuaian dengan pola pikir siswa.
 - 7) Memuat latihan yang berhubungan dengan konsep yang ditemukan.
 - 8) Tidak terfokus pada stereotip tertentu (etnis, jenis kelamin, agama, dan kelas sosial).

Dengan mengacu pada inikator-indikator diatas dan dengan memperhatikan indikator pada lembar validasi yang telah dikembangkan oleh para pengembang sebelumnya, maka ditentukan indikator-indikator dari masing-masing perangkat pembelajaran yang akan dijelaskan pada point selanjutnya. Dalam peneliatian ini perangkat dikatakan valid jika interval skor pada tabel kriteria pengkategorian kevalidan perangkat pembelajaran semua rata-rata nilai yang di berikan para ahli berada pada kategori valid atau sangat valid. Apabila terdapat skor yang kurang baik atau tidak baik, akan digunakan sebagai masukan untuk merevisi/menyempurnakan perangkat pembelajaran yang dikembangkan.

a. Aktivitas guru

Dalam proses belajar-mengajar, guru mempunyai tugas untuk mendorong, membimbing, dan memberikan fasilitas belajar bagi siswa untuk mencapai tujuan. Guru mempunyai tanggung jawab untuk melihat segala sesuatu yang terjadi dalam kelas untuk membantu proses perkembangan siswa. Penyampaian materi pelajaran hanyalah merupakan salah satu dari berbagai aktivitas guru dalam pembelajaran sebagai suatu proses dinamis dalam segala fase dan proses perkembangan siswa. Secara lebih rinci tugas guru berpusat pada:¹⁹

- 1) Mendidik siswa dengan titik berat memberikan arah dan motivasi pencapaian tujuan baik jangka pendek maupun jangka panjang.
- 2) Memberi fasilitas pencapaian tujuan melalui pengalaman belajar yang memadai
- 3) Membantu perkembangan aspek-aspek pribadi seperti sikap, nilai-nilai, dan penyesuaian diri.

Sebagai tenaga profesional di bidang pendidikan, guru disamping memahami hal-hal yang bersifat filosofis dan konseptual, juga harus mengetahui dan melaksanakan hal-hal yang bersifat teknis. Hal-hal yang bersifat teknis ini, terutama kegiatan mengelola dan melaksanakan proses

¹⁹ Abu Ahmadi dan Widodo Supriyono, *Psikologi Belajar*, (Jakarta : Rineka Cipta, 2003), h. 105

- 6) *Motor Activities*, seperti melakukan percobaan, membuat konstruksi, mereprasi model, bermain, berkebun, berternak.
- 7) *Mental Activities*, seperti menanggapi, mengingat, memecahkan soal, menganalisis, melihat hunungan, mengambil keputusan.
- 8) *Emosional Activities*, seperti menaruh minat, merasa bosan, gembira, bersemangat, bergairah, berani, tenang, gugup.

Dari uraian diatas dapat disimpulkan bahwa aktivitas siswa merupakan kumpulan kegiatan atau perilaku yang terjadi selama proses belajar mengajar. Kegiatan-kegiatan yang dimaksud adalah kegiatan yang mengarah pada proses belajar seperti bertanya, berpendapat, mengerjakan tugas-tugas yang relevan, menjawab pertanyaan guru/siswa dan bisa dengan bekerja sama dengan siswa lain, serta tanggung jawab terhadap tugas yang diberikan. Aktivitas yang ditimbulkan dari siswa tersebut akan mengakibatkan terbentuknya pengetahuan dan keterampilan yang akan mengarah pada peningkatan presentasi atau hasil belajar.

Pada penelitian ini, aktivitas siswa didefinisikan sebagai segala kegiatan yang dilakukan oleh siswa selama pembelajaran dengan pembelajaran berbasis masalah yang megimplementasikan panduan Polya. Adapun aktivitas siswa yang di amati adalah :

- 1) Mendengarkan/memperhatikan penjelasan guru.
- 2) Membaca/memahami masalah kontekstual dibuku siswa/LKS.

2) Penilaian Acuan Patokan(*Criterion-Referenced-Assesment*), adalah penilaian yang membandingkan hasil belajar siswa dengan suatu patokan yang telah ditetapkan sebelumnya, suatu hasil yang harus dicapai oleh siswa yang dituntut oleh guru.

Penilaian hasil belajar yang digunakan dalam penelitian ini adalah Peneltian Acuan Patokan (PAP) dimana siswa harus mencapai standar ketuntasan minimal. Standar ketuntasan minimal tetsebut telah ditetapkan oleh guru dengan memperhatikan prestasi siswa yang dianggap berhasil. Siswa dikatakan tuntas apabila hasil belajar siswa telah mencapai KKM yang telah ditetapkan sebelumnya dan siswa tersebut dapat dikatakan telah mencapai kompetensi yang telah ditetapkan.

3. Kepraktisan Pembelajaran

Kepraktisan perangkat pembelajaran yang dikembangkan didasarkan pada penilaian para ahli (*validator*) dengan cara mengisi lembar validasi masing-masing perangkat pembelajaran. Penilaian tersebut meliputi beberapa aspek yaitu:

- a. Dapat digunakan tanpa revisi
- b. Dapat digunakan dengan sedikit revisi
- c. Dapat digunakan dengan banyak revisi
- d. Tidak dapat digunakan

Dalam penelitian ini, perangkat pembelajaran dikatakan praktis jika validator menyatakan bahwa perangkat pembelajaran yang sedang dikembangkan dapat digunakan dengan sedikit atau tanpa revisi.

H. Kriteria Perangkat Pembelajaran dengan Pembelajaran Berbasis Masalah yang Mengimplemntasikan Panduan Polya

1. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)

Rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) adalah rencana yang menggambarkan prosedur dan manajemen pembelajaran untuk mencapai satu kompetensi dasar yang ditetapkan dalam standar isi yang dijabarkan dalam silabus. Rencana pelaksanaan pembelajaran sendiri dapat menjadi panduan langkah-langkah yang akan dilakukan oleh guru dalam kegiatan pembelajaran yang disusun dalam skenario kegiatan. Jadi secara sederhana RPP merupakan penjabaran silabus dan dijadikan pedoman atau skenario pembelajaran.

Berdasarkan jabaran tersebut, maka setiap RPP memiliki 2 (dua) fungsi, yaitu: 1) fungsi perencanaan yang mendorong guru lebih siap melakukan kegiatan pembelajaran; 2) fungsi pelaksanaan, dimana pelaksanaannya harus benar-benar sesuai dengan kebutuhan lingkungan, sekolah, dan daerah.

Rencana pelaksanaan pembelajaran yang dimaksud disini adalah rencana pelaksanaan pembelajaran berorientasi pada pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya. Adapun langkah-

b. Langkah-langkah pembelajaran

Komponen-komponen langkah pembelajaran yang disajikan dalam menyusun RPP meliputi:

- 1) Model pembelajaran PBM yang mengimplementasikan panduan Polya yang dipilih sesuai dengan tujuan pembelajaran
- 2) Langkah-langkah model pembelajaran PBM yang mengimplementasikan panduan Polya ditulis lengkap dalam RPP
- 3) Langkah-langkah dalam karakteristik memuat urutan kegiatan pembelajaran yang logis
- 4) Langkah-langkah karakteristik memuat dengan jelas peran guru dan peran siswa
- 5) Langkah-langkah dalam karakteristik dapat dilaksanakan guru

c. Waktu

Komponen-komponen waktu yang disajikan dalam menyusun RPP meliputi:

- 1) Pembagian waktu setiap kegiatan/langkah dinyatakan dengan jelas
- 2) Kesesuaian waktu setiap langkah/ kegiatan

d. Perangkat pembelajaran

Komponen-komponen perangkat yang disajikan dalam menyusun RPP meliputi:

- 1) LKS menunjang ketercapaian tujuan pembelajaran

kehidupan sehari-hari. Buku siswa berisikan garis besar bab, kata-kata yang dapat dibaca pada uraian materi pelajaran, tujuan yang hendak dicapai setelah mempelajari materi ajar, materi pelajaran berisi uraian materi yang harus dipelajari, bagan atau gambar yang mendukung ilustrasi pada uraian materi, kegiatan percobaan menggunakan alat dan bahan sederhana dengan teknologi sederhana yang dapat dikerjakan oleh siswa.²⁷

Buku siswa pada pembelajaran berbasis pemecahan masalah yang mengimplementasikan panduan Polya dikembangkan berdasarkan materi-materi dari mata pelajaran terkait sesuai dengan kompetensi dasar yang dipadukan. Buku siswa dapat digunakan siswa sebagai sarana penunjang untuk kelancaran kegiatan belajarnya di kelas maupun di rumah. Buku siswa diupayakan dapat memberi kemudahan bagi guru dan siswa dalam mengembangkan konsep-konsep dan gagasan-gagasan matematika khususnya pada sub pokok bangun ruang sisi datar pada limas. Indikator validasi buku siswa dalam penelitian ini meliputi

a. Komponen kelayakan isi

a. Cakupan materi

a) Keluasan materi.

b) Kedalaman materi.

b. Akurasi materi

a) Akurasi fakta.

b) Akurasi konsep.

²⁷ Trianto, *Model Pembelajaran Terpadu dalam Teori dan Praktek*, op.cit., h. 74-75

- c) Akurasi prosedur / metode.
- d) Akurasi teori.
- c. Kemutakhiran
 - a) Kesesuaian dengan perkembangan ilmu.
 - b) Keterkinian / ketermasaan fitur (contoh-contoh).
 - c) Kutipan termassa (*up to date*).
- d. Merangsang keingintahuan
 - a) Menumbuhkan rasa ingin tahu.
 - b) Memberi tantangan untuk belajar lebih jauh.
- e. Mengembangkan kecakapan hidup
 - a) Mengembangkan kecakapan personal.
 - b) Mengembangkan kecakapan sosial.
 - c) Mengembangkan kecakapan akademik.
- b. Komponen kebahasaan
 - 1) Sesuai dengan perkembangan peserta didik
 - a) Kesesuaian dengan tingkat perkembangan berpikir peserta didik.
 - b) Kesesuaian dengan tingkat perkembangan sosial emosional peserta didik.
 - 2) Komunikatif
 - a) Keterpahaman peserta didik terhadap pesan.
 - b) Kesesuaian ilustrasi dengan substansi pesan.

- 3) Dialogis dan interaktif
 - a) Kemampuan memotivasi peserta didik untuk merespon pesan.
 - b) Dorongan berpikir kritis pada peserta didik.
 - 4) Koherensi dan keruntutan alur pikir
 - a) Ketertautan antar bab, antara bab dan sub-bab, antar sub-bab dalam bab, dan antara alinea dalam sub-bab.
 - b) Keutuhan makna dalam bab, dalam sub-bab, dan makna dalam satu alinea.
 - 5) Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia yang benar
 - a) Ketepatan bahasa.
 - b) Ketepatan ejaan.
 - 6) Penggunaan istilah dan simbol / lambang
 - a) Konsistensi penggunaan istilah,
 - b) Konsistensi penggunaan simbol / lambang.
- c. Komponen penyajian
- 1) Teknik penyajian
 - a) Konsistensi sistematika sajian dalam bab.
 - b) Kelogisan penyajian.
 - c) Keruntutan konsep.
 - d) Hubungan antar fakta, antar konsep, dan antara prinsip, serta antar teori.

- e) Keseimbangan antar bab dan keseimbangan substansi antar sub- bab dalam bab.
 - f) Kesesuaian/ ketepatan ilustrasi dengan materi dalam bab.
 - g) Identitas tabel, gambar dan lampiran.
- 2) Penyajian pembelajaran
- a) Berpusat pada peserta didik.
 - b) Keterlibatan peserta didik.
 - c) Keterjalinan komunikasi interaktif.
 - d) Kesesuaian dan karakteristik mata pelajaran.
 - e) Kemampuan merangsang kedalaman berpikir peserta didik.
 - f) Kemampuan memunculkan umpan balik untuk evaluasi dini.²⁸

3. Lembar Kerja Siswa (LKS)

Lembar kegiatan siswa adalah panduan siswa yang digunakan untuk melakukan kegiatan penyelidikan atau pemecahan masalah. Lembar kegiatan siswa dapat berupa panduan untuk latihan pengembangan aspek kognitif maupun panduan untuk pengembangan semua aspek pembelajaran dalam bentuk panduan eksperimen atau demonstrasi. Lembar kegiatan siswa (LKS) memuat sekumpulan kegiatan mendasar yang harus dilakukan oleh siswa untuk memaksimalkan pemahaman dalam upaya pembentukan kemampuan dasar sesuai indikator pencapaian hasil belajar yang harus di tempuh.

²⁸ Budiman, Daniar, *op.cit.*, h. 50-52

LKS disusun bertujuan untuk memberi kemudahan bagi guru dalam mengelola pembelajaran dengan model pembelajaran PBM yang mengimplementasikan panduan Polya. Komponen-komponen LKS meliputi judul eksperimen, teori singkat tentang materi, alat dan bahan, prosedur eksperimen, data pengamatan serta pertanyaan dan kesimpulan untuk bahan diskusi.²⁹

Adapun indikator validasi LKS meliputi:

a. Aspek Petunjuk

- 1) Petunjuk dinyatakan dengan jelas
- 2) Materi LKS sesuai dengan tujuan pembelajaran di LKS dan RPP

b. Kelayakan Isi

- 1) Keluasan materi
- 2) Kedalaman materi
- 3) Akurasi fakta
- 4) Kesesuaian dengan perkembangan ilmu
- 5) Akurasi teori
- 6) Akurasi prosedur/ metode
- 7) Menumbuhkan rasa ingin tahu
- 8) Menumbuhkan kreativitas
- 9) Mendorong untuk mencari informasi lebih lanjut

²⁹ Trianto, *Model Pembelajaran Terpadu dalam teori dan praktek*, Jakarta, Prestasi Pustaka, 2007, h. 73

- 10) Menyajikan contoh-contoh konkret dari lingkungan
- c. Prosedur
 - 1) Urutan kerja siswa
 - 2) Keterbacaan/ bahasa dari prosedur
- d. Pertanyaan
 - 1) Kesesuaian pertanyaan dengan tujuan pembelajaran di LKS dan RPP
 - 2) Pertanyaan mendukung konsep
 - 3) Keterbacaan/ bahasa dari pertanyaan³⁰

I. Model pengembangan Perangkat Pembelajaran

Pengembangan sistem pembelajaran adalah suatu proses untuk menciptakan suatu kondisi dimana siswa dapat berinteraksi sedemikian hingga terjadi perubahan tingkah laku yang diinginkan. Model pengembangan sistem perangkat pembelajaran yang digunakan peneliti adalah model **Thiagarajan**. Model Thiagarajan terdiri dari 4 tahap yang dikenal dengan model **4-D**. Keempat tahap tersebut adalah:

³⁰ Ihsan Wakhid Sumaryono, *Pengembangan perangkat pembelajaran matematika realistik untuk melatih kemampuan berpikir kritis*. Skripsi. (Jurusan Pendidikan Matematika Fakultas tarbiyah IAIN Sunan-Ampel Surabaya: Tidak Dipublikasikan, 2010), h.53-57

pembelajaran, angket respon siswa dan lembar validasi perangkat pembelajaran.³⁵

3. Tahap Pengembangan (*Development*)

Tujuan dari tahap pengembangan adalah untuk menghasilkan draft perangkat pembelajaran yang telah direvisi berdasarkan masukan para ahli dan data yang diperoleh dari uji coba. Kegiatan pada tahap ini adalah penilaian para ahli dan uji coba lapangan.

a. Penilaian para ahli

Penilaian para ahli meliputi validasi isi yang mencakup semua perangkat pembelajaran yang dikembangkan pada tahap perancangan (*Design*). Hasil validasi para ahli digunakan sebagai dasar melakukan revisi dan penyempurnaan perangkat pembelajaran.

Secara validasi mencakup:

a. Isi perangkat pembelajaran, meliputi:

- a) Apakah isi perangkat pembelajaran sesuai dengan materi pembelajaran dan tujuan yang akan diukur.
- b) Apakah ilustrasi perangkat pembelajaran dapat memperjelas konsep dan mudah dipahami.

³⁵ Trianto, *Model Pembelajaran Terpadu konsep, strategi dan implementasinya dalam KTSP*, loc.cit.

- b. Bahasa, meliputi:
 - a) Apakah kalimat pada perangkat pembelajaran menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar
 - b) Apakah kalimat pada perangkat pembelajaran tidak menimbulkan penafsiran ganda
- c. Uji coba Lapangan (*developmental testing*)

Uji coba lapangan dilakukan untuk memperoleh masukan langsung dari lapangan terhadap perangkat pembelajaran yang telah disusun. Dalam uji coba dicatat semua respon, reaksi, komentar dari siswa dan para pengamat.

4. Tahap Penyebaran (*Disseminate*)

Tahap ini merupakan tahap penggunaan perangkat yang telah dikembangkan pada skala yang lebih luas, misalnya di kelas lain, di sekolah lain, oleh guru yang lain. Tujuan lain adalah untuk menguji efektivitas penggunaan perangkat di dalam KBM.³⁶ Namun dalam penelitian ini tahap *disseminate* belum dilakukan.

³⁶Trianto, *Model Pembelajaran Terpadu dalam teori dan praktek*, Jakarta, Prestasi Pustaka, 2007, h. 68

telah direncanakan dalam RPP dengan pelaksanaannya selama pelaksanaan uji coba. Pengamat mencatat semua reaksi, aktivitas guru, aktivitas siswa dan respon siswa. Hasil uji coba ini digunakan untuk merevisi perangkat pembelajaran dalam penelitian ini. Dalam proses uji coba ini peneliti berperan sebagai guru yang mengajarkan materi bangun ruang sisi datar dengan pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya. Hal ini dilakukan karena peneliti tidak menemukan guru lain yang berkompeten untuk mengajarkan materi tersebut selain peneliti sendiri. Diagram alur pengembangan perangkat pembelajaran 4D yang dimodifikasi menjadi 3D dapat dilihat dari gambar dibawah ini.³⁷

³⁷ Budiman, Daniar, op.cit., h. 77

D. Desain Penelitian

Desain penelitian dalam uji coba pada tahap *development* akan menggunakan desain *one-shout case study*. Pada jenis ini tidak terdapat kelompok kontrol, tetapi hanya satu kelompok yang diukur dan diamati gejala-gejala yang muncul setelah diberi perlakuan (postes)

Perlakuan	postes
X	O

X : Perlakuan, yaitu pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya pada sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar.

O : Hasil observasi setelah dilakukan perlakuan, yaitu mendeskripsikan aktivitas siswa, aktivitas guru, keterlaksanaan sintaks pembelajaran, hasil belajar siswa dan respon siswa terhadap pembelajaran.³⁸

E. Instrumen Penelitian

1. Lembar Validasi Perangkat Pembelajaran

Instrumen ini digunakan untuk mendapatkan data mengenai pendapat para ahli (validator) terhadap perangkat pembelajaran meliputi RPP, LKS dan buku siswa yang disusun pada draft I menjadi acuan/ pedoman dalam merevisi perangkat pembelajaran yang disusun.

³⁸ Arifin, Zainal, Metodologi penelitian Pendidikan, (Surabaya: Lentera cendekia, 2009).h . 129

- 3) Melakukan hal yang relevan dengan kegiatan belajar mengajar(mengerjakan evaluasi, melakukan presentasi, menulis materi yang diajarkan).
- 4) Berdiskusi, bertanya, menyampaikan pendapat/ide kepada teman/guru.
- 5) Menarik kesimpulan suatu prosedur/konsep.

Indikator aktifitas siswa pasif adalah:

- 1) Mendengarkan/memperhatikan penjelasan guru.
- 2) Perilaku yang tidak relevan dengan KBM (percakapan yang tidak relevan dengan materi yang sedang dibahas, mengganggu teman dalam kelompok, melamun)

Aktivitas siswa dikatakan efektif jika presentase siswa aktif lebih besar dari presentase siswa pasif.

c. Analisis data hasil pengamatan keterlaksanaan sintaks pembelajaran

Keterlaksanaan langkah-langkah kegiatan pembelajaran akan diamati oleh 2 orang pengamat yang sudah dilatih sehingga dapat mengoperasikan lembar pengamatan dengan keterlaksanaan sintaks pembelajaran. Penyajian keterlaksanaan dalam bentuk pilihan, yaitu terlaksana dan tidak terlaksana.

Skala prosentase untuk menentukan keterlaksanaan RPP dengan menggunakan rumus sebagai berikut:⁴²

⁴² Ihsan Wakhid Sumaryono, *Pengembangan perangkat pembelajaran matematika relistik untuk melatih kemampuan berpikir kritis*. Skripsi. (Jurusan Pendidikan Matematika Fakultas tarbiyah IAIN Sunan-Ampel Surabaya: Tidak Dipublikasikan, 2010), h.80

secara individual jika mendapatkan skor ≥ 60 dengan pengertian bahwa siswa tersebut telah mampu menyelesaikan, menguasai kompetensi, atau mencapai tujuan pembelajaran.

Sedangkan keberhasilan kelas (ketuntasan klasikal) dilihat dari jumlah peserta didik yang mampu menyelesaikan atau mencapai skor minimal 60, sekurang-kurangnya 75% dari jumlah siswa yang ada dikelas tersebut. Presentase ketuntasan klasikal dapat dihitrung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\text{Presentase ketuntasan} = \frac{\text{jumlah siswa yang tuntas}}{\text{jumlah seluruh siswa}} \times 100 \%$$



			teori-teori yang sesuai dengan pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya	menyelesaikan masalah sesuai dengan karakteristik kurikulum KTSP, model <i>PBM</i> yang mengimplementasikan panduan Polya yang akan digunakan sebagai solusi pemecahan masalah.
2	21-04-2011	Analisis Siswa	Mengobservasi kegiatan siswa dan karakteristik siswa kelas VII-b SMP Yayasan Taman melalui diskusi dengan guru mata pelajaran.	Data tentang karakteristik siswa kelas VII-b Yayasan Taman meliputi tingkat kemampuan dan pengalaman siswa.
3	26-04-2011	Analisis Tugas	Merumuskan tugas-tugas berupa kompetensi yang akan dikembangkan dalam kegiatan pembelajaran.	Tugas-tugas berupa Kompetensi yang akan dikembangkan dalam kegiatan pembelajaran.
4	28-04-2011	Spesifikasi Tujuan Pembelajaran	Merumuskan indikator pencapaian hasil belajar siswa pada sub materi luas permukaan dan volume limas..	Indikator tentang Luas permukaan dan Volume limas dengan <i>PBM</i> yang mengimplementasikan panduan Polya.
5	29-04-2011	Pemilihan Media	Mengidentifikasi media yang tepat dan sesuai dengan karakteristik siswa dan fasilitas di SMP Yayasan Taman.	Media yang akan digunakan dalam kegiatan pembelajaran, meliputi: papan, spidol, LKS, Buku siswa dan buku referensi lainnya.
6	02-05-2011	Pemilihan	Mengkaji dan Menentukan	Format perangkat pembe

		Format	bagaimana bentuk perangkat pembelajaran yang meliputi RPP, buku siswa dan LKS serta instrumennya yaitu tes hasil belajar, dan lembar observasi.	lajaran yang disesuaikan dengan KTSP dan format instrumen penelitian.
7	6-05-2011	Desain Awal	Membuat perangkat pembelajaran berupa RPP, buku siswa, dan LKS (Draft I) beserta instrumen penelitian.	Perangkat pembelajaran meliputi RPP, buku siswa, dan LKS, beserta instrumen penelitian.
8	11-05-2011	Validasi Perangkat Pembelajaran	Melakukan validasi terhadap perangkat pembelajaran dan instrumen penelitian dengan cara menyerahkan perangkat, instrumen dan lembar validasi pada validator yang telah ditentukan.	Data tentang hasil penilaian validasi dan kepraktisan perangkat pembelajaran serta kevalidan instrumen penelitian.
9	18-05-2011	Revisi I	Melakukan perbaikan (revisi) berdasarkan penilaian, saran, dan hasil konsultasi dengan dosen pembimbing dan validator.	Draft II yang merupakan perangkat yang telah direvisi sesuai saran para validator.
10	23-05-2011 sampai 25-05-2011	Uji Coba Terbatas	Mengujicobakan perangkat pembelajaran dengan subjek penelitian siswa kelas VII-b SMP Yayasan Taman	Data mengenai aktivitas guru, aktivitas siswa, keterlaksanaan sintaks pembelajaran (RPP), respon siswa dan hasil belajar siswa.
11	18-08-2011	Revisi II	Melakukan revisi terhadap	Draft III yang merupakan

Hal ini nantinya akan menjadi latar belakang perlu tidaknya dikembangkan perangkat pembelajaran dengan pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya.

Setelah melakukan observasi langsung di SMP Yayasan Tamana dan melakukan diskusi dengan guru mata pelajaran, peneliti memperoleh beberapa informasi, diantaranya siswa kelas VIII-b terbiasa belajar secara pasif. Hal ini terjadi karena selama pembelajaran berlangsung, guru lebih banyak mengajar di depan kelas, sedangkan siswa hanya mendengarkan dan mencatat materi yang disampaikan oleh guru. Begitu pula ketika siswa diberikan tugas atau soal latihan. Siswa akan meniru cara penyelesaian seperti yang dilakukan oleh guru. Hal ini menyebabkan siswa menjadi pasif dalam kegiatan pembelajaran, tidak mendapat kesempatan untuk mengembangkan kemampuan berpikirnya. dan menemukan berbagai alternatif pemecahan masalah, tetapi mereka sangat tergantung pada guru.

Berdasarkan kajian terhadap kurikulum KTSP dan telaah terhadap teori-teori belajar, maka peneliti memilih pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya sebagai cara untuk membuat siswa terlibat aktif dalam pembelajaran matematika. Dalam pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya, siswa diharapkan dapat mengkonstruksi pengetahuannya sendiri dan tidak hanya menerima langsung dari penjelasan guru, tetapi mereka berperan menemukan sendiri inti dari materi pelajaran itu sendiri.

Oleh karena itu, peneliti memilih pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya untuk diterapkan dalam pembelajaran sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar sebagai salah satu upaya untuk mengembangkan kemampuan berpikir siswa.

Untuk menerapkan pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya, maka diperlukan perangkat pembelajaran yang sesuai dengan karakteristik dan prinsip pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya. Oleh karena itu, peneliti merasa perlu untuk mengembangkan perangkat pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya pada sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar di kelas VIII SMP Yayasan Taman. Perangkat pembelajaran yang dikembangkan meliputi Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP), buku siswa, dan Lembar Kerja Siswa (LKS).

2. Analisis Siswa

Analisis siswa merupakan telaah tentang karakteristik siswa yang sesuai dengan rancangan dan pengembangan bahan pembelajaran serta sesuai dengan subyek penelitian, yaitu siswa kelas VIII-b SMP Yayasan Taman. Karakteristik siswa tersebut meliputi latar belakang pengetahuan dan perkembangan kognitif siswa.

a. Analisis Latar Belakang Pengetahuan Siswa

Sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar bukanlah materi yang baru mereka kenal. Siswa telah mendapatkan pengantar materi ini pada saat mereka di Sekolah Dasar. Adapun materi prasyarat yang harus dipelajari oleh siswa sebelum mempelajari sub pokok bahasan ini adalah materi limas.

b. Analisis Perkembangan Kognitif Siswa

Subyek dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII-b SMP Yayasan Taman yang rata-rata berusia 13-14 tahun. Menurut Piaget, pada usia ini kemampuan berpikir anak telah memasuki stadium operasional formal. Ketika menyelesaikan suatu masalah, anak dalam stadium ini akan memikirkan dulu secara teoritis. Analisis teoritis tersebut dapat dilakukan secara verbal. Ia menganalisis masalahnya dengan penyelesaian berbagai hipotesis yang mungkin ada. Atas dasar analisisnya ini, ia lalu membuat suatu strategi penyelesaian.⁴⁵

Namun pada kenyataannya, banyak siswa kelas VIII-b SMP Yayasan Taman yang kemampuan berpikir dan bernalarnya masih berada dalam stadium operasional konkrit. Mereka belum mampu berpikir secara verbal atau abstrak. Jika menyelesaikan suatu permasalahan, mereka mencoba beberapa penyelesaian secara konkrit dan hanya melihat akibat langsung usaha-usahanya untuk menyelesaikan masalah itu. Hal ini dikarenakan karena

⁴⁵ F.J. Monks, *Psikologi Perkembangan*, (Yogyakarta: Gajah Mada University Press, 2004), h. 222-223

siswa tersebut masih mengalami tahap transisi dari stadium operasional konkrit ke stadium operasional formal. Tentu saja, siswa yang berada dalam tahap transisi ini masih memerlukan bantuan dari orang terdekat, terutama guru, untuk membiasakan mereka berpikir secara abstrak.

3. Analisis Konsep

Analisis ini bertujuan untuk mengidentifikasi, merinci dan menyusun secara sistematis konsep-konsep yang relevan yang akan diajarkan berdasarkan analisis awal-akhir. Berdasarkan kurikulum KTSP untuk kelas VIII semester genap, maka diperoleh analisis sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar:

- 3) Menyelesaikan masalah sesuai masalah sesuai rencana yang berkaitan dengan unsur-unsur dan macam-macam limas dan luas permukaan limas untuk membuktikan dugaan sebelumnya.
 - 4) Melakukan pengecekan kembali terhadap semua langkah yang telah dikerjakan yang berkaitan dengan unsur-unsur dan macam-macam limas luas permukaan limas.
- b. Tugas pada sub pokok bahasan volume limas pada LKS 2
- 1) Memahami masalah yang berkaitan dengan volume limas.
 - 2) Merencanakan penyelesaian yang berkaitan dengan volume limas.
 - 3) Menyelesaikan masalah sesuai masalah sesuai rencana yang berkaitan dengan volume limas.
 - 4) Melakukan pengecekan kembali terhadap semua langkah yang telah dikerjakan yang berkaitan dengan volume limas.

5. Spesifikasi Tujuan Pembelajaran

Pada langkah ini peneliti melakukan analisis terhadap perumusan hasil analisis tugas dan analisis konsep diatas menjadi indikator pencapaian dari hasil belajar Indikator pencapaian hasil belajar tersebut dapat dirumuskan sebagai berikut:

- a. Siswa dapat menyebutkan unsur-unsur dan macam-macam limas dengan menggunakan langkah-langkah pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya.

- b. Siswa dapat memunculkan rumus luas permukaan dengan menggunakan langkah-langkah pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya.
- c. Siswa dapat menghitung luas permukaan dengan menggunakan pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya.
- d. Siswa dapat menghitung luas alas dan tinggi limas dengan menggunakan pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya.
- e. Siswa dapat menemukan rumus volume limas dengan menggunakan langkah-langkah pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya.
- f. Siswa dapat menghitung volume limas dengan menggunakan pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya.

C. Deskripsi Hasil Perancangan (*Design*)

Tujuan dari tahap perancangan adalah merancang perangkat pembelajaran, sehingga diperoleh *prototype* (contoh perangkat pembelajaran) yang selanjutnya disebut perangkat pembelajaran draft I. Tahap perancangan terdiri dari empat langkah pokok, yaitu penyusunan tes, pemilihan media, pemilihan format, dan perancangan awal (desain awal).

Pemilihan format ini meliputi pemilihan format untuk merancang isi, pemilihan strategi pembelajaran dan sumber belajar.

Setelah melakukan kajian terhadap beberapa format yang ada, dalam merancang RPP peneliti memilih format yang disesuaikan dengan kurikulum KTSP, meliputi identitas RPP, alokasi waktu, standar kompetensi, kompetensi dasar, indikator, materi pokok, model pembelajaran, sumber pembelajaran, kegiatan pembelajaran, dan penilaian. Hal ini dilakukan karena kurikulum KTSP merupakan kurikulum yang sedang berkembang saat ini. Sedangkan dalam mengembangkan LKS, dan Buku siswa, peneliti berpedoman terhadap kriteria pengembangan LKS dan buku siswa yang telah dijelaskan secara lengkap dalam bab II, bahwa setiap bagian LKS dan buku siswa teridentifikasi dengan jelas materi yang luas dan akurat, sesuai dengan perkembangan siswa, menarik secara visual, serta kesesuaian/ketepatan ilustrasi dengan materi.

e. Perancangan awal

Dalam langkah ini peneliti membuat rancangan awal yang berisi rancangan seluruh kegiatan yang harus dilakukan sebelum uji coba dilaksanakan. Hasil tahap ini berupa rancangan awal perangkat pembelajaran yang merupakan draft I beserta instrumen penelitian. Berikut uraian singkat mengenai rancangan awal perangkat pembelajaran yang meliputi RPP, Buku siswa dan LKS.

1) Rancangan awal RPP

Susunan RPP berorientasi pada pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya yang didalamnya memuat identitas RPP, alokasi waktu, standar Kompetensi, kompetensi dasar, indikator, materi pokok, model pembelajaran, sumber pembelajaran, kegiatan pembelajaran dan penilaian. Dengan mempertimbangkan keluasan materi yang akan didampai maka pada bab sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar khususnya limas membutuhkan dua kali pertemuan dengan alokasi waktu 2 X 40 menit untuk masing-masing pertemuan. Standar kompetensi dan kompetensi dasar yang digunakan sesuai dengan deskripsi yang terdapat pada kurikulum KTSP untuk kelas VII semester genap.

Adapun kegiatan pembelajaran yang akan dilakukan secara garis besar mengacu pada langkah-langkah pembelajaran pada pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya meliputi memahami masalah, merencanakan penyelesaian, menyelesaikan masalah sesuai rencana, melakukan pengecekan kembali terhadap semua langkah yang telah dikerjakan. Seperti dalam tabel berikut:

Tabel 4.2

Rancangan Awal Langkah Pembelajaran dalam RPP

Pertemuan I

Kegiatan	Aktivitas		Waktu (Menit)	Keterangan
	Guru	Siswa		
A.Kegiatan awal	<p>a. Guru mengawali pembelajaran dengan salam pembuka</p> <p>b. Doa</p> <p>c. Guru memotivasi siswa dengan menyampaikan informasi tentang Luas permukaan limas</p> <p>d. Guru menyampaikan tema pembelajaran, tujuan pembelajaran, dan model pembelajaran yaitu tentang luas</p>	<p>a. Menjawab salam</p> <p>b. Salah satu siswa memimpin doa</p> <p>c. Mendengarkan informasi dari guru</p> <p>d. Mendengarkan penjelasan guru tentang tujuan pembelajaran</p>	5 Menit	Tahap I (mengorganisasi siswa pada masalah)

	permukaan limas			
	e. Guru membentuk kelompok yang terdiri dari 4-5 siswa yang heterogen	e. Berkumpul pada kelompoknya masing-masing		Langkah 1 (memahami masalah)
B.Kegiatan inti	a Guru memberikan LKS 1 dan buku siswa pada siswa dan bertanya pada siswa dalam kelompok tentang unsur-unsur ,macam-macam limas dan luas permukaan limas	a.Menjawab pertanyaan guru, mendengarkan penjelasan guru, serta bertanya bila ada yang belum dipahami	5 menit	Langkah 1 (memahami masalah)
	b. Guru meminta setiap kelompok membaca LKS yang telah diberikan serta mendiskusikan pemecahan masalah 1,2 dan 3dengan bantuan buku referensi serta	b.Berdiskusi untuk mencari penyelesaian dan pemecahan dari masalah 1,2, dan 3dengan bantuan buku referensi	15 menit	Tahap 2 (membimbing penyelidikan individual dan kelompok) Langkah 2 (merencanakan penyelesaian) Langkah 3

	melakukan bimbingan dan pengawasan terhadap proses diskusi			(menyelesaikan masalah sesuai rencana)
	c. Guru meminta salah satu perwakilan dari kelompok untuk mempresentasikan hasil diskusi dan menjelaskan bagaimana cara memecahkan masalah 1,2,dan 3 dalam LKS, kemudian guru meminta kelompok lain untuk member tanggapan serta member kesempatan yang belum paham	c.Salah satu perwakilan kelompok mempresentasikan hasil diskusi kelompok mereka tentang pemecahan masalah 1,2,dan 3 pada LKS, kelompok lain member tanggapan dan bertanya bila ada yang belum dipahami	15 menit	Tahap 3 (mengembangkan dan menyajikan hasil karya) Langkah 4 (melakukan pengecekan kembali terhadap semua langkah yang telah dikerjakan)
	d. Guru menugaskan setiap kelompok berdiskusi untuk memahami materi dalam buku siswa	d.Membaca, berdiskusi, memahami buku siswa	10 menit	Langkah 1 (memahami masalah) Langkah 2 (merencanakan

	f. Guru dan siswa membahas latihan soal bersama-sama dengan menunjuk beberapa siswa menjelaskan hasil pekerjaannya didepan kelas, dan meminta siswa lain untuk menanggapi dan bertanya bila ada yang belum dipahami	f. Maju kedepan kelas untuk menjelaskan hasil pekerjaannya dalam menjawab soal dalam latihan 1, siswa lain member tanggapan dan bertanya bila ada yang kurang dipahami	10 menit	Tahap 4 (mengembang kan dan menyajikan hasil karya)
C.Kegiatan akhir (penutup)	a. Guru mengajak siswa bersama-sama melakukan evaluasi pada diri sendiri tentang kesalahan apa yang telah dilakukan dalam proses pembelajaran	a.Bersama-sama guru mengevaluasi diri tentang kesalahan yang dilakukan selama proses pembelajaran berlangsung		Tahap 5 (menganalisis dan mengevaluasi proses pemecahan masalah)
	b. Guru memberikan tugas rumah pada siswa berupa soal 2 dalam buku siswa	b.Mendengarkan pemberian tugas oleh guru	5 menit	

	beberapa siswa menjelaskan hasil pekerjaannya didepan kelas, dan meminta siswa lain untuk menanggapi dan bertanya bila ada yang belum dipahami	soal dalam latihan 2, siswa lain member tanggapan dan bertanya bila ada yang kurang dipahami		proses pemecahan masalah)
C.Kegiatan akhir (penutup)	<p>a. Guru mengajak siswa bersama-sama melakukan evaluasi pada diri sendiri tentang kesalahan apa yang telah dilakukan dalam proses pembelajaran</p> <p>b. Guru memberikan informasi tentang tes belajar</p> <p>c.. Salam penutup</p>	<p>a.Bersama-sama guru mengevaluasi diri tentang kesalahan yang dilakukan selama proses pembelajaran berlangsung</p> <p>b.Mendengarkan informasi yang disampaikan oleh guru</p> <p>c.Menjawab salam</p>	3 menit	Tahap 5 (menganalisis dan mengevaluasi proses pemecahan masalah)

RPP dibuat dalam 2 pertemuan dan dalam setiap RPP memuat kegiatan pembelajaran yang menggunakan LKS dan Buku siswa.

2) Rancangan awal buku siswa

Prinsip pembelajaran dengan pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya pada penelitian ini adalah siswa mampu menemukan sendiri penyelesaian dari suatu permasalahan yang berkaitan dengan sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar khususnya limas tanpa penjelasan terlebih dahulu dari guru. Sehingga buku siswa yang dikembangkan harus dapat menjadi sumber informasi bagi siswa dalam memahami materi dan menemukan penyelesaian dari permasalahan tersebut.

Sesuai dengan RPP, peneliti mengembangkan buku siswa untuk dua pertemuan yaitu untuk materi luas permukaan limas dan materi volume dan limas. Masing-masing isi buku siswa tersebut dimulai dengan penjelasan sederhana tentang apa yang akan dipelajari. Melalui kesederhanaan tersebut, diharapkan kebanyakan siswa akan mampu memahami materi yang ada. Setelah itu materi-materi lain dikembangkan melalui soal-soal yang tersedia. Setelah berfikir, siswa diharapkan akan mampu mengerjakan sendiri. Dengan demikian, siswa akan belajar langkah demi langkah secara aktif dan terbiasa untuk melakukan kegiatan penyelidikan sehingga tidak bergantung kepada orang lain.

3) Rancangan awal lembar kerja siswa (LKS)

LKS yang dikembangkan dalam penelitian ini berisi masalah-masalah tentang luas permukaan dan volume limas. Dalam LKS disediakan tempat bagi siswa untuk menyelesaikan masalah/soal. Penggunaan LKS akan memudahkan guru mengelola pembelajaran dengan model pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya. Siswa diarahkan untuk menemukan konsep menentukan rumus luas permukaan dan volume limas.

Sesuai dengan RPP peneliti mengembangkan LKS untuk dua pertemuan. Pertemuan pertama berisi permasalahan tentang unsur-unsur limas, menemukan luas permukaan limas dan menghitung luas permukaan limas jika diketahui panjang rusuknya. Pertemuan kedua berisi menemukan rumus volume limas, menghitung volume limas dan menentukan luas alas dan tinggi limas. Permasalahan yang dipilih adalah permasalahan dalam kehidupan sehari-hari dan sering ditemui oleh siswa sehingga memungkinkan siswa untuk menduga (berhipotesis) penyelesaian dari permasalahan tersebut kemudian merencanakan penyelesaian, menyelesaikan masalah sesuai rencana, sampai melakukan pengecekan kembali terhadap semua langkah yang dikerjakan. Desain LKS yang menarik secara visual diharapkan dapat memotivasi siswa dalam mempelajari materi pelajaran.

Seperti yang telah dijelaskan sebelumnya, bahwa sebelum digunakan dalam kegiatan pembelajaran hendaknya perangkat pembelajaran telah mampu mempunyai status “valid” dan “praktis”. Idealnya seorang pengembang perangkat perlu melakukan pemeriksaan ulang kepada para ahli (validator) mengenai ketepatan isi, materi pembelajaran, kesesuaian dengan tujuan pembelajaran, design fisik, dan lain-lain hingga dinilai baik oleh validator. Tujuan diadakannya kegiatan validasi pada penelitian ini adalah untuk mendapatkan status valid atau sangat valid serta praktis dari para ahli. Sedangkan penilaian tentang praktis adalah untuk mengetahui apakah perangkat pembelajaran yang dibuat telah dapat digunakan di lapangan dengan sedikit atau tanpa revisi. Jika perangkat pembelajaran belum valid, maka validasi akan terus dilakukan hingga didapatkan perangkat pembelajaran yang valid.

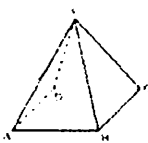
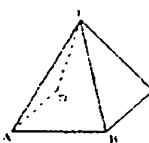
1) Validasi Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)

Setelah dilakukan proses validasi oleh dosen pembimbing dan validator pada tanggal 05-05-2011 s/d 12-05-2011, peneliti melakukan revisi di beberapa bagian RPP sesuai dengan saran dan masukan dari dosen pembimbing dan validator. Beberapa diantaranya disajikan dalam tabel 4.4 berikut :

Tabel 4.4

Daftar Revisi Rencana Pelaksanaan Pembelajaran

No	Bagian RPP	Sebelum Revisi	Sesudah Revisi
1	Penyusunan RPP	1 RPP memuat rencana 2 pertemuan	RPP memuat rencana 1 pertemuan
2	Urutan sistematika identitas RPP	Nama sekolah:..... Mata Pelajaran:..... Kelas/semester:..... Waktu:.....	Satuan Pendidikan: Mata Pelajaran: Kelas / Semester: Materi Pokok: Alokasi Waktu: Pertemuan ke:.....
3	Indikator	Pertemuan 1 Menyebutkan unsur-unsur limas, menemukan rumus luas permukaan limas, menghitung luas permukaan limas jika diketahui panjang rusuknya Pertemuan 2 Menemukan rumus volume limas, menentukan luas alas dan tinggi limas, menghitung volume limas	Pertemuan 1: Menyebutkan unsur-unsur limas dan macam-macam limas, menemukan rumus luas permukaan limas, menghitung luas permukaan limas jika diketahui panjang rusuknya Pertemuan 2: Menemukan rumus volume limas, menghitung volume limas, menentukan luas alas dan tinggi limas.
4	Tujuan pembelajaran	Siswa dapat menyebutkan, menemukan dan menghitung luas dan volume limas	Siswa dapat menyebutkan unsur dan macam, menemukan luas permukaan serta volume

		tung luas dan volume limas jika diketahui rusuk-rusuknya, luas alas dan tinggi limas.	luas permukaan serta volume limas dan menghitung luas dan volume limas jika diketahui rusuk-rusuknya, luas alas dan tinggi limas.
5	Langkah-langkah pembelajaran	Guru mengawali..., doa, guru memotivasi,....guru menyampaikan tema pembelajaran....., guru menyampaikan apersepsi....., guru membentuk kelompok, guru memberikan LKS, guru meminta siswa membaca LKS.....	Guru mengawali....., doa, guru memotivasi....., guru menyampaikan tema, tujuan pembelajaran, model pembelajaran serta masalah yang berkaitan dengan luas permukaan.....guru memberikan apersepsi..., guru membentuk kelompok....., guru memberikan LKS....., guru meminta siswa mendiskusikan masalah.....
6	Instrumen penilaian	Perhatikan gambar bangun ruang berikut.  Dari gambar tersebut, tentukan: a. Nama bangun ruang tersebut, b. Sisi bangun ruang tersebut	Perhatikan gambar bangun ruang berikut.  Dari gambar tersebut, tentukan: a. Nama bangun ruang tersebut, b. Sisi bangun ruang tersebut, c. Rusuk bangun tersebut

Tabel 4.6

Daftar Revisi Buku Siswa

No	Bagian Buku siswa	Sebelum Revisi	Sesudah Revisi
1	Penulisan kata/kalimat dalam buku siswa	-Note -simbol	-Perlu diingat • Definisi limas
2	Penegasan pemilihan pendapat	Tidak ada info	Info tentang tokoh Euklides

b. Uji coba terbatas

Uji coba dilaksanakan dalam 2 hari, yaitu hari Senin tanggal 23 Mei 2011, sampai hari Rabu tanggal 25 Mei 2011. Rincian jam pertemuannya dijelaskan dalam tabel 4.7 berikut :

Tabel 4.7

Jadwal Kegiatan Uji Coba Terbatas

Hari/Tanggal	Rincian Jam Pertemuan
Senin, 23 Mei 2011	Pertemuan I Kegiatan: Pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya Jam pelaksanaan: 8.00 -09.15 WIB Alokasi waktu : 2 x 40 menit
Selasa, 24 Mei 2011	Pertemuan II Kegiatan: Pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya Jam pelaksanaan: 7.30 -08.45 WIB Alokasi waktu : 2 x 45 menit
Rabu, 25 Mei 2011	Pertemuan III Kegiatan: Penilaian Jam pelaksanaan: 8.00 -09.15 WIB Alokasi waktu : 2 x 40 menit

Dalam uji coba terbatas, diperoleh data tentang aktivitas guru, data tentang aktivitas siswa, keterlaksanaan sintaks pembelajaran, respon siswa dan hasil belajar siswa. Hasil uji coba ini akan digunakan untuk merevisi perangkat pembelajaran (draft II) dan dihasilkan draft III perangkat pembelajaran (hasil pengembangan perangkat pembelajaran). Data hasil uji coba ini kemudian juga akan dianalisis

untuk mengetahui apakah perangkat pembelajaran yang peneliti kembangkan termasuk kriteria efektif.

E. Deskripsi dan Analisis Data Hasil pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya.

Setelah menjalani proses pengembangan perangkat pembelajaran Model 4D yang di modifikasi menjadi 3D karya Thiagarajan, diperoleh data mentah meliputi:

- 1) Data tentang kevalidan perangkat pembelajaran;
- 2) Data tentang kepraktisan perangkat pembelajaran;
- 3) Data tentang aktivitas guru;
- 4) Data tentang aktivitas siswa;
- 5) Data tentang Respon siswa;
- 6) Data tentang keterlaksanaan sintaks pembelajaran;
- 7) Data tentang hasil belajar siswa.

Data mentah ini kemudian dianalisis untuk mengetahui apakah perangkat pembelajaran yang dikembangkan termasuk dalam kriteria valid, praktis, dan efektif. Berikut Rincian tentang deskripsi dan analisis data hasil pengembangan perangkat *pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya*

1. Kevalidan Perangkat Pembelajaran Berdasarkan Penilaian Validator

a. Rencana Pelaksanaan pembelajaran (RPP)

Penilaian validator terhadap RPP meliputi beberapa aspek yaitu ketercapaian indikator, langkah-langkah pembelajaran, waktu, perangkat pembelajaran, metode sajian, dan bahasa. Hasil penilaian secara singkat mengenai kevalidan RPP oleh para validator disajikan dalam tabel 4.8 di bawah ini:

“sedikit revisi”. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa RPP termasuk dalam kategori “praktis”.

b. Kepraktisan LKS

LKS dikatakan praktis jika pakar/praktisi menyatakan LKS tersebut dapat digunakan dilapangan dengan sedikit revisi/tanpa revisi. Berdasarkan tabel 4.12, kedua praktisi memberikan penilaian LKS yang mencapai nilai “B” dengan kategori “baik” dan dapat dilaksanakan dengan “sedikit revisi”. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa LKS termasuk dalam kategori “praktis”.

c. Kepraktisan buku siswa

Buku siswa dikatakan praktis jika pakar/praktisi menyatakan RPP tersebut dapat digunakan dilapangan dengan sedikit revisi/tanpa revisi. Berdasarkan tabel 4.12, kedua praktisi memberikan penilaian buku siswa yang mencapai nilai dengan kategori “B” dan dapat dilaksanakan dengan “sedikit revisi”.. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa buku siswa termasuk dalam kategori “praktis”.

Dari keterangan diatas maka diperoleh rata-rata nilai kepraktisan untuk perangkat pembelajaran adalah sebagai berikut:

Tabel 4.13**Rata-rata Nilai Kepraktisan Validator Terhadap Perangkat pembelajaran**

Perangkat Pembelajaran	Validator	Nilai	Keterangan
RPP	1	B	Praktis
	2	B	
LKS	1	B	Praktis
	2	B	
Buku Siswa	1	B	Praktis
	2	B	

Dari tabel 4.13 maka dapat dilihat bahwa rata-rata total dari setiap validator memberikan penilaian "B" pada perangkat pembelajaran yang dikembangkan. Maka perangkat pembelajaran yang dikembangkan termasuk kategori "Praktis"

3. Keefektifan Perangkat Pembelajaran Berdasarkan Hasil Uji Coba

a. Aktivitas guru

Hasil pengamatan aktivitas guru selama kegiatan pembelajaran oleh dua orang pengamat disajikan secara singkat pada tabel 4.14, sedangkan secara rinci dapat dilihat pada lampiran

Dari tabel 4.15 diatas bisa dilihat bahwa presentase untuk siswa mendengarkan penjelasan guru 11,8%. Membaca/memahami masalah kontekstual di buku siswa/LKS 19,5%; menyelesaikan masalah/menemukan cara jawaban dari masalah 20,3 %; melakukan kegiatan kegiatan yang relevan dengan kegiatan belajar mengajar 17,1%; berdiskusi, bertanya, menyampaikan pendapat/ide kepada teman/guru 11%; menarik kesimpulan suatu prosedur/konsep 12,5% berperilaku yang tidak relevan dengan KBM (percakapan yang tidak relevan dengan materi yang sedang dibahas, mengganggu teman dalam kelompok, melamun, dll) 7,8%. Dari keterangan diatas bahwa presentase siswa aktif adalah 80,4 % , sedangkan presentase siswa pasif adalah 19,6 %. Karena presentase siswa aktif lebih besar dari pada presentase siswa pasif maka aktivitas siswa dapat dikatakan telah “Efektif ”

c. Keterlaksanaan sintaks pembelajaran

Hasil pengamatan keterlaksanaan pembelajaran oleh 2 pengamat selama uji coba berlangsung disajikan secara singkat pada tabel 4.16. Untuk perhitungan lebih rinci dapat dilihat pada lampiran

memberikan nilai "B", yang berarti LKS yang dikembangkan dapat digunakan dengan revisi sedikit. Walaupun demikian masih diperlukan perbaikan dan penyempurnaan lebih lanjut atau penyesuaian-penyesuaian jika LKS akan diterapkan pada kondisi lain.

c. **Buku Siswa**

Buku siswa yang dikembangkan pada penelitian ini memiliki rata-rata total kevalidan sebesar 3,93 yang berarti buku siswa tersebut telah valid. Buku siswa juga memenuhi kriteria praktis yang ditetapkan pada Bab III, karena kedua validator memberikan nilai "B "praktis", yang berarti buku siswa yang dikembangkan dapat digunakan dengan sedikit revisi. Walaupun demikian masih diperlukan perbaikan dan penyempurnaan lebih lanjut atau penyesuaian-penyesuaian jika buku siswa akan diterapkan pada kondisi lain.

2. Hasil Uji Coba Perangkat Pembelajaran

a. **Aktivitas Guru**

Hasil analisis aktivitas guru dalam mengelola pembelajaran dengan pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya pada sub pokok bahasan bangun ruang sisis datar menunjukkan bahwa siswa sudah terlibat aktif dalam proses pembelajaran. Hal ini didasarkan pada setiap aspek untuk persentase aktivitas guru (tabel 4.14) telah memenuhi kriteria efektif, dimana hasil tiap aspek adalah Untuk menyampaikan informasi 15,7%, mengarahkan siswa untuk menyelesaikan masalah 19,7%, mengamati cara siswa dalam menyelesaikan masalah 18,6%, menjawab pertanyaan siswa 8,8%,

mendengarkan penjelasan siswa 9,9%, mendorong siswa untuk bertanya/menjawab pertanyaan 10,7%, mengarahkan siswa untuk menarik kesimpulan 11,7%, dan perilaku tidak relevan 5% .Mengacu pada pelaksanaan uji coba di lapangan, sikap guru untuk tidak terlalu sering memberikan informasi atau bantuan kepada siswa dalam menyelesaikan permasalahan harus lebih ditekankan, hal ini bertujuan agar siswa bisa lebih mandiri dan mengembangkan kemampuan berpikirnya dengan maksimal.

b. **Aktivitas Siswa**

Hasil analisis aktivitas siswa selama berlangsungnya pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya pada sub pokok bahasan bangun ruang sisis datar menunjukkan bahwa siswa sudah terlibat aktif dalam proses pembelajaran. Hal ini didasarkan pada setiap aspek untuk persentase aktivitas siswa telah memenuhi kriteria efektif (tabel 4.15), dimana hasil persentase tiap aspek adalah mendengarkan/memperhatikan penjelasan guru 11,8%; membaca/memahami masalah kontekstual di buku siswa/LKS 19,5%; menyelesaikan masalah/menemukan cara dan jawaban masalah 20,3%; menulis yang relevan (mengerjakan kasus yang diberikan oleh guru) 17,1%; berdiskusi, bertanya, menyampaikan pendapat/ide kepada teman atau guru 11%, menarik kesimpulan suatu prosedur/konsep 12,5%; dan perilaku siswa yang tidak relevan dengan KBM 7,8%.

Dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran, terdapat perilaku siswa yang tidak relevan dengan KBM, diantaranya mengobrol dan tidak menyelesaikan LKS

atau pindah tempat duduk untuk melihat tugas siswa lain. Arahan dan peringatan dari guru kepada siswa menurut peneliti perlu diberikan, untuk mempertahankan aktivitas siswa misalnya dengan menegur siswa yang kurang memperhatikan jalannya pembelajaran.

c. Keterlaksanaan Pembelajaran

Keterlaksanaan pembelajaran (RPP) dengan pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya dapat dilihat dari persentase keterlaksanaan yang dinyatakan dengan kriteria terlaksana dan tidak terlaksana. Keterlaksanaan pembelajaran tersebut juga dinilai untuk mengetahui apakah pelaksanaan pembelajaran tersebut termasuk kategori sangat baik, baik, kurang baik atau tidak baik. Ditinjau dari persentase keterlaksanaan RPP, pada uji coba lapangan, persentase keterlaksanaan pembelajaran sebesar 100% dengan nilai rata-rata sebesar 3,84

Dengan demikian dapat dikatakan bahwa RPP yang digunakan dalam penelitian ini telah terlaksana dalam kategori baik.

d. Respon Siswa

Berdasarkan analisis respon siswa pada uji coba di lapangan yang telah dikemukakan sebelumnya, tabel 4.18 menunjukkan bahwa penilaian siswa terhadap kegiatan pembelajaran dengan menggunakan pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya adalah mayoritas siswa memberikan respon positif. Hal ini menunjukkan bahwa respon siswa terhadap

perangkat pembelajaran selama uji coba memenuhi criteria keefektifan, dengan persentase yaitu:

- 1) Ketertarikan terhadap komponen (senang/tidak senang) 77,4%
- 2) Keterkinian terhadap komponen (baru/tidak baru) 85,1%
- 3) Minat terhadap pembelajaran dengan PBM yang mengimplementasikan panduan Polya 92,5%
- 4) Pendapat positif tentang buku siswa 94,3%
- 5) Pendapat positif tentang LKS 90,6%

Dari data diatas dapat dinyatakan bahwa mayoritas siswa menyatakan senang, baru dan berminat terhadap pembelajaran dengan PBM yang mengimplementasikan panduan Polya. Beberapa siswa menyatakan tidak senang, tidak baru dan tidak berminat tetapi dalam persentase yang kecil.

c. Hasil Belajar Siswa

Berdasarkan analisis hasil belajar siswa yang telah dikemukakan sebelumnya, tabel 4.19 menunjukkan bahwa 27 hasil belajar siswa selama proses pembelajaran dengan pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya pada sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar tuntas secara individual, artinya siswa telah mencapai kompetensi yang telah ditetapkan yaitu menghitung luas permukaan dan volume limas. Selain itu siswa juga memenuhi kriteri ketuntasan secara klasikal , karena persentase jumlah siswa yang tuntas sebesar 81,4%, sehingga dapat dikatakan bahwa secara keseluruhan siswa telah mencapai kompetensi yang telah ditentukan. Dengan demikian, ditinjau dari hasil

belajar siswa, pembelajaran dengan pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya memenuhi ketuntasan klasikal.

Terdapat 5 orang siswa yang tidak tuntas dalam mencapai kompetensi menghitung luas permukaan dan volume limas, dengan nilai tes hasil belajar di bawah 60. Menurut pengamatan penulis, siswa yang tidak tuntas tersebut memang siswa yang kurang memperhatikan selama kegiatan pembelajaran dan terkesan tidak serius dalam mempelajari materi luas permukaan dan volume limas. Hal inilah yang mungkin menjadi faktor penyebab tidak tuntasnya siswa dalam mencapai kompetensi yang telah ditetapkan. Program perbaikan atau remedial hendaknya diberikan oleh guru untuk membantu siswa mencapai kompetensi tersebut.

B. Diskusi Penelitian

Dari pembahasan diatas dapat dilihat bahwa dalam penelitian ini terdapat banyak kendala dan kelemahan, diantaranya sebagai berikut: 1) Dalam uji coba terbatas peneliti berperan sebagai guru. Seorang peneliti yang sekaligus menjadi guru dalam proses penelitian tentunya akan mempengaruhi kemurnian dari hasil uji coba perangkat tersebut. 2) Uji coba terbatas diadakan pada akhir semester genap. 3) Kemampuan siswa SMP Yayasan Taman yang kurang dan fasilitas yang kurang memadai.

masalah 19,7%, mengamati cara siswa dalam menyelesaikan masalah 18,6%, menjawab pertanyaan siswa 8,8%, mendengarkan penjelasan siswa 9,9%, mendorong siswa untuk bertanya/menjawab pertanyaan 10,7%, mengarahkan siswa untuk menarik kesimpulan 11,7%, dan perilaku tidak relevan 5%

4. Aktivitas siswa selama berlangsungnya pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya pada sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar telah memenuhi kriteria efektif, dengan hasil persentase tiap aspek adalah: mendengarkan/memperhatikan penjelasan guru 11,8%; membaca/memahami masalah kontekstual dibuku siswa/LKS 19,5%; menyelesaikan masalah/menemukan cara dan jawaban masalah 20,3%; menulis yang relevan (mengerjakan kasus yang diberikan oleh guru) 17,4%; berdiskusi, bertanya, menyampaikan pendapat/ide kepada teman atau guru 11%, menarik kesimpulan suatu prosedur/konsep 9,3%; dan perilaku siswa yang tidak relevan dengan KBM 12,5%.
5. Keterlaksanaan sintaks pembelajaran selama berlangsungnya pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya yang diterapkan mayoritas terlaksana. Persentase keterlaksanaan sintaks pembelajaran saat uji coba sebesar sebesar 100% dengan nilai rata-rata sebesar 3,84, yang berarti RPP yang digunakan dalam penelitian ini telah terlaksana dalam kategori baik.
6. Respon siswa terhadap pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya adalah positif, dengan rata-rata persentase tiap komponen adalah 77,4% siswa senang terhadap pembelajaran berbasis masalah yang

2. Perangkat pembelajaran matematika SMP sub pokok bahasan bangun ruang sisi datar dengan pembelajaran berbasis masalah yang mengimplementasikan panduan Polya ini hendaknya diujicobakan juga pada kelas lain atau sekolah-sekolah lain sehingga diperoleh perangkat pembelajaran yang lebih baik.

- Puspita Sari, Fitri dyan, (2007)*Pengembangan perangkat penilaian Investigasi pada materi luas permukaan dan volume bola*, Skripsi, (Jurusan Matematika Progam studi Pendidikan Matematika Fakultas MIPA Universitas Negri Surabaya: tidak Dipublikasikan.
- Sadirman A.M.(2006) *Interaksi dan motifasi Belajar mengajar*. (Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Trianto, (2007).*Model Pembelajaran Terpadu dalam teori dan praktek*, jakarta, Prestasi Pustaka.
- Silvy Oktavianti,dkk, *Pembelajaran Problem Solving dan Learning Cycle Sebagai Upaya Meningkatkan Keterampilan Metakognisi Siswa*. www.scribd.com/.../
Pembelajaran – problem – solving
- Sumaryono, Ihsan Wakhid,(2010). *Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika ReAlistik untuk Melatihkan Kemampuan Berpikir Kritis*, Skripsi, Jurusan Pendidikan Matematika Fakultas Tarbiyah IAIN Sunan-Ampel Surabaya: Tidak Dipublikasikan.
- Suparno, Paul, (1999). *Filsafat Konstruktivisme Dalam Pendidikan*, Yogyakarta: Kanisius.
- Trianto, (2009). *Mengembangkan Model Pembelajaran Tematik*, Jakarta: Prestasi Pustaka.
- _____,(2007). *Model Pembelajaran Terpadu Dalam Teori dan Praktek*. Jakarta: Prestasi Pustaka.

