

**HUBUNGAN ANTARA HARAPAN  
DENGAN KEPUASAN HIDUP PADA POLISI**

**SKRIPSI**

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Strata  
Satu (S1) Psikologi (S.Psi)



Errizqa Nur Fithriatil Habibah  
B97213105

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI  
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
SURABAYA  
2018**

## PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Hubungan Antara Harapan Dengan Kepuasan Hidup Pada Polisi” merupakan karya asli yang diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Psikologi di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Karya ini sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis di acu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surabaya, 11 Januari 2018



Errizqa Nur F H

B07213017

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**SKRIPSI**

Hubungan Antara Harapan Dengan Kepuasan Hidup Pada Polisi

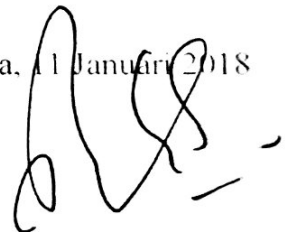
Oleh

Errizqa Nur Fithriatil Habibah

B97213105

Telah Disetujui untuk Diajukan pada ujian Skripsi

Surabaya, 11 Januari 2018



Hj. Tatik Mukhoyyarah,  
S.Psi, M. Si  
NIP.19760511200912202

**HALAMAN PENGESAHAN**

**SKRIPSI**

**HUBUNGAN ANTARA HARAPAN  
DENGAN KEPUASAN HIDUP PADA POLISI**

Yang disusun oleh  
Errizqa Nur F H  
B97213105

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji  
pada Tanggal 24 Januari 2018



Mengetahui,  
Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan

Prof. Dr. Mon. Sholeh, M.Pd  
NIP. 195912091990021001

Susunan Tim Penguji  
Penguji I/Pembimbing,

Hj. Tatik Mukhoyyaroh, S.Psi, M. Si  
NIP.197605112009122002

Penguji II,

Dra. Siti Azizah Rahayu, M.Si  
NIP.195510071986032001

Penguji III,

Dr. Suryani, S.Ag., S.Psi., M.Si  
NIP.197708122005012004

Penguji IV,

Lucky Abrorry, M.Psi  
NIP.197910012006041005



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Errizqa Nur Ftriatil Habibah  
NIM : B97213105  
Fakultas/Jurusan : Psikologi/Psikologi  
E-mail address : iczqacuet@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi     Tesis     Dcsertasi     Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

Hubungan Antara Harapan Dengan Kepuasan Hidup Pada polisi

.....

.....

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 2 Februari 2018

Penulis

(Errizqa Nur Ftriatil Habibah)





















bagaimanakah tujuan tersebut hendak dicapai. Ternyata pekerjaan kepolisian tersebut hanya boleh dijalankan dengan mengikuti dan mematuhi berbagai pembatasan tertentu. Salah satu dari pembatasan-pembatasan tersebut adalah hukum. Polisi ditugasi untuk menciptakan dan memelihara ketertiban dalam kerangka hukum yang berlaku (Rahardjo, 2009).

Kepolisian dalam Undang-undang No. 2 (2002) merupakan sebagai alat negara yang berperan dalam memelihara keamanan dan ketertiban masyarakat, menegakkan hukum, serta memberikan perlindungan, pengayoman, dan pelayanan kepada masyarakat dalam rangka terpeliharanya keamanan dalam negeri. Kepolisian dalam undang-undang tersebut juga disebutkan mempunyai tujuan untuk mewujudkan keamanan dalam negeri yang meliputi terpeliharanya keamanan dan ketertiban masyarakat, tertib dan tegaknya hukum, terselenggaranya perlindungan, pengayoman, dan pelayanan kepada masyarakat, serta terbinanya ketentraman masyarakat dengan menjunjung tinggi hak asasi manusia.

Di Indonesia banyak polisi yang berprestasi dan bersungguh-sungguh serta ikhlas dalam menjalankan tugasnya, seperti yang dilansir dalam DetikNews (2017), Bripka Arifin mencatat sejarah sepanjang karirnya menjadi anggota kepolisian. Kepala Kepolisian wilayah (Kapolda) Jawa Timur Irjen Machfud Arifin memberikan penghargaan atas prestasinya dalam bekerja ikhlas sebagai Bhabinkamtibmas Polsek Pakis. Pemberian penghargaan juga dihadiri oleh Bupati Malang, Bapak Rendra Kresna, Forum Pimpinan Daerah Kabupaten Malang, serta personel Polres Malang dan khususnya seluruh anggota



Bhabinkamtibmas. Berdasarkan hal tersebut menunjukkan bahwa seorang polisi yang memikul tugas berat di pundaknya yaitu melayani masyarakat mampu memberikan yang terbaik dan mengena di hati masyarakat, hal ini terlihat dari sosok Bripta Arifin yang dapat membuat tangis anak-anak SD ketika berpamitan akan memasuki masa pensiun.

Selain itu berita dari Media Nusantara Satu (2016), Kapolresta Sidoarjo memberikan prestasi kepada anak buahnya yang menjalankan tugasnya dengan baik. Salah satunya dengan memberikan penghargaan pada tujuh orang anak buahnya yang memiliki inovasi dan prestasi. Diantaranya pada Aiptu Darmiati Tansilong (Ka Pos Pol Pondok Candra) yang menghibahkan tanahnya seluas 5.000 meter persegi di Desa Tambak Kalisogo, Kecamatan Jabon untuk Yayasan Khusnul Yaqin untuk pembangunan Panti Asuhan, kemudian Brigadir Polisi Eko Teguh (anggota Subbag Humas) yang berhasil menaikkan indikator IMM Polresta Sidoarjo di atas jajaran Polda Jatim, Aiptu Sunarsih (Kasi Humas Polsek Krian) peringkat 1 Polsek Urban bidang kehumasan. Penghargaan serupa juga diberikan pada Aiptu Dharma Tawainella (Kasi Humas Polsek Wonoayu) peringkat 1 Polsek Rural, Bripta M Manshur (Anggota Lantas), Brigadir Polisi Dudung Prasetyo (Anggota Lantas) dan Bripta Dian Tri Widiyanto (Anggota Lantas) yang berhasil menangkap pelaku pencurian motor.

Selain adanya prestasi yang diraih oleh Polisi, terdapat permasalahan yang muncul pada institusi polisi, karena berbagai sebab meskipun telah memenuhi persyaratan administratif terdapat anggota Polri yang melakukan

penyalahgunaan terkait dengan senjata api yang digunakannya. Kasus-kasus penyalahgunaan senjata api di kepolisian akhir-akhir ini semakin marak. Mulai dari kasus penembakan terhadap sipil, penembakan sesama polisi sampai menembak diri sendiri. Persoalan saling bunuh di kalangan polisi tidak bisa dilihat sebagai hal yang sederhana. Ada perkara yang amat penting dan mengerikan, yakni kesewenangan di tangan orang-orang yang oleh negara diberi keistimewaan untuk memegang senjata (Suara Merdeka, 2007).

Sepanjang semester pertama 2016, Polda Jambi merilis ada 20 anggota polisi terancam sanksi pemberhentian tidak hormat (PTDH) terkait berbagai kasus, enam diantaranya sedang menjalani hukuman desersi atau tidak bertugas tanpa keterangan, tiga orang terlibat penyalahgunaan dan peredaran narkoba, sembilan orang terlibat penyalahgunaan wewenang sebagai Polisi, satu orang melakukan pelanggaran penyalahgunaan senjata api (senpi), satu orang terlibat penyelundupan bahan bakar ilegal. ([www.tribunnews.com](http://www.tribunnews.com), 2016).

Di Papua, kekerasan yang dilakukan Polri juga masih terus terjadi. Imparsial dalam protes tertulisnya beranggapan Polri perlu kembali menata dirinya, dalam surat tersebut, Imparsial mencatat sedikitnya 5 kasus penembakan terjadi di Papua dalam Tahun 2009. Diantaranya, penembakan terhadap 2 warga sipil, Dono (luka-luka) dan Safarudin (tewas) oleh Bripkas DU yang sedang mabuk di Merauke, 23 Januari 2009. Penembakan Aparat Kepolisian Mimika yang menewaskan Simon Fader dan melukai beberapa orang lainnya, pada Minggu 25 Januari serta penembakan 27 Januari 2009 lalu yang melukai Raymond Watubun (28) dan Kace Rahangmetan (35), makin mewarnai deretan kasus



Menurut data dari Subbid Provos Bid Propam Polda Jatim, pada kurun waktu 2015 menunjukkan bahwa anggota Polri yang tidak dilengkapi dengan senjata api adalah anggota Polri yang berdinasi di Bidang Tugas Pendukung atau di staff, diantaranya yang berdinasi di Sumber Daya Manusia, Ditbinmas, Humas, dan sebagainya, memiliki angka yang lebih rendah dari anggota yang memiliki ijin pinjam pakai senpi.

Kasus-kasus tersebut diatas hanya sebagian kecil saja dari kasus penyalahgunaan senjata api. Masih banyak kasus penyalahgunaan senjata api lainnya yang dilakukan oleh anggota Polri terkait dengan senjata api yang dipinjam pakai oleh dinas. Penggunaan Kekerasan dan senjata api merupakan kewenangan yang diberikan oleh undang-undang sebagai pilihan terakhir (*last resort*) bagi aparat kepolisian dalam menjalankan tugasnya. Penggunaan kekerasan yang berlebihan (*excessive use of force*) merupakan pelanggaran dan penyalahgunaan wewenang (*abuse of power*) (Tim Imparsial, 2003)

Berdasarkan fenomena di atas, mendapatkan penghargaan pasti menimbulkan kepuasan tersendiri. Terlebih, penghargaan itu didapat dari prestasi-prestasi yang telah dilakukan selama bertugas menjadi seorang polisi. Prestasi yang di dapat kemungkinan besar akan memberi manfaat baik untuk kehidupannya terutama kepuasan hidupnya. Namun seorang polisi sebagai alat Negara yang tidak hanya memikul banyak tugas di pundaknya juga mempunyai tuntutan pribadi yang harus dirinya penuhi. Oleh sebab itu tuntutan itulah mulai tertanam sebuah harapan agar terpenuhinya tuntutan tersebut, namun juga

menimbulkan stress kerja serta keadaan yang tertekan, berbanding lurus dengan figur polisi yang mewakili simbol keadilan dan keamanan.

Selain dikarenakan faktor agresivitas Seorang figure polisi yang memiliki harapan yang tinggi akan menjadi pribadi yang berfikir luas serta tidak mudah kalut dalam stress sehingga tidak akan membahayakan dirinya sendiri maupun orang lain, Keseimbangan antara harapan dapat menjadi cambuk agar dapat memaksimalkan segala tindakan dan menggunakan seluruh kekuatan lainnya dengan baik, selanjutnya dengan upaya tersebut subjek dapat mencapai kebahagiaan atau kepuasan hidup dengan lebih cepat. Dijelaskan pula oleh Scheier et al. (1994) bahwa optimis atau harapan berhubungan dengan ketahanan dalam menghadapi stressor serta memperkecil resiko adanya masalah mental seperti depresi dan gangguan kecemasan, pada intinya seseorang yang memiliki harapan seperti subjek penelitian akan melihat sebuah situasi yang menekan dengan pandangan yang lebih menarik dan dapat mengembangkan lebih banyak *coping* untuk stressor serta lebih banyak lagi upaya dalam mencegah timbulnya stress.

Hal tersebut diatas didukung oleh Govindji & Linley (2007) dan Proctor & Linley, (2009) yang menyatakan bahwa makin individu dapat menggunakan *character strengths*nya maka makin tinggi pula kebahagiaan dan pencapaian atau kebahagiaan hidupnya, hal tersebut juga berefek pada *self-efficacy*, *self-esteem*, energi dan vitalitas yang tinggi. dalam hal ini *character strengths*nya adalah harapan.

Kepuasan hidup merupakan komponen kognitif dalam *subjective well being* (Andrew & Withey, 1976). *Subjective well being* mengacu pada kepercayaan atau perasaan subjektif individu bahwa kehidupannya berjalan dengan baik (Diener & Lucas, 2000). Andrews dan Withey, 1976 (dalam Diener, 1985) mengidentifikasi komponen *subjective well being* menjadi *positive affect* dan *negative affect* (sebagai komponen afektif dari *subjective well being*) serta kepuasan hidup (sebagai komponen kognitif).

Kepuasan hidup merupakan satu keadaan kesenangan dan kesejahteraan, disebabkan karena orang telah mencapai satu tujuan atau sasaran (Chaplin, 2006). Sedangkan Diener, 1984 (dalam Diener, 1985) mendefinisikan kepuasan hidup sebagai penilaian menyeluruh terhadap kualitas kehidupan seseorang berdasarkan kriteria-kriteria yang ditetapkannya sendiri.

Pendapat lain mengatakan, Michalos 1985 (dalam Amat & Mahmud, 2009) menegaskan kepuasan hidup adalah melibatkan berbagai konstruk yang memerlukan seseorang itu menilai berbagai aspek kehidupannya seperti kesehatan, keuangan, kerja, serta hubungan interpersonalnya. Tetapi kebanyakan masyarakat meletakkan berbagai nilai tersebut terhadap salah satu aspek saja.

Berdasarkan beberapa pendapat para ahli di atas dapat diketahui bahwa kepuasan hidup adalah penilaian secara menyeluruh terhadap berbagai konstruk dalam kehidupan seseorang dengan didasarkan pada kriteria-kriteria yang telah ditetapkan oleh dirinya sendiri. Tidaklah akan tercapai sebuah kepuasan hidup jika tidak diawali dengan usaha, sebuah usaha yang di



dalamnya terdapat harapan-harapan untuk kebahagiaan di masa depan yang akan menunjang kepuasan hidupnya.

Hurlock 1980 (dalam Azam, 2016) menambahkan bahwa kebahagiaan timbul dari pemenuhan kebutuhan atau harapan, dan merupakan penyebab atau sarana untuk menikmati. Kepuasan hidup merupakan kemampuan seseorang untuk menikmati pengalaman-pengalamannya yang disertai tingkat kegembiraan. Salah satu faktor yang mempengaruhi kepuasan hidup pada seorang individu adalah keseimbangan antara harapan dan pencapaian. Jika harapan-harapan itu realistis, orang akan puas dan bahagia apabila tujuannya tercapai.

Snyder (2000) menyatakan harapan adalah keseluruhan dari kemampuan yang dimiliki individu untuk menghasilkan jalur mencapai tujuan yang diinginkan, bersamaan dengan motivasi yang dimiliki untuk menggunakan jalur-jalur tersebut. Harapan didasarkan pada harapan positif dalam pencapaian tujuan. (Snyder, Irving, & Anderson. 1991) menyatakan harapan adalah keadaan termotivasi yang positif didasarkan pada hubungan interaktif antara *agency* (energi yang mengarah pada tujuan) dan *pathway* (rencana untuk mencapai tujuan). Snyder dkk, (1991) menjelaskan harapan sebagai sekumpulan kognitif yang didasarkan pada hubungan timbal-balik antara *agency* (penentu perilaku yang berorientasi tujuan) dan *pathway* (rencana untuk mencapai tujuan).

Menurut Snyder, Cheavens, dan Michael (1999) mengemukakan bahwa harapan mungkin bersifat moderat efek, sedemikian rupa sehingga orang-orang

yang memiliki harapan tinggi dapat menerapkan Strategi coping adaptif lebih berhasil daripada orang-orang yang rendah berharap. Harapan tinggi individu dianggap mampu mengkonsep mereka Tujuannya jelas, merasa percaya diri dalam kemampuan mereka mengelola stres secara efektif, dan termotivasi untuk memobilisasi upaya penanggulangan aktif untuk mengejar tujuan mereka. Di Selain memiliki khasiat mengatasi yang lebih besar, harapan tinggi individu seharusnya memiliki repertoar strategi penanggulangan yang lebih luas (Snyder et al., 1999).

Hal tersebut diatas di dukung oleh hasil jurnal penelitian terdahulu dilakukan oleh Sharon (2004), penelitian ini dilakukan dengan subjek mahasiswa kulit hitam di sebuah Universitas. dalam penelitian tersebut menunjukkan sebuah temuan bahwa mahasiswa dengan harapan tinggi cenderung kurang sering menggunakan *active coping strategies*, hal ini ini menunjukkan bahwa kepuasan hidupnya tergolong baik, sedangkan mahasiswa dengan tingkat harapan rendah lebih banyak menggunakan *active coping strategies*, temuan selanjutnya dari penelitian ini adalah mahasiswa dengan ras yang berbeda yakni berkulit hitam mengalami diskriminasi dalam Universitas tersebut dan hal ini membuat mereka stress, dapat disimpulkan dari temuan penelitian ini adalah mahasiswa yang memiliki harapan rendah juga memiliki kepuasan hidup rendah, point lainnya yang dapat diambil dari penelitian tersebut adalah harapan adalah sesuatu yang harus dimiliki oleh setiap individu

Penelitian selanjutnya dilakukan oleh Xu Jiang dkk (2013), dengan subjek 565 siswa sekolah menengah dari kelas enam sampai kelas delapan. Penelitian





harapan dengan kepuasan hidup. Penelitian yang lain telah mendahului dan telah memberikan kontribusi yang besar dalam keilmuan psikologi perkembangan, penelitian tersebut antara lain dibawah ini

Temuan penelitian yang dilakukan oleh Chusniyah dan Pitaloka (2012). Hasil penelitian menunjukkan keyakinan akan masa depan Indonesia didasarkan pada optimisme, bukan pada harapan. Kuatnya optimisme pada masyarakat Indonesia sangat ditopang oleh agama.

Penelitian lain dilakukan oleh Syamsudin dan Jafar (2015) menunjukkan bahwa harapan orang tua terhadap anak lebih banyak berkaitan dengan aspek kognitif dan aspek moralitas anak. Oleh itu diharapkan lembaga pendidikan anak usia dini dapat menjembatani antara harapan orangtua dan tugas perkembangan anak.

Penelitian tentang harapan juga pernah dikaitkan dengan orientasi masa depan yang dilakukan oleh Jembarwati (2012). Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat hubungan antara harapan keberhasilan studi dengan orientasi masa depan siswa. Semakin tingginya skor orientasi masa depan maka semakin tinggi harapan keberhasilan studi.

Penelitian dengan variabel kepuasan hidup oleh Basar dan Purwadi (2006). Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa ada hubungan positif yang sangat signifikan antara kecenderungan hidup sehat dengan kepuasan hidup lansia, semakin tinggi kecenderungan hidup sehat yang dimiliki oleh para lansia, akan diikuti semakin tinggi pula kepuasan hidupnya, sebaliknya semakin rendah

kecenderungan hidup sehat lansia, maka akan diikuti semakin rendah kepuasan hidup lansia.

Penelitian kepuasan hidup juga pernah dikaitkan dengan penghargaan sendiri yang dilakukan oleh Jafar dan hasan (2016). Hasil penelitian menunjukkan terdapat hubungan positif yang sederhana di antara penghargaan sendiri dengan kepuasan hidup dalam kalangan remaja.

Dalam penelitian yang dilakukan oleh Sharon dkk (2004), dengan subjek mahasiswa kulit hitam di sebuah Universitas. Menunjukkan hasil bahwa mahasiswa dengan harapan tinggi kurang sering menggunakan *active coping strategies* ini menunjukkan bahwa kepuasan hidupnya baik, sedangkan mahasiswa dengan harapan rendah lebih banyak menggunakan *active coping strategies* ini menunjukkan bahwa kepuasan hidupnya rendah.

Xu Jiang dkk (2013) juga melakukan penelitian tentang harapan dan kepuasan hidup. dengan subjek 565 siswa sekolah menengah dari kelas enam sampai kelas delapan. Hasil menunjukkan bahwa ada hubungan yang signifikan antara keterikatan orang tua, harapan dan kepuasan hidup selama awal masa remaja.

Penelitian yang mengaitkan kepuasan hidup dengan harapan dan optimisme yang dilakukan oleh Thomas dkk (2007). Hasil dari penelitian ini menunjukkan adanya hubungan yang signifikan antara ketiga variabel tersebut.

Kepuasan hidup juga pernah dikaitkan dengan kebahagiaan yang diteliti oleh Crishtopher dkk (2005). mengukur kepuasan hidup dan dukungan dari



tiga cara yang berbeda Untuk bahagia: melalui kesenangan, melalui pertunangan, dan melalui makna. Masing-masing dari ketiga orientasi ini secara individual meramalkan kepuasan hidup. Orang-orang Secara serempak dilaporkan rendah pada ketiga orientasi tersebut terutama kepuasan kehidupan. Temuan ini menunjukkan jalan menuju perbedaan antara kehidupan penuh dan hidup yang hampa.

Penelitian terdahulu yang juga dilakukan oleh Eddie dkk (2014). Bahwa harapan dan dukungan masyarakat yang dirasakan sebagai pendorong kuat untuk kepuasan hidup. Berdasarkan penelitian-penelitian terdahulu, dapat dilihat bahwa penelitian yang menggunakan subjek polisi terkait Harapan dan kepuasan hidup belum pernah ada. Perbedaan yang kedua, di Indonesia belum ada penelitian yang mengaitkan harapan dan kepuasan hidup secara bersamaan. Sehingga dengan perbedaan tersebut dimungkinkan akan memberikan hasil yang berbeda dalam mengetahui hubungan antara harapan dengan kepuasan hidup pada Polisi.

Dari penjelasan di atas, dapat disimpulkan bahwa penelitian mengenai hubungan antara harapan dengan kepuasan hidup pada polisi dapat dipertanggung jawabkan keasliannya.





serta hubungan interpersonalnya. Tetapi kebanyakan masyarakat meletakkan berbagai nilai tersebut terhadap salah satu aspek saja.

Sedangkan Diener (1984) mengungkapkan seseorang itu perlu melihat kepada aspek kepuasan hidupnya secara kognitif dan menyeluruh. Pavot dan Diener (1993) menyatakan kepuasan hidup sebagai penilaian secara keseluruhan terhadap perasaan dan sikap seseorang berkaitan dengan kehidupannya pada suatu waktu.

Lebih lanjut, Diener & Biswas-Diener (2008) menambahkan bahwa kepuasan hidup merupakan penilaian secara kognitif mengenai seberapa baik dan memuaskan hal-hal yang sudah dilakukan individu dalam kehidupannya secara menyeluruh dan atas area-area utama dalam hidup yang mereka anggap penting (*domain satisfaction*) seperti hubungan interpersonal, kesehatan, pekerjaan, pendapatan, spiritualitas dan aktivitas di waktu luang. Kepuasan hidup dan *domain satisfaction* tersebut berpatokan pada kepercayaan atau sikap individu dalam menilai kehidupannya (Schimmack, 2008).

Kepuasan hidup merupakan aspek kognitif dari *subjective well-being* (Diener, 2009). Kepuasan hidup dapat dilihat dari dua pendekatan yang berbeda, pertama Diener mengenalkan teori *bottom-up*, dimana kepuasan hidup dipengaruhi oleh penilaian individu terhadap domain-domain yang menurutnya penting dalam kehidupannya. Kedua teori *top-down*, yang melihat bahwa kepuasan hidup akan mempengaruhi domain kepuasan seseorang. Seseorang yang umumnya puas dengan kehidupannya juga akan

mengevaluasi domain penting dalam kehidupan dengan lebih positif, meskipun kepuasan hidup secara umum tidak hanya didasarkan pada kepuasan terhadap domain tersebut saja.

Andrews & Withey (1976) dalam Diener (2009) mengatakan bahwa kedua pendekatan tersebut merupakan proses yang sejalan atau disebut dengan *feedback loop*. Misalkan, ketika penghasilan pertama kali meningkat maka domain finansial juga meningkat, dan menyebabkan kepuasan hidup meningkat secara keseluruhan. Ketika kepuasan hidup meningkat maka kepuasan di domain-domain lain juga meningkat, walaupun peningkatan domain-domain tersebut tidak terlalu tampak.

Pada penelitian kali ini, peneliti mengambil satu patokan definisi kepuasan hidup berdasarkan teori yang ditemukan oleh Diener & Biswas-Diener (2008) yaitu kepuasan hidup adalah penilaian kognitif secara menyeluruh terhadap seberapa memuaskan hal-hal yang sudah dilakukan individu dalam kehidupannya secara menyeluruh dan atas area-area utama dalam hidup yang individu anggap penting (*domain satisfaction*) seperti hubungan interpersonal, kesehatan, pekerjaan, pendapatan, spiritualitas dan aktivitas di waktu luang.

## **2. Aspek Kepuasan Hidup**

Diener & Biswas-Diener (2008) mengatakan ada lima aspek dari kepuasan hidup yaitu:











### 3. Karakteristik Individu yang Memiliki Kepuasan Hidup

Menurut Pavot & Diener (1993) aspek kepuasan hidup dinilai dari aspek kognitif seseorang secara keseluruhan dalam memilih kualitas hidup sesuai kriteria mereka sendiri. Jadi, aspek kepuasan hidup bukanlah merujuk kepada kepuasan hidup dari aspek-aspek seperti kesehatan, persahabatan, keuangan dan taraf sosial seseorang.

Diener, Emmons, Larsen & Griffin (1985) mengatakan bahwa individu yang puas akan kehidupannya adalah individu yang menilai bahwa kehidupannya memang tidak sempurna tetapi segala sesuatunya berjalan dengan baik, dan selalu mempunyai keinginan untuk berkembang serta menyukai tantangan.

Kepuasan hidup seseorang menunjukkan sebuah kesenangan atau penerimaan hidup individu tersebut, atau pemenuhan keinginan dan kebutuhan hidup individu secara keseluruhan (Sousa & Lyubomirsky, 2001).

Dari paparan di atas dapat diambil kesimpulan bahwa karakteristik individu yang memiliki kepuasan hidup adalah seorang individu yang menilai bahwa segala sesuatu yang berkaitan tentang kehidupannya berjalan dengan baik meskipun tidak sempurna, dan memiliki keinginan untuk terus berkembang dan menyukai tantangan.















## B. Harapan

### 1. Pengertian Harapan

Snyder (2000) dalam Carr (2004) menyatakan bahwa harapan adalah keseluruhan dari kemampuan yang dimiliki individu untuk menghasilkan jalur mencapai tujuan yang diinginkan, bersamaan dengan motivasi yang dimiliki untuk menggunakan jalur-jalur tersebut. Harapan didasarkan pada harapan positif dalam pencapaian tujuan. (Snyder, Irving, & Anderson, 1991) menambahkan harapan adalah keadaan termotivasi yang positif didasarkan pada hubungan interaktif antara *agency* (energi yang mengarah pada tujuan) dan *pathway* (rencana untuk mencapai tujuan).

Snyder (2000) dalam Carr (2004) mengkonsepkan harapan ke dalam dua komponen, yaitu kemampuan untuk merencanakan jalur untuk mencapai tujuan yang diinginkan dan *agency* atau motivasi untuk menggunakan jalur tersebut. Harapan merupakan keseluruhan dari kedua komponen tersebut. Berdasarkan konsep ini, harapan akan menjadi lebih kuat jika harapan ini disertai dengan adanya tujuan yang bernilai yang memiliki kemungkinan untuk dapat dicapai, bukan sesuatu yang mustahil dicapai. Pemikiran *hopeful* mencakup tiga komponen, yaitu *goal*, *pathway thinking*, dan *agency thinking*. Namun jika individu memiliki keyakinan untuk mencapai tujuannya, maka individu tidak memerlukan harapan. Sebaliknya, jika individu yakin bahwa ia tidak akan bisa maka ia akan menjadi *hopeless*. Berdasarkan konseptualisasi ini, emosi positif dan negatif merupakan hasil dari pemikiran *hopeful* atau *hopeless* yang memiliki tujuan. Pada situasi

adanya usaha untuk mencapai tujuan, perilaku *hopeful* akan ditentukan oleh interaksi dari hal berikut:

- a. Seberapa bernilainya tujuan atau hasil yang ingin dicapai.
- b. Pemikiran mengenai jalur untuk mencapai tujuan dan harapan yang berkaitan dengan seberapa efektif jalur/cara ini untuk mencapai tujuan yang diinginkan.
- c. Pemikiran mengenai pribadi dan seberapa efektif individu dalam mengikuti jalur untuk mencapai tujuan tersebut.

Teori harapan juga menekankan peran dari hambatan, *stressor*, dan emosi, ketika menjumpai hambatan yang menghalangi pencapaian tujuan, individu menilai kondisi tersebut sebagai sumber stres. Berdasarkan postulat teori harapan, emosi positif dihasilkan dari persepsi mengenai keberhasilan pencapaian tujuan. Sebaliknya emosi negatif mencerminkan kegagalan pencapaian tujuan, baik yang mengalami hambatan ataupun tidak mengalami hambatan. Oleh karena itu, persepsi mengenai keberhasilan pencapaian tujuan akan mendorong munculnya emosi positif dan negative. Kemudian emosi ini bertindak sebagai *reinforcing feedback* (Snyder, Simpson & Hughes, 2006).

Berdasarkan pada beberapa uraian dari beberapa tokoh diatas maka dapat disimpulkan bahwa harapan adalah Suatu kemampuan seseorang untuk menghasilkan motivasi atau dorongan serta cara tersendiri untuk mencapai sebuah tujuan yang diinginkan.





mencapai tujuan yang diinginkan. *Agency* mencerminkan persepsi individu bahwa dirinya mampu mencapai tujuannya melalui jalur-jalur yang dipikirkannya, *agency* juga dapat mencerminkan penilaian individu mengenai kemampuannya bertahan ketika menghadapi hambatan dalam mencapai tujuan.

Berbeda dengan *efikasi diri*, *agency-thinking* hanya berada di ranah kognitif, dimana *agencythinking* ini memunculkan kemauan individu untuk memotivasi diri, sedangkan *efikasi diri* sudah memunculkan perilaku dari keyakinan atas kemampuan yang dimiliki. Hal ini juga dijelaskan oleh Snyder, Simpson & Hughes (2006) bahwa definisi harapan diarahkan pada dua komponen yaitu kemauan dan cara sesuai dengan ungkapan lama bahwa dimana ada kemauan, di situ ada jalan.

Pada penelitian ini pengukuran harapan menggunakan aspek-aspek harapan yang disusun oleh Snyder (2000) yang terdiri dari *goal* (memiliki tujuan yang ingin dicapai), *pathway-thinking* (cara atau usaha untuk mewujudkan tujuan), dan *agency-thinking* (motivasi atau energi dari dalam diri untuk melakukan usaha agar tercapainya tujuan).

### **3. Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Harapan**

Weil (2000) dalam penelitiannya mengemukakan bahwa terdapat beberapa faktor yang dapat mempengaruhi harapan, yaitu dukungan sosial, kepercayaan religius, dan kontrol, sebagai berikut adalah penjabaran masing masing faktor:







Menurut Warsito (2005) Polisi adalah organisasi yang memiliki fungsi sangat luas. Polisi dan Kepolisian sudah sangat dikenal pada abad ke-6 sebagai aparat negara dengan kewenangan yang mencerminkan suatu kekuasaan yang luas sebagai penjaga tiranisme, sehingga mempunyai citra simbol penguasa tirani. Sedemikian rupa citra polisi dan kepolisian pada masa itu maka negara yang bersangkutan dinamakan “negara polisi” atau “*Politeia*”. Pada masa kejayaan ekspansionisme dan imperialisme dimana kekuasaan pemerintah menggunakan tangan - tangan polisi dan kepolisian untuk menjalankan tugas penindasan terhadap rakyat pribumi, untuk kepentingan pemerasan tenaga manusia, sejak itu pula muncullah citra buruk bagi kepolisian

Menurut Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002, kepolisian adalah segala hal-ihwal yang berkaitan dengan fungsi dan lembaga polisi sesuai dengan peraturan perundang-undangan. (Pasal 1 butir 1 Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002). Sedangkan dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI), arti kata polisi adalah suatu badan yang bertugas memelihara keamanan, ketentraman, dan ketertiban umum (menangkap orang yang melanggar hukum), merupakan suatu anggota badan pemerintah (pegawai negara yang bertugas menjaga keamanan dan ketertiban. (Poerwadarminta, 2003)

Kaitannya dengan kehidupan bernegara Polri merupakan alat negara yang berperan dalam memelihara keamanan dan ketertiban masyarakat, menegakan hukum, serta memberikan perlindungan, pengayoman, dan

pelayanan pada masyarakat dalam rangka terpeliharanya keamanan dalam negeri. Agar dalam melaksanakan fungsinya dan perannya di seluruh wilayah Indonesia atau yang di anggap sebagai wilayah Negara Republik Indonesia dibagi dalam daerah hukum menurut kepentingan pelaksanaan tugas Kepolisian Negara Republik Indonesia, sebagai mana ditentukan dalam peraturan pemerintah (Rizki, Husin, & Fathonah, 2014)

Menurut Rizki, Husin, & Fathonah (2014) Wilayah kepolisian dibagi secara berjenjang, mulai tingkat pusat yang bisa di sebut dengan Markas Besar Polri, yang wilayah kerjanya meliputi seluruh wilayah Negara Republik Indonesia yang di pimpin seorang Kapolri yang bertanggungjawab pada Presiden. Kemudian wilayah tingkat provinsi disebut dengan kepolisian daerah yang lazim disebut dengan Polda yang di pimpin seorang Kapolda, yang bertanggungjawab pada Kapolri. Ditingkat Kabupaten disebut dengan Kepolisian Resot atau disebut juga dengan Polres yang di pimpin oleh seorang Kapolres yang bertanggungjawab pada Kapolda. Tingkat kecamatan ada kepolisian yang biasa disebut dengan Kepolisian Sektor atau Polsek yang di pimpin oleh seorang Kapolsek yang bertanggungjawab pada Kapolres. Dan tingkat Desa atau Kelurahan ada polisi yang di pimpin oleh seorang Brigadir Polisi atau sesuai dengan kebutuhan menurut situasi dan kondisi daerahnya.



- 2) Menyelenggarakan segala kegiatan dalam menjamin keamanan, ketertiban, dan kelancaran lalu lintas di jalan;
- 3) Membina masyarakat untuk meningkatkan partisipasi masyarakat, kesadaran hukum masyarakat serta ketaatan warga masyarakat terhadap hukum dan peraturan perundang-undangan;
- 4) Turut serta dalam pembinaan hukum nasional;
- 5) Memelihara ketertiban dan menjamin keamanan umum;
- 6) Melakukan koordinasi, pengawasan, dan pembinaan teknis terhadap kepolisian khusus, penyidik pegawai negeri sipil, dan bentuk-bentuk pengamanan swakarsa;
- 7) Melakukan penyelidikan dan penyidikan terhadap semua tindak pidana sesuai dengan hukum acara pidana dan peraturan perundang-undangan lainnya;
- 8) Menyelenggarakan identifikasi kepolisian, kedokteran kepolisian, laboratorium forensik dan psikologi kepolisian untuk kepentingan tugas kepolisian;
- 9) Melindungi keselamatan jiwa raga, harta benda, masyarakat, dan lingkungan hidup dari gangguan ketertiban dan/atau bencana termasuk memberikan bantuan dan pertolongan dengan menjunjung tinggi hak asasi manusia;
- 10) Melayani kepentingan warga masyarakat untuk sementara sebelum ditangani oleh instansi dan/atau pihak yang berwenang;





- 4) Mengawasi aliran yang dapat menimbulkan perpecahan atau mengancam persatuan dan kesatuan bangsa;
- 5) Mengeluarkan peraturan kepolisian dalam lingkup kewenangan administratif kepolisian;
- 6) Melaksanakan pemeriksaan khusus sebagai bagian dari tindakan kepolisian dalam rangka pencegahan;
- 7) Melakukan tindakan pertama di tempat kejadian;
- 8) Mengambil sidik jari dan identitas lainnya serta memotret seseorang;
- 9) Mencari keterangan dan barang bukti;
- 10) Menyelenggarakan Pusat Informasi Kriminal Nasional;
- 11) Mengeluarkan surat izin dan/atau surat keterangan yang diperlukan dalam rangka pelayanan masyarakat;
- 12) Memberikan bantuan pengamanan dalam sidang dan pelaksanaan putusan pengadilan, kegiatan instansi lain, serta kegiatan masyarakat;
- 13) Menerima dan menyimpan barang temuan untuk sementara waktu.

Selain itu, menurut Pasal 15 ayat (2) Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002, sesuai dengan peraturan perundang-undangan lainnya Kepolisian Negara Republik Indonesia berwenang:

- 1) Memberikan izin dan mengawasi kegiatan keramaian umum dan kegiatan masyarakat lainnya;
- 2) Menyelenggarakan registrasi dan identifikasi kendaraan bermotor;
- 3) Memberikan surat izin mengemudi kendaraan bermotor;

- 4) Menerima pemberitahuan tentang kegiatan politik;
- 5) Memberikan izin dan melakukan pengawasan senjata api, bahan peledak, dan senjata tajam;
- 6) Memberikan izin operasional dan melakukan pengawasan terhadap badan usaha di bidang jasa pengamanan;
- 7) Memberikan petunjuk, mendidik, dan melatih aparat kepolisian khusus dan petugas pengamanan swakarsa dalam bidang teknis kepolisian;
- 8) Melakukan kerja sama dengan kepolisian negara lain dalam menyidik dan memberantas kejahatan internasional;
- 9) Melakukan pengawasan fungsional kepolisian terhadap orang asing yang berada di wilayah Indonesia dengan koordinasi instansi terkait;
- 10) Mewakili pemerintah Republik Indonesia dalam organisasi kepolisian internasional;
- 11) Melaksanakan kewenangan lain yang termasuk dalam lingkup tugas kepolisian.

Selanjutnya menurut Pasal 16 ayat (1) Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002, untuk menyelenggarakan tugas yang dimaksud dalam Pasal 13 dan 14 di bidang proses pidana, Kepolisian Negara Republik Indonesia berwenang untuk:

- 1) Melakukan penangkapan, penahanan, penggeledahan, dan penyitaan;
- 2) Melarang setiap orang meninggalkan atau memasuki tempat kejadian perkara untuk kepentingan penyidikan;

- 3) Membawa dan menghadapkan orang kepada penyidik dalam rangka penyidikan;
- 4) Menyuruh berhenti orang yang dicurigai dan menanyakan serta memeriksa tanda pengenal diri;
- 5) Melakukan pemeriksaan dan penyitaan surat;
- 6) Memanggil orang untuk didengar dan diperiksa sebagai tersangka atau saksi;
- 7) Mendatangkan orang ahli yang diperlukan dalam hubungannya dengan pemeriksaan perkara;
- 8) Mengadakan penghentian penyidikan;
- 9) Menyerahkan berkas perkara kepada penuntut umum;
- 10) Mengajukan permintaan secara langsung kepada pejabat imigrasi yang berwenang di tempat pemeriksaan imigrasi dalam keadaan mendesak atau mendadak untuk mencegah atau menangkap orang yang disangka melakukan tindak pidana;
- 11) Memberi petunjuk dan bantuan penyidikan kepada penyidik pegawai negeri sipil serta menerima hasil penyidikan penyidik pegawai negeri sipil untuk diserahkan kepada penuntut umum; dan
- 12) Mengadakan tindakan lain menurut hukum yang bertanggung jawab.

Sesuai Pasal 16 ayat (2) Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tindakan yang dimaksud dalam ayat (1) butir 12 adalah tindakan penyelidikan dan penyidikan yang dilaksanakan jika memenuhi syarat sebagai berikut:

- 1) Tidak bertentangan dengan suatu aturan hukum;
- 2) Selaras dengan kewajiban hukum yang mengharuskan tindakan tersebut dilakukan;
- 3) Harus patut, masuk akal, dan termasuk dalam lingkungan jabatannya;
- 4) Pertimbangan yang layak berdasarkan keadaan yang memaksa; dan
- 5) Menghormati hak asasi manusia.

#### **D. Hubungan Harapan dengan Kepuasan Hidup pada Polisi**

Satjipto Raharjo (2009) menjelaskan bahwa polisi merupakan alat negara yang bertugas memelihara keamanan dan ketertiban masyarakat, memberikan pengayoman, dan memberikan perlindungan kepada masyarakat. Kemudian Kepolisian dalam Undang-undang No. 2 (2002) merupakan sebagai alat negara yang berperan dalam memelihara keamanan dan ketertiban masyarakat, menegakkan hukum, serta memberikan perlindungan, pengayoman, dan pelayanan kepada masyarakat dalam rangka terpeliharanya keamanan dalam negeri. Tugas sebagai polisi tentunya tidaklah mudah. Banyak sekali tuntutan yang harus dipenuhi, terlebih selama masih menjabat sebagai seorang polisi. Belum lagi tuntutan sebagai kepala rumah tangga yang harus dipenuhinya selain sebagai seorang polisi yang bertugas untuk Negara.

Dalam kaitannya dengan tugas dan wewenang berat yang di emban oleh seorang polisi, dijelaskan oleh Hurlock (1980) jika pola kehidupan memungkinkan seseorang, dalam hal ini adalah polisi untuk berinteraksi dengan orang-orang lain baik di dalam keluarga maupun dengan teman-teman

dan tetangga di dalam masyarakat, maka kondisi meningkatkan tingkat pemaknaan profesi yang mereka jalani sehingga memperbesar tingkat kepuasan hidup mereka. Selain itu, keberhasilan dalam mengemban tugas dan wewenang tersebut apabila kemudian dihubungkan dengan dengan prestise, serta berhasilnya polisi menjaga diri dari perbuatan kriminal dan kekerasan lainnya akan semakin meningkatkan kepuasan hidup polisi.

Kepuasan hidup sendiri diartikan sebagai penilaian secara kognitif dimana seseorang dengan cara membandingkan keadaannya saat ini dengan keadaan yang dianggapnya sebagai standar ideal. Semakin kecil perbedaan yang dirasakan yaitu antara apa yang diharapkan dengan apa yang dicapai oleh individu maka semakin besar kepuasan hidup seseorang (Diener, 1985 dalam Frisch, 2006).

Diener (2009) menyebutkan ada sembilan faktor yang mempengaruhi kepuasan hidup diantaranya: Kesehatan, status kerja, penghasilan/pendapatan, Realisme dari Konsep-Konsep Peran, Pernikahan, Usia, Pendidikan, Agama/kepercayaan dan hubungan sosial. Hurlock juga berpendapat sama mengenai faktor tentang kepuasan hidup namun Hurlock menambahkan satu faktor yaitu: keseimbangan antara harapan dan pencapaian. Namun salah satu faktor internal yang sangat mempengaruhi tercapainya kepuasan hidup pada polisi adalah harapan. Harapan akan mempengaruhi pola pikir seorang polisi dalam mencapai kepuasan hidupnya. Bagi polisi yang memiliki tingkat harapan tinggi, maka polisi tersebut akan berusaha keras untuk memenuhi kepuasan hidupnya. Berbeda dengan polisi yang memiliki tingkat harapan rendah. Polisi

yang memiliki tingkat harapan rendah akan enggan untuk berusaha keras untuk memenuhi kepuasan hidupnya.

Pernyataan tersebut didukung oleh penelitian yang dilakukan Xu Jiang (2013) dengan judul "*Parent attachment and early adolescents' life satisfaction: the mediating effect of hope*". Penelitian tersebut membahas tentang harapan dan kepuasan hidup. Subjek yang digunakan adalah 565 siswa SMP dari kelas tujuh sampai kelas delapan. Hasil menunjukkan bahwa ada hubungan yang signifikan antara keterikatan orang tua, harapan dan kepuasan hidup selama awal masa remaja.

Harapan sendiri diartikan oleh Snyder (2000) sebagai keseluruhan dari kemampuan yang dimiliki individu untuk menghasilkan jalur mencapai tujuan yang diinginkan, bersamaan dengan motivasi yang dimiliki untuk menggunakan jalur-jalur tersebut.

Orang yang memiliki harapan tinggi menggunakan *self-talk* seperti "Saya dapat melakukan ini" dan "Saya tidak akan berhenti sampai disini". *Agentic thinking* penting dalam semua pemikiran yang berorientasi pada tujuan, namun akan lebih berguna pada saat individu menghadapi hambatan. Ketika individu menghadapi hambatan, *agency* membantu individu menerapkan motivasi pada jalur alternatif terbaik (Snyder, Rand & Sigmon, 2002).

Snyder, Rand & Sigmon (2002) juga mengatakan bahwa individu yang memiliki *agency thinking* dan *pathway thinking* tinggi adalah individu yang menyimpan tujuan yang jelas dan memikirkan cara untuk meraih tujuan tersebut di dalam pikiran mereka. Mereka mudah berinteraksi dengan orang





dilapangan (operasional). Hal ini sesuai dengan tuntutan keadaan yang mengharuskan anggota Polri mampu berhadapan dan menindak pelaku kejahatan dalam kondisi apapun karena saat ini tindak kejahatan telah dilengkapi dengan senjata-senjata modern.

Senjata api dinas yang dipinjam pakaikan dengan anggota Polri akan selalu dibawa dan sewaktu-waktu dapat dipergunakan bila keadaan memungkinkan baik pada saat dinas maupun di luar dinas (dirumah dan lingkungannya). Berkaitan dengan hal tersebut, anggota Polri adalah manusia biasa yang memiliki kehidupan sendiri seperti individu pada umumnya, tentu akan memiliki berbagai permasalahan dalam kehidupannya.

Permasalahan tersebut dapat timbul mungkin dari beban tugas yang berat, tuntutan penyelesaian tugas, masalah keluarga dan lain sebagainya. Semua itu menurut Berkowitz (dalam Tri Dayakisni, 2003), akan menjadi suatu pengalaman frustrasi /*arousal stimulus* yang akan memicu agresi bila nanti akan mendapatkan stimulus eksternal sebagai pelengkapannya. Hal ini menjadi pengaruh terhadap kondisi psikis anggota Polri. Seringkali kondisi seperti ini akan membuat psikisnya menjadi terganggu, biasanya gangguan psikisnya adalah stress dan frustrasi. Kehadiran senjata api yang merupakan stimulus eksternal akan melengkapi pengalaman frustrasi atau *arousal stimulus* yang telah ada dan menyebabkan munculnya dorongan/motif agresi.

Permasalahan tersebut akan menjadi hal yang berbeda ketika seorang polisi memiliki harapan yang tinggi mengenai kualitas kehidupan dan pencapaiannya, seperti dijelaskan pula oleh Scheier (1994) bahwa optimis

atau harapan berhubungan dengan ketahanan dalam menghadapi stressor serta memperkecil resiko adanya masalah mental seperti depresi dan gangguan kecemasan, pada intinya seseorang yang memiliki harapan seperti subjek penelitian akan melihat sebuah situasi yang menekan dengan pandangan yang lebih menarik dan dapat mengembangkan lebih banyak *coping* untuk stressor serta lebih banyak lagi upaya dalam mencegah timbulnya stress.

Polisi yang memiliki harapan yang tinggi memiliki potensi yang cukup kuat untuk mengalahkan stress dan permasalahan yang muncul terjadi di dalam kehidupannya, dan mampu memunculkan kepuasan hidup yang baik setelah adanya keseimbangan antara stress dan harapan tersebut.

Hal tersebut diatas didukung oleh Govindji & Linley (2007) dan Proctor & Linley, (2009) yang menyatakan bahwa makin individu dapat menggunakan *character strengths*nya maka makin tinggi pula kebahagiaan dan pencapaian atau kebahagiaan hidupnya, hal tersebut juga berefek pada *self-efficacy*, *self-esteem*, energi dan vitalitas yang tinggi. dalam hal ini *character strengths*nya adalah harapan.

Harapan lebih dikenal dengan motivasi merupakan subbab dari teori Psikoanalisis, yang mengemukakan setiap orang atau manusia memiliki harapan dalam alam bawah sadarnya, sehingga mampu melaksanakan setiap aktivitas baik yang baik maupun tidak, dengan harapan atau motivasi tersebut seorang individu mampu menyeimbangkan hidupnya, mencapai tujuan dan goal nya sehingga mampu meraih kepuasan dalam hidup.





















Berdasarkan uji validitas alat ukur yang dilakukan diperoleh hasil bahwa skala harapan yang terdiri dari 28 item valid dengan koefisien *corrected item-total correlation* pada skala harapan berkisar antara 0,262 hingga 0,817 Dapat dilihat pada lampiran 11.

Berdasarkan uji validitas alat ukur diperoleh hasil bahwa skala kepuasan hidup yang sebanyak 28 item valid dengan koefisien *corrected item-total correlation* pada skala kepuasan hidup berkisar antara 0,353 hingga 0,814. Dapat dilihat pada lampiran 12.

## 2. Reliabilitas

Reliabilitas alat ukur menunjukkan keajegan atau konsistensi alat ukur yang bersangkutan bila ditetapkan beberapa kali pada kesempatan yang berbeda (Hadi, 2000). Reliabilitas alat ukur yang dapat dilihat dari koefisien reliabilitas merupakan indikator konsistensi butir – butir pernyataan tes dalam menjalankan fungsi ukurnya bersama – sama.

Uji reliabilitas alat ukur ini menggunakan pendekatan konsistensi internal, yang mana prosedurnya hanya memerlukan satu kali penguasaan tes pada sekelompok individu sebagai subjek. Pendekatan ini dipandang ekonomis, praktis dan berefisien tinggi (Azwar, 2000).

Teknik yang digunakan pada uji reliabilitas pada penelitian ini adalah teknik koefisien *Alpha Cronbach* ( $\alpha$ ). Untuk menguji reliabilitas ini menggunakan bantuan SPSS *versi 16.0 for Windows*. Menurut Sevilla (1993) Suatu konstruk atau variabel dikatakan reliabel jika memberikan nilai Cronbatch Alpha  $> 0,60$ . Realibilitas yang kurang dari 0,6 adalah































dengan nilai signficancy  $0,000 < 0,05$ , maka dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan antara harapan seseorang dengan kepuasan hidupnya, kemudian besaran nilai *Pearson Correlation* adalah 0,858. Maka secara positif harapan memiliki hubungan atau mempengaruhi adanya kepuasan hidup polisi sebesar 0,858 atau 85%.

Hasil penelitian ini juga mendukung penelitian yang dilakukan oleh Sharon (2004), dengan subjek mahasiswa kulit hitam di sebuah Universitas. Menunjukkan hasil bahwa mahasiswa dengan harapan tinggi kurang sering menggunakan *active coping strategies* ini menunjukkan bahwa kepuasan hidupnya baik, sedangkan mahasiswa dengan harapan rendah lebih banyak menggunakan *active coping strategies* ini menunjukkan bahwa kepuasan hidupnya rendah.

Penelitian ini memiliki kesamaan hasil dengan penelitian yang dilakukan oleh Xu Jiang dkk (2013) yang juga melakukan penelitian tentang harapan dan kepuasan hidup. dengan subjek 565 siswa sekolah menengah dari kelas enam sampai kelas delapan. Hasil menunjukkan bahwa ada hubungan yang signifikan antara keterikatan orang tua, harapan dan kepuasan hidup selama awal masa remaja.

Keseimbangan antara harapan subjek penelitian dapat menjadi cambuk agar dapat memaksimalkan segala tindakan dan menggunakan seluruh kekuatan lainnya dengan baik, selanjutnya dengan upaya tersebut subjek dapat mencapai kebahagiaan atau kepuasan hidup dengan lebih cepat. hal tersebut didukung oleh Govindji & Linley (2007) dan Proctor & Linley,

(2009) yang menyatakan bahwa makin individu dapat menggunakan *character strengths*nya maka makin tinggi pula kebahagiaan dan pencapaian atau kebahagiaan hidupnya, hal tersebut juga berefek pada *self-efficacy*, *self-esteem*, energi dan vitalitas yang tinggi. dalam hal ini *character strengths*nya adalah harapan.

Dijelaskan pula oleh Scheier et al. (1994) bahwa optimis atau harapan sebagai salah satu *character* subjek penelitian berhubungan dengan ketahanan dalam menghadapi stressor serta memperkecil resiko adanya masalah mental seperti depresi dan gangguan kecemasan, pada intinya seseorang yang memiliki harapan seperti subjek penelitian akan melihat sebuah situasi yang menekan dengan pandangan yang lebih menarik dan dapat mengembangkan lebih banyak *coping* untuk stressor serta lebih banyak lagi upaya dalam mencegah timbulnya stress.

Menurut teori harapan, individu yang penuh harapan ditandai dengan mudahnya individu untuk melakukan akses ke berbagai jalur peningkatan penyesuaian. Oleh karena itu, peneliti dapat menyimpulkan sebuah harapan individu akan mendapatkan keuntungan dari penggunaannya, strategi penanggulangan aktif, bahwa mereka dengan harapan akan menggunakan rentang penanganan yang lebih luas untuk setiap masalah dan situasi baru, dan mereka akan memiliki kemampuan mengatasi yang lebih baik daripada individu dengan harapan yang rendah, Dengan mendukung hipotesis ini, kami menemukan bahwa polisi dengan harapan. Seperti yang dikemukakan oleh Harrell (2000) yang menggambarkan

enam jenis stres terkait peristiwa kehidupan, pengalaman traumatik, *daily microstressors*, *stres kontekstual-kronis*, pengalaman kolektif, dan transmisi transgenerasional serta trauma kelompok.

Pada kenyataan yang terjadi pada subjek penelitian, dimungkinkan subjek memiliki berbagai inisiatif untuk menghadapi stressor yang cukup tinggi dari sisi ekonomi, dibuktikan dengan harapan yang tinggi, dengan adanya harapan, subjek mampu melewati segala rintangan dan akhirnya mampu mencapai kepuasan hidupnya.

Berkaitan dengan cara atau profesi yang diambil oleh para Polisi tersebut agar dapat mencapai kepuasan hidupnya, maka hal tersebut adalah sebuah pilihan yang mungkin diambil berdasarkan renungan atau proses yang lama, menjadi seorang polisi baik tanpa cacatan kriminal, bukan sebuah kejadian yang serta merta, kemudian hal tersebut sesuai dengan apa yang dikemukakan oleh Holland (1985) bahwa minat jabatan atau pekerjaan merupakan aspek penting dari kepribadian. Tiap tipe adalah hasil interaksi dari karakteristik sosial, di antara budaya yang bervariasi dan kekuatan seseorang termasuk teman sebaya, sifat yang diturunkan, orang tua, kelas sosial, budaya dan lingkungan fisik. Di luar dari pengalaman ini orang belajar pertama kali untuk lebih menyukai beberapa aktifitas yang berbeda dengan orang lain. Kemudian aktifitas ini menjadi suatu ketertarikan yang kuat seperti ketertarikan seseorang yang membawa kedalam suatu *group* yang memiliki kemampuan tertentu. Akhirnya kemampuan dan ketertarikan seseorang menciptakan watak seseorang

secara khusus yang menjadi petunjuk bagi dia untuk berfikir, merasa dan bertindak dengan cara yang khusus. Secara singkat tiap tipe mempunyai daftar sifat dan kemampuan untuk menyelesaikan masalah lingkungan dan tugas.

Peneliti menemukan temuan lain yaitu, kepuasan hidup dilihat berdasarkan beberapa kategori antara lain jenis kelamin, usia dan pendidikan. Hasil temuan pada kategori jenis kelamin menunjukkan bahwa nilai rata – rata kepuasan hidup pada polisi laki – laki sebesar 194.70, sedangkan nilai rata – rata kepuasan hidup pada polisi perempuan sebesar 185.46. Tidak ada perbedaan signifikan antara kepuasan hidup pada polisi laki – laki dan perempuan dengan diperoleh nilai F sebesar 1.079 dengan nilai signifikansi 0,305.

Dari faktor gender, terdapat pro dan kontra mengenai apakah gender mempengaruhi kepuasan hidup. Ada penelitian yang menemukan bahwa terdapat perbedaan kepuasan hidup antara pria dan wanita namun ada pula penelitian yang tidak menemukan perbedaan kepuasan hidup pada keduanya. Ferring, et.al., (2004, dalam Melendez, et.al., 2009) menemukan bahwa kepuasan hidup pria lebih tinggi dibandingkan dengan kepuasan hidup wanita. Sedangkan penelitian Palmore & Kivett (1977) sebelumnya menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan kepuasan hidup antara pria dengan wanita. Diener & Fujita (1995, dalam Sousa & Lybomirsky, 2001) menemukan bahwa keluarga, teman dan akses pelayanan sosial lebih menjadi predictor kepuasan hidup bagi wanita.



Sedangkan bagi pria, prediktor kepuasan hidup yang lebih relevan seperti tujuan hidup personal.

Kategori selanjutnya adalah berdasarkan usia, hasil temuan menunjukkan bahwa nilai rata – rata kepuasan hidup pada polisi dengan Usia 25-35 tahun sebesar 204.27, sedangkan nilai rata – rata kepuasan hidup pada polisi usia 36-45 tahun sebesar 188.08. serta sedangkan nilai rata – rata kepuasan hidup pada polisi usia 46 -55 Tahun adalah sebesar 188.36 Hal ini menjelaskan bahwa tidak ada perbedaan signifikan antara kepuasan hidup pada polisi Usia 25-35 tahun, 36-45 tahun dan 46 -55 Tahun dengan diperoleh nilai F sebesar 1.485 dengan nilai signifikansi 0,238. Hal ini sedikit berbeda dengan apa yang dikemukakan oleh Diener dan Suh 1998,(dalam Sousa & Lyubomirsky 2001), yang melihat hubungan antara umur dan kepuasan hidup mendapati sedikit peningkatan dalam kepuasan hidup dari usia 20-an hingga 80-an. Kepuasan terhadap domain-domain kehidupan juga meningkat bersama dengan peningkatan usia. Kajian Herzog dan Rodgers (1981) dan Shueng Tak Cheng (2004) mendapati semakin meningkat usia seseorang, semakin kurang kepuasan hidup individu tersebut terhadap aspek kesehatan dirinya. Dalam penelitian lain di Taiwan (Chen, 2001), terdapat hubungan negative antara kepuasan hidup dengan usia. Artinya, semakin bertambahnya usia, maka kepuasan hidup akan semakin berkurang.

Kategori terakhir adalah berdasarkan pendidikan, hasil temuan menunjukkan bahwa nilai rata – rata kepuasan hidup pada polisi dengan

pendidikan SMA sebesar 197.29, sedangkan nilai rata – rata kepuasan hidup pada polisi dengan pendidikan Strata 1 sebesar 189.81. Hal ini menjelaskan tidak ada perbedaan signifikan antara kepuasan hidup pada dengan pendidikan SMA dan polisi dengan dengan pendidikan Strata 1 dengan diperoleh nilai F sebesar 0,732 dengan nilai signifikansi 0,397. Dilihat dari tingkat pendidikan terdapat pro dan kontra mengenai apakah tingkat pendidikan mempengaruhi kepuasan hidup. Hal ini berbeda dengan dapatan kajian terdahulu yang menyatakan bahwa ada hubungan yang positif antara kepuasan hidup dengan perubahan individu seperti status pekerjaan, taraf perkawinan, latar belakang pendidikan serta dukungan social (Boschen 1996; Mehnert et al. & Boyd 1990).

Menurut Sousa & Lyubomirsky (2001), Terdapat korelasi yang lemah antara pendidikan dan kepuasan hidup. Bahkan jika pendapatan dan pekerjaan dikontrol, korelasi antara pendidikan dan kepuasan hidup menjadi tidak ada. Hal tersebut mungkin berkaitan dengan tingkat pendidikan yang tinggi akan berhubungan dengan pendapatan yang lebih tinggi pula. Tingkat pendidikan juga terlihat berkorelasi dengan kepuasan hidup pada individu yang memiliki pendapatan rendah dan di Negara-negara miskin. Hal tersebut mungkin dikarenakan individu miskin lebih menghargai pencapaian yang mereka dapatkan dalam hal pendidikan.

Subjek dalam penelitian ini adalah polisi dengan kepemilikan harapan, memungkinkan subjek menjadi pribadi yang seimbang dalam pemikiran dan tindakan, hal tersebut dimungkinkan dipengaruhi oleh harapan









- Diener, E. (1984). Subjective Well-Being. *Psychological Bulletin*, 95.
- Diener, E. (2009). *Assessing Well-Being; The Collected Works of Ed Diener*. New York: Springer Dordrecht Heidelberg London
- Diener, E., & Biswas-Diener, R. (2008). *The Science of Optimal Happiness*. Boston: Blackwell Publishing.
- Diener, E., & Lucas, R. (2000). *Subjective Emotional Well-Being*. In M. Lewis & J. M. Haviland-Jones (Eds.), *Handbook of Emotions*. New York: Guilford.
- Diener, E., & Seligman, M.E.P. (2002). Very Happy People. *Psychological Science*, 13.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49.
- Diener, E., Larsen R.J. (1993). *The Experience of Emotional Well-Being*. dalam Lewis, M., Haviland, J.M, (eds). *Handbook of Emotions*. New York: Guilford.
- Diener, E., Lucas, R. E., dan Oishi, S. (2005). *Subjective Well Being: The Science of Happiness and Life Satisfaction*. *Handbook of Positive Psychology*. NC: Oxford University Press.
- Diener, E., Robert , A.E., Randy, J.L. & Sharon ,G. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 1. University of Illionois at Urbana-Champaign
- Diener, Ed. & Biswas-Diener, R. (2008). *Happiness: Unlocking The Mysteries of Psychological Wealth*. Singapore: Blackwell Publishing.
- Eddie C. W. Ng., Charles C. Chan, & Man Kin Lai, (2014), Hope And Life Satisfaction Among Underprivileged Children in Hong Kong: The Mediating Role Og Perceived Community Support, *Journal of Community Psychology* 42 (3).
- Frisch. (2006). *Quality of Life Therapy, Applying a Life Satisfaction Approach to Positive Psychology and Cognitive Therapy*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc. All right reserved
- Ghozali, Imam. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Cetakan Keempa. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Glenn F, R. (1998). *PsikologiPariwisata (Terjemahan Marianto Samosir)*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Govindji, R & Linley, P. A., (2007). Strengths Use, Self-Concordance and Well-Being: Implications For Strengths Coaching and Coaching Psychologists. *International Coaching Psychology Review*, 2.
- Hadi, S. (2000). *Metodology Research (Jilid 1 & 2)*. Yogyakarta : Andi



- Harrel, C., Ghosh, B.K., dan Bowden, R.O., 2004, *Simulation Using Promodel*
- Harvey, J.H., Pauwels, B.G., & Zickmund, S. (2001). *The Role of Minding in the Enhancement of Closeness. In C.R. Snyder & S. Lopez (Eds.), Handbook of Positive Psychology*. New York: Oxford University Press.
- Herzog, A.R. & Rodgers, W. (1981). Age and Satisfaction: data from Several Large Surveys . *Research on Aging* 3.
- Holland, J. L. (1985). *Making Vocational Choice: A Theory of Vocational*. Florida INTI Publishing.
- Hurlock, E. B. (1980). *Psikologi Perkembangan Suatu Pendekatan Sepanjang Rentang Kehidupan*, Edisi 5. Jakarta: Erlangga.
- Hurlock, E. B. (1999). *Psikologi Perkembangan Suatu Pendekatan Sepanjang Rentang Kehidupan*, Edisi 5. Jakarta: Erlangga
- Jafar M. F & Hasan. S (2016), Kajian Penghargaan Kendiri Dan Kepuasan Hidup Pelajar (A Study Of Student Self And Life Satisfaction), *Jurnal Psikologi Malaysia* 30 (2).
- Jembarwati Oti, (2012), *Pelatihan Orientasi Masa Depan dan Harapan Keberhasilan Studi pada Siswa SMA*, *Humanista* 12 (1).
- Jogiyanto. (2008). *Metodologi Penelitian Sistem Informasi*. Yogyakarta : CV Andi Offset
- Kerlinger, F. N., (2002). *Asas-Asas Penelitian Behavioral*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press
- Lopez, S. J., Snyder, C. R., & Pedrotti, J. T. (2003). *Hope: Many Definitions, Many Measures*. Dalam S. J. Lopez & C. R. Snyder (Eds). *Positive Psychological Assessment, A Handbook of Models and Measures*. Washington, DC, US: American Psychological Association.
- Mahmud Mulyadi, (2009) *Kepolisian dalam Sistem Peradilan Pidana*, USU press, Medan.
- Mehnert, T., Krauss, H.H., Nadler, R. & Boyd, M. (1990). Correlates of Life Satisfaction on Those with Disabling Conditions. *Rehabilitation Psychology* 35.
- Melendez, J.C., Thoma, J.M., Oliver, A., Navarro, E. (2009). Psychological and Physical Component Explaining Life Satisfaction Among the Eldery: A Structural Model Examination. *Archives of Gerontology and Geriatrics* Vol 48. Doi:101016/j.qrchger.2008.02.008.
- Michalos, A. C. (2007) *Education, Happiness and Well being*. Canada: University Of Northern British Columbia.



- Michalos, A.C. (1985). Multiple Discrepancies Theory (MDT). *Social Indicator Research* 16(4). Diakses 17 september 2017, dari Jstor database (27521298).
- Myers, D., G. (2012). *Psikologi Sosial Jilid 2*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Palmore, E., Kivett, V. (1977). Change in Life Satisfaction: A Longitudinal Study of Person Aged 46-70. *Journal of Gerontology* vol 32 (3).
- Pavot, W., & Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction with Life Scale. *Psychological Assessment*, 5.
- Prakoso., D. (1987) *Segi-segi Kepidanaan dalam Kepegawaian Indonesia*. Jakarta: Jaya Bersaudara
- Proctor, C.L., Linley, P.A, & Maltby, J. (2009). Youth Life Satisfaction: A Review of The Literature. *Journal Happiness Study*, 10(1).
- Purwodarminto W.J.S.. (1986). *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, Jakarta; Balai Pustaka
- Rahardjo, S (2009). *Penegakan Hukum suatu Tinjauan Sosiologis*, Genta Publishing, Yogyakarta.
- Riduwan & Kuncoro. (2011). *Cara Menggunakan dan Memakai Path Analysis (Analisis Jalur)*. Bandung: Alfabeta
- Rizki, Husin, B & Fathonah, R.(2014). *Studi Lembaga Penegak Hukum*. Lampung: UNILA.
- Ryff, D.C.(1990). Happiness Is Everything, Or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57,6.
- Satjipto Rahardjo, (2009) *Penegakan Hukum suatu tinjauan sosiologis*, Genta Publishing, Yogyakarta.
- Scheier, M., & Carver, C., & Bridges, M. (1994). Distinguishing Optimism from Neuroticism (Andtrait Nnxiety, Self-Mastery, and Self-Esteem): A reevaluation of the Life Orientation Test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67.
- Schimmack, Ulrich. (2008). *The Structure of Subjective Well-Being*. New York: The Guilford Press Second Edition, McGraww-Hill; New York.
- Sevilla, C. (1993). *Pengantar Metode Penelitian*. Jakarta: Universitas Indonesia Press.
- Sharon Danof-Burg,. Hazel M. Prelow,. Rebecca R. Swenson, (2004), Hope and Life Satisfaction in Black College Student Coping with Race-Related Stress, *Journal of Black Psychology* 30 (2).

- Shueng Tak Cheng. (2004). Age and Subjective Well-Being Revisited: A discrepancy Perspective *Psychology & Aging* 19(3).
- Snyder, C. R., Rand, K. L., & Sigmon, D. R. (2002). *Hope Theory A Member of Positive Psychology Family*. Dalam C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds). Handbook of Positive Psychology. New York: Oxford University Press.
- Snyder, C. R., Rand, K. L., & Sigmon, D. R. (2002). *Hope theory: A Member of the Positive Psychology Family*. In C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), Handbook of Positive Psychology. New York: Oxford University Press.
- Snyder, C.R. (1994). *Hope and Optimism*. Enchyclopedia of Human Behavior (vol.2. San Diego: Academic Press.
- Snyder, C.R. (1994). *The Psychology of Hope: You Can Get There From Here*. New York: The Free Press.
- Snyder, C.R., Irving, L., & Anderson, J. (1991). *Hope And Health: Measuring The Will And The Ways*. Inc C.R Snyder & D.R. Forsyth (Eds). Handbook of Social and Clinical Psychology. Elmsford, NY: Pergamon.
- Snyder, D. K, Gordon, K. C., & Baucom, D. H., &. (2000). *The Use of Forgiveness in Marital Therapy*. In M. E. McCullough, K. I. Pargament, & C. E. Thoresen (Eds.), *Forgiveness: Theory, Research, and Practice*. New York, NY: Guilford Press
- Snyder, D.K., Simpson, J.A., dan Hughes, J.N. (2006). Emotion Regulation in Couples and Families : Pathways to dysfunction and health. *Washington, DC: American Psychological Association*.
- Sousa, L., & Lyubomirsky, S. (2001). *Life satisfaction*. In J. Worell (Ed), *Encyclopedia of Women and Gender: Sex Similarities and Differences and The Impact of Society on Gender*, 2. San Diego : Academic Press.
- Syamsudin & Jafar F S, (2015) Pengharapan Orang Tua Terhadap Anak Pra-sekolah Ditinjau Dari Psikologi Perkembangan Anak, *Jurnal Ilmu Pendidikan Dan Pengajaran*, 2 (1).
- Thomas C. Bailey,. Winnie Eng,. Michael B. Frisch & C. R. Snyder, (2007), Hope And Optimism as to Life Satisfaction, *The Journal of Positive Psychology* 2 (3).
- Tri Dayakisni & Hudaniah. (2003). Psikologi Sosial. Malang: UMM Press
- Undang-undang No.2 TH 2002 *Kepolisian Negara Republik Indonesia*. 2003
- Warsito, H, U. (2005). *Hukum Kepolisian di Indonesia*. Jakarta: Prestasi Pustaka.
- Weil, C.M. (2000). Exploring Hope in Patients With End Stage Renal Disease on Chronic Hemodialysis. *ANNA Journal*, 27.

