

**HUBUNGAN ANTARA *RISK TAKING BEHAVIOUR* DENGAN INTENSI
BERWIRSAUSAHA PADA MAHASISWA UIN SUNAN AMPEL
SURABAYA**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Strata
Satu (S1) Psikologi (S.Psi)



Risma Akhmaliatun Nisa
J91214122

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA
2018**

PERNYATAAN

Dengan ini peneliti menyatakan bahwa penelitian yang berjudul “Hubungan antara *Risk Taking Behaviour* dengan Intensi Berwirausaha pada Mahasiswa UIN Sunan Ampel Surabaya” merupakan karya asli yang diajukan untuk memperoleh gelar sarjana Psikologi di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Sepanjang pengetahuan peneliti, karya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis telah disebutkan dalam naskah penelitian serta daftar pustaka.

Surabaya, 8 Januari 2018



Risma Akhmaliatun Nisa

SKRIPSI
**HUBUNGAN ANTARA RISK TAKING BEHAVIOUR DENGAN INTENSI
BERWIRSAUSAHA PADA MAHASISWA UIN SUNAN AMPEL
SURABAYA**

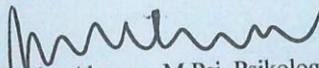
Yang disusun oleh
Risma Akhmaliatun Nisa
J91214122

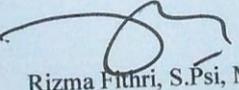
Telah dipertahankan di depan Tim Penguji
pada Tanggal 25 Januari 2018

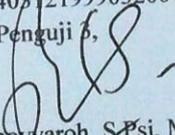
Mengetahui
Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan

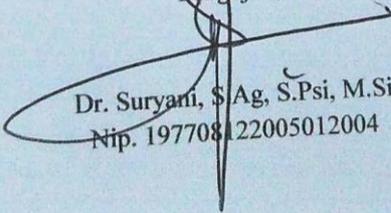
Dekan, M.Pd
Nip. 1990021001

Susunan Tim Penguji
Penguji 1,


Lucky Aborry, M.Psi, Psikolog.
Nip. 197910012006041005
Penguji 2,


Rizma Fithri, S.Psi, M.Si
Nip. 197403121999032001
Penguji 3,


Tatik Mukhoyaroh, S.Psi, M.Si
Nip. 197605112009122002
Penguji 4,


Dr. Suryani, S.Ag, S.Psi, M.Si
Nip. 197708122005012004

HALAMAN PERSETUJUAN

UJIAN SKRIPSI TAHAP II

Hubungan antara *Risk Taking Behaviour* dengan Intensi Berwirausaha pada Mahasiswa UIN Sunan Ampel Surabaya

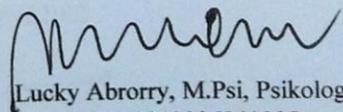
Oleh

Risma Akhmaliatun Nisa

J91214122

Telah Disetujui untuk Diajukan pada Ujian Skripsi Tahap II

Surabaya, 8 Januari 2018



Lucky Abrorry, M.Psi, Psikolog.
197910012006041005



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Risma Akhmaliatun Nisa
NIM : J91214122
Fakultas/Jurusan : Psikologi dan Kesehatan/Psikologi
E-mail address : rismanisa180@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Hubungan antara *Risk Taking Behaviour* dengan Intensi Berwirausaha pada Mahasiswa UIN Sunan Ampel Surabaya

berserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 01 Januari 2018

Penulis

(Risma Akhmaliatun Nisa)

Situasi ekonomi yang demikian mempunyai dampak yang berkepanjangan pada dunia usaha khususnya industri. Hal itu dimulai sejak periode pertengahan tahun 1997 sampai dengan 1998, pada saat itu dampak dari kondisi perekonomian yang parah mengakibatkan banyak industri yang menghentikan kegiatan produksinya, adanya pemutusan hubungan kerja (PHK) sepihak mengakibatkan tingginya tingkat pengangguran, juga terbatasnya kesempatan kerja bagi lulusan Perguruan Tinggi dan sebagai konsekuensinya semakin tingginya pula tingkat pengangguran intelektual.

Di Indonesia, masalah pengangguran banyak ditemui. Rasanya cukup mudah untuk menemukan sarjana yang tidak memiliki pekerjaan alias pengangguran. Kondisi tersebut tentu saja tidak ideal untuk berlangsungnya kehidupan industri di Indonesia. Dari ulasan tersebut menempatkan satu kesimpulan dari permasalahan tadi, yaitu Indonesia seharusnya tidak hanya mencetak orang yang siap kerja akan tetapi lebih penting lagi, Indonesia melalui lembaga pendidikannya harus mencetak orang-orang yang kreatif dan inovatif yang mampu menciptakan lapangan kerja. Dengan kekayaan sumber daya dan jumlah penduduk yang besar, seharusnya Indonesia dengan mudah dapat mengatasi permasalahan ini.

Selain itu, masih banyak masyarakat Indonesia yang berpikir bahwa bekerja itu dilakukan setelah selesai pendidikan. Banyak ditemui mahasiswa maupun orangtuanya yang berpikir bahwa setelah kuliah mendapat ijazah dan dengan ijazah itu mereka akan bekerja, namun mereka tidak sadar bahwa lapangan pekerjaan yang tersedia tidak sebanding dengan jumlah sarjana.

Data resmi dari Badan Pusat Statistik (BPS) No. 47/05/Th. XX, 05 Mei 2017 menunjukkan bahwa jumlah angkatan kerja pada bulan Februari 2017 sebanyak 131,55 juta orang, naik sebanyak 6,11 juta orang dibandingkan dengan bulan Agustus 2016 (semester lalu) dan naik 3,88 juta orang dibandingkan dengan bulan Februari 2016 (setahun yang lalu). Penduduk bekerja di Indonesia pada bulan Februari 2017 sebanyak 124,54 juta orang.

Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT) pada bulan Februari 2017 sebesar 5,33 persen, mengalami penurunan sebesar 0,28 persen dibandingkan dengan bulan Agustus 2016 dan turun sebesar 0,17 persen dibandingkan dengan bulan Februari 2016 yaitu sebesar 7,011 juta orang yang menganggur atau tidak bekerja, angka yang cukup besar.

Mc Clelland (dalam Kurniawan,2011) menyatakan bahwa negara akan maju jika terdapat *entrepreneur* sedikitnya sebanyak 2% dari jumlah penduduk. Bomer Pasaribu (dalam Kurniawan,2011) juga menyatakan bahwa salah satu solusi untuk mengurangi pengangguran terdidik adalah menjadi seorang pengusaha. Artinya, salah satu solusi alternatif untuk memecahkan masalah kemiskinan dan pengangguran diatas adalah dengan memberdayakan masyarakat melalui program kewirausahaan (*entrepreneurship*).

Hisrich, Peters, dan Shepherd, 2008 (dalam Fadhlillah & Sakti, 2015) menjelaskan kewirausahaan (*entrepreneurship*) adalah proses penciptaan sesuatu yang baru pada nilai menggunakan waktu dan upaya yang diperlukan, menanggung risiko keuangan, fisik, serta risiko sosial yang

mengiringi, menerima imbalan moneter yang dihasilkan, serta kepuasan dan kebebasan pribadi.

Kewirausahaan dianggap sebagai salah satu strategi pengembangan ekonomi terbaik untuk mengembangkan pertumbuhan ekonomi suatu negara dan mempertahankan daya saing negara dalam menghadapi meningkatnya trend globalisasi. Selain itu, meningkatnya jumlah wirausaha di suatu negara akan sangat berpengaruh terhadap terbukanya lapangan pekerjaan, terbukanya inovasi dan peningkatan produktivitas. Dengan demikian, kewirausahaan merupakan *entry point* yang cukup berharga dalam upaya mewujudkan kesejahteraan masyarakat. Menumbuhkan jiwa kewirausahaan mahasiswa merupakan salah satu alternatif untuk mengurangi tingkat pengangguran, karena para sarjana diharapkan menjadi wirausaha muda yang mandiri dan terdidik.

Untuk menjadi wirausaha muda yang mandiri dan terdidik, para sarjana harus mempersiapkan kualitas sumber daya yang di miliki sedini mungkin yaitu ketika masih menjadi seorang mahasiswa. Mahasiswa merupakan sebutan bagi orang yang sedang menempuh pendidikan tinggi di sebuah perguruan tinggi. Saat menjadi mahasiswa, mahasiswa bisa mengembangkan kualitas sumber daya dengan mengikuti kegiatan yang sudah disediakan perguruan tinggi maupun kegiatan-kegiatan berupa pelatihan dan seminar yang bisa di ikuti secara mandiri.

Namun pada kenyataannya, karakteristik mahasiswa bermacam-macam mulai dari mahasiswa yang kuliah-kegiatan, kuliah-pulang, kuliah-

main, kuliah-rapat, kuliah-dagang, dan masih banyak lagi karakteristik lainnya. Oleh sebab itu, untuk menjadikan mahasiswa menjadi wirausaha muda yang mandiri dan terdidik tidak semudah membalikkan telapak tangan.

Selain itu, masa perkembangan juga sangat berpengaruh yang mana mahasiswa berada dimasa perkembangan dewasa awal. Hurlock (1999) mengatakan bahwa dewasa awal dimulai pada umur 18 tahun sampai kira-kira umur 40 tahun, saat perubahan-perubahan fisik dan psikologis yang menyertai berkurangnya kemampuan reproduktif. Menurut Harlock (1999) masa dewasa di bagi menjadi tiga masa, yaitu: 1. Dewasa Dini (awal): antara 18 hingga 40 tahun, 2. Dewasa Madya : antara 40 hingga 60 tahun, 3. Lanjut Usia (dewasa akhir): antara 60 hingga 70 tahun.

Menurut Jeffrey Arnett,2006 (dalam Santrock,2012:6) terdapat lima ciri dari orang yang beranjak dewasa sebagai berikut : 1) Eksplorasi identitas, 2) Ketidakstabilan, 3) *Self-focused* (terfokus pada diri), 4) *Feeling in-between* (merasa seperti berada/diperalihan), 5) Usia dengan berbagai kemungkinan, sebuah masa dimana individu memiliki peluang untuk mengubah kehidupan mereka.

Masa dewasa awal merupakan masa transisi antara masa remaja dan masa dewasa yang tentunya penyesuaian tugas perkembangan masih belum sepenuhnya dapat dilaksanakan dengan baik. Namun, dimasa ini individu memiliki peluang untuk mengubah kehidupan mereka. Langkah yang dirasa tepat untuk menyikapi adanya globalisasi yaitu dengan menjadi seorang

wirausaha yang hebat dan berkualitas. Sebab pekerjaan bisa saja memiliki banyak lowongan setiap tahunnya, namun sedikit lowongan di tahun berikutnya terkait dengan perubahan kondisi ekonomi (Santrock, 2012:30).

Dengan tugas perkembangan di masa dewasa awal ini dan dengan kondisi industri yang mengglobal, maka mereka harus mampu mempersiapkan diri baik fisik maupun psikologis. Salah satu dampak globalisasi yaitu terjadinya perubahan-perubahan yang begitu cepat di dalam bisnis, yang menuntut organisasi untuk lebih mampu beradaptasi, mempunyai ketahanan, mampu melakukan perubahan arah dengan cepat, dan memusatkan perhatiannya (dalam Waluyo,2013:85-86).

Universitas Islam Negeri (UIN) Sunan Ampel Surabaya merupakan perguruan tinggi Islam yang tidak hanya mendidik mahasiswanya dibidang keilmuan secara agama namun juga dari segi keilmuan secara umum. Meskipun tidak fokus pada satu bidang, namun universitas ini tidak kalah saing dengan universitas umum lainnya dalam segi fasilitas maupun kualitas sumber dayanya. Dengan kualitas sumber daya yang berkualitas maka diharapkan mahasiswa ketika sudah menjadi sarjana (lulus dari universitas ini) akan siap untuk membuka usaha sendiri.

Didalam Islam, hal serupa juga telah diajarkan kepada manusia bahwa manusia harus selalu bekerja keras dan berusaha dengan tidak kenal putus asa. Pada surat Ar-Ra'du ayat 11 yang berbunyi :

individu yang mengacu pada keinginan untuk melakukan tingkah laku tertentu.

Data resmi dalam katalog BPS:4103008, disebutkan bahwa pada tahun 2016 tercatat presentase pemuda yang bekerja disektor perdagangan sebesar 24,71 % dari jumlah pemuda sebanyak 62,06 juta pemuda Indonesia (dalam Malyasari, Ponco, Ramadani, Sari & Annisa, 2017). Pemuda adalah warga negara Indonesia yang memasuki periode penting pertumbuhan dan perkembangan yang berusia 16 sampai 30 tahun (dikutip dari Undang-Undang No. 40 Tahun 2009 Tentang Kepemudaan).

Mahasiswa merupakan sebutan bagi orang yang sedang menempuh pendidikan di sebuah perguruan tinggi, rata-rata usia mahasiswa yang menempuh pendidikan S1 berusia 18 sampai dengan 23 tahun. Artinya, mahasiswa yang menempuh pendidikan S1 disebut pemuda sesuai dengan Undang-Undang No. 40 Tahun 2009 Tentang Kepemudaan.

Berdasarkan uraian diatas maka dapat disimpulkan bahwa jika dilihat dari usia mahasiswa yang menunjukkan sebagai pemuda, terdapat sekitar 15,34 juta pemuda Indonesia yang bekerja disektor perdagangan, artinya intensi berwirausaha di miliki oleh mahasiswa Indonesia.

Mahasiswa UIN Sunan Ampel Surabaya memiliki intensi berwirausaha tercermin dari banyaknya mahasiswa dari tiap fakultas yang berjualan makanan dan minuman di gedung fakultas masing-masing. Mereka tidak menjual makanan dan minuman dengan membawanya keliling fakultas namun yang mereka lakukan yaitu menaruh meja kecil untuk meletakkan

dagangannya di setiap sudut kampus seperti di lobi fakultas, disamping mushola fakultas, dan disamping tangga fakultas. Untuk pembayaran, di setiap bungkus dagangannya diberi harga dan secara mandiri pembeli akan meletakkan uang ke tempat yang sudah disediakan. (Hasil Observasi, 5 Oktober 2017).

Mahasiswa yang berjualan cukup bervariasi yaitu mahasiswa aktif angkatan 2014, 2015, 2016, dan 2017 dari tiap fakultasnya. Dari variasi mahasiswa yang berjualan maka peneliti memilih mahasiswa aktif UIN Sunan Ampel Surabaya sebagai angkatan 2014 sebagai populasi dalam penelitian ini. Selain itu, mahasiswa aktif UIN Sunan Ampel Surabaya angkatan 2014 sudah berada di akhir masa perkuliahan, dengan kata lain sudah berada di depan pintu keluar universitas dan sesuai dengan fenomena yang ada, langkah selanjutnya yang dipilih yaitu bekerja (Hasil Wawancara, 26 Januari 2018).

Intensi berwirausaha adalah keinginan atau niat dalam diri seseorang untuk melakukan suatu tindakan wirausaha dan menciptakan peluang usaha baru (Fadhilillah & Sakti, 2015). Tidak hanya berhenti di keinginan dan niatan saja namun juga akan melakukan tindakan wirausaha, sesuai dengan fenomena yang ada bahwa mahasiswa aktif UIN Sunan Ampel Surabaya 2014 yang sudah lulus akan bekerja, di sinilah saatnya mereka merealisasikan keinginan untuk berwirausaha.

Intensi berwirausaha ini dipengaruhi oleh banyak faktor diantaranya yaitu *perceived behaviour control*, faktor ekonomi, kepribadian, kebutuhan akan prestasi, efikasi diri, *locus of control*, *risk taking behaviour*, faktor

demografi, faktor pendidikan, faktor keluarga, dan faktor lingkungan. Sudah banyak peneliti yang membahas tentang faktor-faktor diatas.

Berdasarkan uraian diatas, *risk taking behaviour* menjadi faktor yang dapat mempengaruhi intensi berwirausaha. *Risk taking behaviour* adalah keberanian yang dimiliki seseorang dalam mengambil perilaku atau tindakan yang berisiko. Mengingat kewirausahaan merupakan aktifitas yang dekat dengan risiko, maka diperlukan kontrol diri agar berani mengambil risiko, dapat melakukan aktifitas kewirausahaan dan dapat mengurangi tingkat pengangguran yang ada di sekitar khususnya dan di Indonesia pada umumnya.

Hal ini juga sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Kurniawan (2011) mengenai hubungan *risk taking behaviour* dan intensi berwirausaha yang dilakukan pada siswa SMK Negeri 22 Jakarta menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara *risk taking behaviour* dan tingkat intensi berwirausaha siswa. Penelitian yang dilakukan pada siswa SMK menunjukkan hasil bahwa ada pengaruh, lalu apakah ada hubungan juga jika penelitian serupa dilakukan pada mahasiswa.

Permasalahan penting yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah “Apakah ada hubungan antara *risk taking behaviour* dengan intensi berwirausaha pada mahasiswa” dengan asumsi bahwa apabila mahasiswa mempunyai *risk taking behaviour* yang tinggi maka akan terbentuk intensi berwirausaha pada diri mahasiswa sehingga nantinya mahasiswa yang sudah lulus dapat berwirausaha dan akan mengurangi tingkat pengangguran di

Penelitian Wijaya, Nurhadi & Kuncoro (2015) berkaitan dengan hubungan perspektif pengambilan risiko dengan intensi berwirausaha menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan. Penelitian Alhabib (2015) mengkaji tentang hubungannya intensi berwirausaha dengan efikasi diri, kebutuhan akan prestasi, keberanian mengambil risiko yang menunjukkan hasil bahwa ketiga variabel tersebut memberikan pengaruh yang signifikan terhadap intensi berwirausaha baik secara bersama-sama maupun secara sendiri-sendiri.

Penelitian Koranti (2013) studi pada mahasiswa Universitas Gunadarma menunjukkan hasil bahwa faktor internal (kepribadian dan motivasi berwirausaha) dan faktor eksternal (lingkungan keluarga dan lingkungan sekitar) memberikan pengaruh yang signifikan pada intensi berwirausaha, namun faktor yang paling berpengaruh pada mahasiswa Universitas Gunadarma adalah motivasi berwirausaha.

Penelitian Tunjungsari & Hani (2013) masih dalam lingkup studi pada mahasiswa di salah satu Universitas di Jakarta menunjukkan hasil seluruh faktor psikologis dan kontekstual mempengaruhi intensi berwirausaha kecuali *risk bearing ability* dan *academic suport*.

Selanjutnya penelitian yang dilakukan Fadhlillah dan Sakti (2015) mengenai hubungan antara ketakutan akan kegagalan dengan intensi berwirausaha pada mahasiswa UKM *research and busines* Universitas Diponegoro menunjukkan adanya hubungan negatif yang signifikan diantara keduanya. Penelitian uji beda mengenai intensi berwirausaha yang ditinjau

dari status karyawan juga telah dilakukan oleh Radian dan Ariati (2016) dengan hasil terdapat perbedaan intensi berwirausaha pada karyawan tetap dengan karyawan *outsourcing*.

Penelitian mengenai *risk taking behaviour* juga dilakukan oleh peneliti luar negeri antara lain oleh Eisenberger (2013) mengenai *Perceived organizational support dan risk taking* yang menunjukkan hasil bahwa kegagalan suatu pekerjaan disebabkan oleh seberapa besar pengambilan risiko yang dilakukan oleh karyawan, semakin besar risiko yang diambil itu berarti karyawan tidak amanah dan terjadi kegagalan pekerjaan oleh karyawan.

Penelitian Kaur dan Sandhu (2016) mengenai ketrampilan hidup seorang guru dengan perilaku pengambilan risiko yang diambil, penelitian ini menunjukkan hasil bahwa ketrampilan yang dimiliki seorang guru berjenis kelamin laki-laki dan perempuan berbeda, guru berjenis kelamin perempuan memiliki ketrampilan hidup yang lebih tinggi dibandingkan dengan guru berjenis kelamin laki-laki. Untuk hubungannya dengan perilaku pengambilan risiko yaitu semakin tinggi ketrampilan yang dimiliki maka *risk taking behaviour* akan semakin rendah dilakukan oleh guru.

Penelitian berikutnya dilakukan oleh Shukla dan Monga (2016) mengenai pengaruh perilaku pengambilan risiko dengan prestasi akademik remaja, hasil menunjukkan bahwa terdapat hubungan negatif antara perilaku pengambilan risiko dengan prestasi akademik siswa yaitu semakin rendah

perilaku siswa dalam pengambilan risiko maka akan semakin tinggi prestasi akademik yang dicapai.

Selanjutnya penelitian yang dilakukan oleh Kaur dan Tung (2017) menunjukkan hasil bahwa remaja berjenis kelamin laki-laki memiliki persepsi yang rendah dalam hal pengambilan risiko dan cenderung memiliki kepribadian yang santai dan menjauhi perilaku yang penuh risiko, berbeda dengan remaja berjenis kelamin perempuan yang lebih sering melakukan hal atau kegiatan yang berisiko.

Dari beberapa penelitian yang berkaitan dengan intensi berwirausaha dan *risk taking behaviour* belum ada penelitian yang dilakukan dengan subyek mahasiswa UIN Sunan Ampel Surabaya. Kesemua penelitian tersebut dilakukan di luar mahasiswa UIN Sunan Ampel Surabaya dan dengan subyek siswa SMK yang ada di Indonesia, maka peneliti merasa tertarik untuk meneliti tentang pengaruh *risk taking behaviour* terhadap intensi berwirausaha pada mahasiswa UIN Sunan Ampel Surabaya.

Belum ada data yang berkaitan dengan *risk taking behaviour* yang dapat mempengaruhi intensi berwirausaha pada mahasiswa UIN Sunan Ampel Surabaya. Dengan demikian keaslian penelitian ini dapat dipertanggung jawabkan.

Ajzen (dalam Sukamto,2012) mendefinisikan intensi adalah indikasi kesiapan seseorang untuk menampilkan perilaku tertentu dan intensi dipertimbangkan sebagai anteseden langsung perilaku. Sedangkan menurut Santoso (dalam Sukamto,2012) beranggapan bahwa intensi adalah hal-hal yang diasumsikan dapat menjelaskan faktor-faktor motivasi serta berdampak kuat pada tingkah laku. Hal ini mengindikasikan seberapa keras seseorang berusaha dan seberapa banyak usaha yang dilakukan agar perilaku yang diinginkan dapat dilakukan.

Menurut Rianti (dalam Alhabib, 2015) mengatakan bahwa intensi merupakan posisi seseorang dalam dimensi probabilitas subjektif yang melibatkan suatu hubungan antara dirinya dengan beberapa tindakan. Wijaya (dalam Alhabib, 2015) intensi adalah kesungguhan niat seseorang untuk melakukan perbuatan atau memunculkan suatu perilaku tertentu. Pengertian intensi secara sederhana adalah niat individu melakukan perilaku tertentu.

Dalam *Theory of Planned Behaviour* menurut Fishbein dan Ajzen (dalam Sawqy, 2010) : *“we have defined intention as a person’s location on a subjective probability dimension involving a relation between himself and some action. A behavioral intention, therefore, refers to a person’s subjective probability that the will perform some behaviour.”*

Intensi didefinisikan sebagai dimensi probabilitas subjektif individu dalam kaitan antara diri dan perilaku. Intensi merupakan perkiraan seseorang mengenai seberapa besar kemungkinannya untuk melakukan suatu tindakan tertentu. Artinya, mengukur intensi

adalah mengukur kemungkinan seseorang dalam melakukan perilaku tertentu. Sehingga dapat disimpulkan bahwa intensi merupakan komponen dalam diri individu yang mengacu pada keinginan untuk melakukan tingkah laku tertentu.

Faktor sentral dalam *Theory of Planned Behaviour* adalah intensi individu untuk menampilkan suatu perilaku (Sukamto, 2012). Ajzen, 2005 (dalam Radian & Ariati, 2016) menyatakan bahwa kekuatan intensi dapat dilihat dari besarnya kemauan individu untuk melakukan perilaku tersebut.

Menurut Ajzen, 1991 (dalam Sukamto, 2012) *Theory of Planned Behaviour* menjelaskan bahwa perilaku manusia diarahkan oleh tiga jenis pertimbangan yaitu keyakinan mengenai kecenderungan hasil yang ditimbulkan oleh perilaku dan evaluasi terhadap hasil tersebut (*Behavioral Beliefs*), keyakinan mengenai harapan normatif dari orang lain dan motivasi untuk memenuhi harapan orang lain (*Normative Beliefs*), serta keyakinan mengenai adanya faktor-faktor yang mendukung atau menghambat timbulnya perilaku dan kekuatan yang dimiliki (*Control Belief*).

Intensi menurut Fishbein & Ajzen, 1991 (dalam Kadiyono, 2017) merupakan komponen dalam diri individu yang mengacu pada keinginan untuk melakukan tingkah laku tertentu, yang dalam hal ini adalah melakukan tingkah laku berwirausaha. Menurut Kadiyono (2017) Intensi didefinisikan sebagai dimensi probabilitas subjektif individu dalam kaitan antara diri dan perilaku. Intensi merupakan prediktor sukses dari perilaku karena ia menjembatani sikap dan perilaku.

Norma Subjektif diasumsikan sebagai suatu fungsi dari *beliefs* yang secara spesifik seseorang setuju atau tidak setuju untuk menampilkan suatu perilaku (Achmat, 2010). Menurut Marselius, 2002 (dalam Setyorini, 2013) norma subjektif adalah tekanan sosial yang dipersepsikan untuk melakukan atau tidak melakukan suatu perilaku. Pengertian lain menurut Ramdhani (2011) norma subjektif adalah persepsi individu terhadap harapan dari orang-orang yang berpengaruh dalam kehidupannya (*significant others*) mengenai dilakukan atau tidak dilakukannya perilaku tertentu.

Menurut Cruz, Suprpti, & Yasa (2015) terdapat dua aspek pokok dalam norma subjektif yaitu keyakinan akan harapan dan harapan norma referensi. Keyakinan akan harapan dan harapan norma referensi merupakan pandangan pihak lain yang dianggap penting oleh individu yang menyarankan individu untuk menampilkan atau tidak menampilkan perilaku tertentu serta motivasi kesediaan individu untuk melaksanakan atau tidak melaksanakan pendapat atau pikiran pihak lain yang dianggap penting bahwa individu harus atau tidak harus berperilaku.

3) *Perceived Behavioral Control*

Ajzen (2005) mendefinisikan *perceived behavioral control* sebagai kemampuan untuk melakukan suatu perilaku yang

mendengar panggilan untuk shalat untuk meraih amal yang optimal, maka seorang wirausaha tersebut harus segera meninggalkan usahanya dan memenuhi panggilan Allah.

Menurut Hisrich, Peters, & Shepherd, 2008 (dalam Ramadhan & Ratnaningsih, 2017) kewirausahaan adalah proses penciptaan sesuatu yang baru pada nilai menggunakan waktu dan upaya yang diperlukan, menanggung risiko keuangan, fisik, serta risiko sosial yang mengiringi, menerima imbalan moneter yang dihasilkan, serta kepuasan dan kebebasan pribadi.

John J. Kao, 1991 (dalam Sukanto, 2012) mendefinisikan *entrepreneurship* sebagai usaha untuk menciptakan nilai melalui pengenalan kesempatan bisnis, manajemen pengambilan risiko yang tepat, dan melalui keterampilan komunikasi dan manajemen untuk memobilisasi manusia, uang dan bahan-bahan baku atau sumber daya lain yang diperlukan untuk menghasilkan proyek supaya terlaksana dengan baik.

Davies (2015:2) mengidentifikasi terdapat dua tipe pelaku wirausaha yaitu *a) The type A entrepreneur profile, defined as – artistic, well-organised, highly competitive, emotionally stable, and neither extraverted nor introverted, b) The type B entrepreneur, who tends to be more traditional or conservative, emotional, spontaneous, and more focused on team-working.*

Menurut Davies (2015:5), terdapat tiga aspek kepribadian yang membedakan antara pengusaha dan karyawan yaitu *a) Need for autonomy, b) Self-efficacy, and c) Achievement motivation.*

- 4) Kualitas hidup rendah sampai bisnis mapan
- 5) Tingkat stres tinggi
- 6) Tanggung jawab penuh
- 7) Putus asa. (Hidayah, 2011)

Menurut Saiman (2012) Hakekat *Entrepreneur* adalah orang-orang yang memiliki kemampuan melihat dan menilai kesempatan-kesempatan bisnis; mengumpulkan sumber daya-sumber daya yang dibutuhkan untuk mengambil tindakan yang tepat, mengambil keuntungan, serta memiliki sifat, watak, dan kemauan untuk mewujudkan gagasan inovatif ke dalam dunia nyata secara kreatif dalam rangka meraih sukses/ meningkatkan pendapatan.

Seorang wirausaha tidak hanya dapat berencana dan berkata-kata, tetapi juga berbuat, merealisasikan rencana-rencana dalam pikirannya ke dalam suatu tindakan yang berorientasi pada sukses. Oleh karena itu, dibutuhkan kreativitas, yaitu pola pikir tentang sesuatu yang baru, serta inovasi yang bermakna tindakan dalam melakukan sesuatu yang baru.

Menurut Kadiyono (2017) Intensi berwirausaha merupakan prediktor yang paling tepat untuk melihat apakah siswa memiliki kecenderungan untuk melakukan perilaku kewirausahaan di kemudian hari. Artinya, apabila intensi berwirausaha ada di diri seseorang maka dapat kemungkinan besar seseorang tersebut akan berwirausaha di kemudian hari. Semakin tinggi tingkat intensi berwirausaha yang dimiliki maka akan memperbesar kemungkinan seseorang akan berwirausaha, begitu juga sebaliknya. Ramayah & Harun (dalam Darmanto, 2013) Intensi berwirausaha diartikan sebagai tendensi keinginan individu melakukan tindakan wirausaha dengan menciptakan produk baru melalui peluang bisnis dan pengambilan risiko.

Novitaloka & Nurtjahjanti (2015) Intensi berwirausaha adalah niat atau keinginan pada individu untuk melakukan kegiatan wirausaha berdasarkan kemampuan untuk memulai, melaksanakan dan mencapai keberhasilan dalam berwirausaha. Sedangkan Menurut Yanto (dalam Farida & Mahmud, 2015) intensi wirausaha adalah kemampuan untuk memberanikan diri dalam memenuhi kebutuhan hidup serta memecahkan permasalahan hidup, memajukan usaha atau menciptakan usaha baru dengan kekuatan yang ada pada diri sendiri.

Berdasarkan uraian diatas diketahui bahwa intensi berwirausaha dapat dilihat dari kepercayaan akan diri sendiri dan

- 2) *Prefer to be an entrepreneur rather than to be an employee*
(Kecenderungan menjadi seorang wirausahawan daripada menjadi seorang pegawai)

Dimensi ini berkaitan dengan seberapa besar minat seseorang untuk memilih menjadi pengusaha/wirausahawan daripada menjadi seorang pegawai. Minat menjadi seorang pengusaha sangat tinggi bahkan diiringi dengan sikap dan persepsi yang kurang baik terhadap karir sebagai pegawai.

- 3) *Have very seriously thought* (Memiliki keseriusan pemikiran)

Dimensi ini berkaitan dengan seberapa besar minat seseorang untuk berwirausaha yang tercermin dari keseriusannya dalam memikirkan tentang usaha yang akan dijalaninya. Seseorang akan selalu memikirkan langkah-langkah yang akan dilakukan demi tercapai impiannya menjadi seorang pengusaha/wirausahawan.

- 4) *Make every effort to start a firm some day* (Berusaha semaksimal mungkin agar dapat membuka sebuah usaha)

Dimensi ini berkaitan dengan seberapa besar minat seseorang untuk berusaha semaksimal mungkin untuk memulai usaha di suatu hari nanti. Jadi, seseorang ini akan melakukan apapun seperti mengikuti pelatihan, seminar, maupun diskusi kewirausahaan demi menunjang impiannya membuka sebuah usaha/firma.

B. Risk Taking Behaviour

1. Pengertian Risk Taking Behaviour

Perilaku (*behaviour*) adalah tindakan atau aktivitas manusia yang mempunyai cakupan yang sangat luas, antara lain berjalan, berbicara, menangis, tertawa, bekerja, kuliah, menulis, membaca, dan sebagainya (Kulsum dan Jauhar, 2014:61). Menurut Skinner (dalam Kulsum dan Jauhar, 2014:61) perilaku merupakan respons atau reaksi seseorang terhadap stimulus atau rangsangan dari luar. Menurut Kulsum dan Jauhar (2014:61) Faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku manusia yaitu a) genetika, b) sikap, c) norma sosial, 4) kontrol perilaku pribadi.

Menurut Liberman,dkk (dalam Baron dan Byrne, 2004:55) pengaturan perilaku bisa dijelaskan dengan teori regulasi fokus (*regulatory focus theory*) yang menyatakan bahwa dalam mengatur agar perilaku dapat mencapai tujuan yang diharapkan, individu kerap mengadopsi satu dari dua perspektif yang berbeda: fokus promosi (*promotion focus*), yaitu penekanan pada keberadaan atau ketiadaan hasil yang positif, atau fokus preventif (*prevention focus*) yang lebih penekanan pada hasil yang negatif.

Perilaku individu bila dilihat dari segi orang awam, menganggap perilaku itu dipengaruhi oleh proses berpikir, emosi, dan lingkungan. Menurut teori perilaku Skinner (dalam Friedman dan Schustack, 2008:236) pikiran dan emosi memang ada, namun hal-hal tersebut tidak menyebabkan timbulnya suatu perilaku. Pikiran, emosi, dan hal-hal

internal lain, sama seperti seluruh karakteristik organisme lainnya. Dari uraian diatas dapat disimpulkan bahwa perilaku merupakan respon seorang individu yang dipengaruhi oleh rangsangan dari luar, bukan dari dalam individu tersebut.

Risiko merupakan sebuah situasi dimana tingkat kerugiannya lebih besar dibanding keuntungannya (Romadhanif,2016). Menurut Levenson, 1990 (dalam Rachmahana,2002) perilaku pengambilan risiko (*risk taking behaviour*) adalah berbagai aktivitas yang memungkinkan membawa sesuatu yang baru atau cukup berbahaya yang menimbulkan kecemasan pada hampir sebagian besar manusia.

Menurut Grier, 1980; 1981 (dalam Stelmach & Vroon,1994) *The concept of risk has been a concern of human beings from the earliest days of recorded history and most likely even before that.* Dari pendapat Grier ini dapat dilihat bagaimana situasi berisiko itu banyak memberikan kerugian dibanding keuntungan, sampai menjadi bahan pembicaraan dari dulu sampai sekarang.

Yates, 1994 (dalam Kurniawan,2011) menjelaskan *risk taking behaviour* adalah bagaimana seseorang berperilaku dalam situasi berisiko, dimana situasi ini mengandung tingkat ketidakpastian tinggi dan kemungkinan kerugian. Definisi lain menurut Stelmach & Vroon (1994) *Risk taking is any consciously, or non-consciously controlled behaviour with a perceived uncertainty about its outcome, and/or about its possible*

benefits or costs for the physical, economic or psycho-social well-being of oneself or others.

Terdapat dua jenis risiko yang dihadapi oleh para wirausahawan yaitu a) risiko riil adalah risiko yang terlihat, bisa dihitung, bisa diantisipasi dan bisa dihindari, dan b) risiko psikologis adalah risiko yang tidak terlihat, tidak bisa dihitung, bisa diantisipasi, tetapi belum tentu bisa dihindarkan (Waluyo, 2009:128).

Menjadi seorang wirausahawan bukan hal yang mudah, karena dibutuhkan keberanian untuk menanggung risiko yang akan dihadapinya. Seseorang yang akan masuk kedalam dunia usaha harus siap dengan segala konsekuensi, kejadian-kejadian yang berubah-ubah dan tidak pasti. Dalam dunia usaha yang erat sekali hubungan dengan ketidakpastian dan persaingan mengakibatkan para wirausahawan tidak bisa menghindari yang namanya risiko, karena dunia usaha dan risiko selalu beriringan.

Tak satu pun bisnis atau usaha yang luput dari risiko kerugian dalam perjalanannya. Jadi jika seseorang mencari bisnis atau usaha yang tidak memiliki risiko maka jawabannya adalah nihil. Setiap bisnis atau usaha pasti memiliki risiko, yang berbeda adalah kadar tinggi rendahnya risiko yang akan diterima.

Usaha, bisnis, dan perniagaan tidak akan lepas dari untung dan rugi karena seseorang tidak pernah tahu apa yang akan diperoleh dari hasil usahanya. Hal ini sesuai dengan firman Allah pada surat Al-Luqman ayat 34 yang berbunyi :

C. Hubungan *Risk Taking Behaviour* dengan Intensi Berwirausaha

Menurut Fadhlillah & Sakti (2015) berwirausaha merupakan suatu pekerjaan atau karier yang bersifat fleksibel dan imajinatif, mampu merencanakan, mengambil risiko, keputusan, dan tindakan untuk mencapai tujuan. Berangkat dari pendapat Fadhlillah & Sakti (2015) diatas dapat diketahui bahwa dalam berwirausaha, salah satu faktor yang harus dimiliki yaitu kemampuan dalam mengambil risiko. Hal ini juga dijelaskan oleh Wijaya,2007 (dalam Ramadhan & Ratnaningsih, 2017) bahwa intensi berwirausaha adalah suatu keinginan individu melakukan tindakan wirausaha dengan menciptakan produk baru melalui peluang bisnis dan pengambilan risiko.

Menurut Yates (dalam Riyanti, 2007) menjelaskan *risk taking behaviour* adalah bagaimana seseorang berperilaku dalam situasi berisiko, dimana situasi ini mengandung tingkat ketidakpastian tinggi dan kemungkinan kerugian. Saat seseorang memutuskan untuk memulai berwirausaha, seseorang tersebut tidak tahu apakah usaha yang dibangun akan berhasil atau akan mengalami kegagalan.

Berdasarkan uraian diatas dapat ketahu bahwa seseorang yang tidak berani mengambil risiko atau memiliki *risk taking behaviour* yang rendah akan merasa sulit dalam berperilaku wirausaha sebab intensi berwirausaha seseorang itu rendah. Hal ini sesuai dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Al Habib (2015) yang menunjukkan hasil bahwa keberanian mengambil risiko berpengaruh positif dan signifikan terhadap niat

3. Teknik Sampling

Teknik sampling yang digunakan peneliti yaitu *probability sampling*. *Probability sampling* adalah metode sampling yang setiap anggota populasi memiliki peluang yang sama untuk terpilih sebagai sampel (Siregar, 2013:31). Jadi, seluruh mahasiswa aktif UIN Sunan Ampel Surabaya angkatan 2014 memiliki kesempatan yang sama untuk menjadi sampel.

Jenis sampling yang digunakan yaitu *simple random sampling*, teknik ini dikatakan *simple* (sederhana) karena pengambilan anggota sampel dari populasi dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi itu (Sugiyono,2010:120). Peneliti menggunakan *simple random sampling* karena populasi dalam penelitian ini bersifat homogeny.

C. Teknik Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data dilakukan dengan penyebaran skala pada subyek yang telah ditentukan sesuai dengan variabel yang akan diukur yaitu intensi berwirausaha dan *risk taking behaviour*. Instrumen penelitian yang digunakan peneliti adalah kuesioner atau angket (skala). Skala adalah seperangkat simbol atau angka-angka yang ditetapkan menurut aturan individu atau tingkah laku mereka (Hasan, 2002).

Didalam penelitian ini, peneliti menggunakan dua skala yaitu skala intensi berwirausaha dan skala *risk taking behaviour*. Kedua skala ini menggunakan skala model Likert. Dalam skala Likert terdapat pernyataan-

Dalam penelitian ini, peneliti akan melakukan pengujian validitas konstruk (*construct validity*). Untuk menguji validitas konstruk, dapat digunakan pendapat dari ahli (*expert judgment*). Jadi, setelah peneliti menyusun instrumen sesuai dengan aspek-aspek yang akan diukur berlandaskan teori tertentu maka selanjutnya dikonsultasikan dengan ahli.

Ahli diminta pendapatnya tentang instrumen yang telah disusun itu, pendapatnya meliputi pemberian keputusan bahwa instrumen dapat digunakan tanpa perombakan, ada perbaikan, dan mungkin dirombak total. Dalam penelitian ini, ahli yang diminta pendapatnya tentang instrumen yaitu Lucky Abrorry, M.Psi, Psikolog, selaku dosen pembimbing skripsi dari peneliti,

Setelah pengujian konstruk dari ahli dan berdasarkan pengalaman empiris dilapangan selesai, maka diteruskan dengan *try out* instrumen pada 30 anggota sampel yang digunakan. Setelah itu, data ditabulasikan dan pengujian validitas konstruk dilakukan dengan analisis faktor. Analisis faktor yaitu mengkorelasikan antar skor item instrumen dalam suatu faktor, dan mengkorelasikan skor faktor dengan skor total (Sugiyono,2010: 177).

Validitas suatu butir pernyataan dapat dilihat dari hasil output SPSS 22.00 for Windows. Menilai kevalidan masing-masing butir pernyataan dapat dilihat dari nilai *Corrected Item-Total Correlation*

masing-masing butir pernyataan. Untuk mengetahui validitas pada instrumen tersebut maka menggunakan *Alpha Cronbach* yang berfungsi pada Skala Model Likert.

Menurut Siregar (2013:47-48) ada beberapa kriteria yang dapat digunakan untuk mengetahui instrumen yang digunakan sudah tepat untuk mengukur apa yang ingin diukur yaitu : (1) jika koefisien korelasi *product moment* melebihi 0,3 (Azwar, 1992. Soegiyono, 1999), (2) jika koefisien korelasi *product moment* $> r\text{-tabel}(\alpha; n-2)$ $n =$ jumlah sampel, (3) nilai $\text{sig.} \leq \alpha$.

Untuk mengetahui kevalidan instrumen yang digunakan dalam penelitian ini, peneliti menggunakan kaidah Siregar (2013) pada poin pertama yaitu jika koefisien korelasi *product moment* melebihi 0,3 dianggap valid dan sudah tepat untuk mengukur apa yang ingin diukur.

Peneliti melakukan *try out* instrumen ini dimaksudkan agar memiliki kesetaraan subjek pada sampel yang akan peneliti gunakan untuk mengukur variabel-variabel diatas. *try out* skala intensi berwirausaha dan *risk taking behaviour* diberikan kepada 30 mahasiswa aktif UIN Sunan Ampel Surabaya angkatan 2014 pada tanggal 19 Desember-22 Desember 2017.

a. Uji Validitas Try Out Skala Intensi Berwirausaha

Skala intensi berwirausaha merupakan skala yang dibuat sendiri oleh peneliti yang mengacu pada definisi operasional. skala

Artinya terdapat hubungan antara risk taking behaviour dengan intensi berwirausaha pada mahasiswa aktif UIN Sunan Ampel Surabaya angkatan 2014.

Berdasarkan hasil koefisien korelasi tersebut juga dapat dipahami bahwa korelasinya bersifat positif (+) jadi menunjukkan adanya arah hubungan yang searah, artinya semakin *risk taking behaviour* maka akan semakin tinggi pula intensi berwirausaha pada mahasiswa aktif UIN Sunan Ampel Surabaya angkatan 2014. Dengan memperhatikan harga koefisien korelasi sebesar $0,549 > 0,5$. Artinya sifat korelasinya cukup kuat.

E. Pembahasan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara *risk taking behaviour* dengan intensi berwirausaha pada mahasiswa aktif UIN Sunan Ampel Surabaya angkatan 2014. Sebelum dilakukan analisis statistik dengan korelasi *product moment pearson* terlebih dahulu dilakukan uji prasyarat yaitu uji normalitas untuk mengetahui apakah data tersebut berdistribusi normal dan uji linieritas untuk mengetahui apakah variabel bebas memiliki hubungan yang linier dengan variabel terikat.

Hasil uji normalitas menunjukkan nilai signifikansi sebesar $0,200 > 0,05$. Karena nilai signifikansi lebih dari 0,05 maka dapat dikatakan bahwa data tersebut berdistribusi normal. Selanjutnya uji linieritas yang bertujuan untuk mengetahui apakah hubungan antar variabel linier, hasil uji linieritas diperoleh nilai sig. = $0,923 > 0,05$ artinya hubungan antara variabel *risk taking behaviour* dengan variabel intensi berwirausaha adalah linier.

Berdasarkan hasil penelitian ini menunjukkan terdapat hubungan antara *risk taking behaviour* dengan intensi berwirausaha sebagaimana hasil uji analisis korelasi *product moment* yang menunjukkan nilai signifikansi 0,000. Sesuai dengan kaidah jika signifikansi lebih kecil dari 0,05 maka hipotesis yang menyatakan tidak ada hubungan *risk taking behaviour* dengan intensi berwirausaha ditolak atau lebih jelasnya terdapat hubungan antara *risk taking behaviour* dengan intensi berwirausaha.

Sedangkan pada tabel korelasi pearson menunjukkan nilai 0,549. Dari hasil ini menunjukkan bahwa hubungan antara *risk taking behaviour* dengan intensi berwirausaha bersifat positif artinya semakin tinggi *risk taking behaviour* yang dimiliki mahasiswa aktif UIN Sunan Ampel Surabaya angkatan 2014 maka akan diikuti pula semakin tingginya intensi berwirausaha yang dimiliki mahasiswa aktif UIN Sunan Ampel Surabaya angkatan 2014 dan juga sebaliknya semakin rendah *risk taking behaviour* yang dimiliki mahasiswa aktif UIN Sunan Ampel Surabaya angkatan 2014 maka akan diikuti pula semakin rendah intensi berwirausaha yang dimiliki mahasiswa aktif UIN Sunan Ampel Surabaya angkatan 2014.

Hasil ini sesuai dengan hasil sebelumnya yaitu penelitian yang dilakukan Kurniawan (2011) mengenai hubungan faktor psikologis (*self efficacy, internal locus of control, external locus of control, risk taking behaviour, emotional quotient, dan adversity quotient*) dengan intensi berwirausaha yang dilakukan pada siswa SMK Negeri 22 Jakarta. Hasil penelitian ini didapatkan *R square* sebesar 0,441 artinya sebesar 44,1%

variabel intensi berwirausaha dipengaruhi oleh variasi dari ke enam variabel tersebut. Penelitian Al Habib (2015) dengan 120 subyek dari fakultas ekonomi dan bisnis Universitas Udayana terbukti bahwa keberanian mengambil risiko berpengaruh positif dan signifikan terhadap niat berwirausaha.

Penelitian lain yang senada dengan penelitian ini yaitu penelitian yang dilakukan oleh Fadhlillah & Sakti (2015) mengenai adakah hubungan antara ketakutan akan kegagalan dengan intensi berwirausaha yang dilakukan dengan responden mahasiswa. Ketakutan akan kegagalan dilihat secara kacamata orang awam menunjukkan kebalikkan makna dengan *risk taking behaviour* (perilaku berani mengambil risiko). Koefisien korelasi yang didapat yaitu -0,444 artinya sebesar 44,4 % intensi berwirausaha dipengaruhi oleh ketakutan akan kegagalan dengan hubungan negatif yaitu semakin tinggi ketakutan akan kegagalan maka akan semakin rendah intensi berwirausaha yang dimiliki.

Menurut Pardiningsih (2008) perilaku pengambilan risiko (*risk taking behaviour*) merupakan salah satu faktor sikap yang mempengaruhi intensi berwirausaha. Selain itu, menurut Begley & Boyd, 1980 (dalam Sukanto, 2012) juga menyatakan bahwa toleransi terhadap risiko merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi perilaku kewirausahaan.

Intensi Berwirausaha adalah keinginan atau niat yang ada di dalam diri individu untuk menciptakan suatu usaha yang dapat memberikan lapangan kerja bagi diri sendiri dan orang lain dengan bekal kemandirian,

Ayat ini mengandung makna bahwa seseorang wirausaha itu tidak hanya memikirkan perkembangan usahanya namun ketika mendengar panggilan untuk sholat untuk meraih amal yang optimal, maka seorang wirausaha tersebut harus segera meninggalkan usahanya dan memenuhi panggilan Allah. Artinya, dalam melakukan tindakan berwirausaha senantiasa harus tetap ingat kepada Allah agar hati kita tenang dan terhindar dari kemungkaran.

Berdasarkan hadits dan ayat Al-Quran diatas dapat dilihat bahwa intensi berwirausaha sangat penting dimiliki oleh mahasiswa untuk memenuhi kebutuhan hidup dan menjalankan perintah agama. Hal ini sesuai dengan penelitian ini mengenai pentingnya memiliki intensi berwirausaha agar ketika lulus dari perguruan tinggi akan segera membangun usaha.

- Farida, I. & Mahmud. (2015). Pengaruh Theory of Planned Behavior terhadap Intensi Berwirausaha Mahasiswa. *Jurnal Ilmiah STIE*, Vol. 5, No. 1. Universitas Dian Nuswantoro. Semarang
- Friedman, H. S. & Schustack, M. W. (2008). *Kepribadian : Teori Klasik dan Riset Modern*. Jilid 1. Erlangga: PT Gelora Aksara Pratama. Jakarta
- Hamzah, A. (2010). Hubungan antara Preferensi Musik dengan Risk Taking Behaviour pada Remaja. *Skripsi*. Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah. Jakarta
- Handayani, F., Machmuroch, & Astriana, S. (2015). Hubungan antara Adversity Quotient dan Kompetensi Sosial dengan Intensi Berwirausaha Mahasiswa. *Skripsi*. Universitas Sebelas Maret. Surakarta
- Hasan. M. I. (2002). *Pokok-Pokok Materi Metodologi Penelitian dan Aplikasinya*. Ghalia Indonesia. Jakarta
- Hidayah, T. (2011). Analisis Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Minat/ Intensi Kewirausahaan Mahasiswa. *Jurnal*. STIE Mandala. Jember
- Hurlock, E. B. (1999). *Psikologi Perkembangan: Suatu Pendekatan Sepanjang Ruang Kehidupan*. Edisi 5. Erlangga. Jakarta
- Kadiyono, A. L. (2017). Pengaruh Emotional Capital Terhadap Intensi Berwirausaha Pada Siswa Setara SMA di Jatinangor. Fakultas Psikologi Universitas Padjadjaran. *Jurnal Sosiohumaniora*, Vol. 19, No. 2, 167 – 176
- Kaur, J. & Sandhu, K. K. (2016). Life Skills As Predictors Of Risk-Taking Behaviour Among Prospective Teachers. Patiala. *Indian Journal of Positive Psychology*, Vol 7 (2), 244-248
- Kaur, P. & Tung, S. (2017). Risk taking behaviours among early adolescents in relation with morningness-eveningness and depressive symptoms. Amritsar. Department of Psychology, Guru Nanak Dev University. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, Vol 8 (5), 388-390
- Koranti, K. (2013). Analisis Pengaruh Faktor Eksternal dan Internal terhadap Minat Berwirausaha. *Skripsi*. Universitas Gunadarma. Bandung
- Kulsum, U. & Jauhar, M. (2014). *Pengantar Psikologi Sosial*. Prestasi Pustakaraya. Jakarta
- Kurniawan, T. D. Intensi Berwirausaha Siswa Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 22 Jakarta: Peran Self Efficacy, LoC, Risk Taking Behavior, EQ, dan AQ. *Skripsi*. Fakultas Psikologi Universitas Negeri Syarif Hidayatullah. Jakarta

- Malyasari, I., Ponco, S. H., Ramadani, K.D., Sari, N. R., & Annisa, L. (2017). *Katalog Badan Pusat Statistik*, No. 4103008. diakses pada 31 Januari 2018 pukul 15.32 WIB dari website: <http://www.bps.go.id/brs/view/id/1139>
- Muhid, A. (2012). *Analisis Statistik: 5 Langkah Praktis Analisis Statistik dengan SPSS for Windows*. Zifatama Punlishing. Surabaya
- Novitaloka, M. & Nurtjahjanti, H. (2015). Hubungan antara Tipe Kepribadian Ekstraversi dengan Intensi Berwirausaha pada Pegawai Dinas Sosial Provinsi Jawa Tengah. *Jurnal Empati*, Vol. 4 (1), 111-115
- Pardiningsih, N. (2008). Hubungan antara Risk Taking Behavior dengan Aggressive Driving. *Skripsi*. Program Studi Psikologi Fakultas Psikologi dan Ilmu Sosial Budaya Universitas Islam Indonesia. Yogyakarta.
- Rachmahana, R. S. (2002). Dorongan Mencari Sensasi dan Perilaku Pengambilan Resiko pada Mahasiswa. *Jurnal Psikologika*, Vol. 7, No. 14
- Radian, M. F. & Ariati, J. (2016). Perbedaan Intensi Berwirausaha ditinjau dari Status Karyawan pada PT Telekomunikasi Indonesia, Tbk Semarang. *Jurnal Empati*, Vol. 5 (3), 513-517
- Rahmawaty, A. (2014). Model Intensi Kewirausahaan : Peran Personality Traits (Upaya Mewujudkan Kesejahteraan Masyarakat). *Jurnal Kudus*. STAIN Kudus
- Ramadhan, R. & Ratnaningsih, I. Z.. (2017). Hubungan antara Psychological Capital dengan Intensi Berwirausaha pada Mahasiswa Program Studi Peternakan Fakultas Peternakan dan Pertanian Universitas Diponegoro. *Jurnal Empati*, Vol. 6 (1), 346-351
- Ramdhani, N. (2011). Penyusunan Alat Pengukuran Berbasis Theory of Planned Behavior. *Buletin Psikologi*. Vol 19, No. 2, 55-69. Universitas Gadjah Mada. Yogyakarta
- Reniers, R. L. E. P., Murphy, L., Lin, A., Bartolome, S. P., & Wood, S. J. (2016). Risk Perception and Risk-Taking Behaviour during Adolescence: The Influence of Personality and Gender. *PLoS ONE* 11 (4): e0153842. doi: 10.1371/journal.pone.0153842
- Riyanti, B.P.D. (2007). Fear Succes dan Risk Taking pada Wirausaha Wanita Bali. *Journal Research and Psychology*, Vol. 2, No. 12, 109-112
- Romadhanif, N. (2016). Hubungan *Risk Taking* dengan Intensi Menabung Pada Wirausahawan di Kota Malang. *Skripsi*. Fakultas Psikologi Universitas Muhammadiyah. Malang

- Saiman, L. (2012). *Kewirausahaan : Teori, Praktek, dan Kasus-kasus*. Salempa Empat. Jakarta
- Santrock, J. W. (2012). *Life-Span Development: Perkembangan Masa-Hidup*. Edisi ketigabelas, Jilid 2. Erlangga: PT Gelora Aksara Pratama
- Sawqy, S. (2010). Pengaruh Kepribadian terhadap Intensi Berwirausaha Mahasiswa Jurusan Desain Grafis dan Multimedia. *Skripsi*. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah. Jakarta
- Setyorini, N. (2013). Analisis Theory of Planned Behaviour dalam Pemilihan Produk Makanan Berlabel Halal di Kota Semarang. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Diponegoro. Semarang.
- Shukla, N. & Monga, N. (2016). Effect of risk taking behaviour on academic achievement of adolescence. Panjab. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, Vol 7 (6), 594-599. Department of Psychology, Lovely Professional University
- Siregar, S. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif: dilengkapi dengan Perbandingan Perhitungan Manual & SPSS, Edisi Pertama*. Kencana Prenamedia Group. Jakarta
- Stelmach, G. E. & Vroom, P. A. (1994). *The Psychology of Risk Taking Behavior*. Department of Industria/Organizational Psychology Ruhr University Bochum. Germany
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*. Alfabeta. Bandung
- Sukamto, D. (2012). *Skripsi*. Hubungan Psychological Capital dengan Entrepreneur Intention SMK YPM 3 Sepanjang Taman Sidoarjo. Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
- Tunjungsari, H. K., & Hani. (2013). Pengaruh Faktor Psikologis dan Kontekstual terhadap Intensi Berwirausaha pada Mahasiswa. *Proceeding Seminar Nasional dan Call for Papers Sancall*. Universitas Tarumanagara. Surakarta
- Waluyo, Minto. (2009). *Psikologi Teknik Industri*. Graha Ilmu .Yogyakarta
- Waluyo, Minto. (2013). *Psikologi Industri*. Akademia Permata. Jakarta
- Weber, E. U., Blais, A. R., & Betz, N. E. (2002). A Domain-Specific Risk Attitude Scale: Measuring Risk Perceptions and Risk Behaviors. *Journal of Behavioral Decision Making*. Vol. 15, Issue 4, 263-290
- Wijaya, T., Nurhadi., & Kuncoro, A. M. (2015). Intensi Berwirausaha Mahasiswa: Perspektif Pengambilan Risiko. *Jurnal Siasat Bisnis*. Vol. 19, No. 2, 109-123. Universitas Negeri Yogyakarta

