

**PERSEPSI MASYARAKAT TENTANG KEBIJAKAN
TRANSPORTASI ONLINE DI TERMINAL PURABAYA
SIDOARJO**

Skripsi

Disusun untuk Memenuhi Tugas Akhir Guna Memperoleh Gelar Sarjana Strata

Satu (S-1) dalam Program Studi Politik Islam



Oleh:

SITI NURCHOTIMAH

E04213102

PRODI POLITIK ISLAM

FAKULTAS USHULUDIN DAN FILSAFAT

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL

SURABAYA

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini saya:

Nama : SITI NURCHOTIMAH

NIM : E040213102

Jurusan : FILSAFAT POLITIK ISLAM

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 22 Januari 2018

akan,

Siti Nurchotimah
NIM: E04213102

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi ini disusun oleh:

Nama : SITI NURCHOTIMAH

NIM : E04213102

Jurusan : FILSAFAT POLITIK ISLAM

Judul : Persepsi Masyarakat Tentang Kebijakan Transportasi Online di
Terminal Purabaya Sidoarjo.

Telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 22 Januari 2018

Pembimbing.



Dr. Abdul Chalik, M. Ag
NIP.197306272000031002

PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi ini oleh Siti Nurchotimah telah dipertahankan di depan
Tim Penguji Skripsi

Surabaya, 31 Januari 2018

Mengesahkan,
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Ushuluddin Dan Filsafat

 Dekan,
Dr. Muhid. M. Ag
NIP : 196310021993031002

Ketua,

Dr. Abdul Chalik, M. Ag
NIP : 197306272000031002

Sekretaris,

Zakry Ismail, M.Si
NIP : 198212302011011007

Penguji I,

Dr. Slamet Muliono Redjosari, M. Si
NIP : 196811291996031003

Penguji II,

Dr. Khoirul Yahya, S. Ag, M.Si
NIP : 197202062007101003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Siti Nurhotimah
NIM : E04213102
Fakultas/Jurusan : Ushuluddin / Politik Islam
E-mail address : Sitinurhotimah27@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Persepsi masyarakat tentang Kebijakan Transportasi Online
di Terminal Purabaya Sidoarjo

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 12 Februari 2018

Penulis

(Siti Nurhotimah)

1. Persepsi masyarakat : persepsi merupakan tanggapan atau pengetahuan lingkungan dari kumpulan individu-individu yang saling bergaul dan berinteraksi.¹¹ Jadi, persepsi yang dimaksud penulis adalah persepsi atau pandangan masyarakat terhadap kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo. Dalam hal ini yang dimaksud adalah persepsi masyarakat sangat baik, baik, kurang baik, ataupun tidak baik terhadap kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo.

2. Kebijakan transportasi online : Kebijakan atau policy berkaitan dengan perencanaan, pengambilan dan perumusan keputusan, pelaksanaan keputusan, dan evaluasi terhadap dampak dari pelaksanaan keputusan tersebut terhadap orang-orang banyak yang menjadi sasaran kebijakan (kelompok target). Kebijakan merupakan sebuah alat atau instrument untuk mengatur penduduk dari atas kebawah. Kebijakan sengaja disusun dan dirancang untuk membuat perilaku orang banyak yang dituju (kelompok target) menjadi terpola sesuai dengan bunyi dan rumusan kebijakan tersebut.¹² Sedangkan transportasi online (ojek online) adalah kendaraan atau layanan jasa transportasi berbasis aplikasi. Macam-macam jenis jasa transportasi online di Indonesia adalah Go-Jek, Uber dan Grab. Sehingga, kebijakan transportasi online adalah ketetapan atau keputusan

¹¹Moh. Yuditrinurcahyo, kajian persepsi masyarakat terhadap rencana umum tata ruang kota kendal, magister teknik pembangunan wilayah dan kota program pascasarjana universitas diponegoro. Semarang, 2005. Hlm. 28.

¹²Amri Marzali, *Antropologi dan Kebijakan Publik*, (Jakarta: Kencana Prenada Media Group,2012) Hlm. 20.

Manajemen, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESIA) Surabaya.

Persamaan penelitian ini dengan penelitian yang akan dilakukan oleh penulis adalah sama-sama mempunyai pembahasan pada persepsi masyarakat atau publik sebagai subjek penelitiannya. Hanya saja penelitian yang dilakukan Anis Agustin lebih menekankan pada penggunaan transportasi Online (Go-jek) di Surabaya. Sedangkan penulis lebih menekankan pada seluruh pengguna jasa transportasi online tentang kebijakan transportasi online di sekitar Terminal Purabaya Sidoarjo.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa persepsi masyarakat terhadap penggunaan transportasi online (GO-JEK) berpengaruh signifikan dan positif. Persepsi masyarakat terbukti bahwa dapat mempengaruhi pandangan terhadap transportasi online. Dikarenakan transportasi online melakukan pelayanan terhadap masyarakat, maka mulai dari kinerja maupun atribut transportasi dapat mempengaruhi persepsi masyarakat. Baik atau buruknya persepsi yang ada di masyarakat terhadap transportasi online, bergantung pada kualitas pelayanan itu sendiri. Kesuksesan sebuah pelayanan dibidang jasa ditunjang oleh kinerja para pengemudi transportasi online pada saat memberikan pelayanan terhadap masyarakat. Pelayanan yang diberikan kepada masyarakat akan sangat mempengaruhi persepsi

murah sampai ke lokasi tujuan aman mudah serta praktis dan menawarkan berbagai bidang jasa dengan tariff yang sudah di tentukan. Minat penmpang yang lebih banyak beralih ke angkutan online yang belum teregulasi ini menimbulkan pro dan kontra di kalangan driver konvensional yang di anggap tidak sesuai standar angkutan menurut undang-undang 22 tahun 2009. Para sopir angkutan konvensional melakukan aksi demo dalam persaingan tolak angkutan online karena berdampak pada pendapatan angkutan konvensional dan tokoh agama islam yang memandang bahwa persaingan angkutan online dan konvensional yang memicu konflik itu karena kecemburuan terhadap hak dan asasi masyarakat untuk memperoleh penghasilan serta kurangnya aqidah dan akhlak.

3. Widya Wulandari (2016)

Penelitian ini berjudul “*Analisis Efektivitas Transportasi Ojek Online Sebagai Pilihan Moda Transportasi di Jakarta (Studi Kasus: GO-JEK Indonesia)*” Skripsi, Program Studi Perencanaan Wilayah Dan Kota Fakultas Teknik, Universitas Esa Unggul Jakarta.

Persamaan penelitian ini dengan penelitian yang akan dilakukan oleh penulis adalah sama-sama ingin mengetahui bagaimana respon masyarakat pengguna transportasi online terhadap layanan jasa yang diberikan. Hanya saja penelitian yang dilakukan Widya Wulandari ini lebih menekankan untuk mengukur tentang efektivitas transportasi online dengan mengetahui kedudukan transportasi ojek online (Go-

Jek) sebagai agian dari moda transportasi serta respondennya hanya pengguna layanan jasa transportasi ojek online Go-Jek. Sedangkan penulis lebih menekankan pada respon masyarakat pengguna layanan jasa transportasi online yang ada di Indonesia, tidak hanya Go-jek saja melainkan Uber, Go-Jek dan Grab terhadap kebijakan larangan beroperasi transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo.

Hasil penelitian terhadap kedudukannya yang menunjukkan Transportasi *Online Go-Jek* belum diatur dalam undang-undang terkait lalu lintas dan angkutan jalan, namun keberadaannya saat ini menjadi moda transportasi publik bagi masyarakat di Jakarta karena telah memenuhi harapan sebagai moda transportasi yang diinginkan masyarakat. Pencapaian efektivitasnya sudah baik, namun masih belum optimal pada beberapa pelayanannya, seperti rentang waktu tempuh perjalanan, pelayanan pengemudi kepada pengguna, sistem aplikasi, keamanan dan keselamatan, dan tarif baru pada biaya yang dibebankan jarak dekat maupun jarak jauh. Oleh karena itu, perusahaan *Go-Jek* Indonesia sebaiknya bekerjasama dengan instansi terkait dengan transportasi dalam hal status dan perizinannya sebagai moda transportasi publik dan dengan beroperasinya transportasi ini yang cenderung diminati masyarakat diharapkan dapat menjadi acuan bagi pemerintah untuk menciptakan sistem pelayanan transportasi umum yang efektif, serta perlu dilakukan perbaikan atau evaluasi pada pelayanan yang masih belum optimal.

kebijakan. Jadi, tujuannya adalah memaksimalkan efektivitas pada batas risorsis yang tersedia.

2) Masalah Tipe II. Masalah pada tipe ini menyangkut efektivitas yang sama dan biaya yang berubah dari kebijakan. Jadi, tujuannya adalah untuk meminimalkan biaya.

3) Masalah Tipe III. Masalah pada tipe ini menyangkut biaya dan efektivitas yang berubah dari kebijakan.

4) Masalah Tipe IV. Masalah pada tipe ini mengandung biaya sama dan juga efektivitas tetap dari kebijakan. Masalah ini dapat dikatakan sulit dipecahkan karena satu-satunya alternatif kebijakan yang tersedia barangkali adalah tidak melakukan sesuatu pun.

Tipe-tipe masalah di atas merupakan suatu masalah yang terjadi dari suatu kebijakan sehingga dapat disimpulkan masalah tersebut termasuk pada salah satu tipe masalah tersebut. Hal ini berarti bahwa sebelum suatu produk kebijakan disahkan dan dilaksanakan harus ada analisis kesesuaian metode yang akan dilaksanakan dengan sasaran yang akan dicapai, apakah caranya sudah benar atau menyalahi aturan atau teknis pelaksanaannya yang benar.

ini didasarkan pada *kriteria Pareto* yang menyatakan bahwa suatu keadaan sosial dikatakan lebih baik dari yang lainnya jika paling tidak ada satu orang yang diuntungkan dan tidak ada satu orangpun yang dirugikan. Pareto optimum adalah suatu keadaan sosial dimana tidak mungkin membuat satu orang diuntungkan (*better off*) tanpa membuat yang lain dirugikan (*worse off*).

- 3) Memaksimalkan kesejahteraan bersih. Di sini analisis berusaha meningkatkan kesejahteraan bersih tetapi mengasumsikan bahwa perolehan yang dihasilkan dapat digunakan untuk mengganti bagian yang hilang. Pendekatan ini didasarkan pada kriteria *Kaldor-Hicks*: Suatu keadaan sosial lebih baik dari yang lainnya jika terdapat perolehan bersih dalam efisiensi dan jika mereka yang memperoleh dapat menggantikan mereka yang kehilangan. Untuk tujuan praktis kriteria yang tidak mensyaratkan bahwa yang kehilangan secara nyata memperoleh kompensasi ini, mengabaikan isu perataan.
- 4) Memaksimalkan kesejahteraan redistributif. Di sini analisis berusaha memaksimalkan manfaat redistributif untuk kelompok-kelompok yang terpilih, misalnya

(*Appropriateness*) adalah: “Kriteria yang dipakai untuk menseleksi sejumlah alternatif untuk dijadikan rekomendasi dengan menilai apakah hasil dari alternatif yang direkomendasikan tersebut merupakan pilihan tujuan yang layak. Kriteria kelayakan dihubungkan dengan rasionalitas substantif, karena kriteria ini menyangkut substansi tujuan bukan cara atau instrumen untuk merealisasikan tujuan tersebut”.

Artinya ketepatan dapat diisi oleh indikator keberhasilan kebijakan lainnya (bila ada). Misalnya dampak lain yang tidak mampu diprediksi sebelumnya baik dampak tak terduga secara positif maupun negatif atau dimungkinkan alternatif lain yang dirasakan lebih baik dari suatu pelaksanaan kebijakan sehingga kebijakan lebih dapat bergerak secara dinamis.

Variabel-variabel demikian ini telah diidentifikasi dengan berbagai alternatif yaitu sebagai alat untuk melihat efektivitas itu sendiri dan sebagai variabel yang memperlancar atau membantu memperbesar kemungkinan tercapainya efektivitas.

Berkaitan dengan pengertian efektivitas yang penulis uraikan di atas, maka penulis ingin mengetahui bagaimana tingkat efektivitas yang telah ditentukan dan direncanakan

masih berhubungan dengan efektivitas dengan melihat atau memprediksi seberapa jauh alternatif yang ada dapat memuaskan kebutuhan, nilai atau kesempatan dalam menyelesaikan masalah yang terjadi. Perataan yang dimaksud disini adalah Kebijakan yang berorientasi pada perataan adalah kebijakan yang akibatnya atau usaha secara adil didistribusikan. Kemudian responsivitas yang dimaksud disini adalah respon atau tanggapan sasaran kebijakan publik atas penerapan suatu kebijakan. Ketepatan artinya nilai atau harga dari tujuan program dan pada kuatnya asumsi yang melandasi tujuan-tujuan tersebut, dalam penelitian ini ketepatan sama dengan kelayakan.

Selanjutnya, Persepsi masyarakat tentang kebijakan transportasi online. Persepsi masyarakat juga memiliki tiga indikator yaitu pengetahuan, pemahaman, dan penilaian. Pengetahuan yang dimaksud adalah pengetahuan tentang kebijakan transportasi online, sedangkan pemahaman yang dimaksud adalah pemahaman tentang kebijakan transportasi online. Selanjutnya penilaian yang dimaksud adalah penilaian tentang kebijakan transportasi online apakah baik atau tidak baik. Dan semua indikator dilihat berdasarkan karakteristik responden yaitu jenis kelamin, usia, pendidikan dan pekerjaan.

kuantitatif. misalnya, pada tahun 1980 penduduk Indonesia yang berada pada kelompok umur 0-4 tahun adalah 21.049.945 jiwa. Sedangkan yang berada pada kelompok umur 5-9 tahun adalah 21.049.945 jiwa.

2. Populasi tak terhingga, yaitu populasi yang memiliki sumber data yang tidak dapat ditentukan batas-batasnya secara kuantitatif. Oleh karenanya luas populasi bersifat tak terhingga dan hanya dapat dijelaskan secara kualitatif. Misalnya, jumlah gelandangan di Indonesia. Ini berarti harus dihitung jumlah gelandangan di Indonesia dari tahun ke tahun dan tiap kota. tidak saja perhitungan terhadap jumlah gelandangan yang ada sekarang, tetapi juga dilakukan penafsiran jumlah gelandangan di waktu yang akan datang.

Dalam penelitian ini yang menjadi populasi adalah masyarakat pengguna layanan jasa transportasi online (Go-jek, Uber dan Grab) yang berada di Terminal Purabaya Sidoarjo dan masyarakat pengguna transportasi online (Go-jek, Uber dan Grab) yang bertempat tinggal di sekitar Terminal Purabaya Sidoarjo (pada kawasan larangan transportasi online). Karena jumlah populasi tidak dapat dihitung batas-batasnya secara kuantitatif, maka jumlah populasi dalam penelitian ini dapat digolongkan menjadi populasi tak terhingga.

Tingkat keyakinan dalam penelitian ini ditentukan sebesar 95% maka nilai $Z_{\alpha/2}$ adalah 1,96. Tingkat kesalahan penarikan sampel ditentukan sebesar 10%. Maka dari perhitungan rumus tersebut dapat diperoleh sampel yang dibutuhkan, yaitu :

$$n = (0,25) \left(\frac{1,96}{0,1} \right)^2$$

$n = 96,04$ dibulatkan menjadi 100 sampel

Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *purposive sampling*. *Purposive sampling* adalah teknik sampling yang digunakan peneliti jika peneliti mempunyai pertimbangan-pertimbangan tertentu dalam pengambilan sampel atau pengambilan sampel didasarkan pada tujuan tertentu. Calon responden harus memiliki karakteristik tertentu, yaitu responden yang dipilih menggunakan layanan jasa transportasi online (Gojek, Uber dan Grab) yang berada di Terminal Purabaya Sidoarjo dan masyarakat pengguna transportasi online (Go-jek, Uber dan Grab) yang bertempat tinggal di sekitar Terminal Purabaya Sidoarjo (pada kawasan larangan transportasi online). Pengambilan sampel sebanyak 100 responden dilakukan pada Kamis, 30 November 2017 – Sabtu, 16 Desember 2017 mulai pukul 10.00 - 12.00 WIB, dan dilanjutkan pukul 15.00 – 18.00 WIB.

Surabaya - Trenggalek	Jalur 4 Ekono mi	Pelita Indah, Surya Indah, Jaya Baru, Seruni
Surabaya - Tulungagung		Harapan Jaya
Surabaya - Pare - Kediri		Hasti
Surabaya - Malang	Jalur 5 Ekono mi	Kalisari, Laksana Anda, Restu, Tentrem, Pertiwi, Haz, Medali Mas
Surabaya - Malang - Blitar		Restu, Zena, Sumber Lumayan, Wijaya
Surabaya - Jember	Jalur 6 Ekono mi	Akas Asri, Akas Green, Ladju, Mila Sejahtera, Akas NNR, Akas IV, Kurnia Jaya, Restu
Surabaya - Situbondo - Banyuwangi		Anggun Krida Kurnia Jaya, Scala, Akas IV
Surabaya - Bangkalan - Sampang - Pamekasan - Sumenep	Jalur 7	Akas IV
Surabaya - Semarang	Jalur 8 Ekono mi	Jaya Utama, Indonesia, Sinar Mandiri Mulia, Widji Lestari, Restu
Surabaya - Purwokerto - Cilacap	Jalur 9	Rosalia Indah
Surabaya - Bandung	Jalur 10 - 12	Kramat Djati, Pahala Kencana, Bandung Express
Surabaya - Mataram - Bima		Tiara Mas, Dunia Mas, Titian Mas, Rasa Sayang, Langsung Jaya
Surabaya - Jakarta	Jalur 13 - 16	Pahala Kencana, Lorena, Karina, Kramat Djati, Malino Putra, Setia Bhakti, Rasa Sayang, Tiara Mas,

sidoarjo. Dalam penyajian ini, nantinya akan diketahui efektivitas kebijakan publik mengenai peraturan kawasan larangan transportasi online tersebut, efektif atau tidak efektif menurut pengguna transportasi online untuk diterapkan di Terminal Purabaya Sidoarjo. Untuk mengukur tingkat efektivitas kebijakan publik, harus mencakup 5 indikator yaitu efisien, kecukupan, perataan, responsivitas dan ketepatan.⁴ Lebih lanjut, peneliti menggunakan indikator atau pertanyaan pada kuesioner nomor 5 tentang “Pemilihan moda transportasi online memang sangat efektif, tapi tidak untuk penjemputan di Bandara dan Terminal Purabaya Sidoarjo” yang berada pada tabel kuesioner kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo. Pada pertanyaan tersebut, disediakan 4 kotak pilihan jawaban, di dalam kotak pilihan 1 dan 2 yakni “Sangat Setuju dan Setuju” diartikan bahwa menurut responden, kebijakan tersebut “efektif” diterapkan di Terminal Purabaya Sidoarjo. Sedangkan di kotak pilihan 3 dan 4 yakni “Tidak Setuju dan Sangat Tidak Setuju” diartikan bahwa menurut responden, kebijakan tentang kawasan larangan transportasi online “tidak efektif” diterapkan di Terminal Purabaya Sidoarjo. Adapun hasil dari efektivitas kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

⁴William N Dunn, *Analisis Kebijakan Publik*, (Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, 2003), 430.

Pada tabel di atas, dapat diketahui bahwa kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo yang menyatakan “efektif” apabila diklasifikasikan berdasarkan jenis pekerjaan didominasi oleh pelajar/mahasiswa sebanyak 41 (41%) yang kemudian diikuti Pegawai swasta sebanyak 16 (16%), Buruh sebanyak 7 (7%), Pegawai negeri sipil (PNS) sebanyak 4 (4%), Lain-lain sebanyak 3 (3%), dan Ibu Rumah Tangga 2 (2%) responden. Selanjutnya, responden yang menyatakan “Tidak efektif” terhadap kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo cenderung didominasi oleh responden dengan jenis pekerjaan pelajar/mahasiswa sebanyak 13 (13%) yang kemudian diikuti Buruh sebanyak 5 (5%), Pegawai swasta sebanyak 5 (5%), Pegawai negeri sipil (PNS) sebanyak 2 (2%), Lain-lain sebanyak 1 (1%), dan Ibu Rumah Tangga 1 (1%) responden saja.

2. Penyajian Data Mengenai Persepsi Masyarakat Pada Kebijakan Transportasi Online di Terminal Purabaya Sidoarjo

Penyajian data yang kedua peneliti sajikan adalah mengenai Persepsi Masyarakat Pada kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo. Dalam penyajian ini, nantinya akan diketahui jumlah responden yang mempunyai persepsi yang baik atau tidak. Terdapat 3 tahapan yang mempengaruhi persepsi masyarakat

mempunyai persepsi yang baik. Disisi lain, sebesar 18 (18%) perempuan dan 3 (3%) responden laki-laki mempunyai persepsi yang “Tidak Baik”.

Selain itu, pada diagram batang di atas juga digambarkan mengenai persepsi masyarakat pada kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo berdasarkan usia responden. Dalam hal ini, persepsi masyarakat yang “Baik” pada kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo yang lebih didominasi pada usia 20-29 tahun sebesar 50 (50%), kemudian usia kurang dari 20 tahun sebanyak 16 (16%), yang kemudian diikuti oleh usia 30-39 tahun sebanyak 9 (9%), 40-5 tahun 3 (3%), dan lebih dari 50 tahun 1 (1%) responden. Selanjutnya, pada persepsi masyarakat yang “Tidak Baik” lebih cenderung pada usia 20-29 tahun sebanyak 12 (12%) yang kemudian diikuti oleh usia 30-39 tahun 6 (6%), dan usia kurang dari 20 tahun hanya 3 (3%) responden saja.

Disisi lain, persepsi masyarakat tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo juga dapat diklasifikasikan berdasarkan tingkat pendidikan, dan pekerjaan responden. Adapun persepsi masyarakat tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo berdasarkan karakteristik tersebut dapat dilihat pada beberapa tabel dibawah ini:

online tersebut, misalnya pihak transportasi umum yang keberadaannya sudah ada sebelum transportasi online. Oleh karena itu, diperlukannya benang merah agar konflik ini tidak berkepanjangan dan akan merugikan semua pihak termasuk pengguna jasa transportasi. Pihak-pihak yang bersangkutan dalam Kebijakan Transportasi Online di Terminal Purabaya Sidoarjo ini adalah : perwakilan lyn H, perwakilan taksi konvensional, perwakilan angkutan online (R2 dan R4), perwakilan dishub kabupaten Sidoarjo, perwakilan UPTD Terminal Purabaya, perwakilan DPC SPTI Sidoarjo, Koramil 0816/16 Waru, serta Kepala Kepolisian Sektor Waru. Dan telah disepakati :

- a. R2 dan R4 online tidak boleh mangkal di sekitar Terminal Purabaya, tidak boleh mengambil penumpang di dalam Terminal Purabaya dan harus mempunyai aplikasi (HP/Android) serta R2 dan R4 online diperbolehkan mengantar penumpang sampai ke dalam Terminal Purabaya.
- b. Dishub akan memasang rambu-rambu lalu lintas di depan PT. Gudang Garam dan pertigaan Medaeng serta akan membuat spanduk himbauan di sekitar Terminal Purabaya.
- c. Akan dibentuk Satgas gabungan (Polri, TNI, Dishub, Perwakilan Koordinator Angkot dan Perwakilan Koordinator Angkutan Online) untuk saling mengawasi.
- d. Taksi Online harus memakai tanda sticker
- e. Titik penjemputan baik R2 dan R4 online boleh di Halte depan PT. Gudang Garam

responden berjenis kelamin wanita 20 (20%) responden berjenis kelamin laki-laki. Disisi lain, sebesar 19 (19%) wanita dan 8 (8%) responden laki-laki menyatakan bahwa kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo “Tidak Efektif”.

Pada diagram batang di atas juga digambarkan mengenai kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo yang menyatakan “Efektif” apabila diklasifikasikan berdasarkan usia responden didominasi pada usia 20-29 tahun sebesar 48 (48%) yang kemudian diikuti oleh usia 30-39 tahun sebanyak 12 (12%), lalu usia dibawah 20 tahun sebanyak 11 (11%), usia 40-50 tahun sebanyak 1 (1%), dan usia lebih dari 50 tahun sebanyak 1 (1%) responden. Namun, responden yang menyatakan “Tidak efektif” tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo juga lebih cenderung pada usia 20-29 tahun sebanyak 14 (14%) yang kemudian diikuti oleh usia dibawah 20 tahun sebanyak 8 (8%), usia 30-39 tahun 3 (3%), dan usia 40-50 tahun hanya 2 (2%) responden saja.

Disisi lain, efektivitas kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo juga dapat diklasifikasikan berdasarkan kriteria responden seperti tingkat pendidikan, dan pekerjaan responden. Adapun efektivitas kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo berdasarkan karakteristik tersebut dapat dilihat pada beberapa tabel dibawah ini:

Selanjutnya, apabila diklasifikasikan berdasarkan jenis kelamin, yang menyatakan kebijakan tersebut efektif terdiri dari sebanyak 53 (53%) responden berjenis kelamin wanita 26 (26%) responden berjenis kelamin pria dan. Disisi lain, sebesar 2 (2%) pria dan 19 (19%) responden wanita menyatakan bahwa kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo “Tidak Efisien”.

Dan juga digambarkan mengenai kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo yang menyatakan “Efisien” apabila diklasifikasikan berdasarkan usia responden didominasi pada usia 20-29 tahun sebesar 50 (50%) yang kemudian diikuti oleh usia 30-39 tahun sebanyak 13 (13%), lalu usia dibawah 20 tahun sebanyak 12 (12%), usia 40-50 tahun sebanyak 3 (3%), dan usia lebih dari 50 tahun sebanyak 1 (1%) responden. Namun, responden yang menyatakan “Tidak efektif” tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo juga lebih cenderung pada usia 20-29 tahun sebanyak 12 (12%) yang kemudian diikuti oleh usia dibawah 20 tahun sebanyak 7 (7%), dan usia 30-39 tahun 2 (2%) responden saja.

Kemudian apabila diklasifikasikan berdasarkan tingkat pendidikan lebih didominasi oleh responden dengan tingkat pendidikan SLTA & sederajat sebanyak 61 (61%) responden yang kemudian diikuti oleh perguruan tinggi sebanyak 13 (13%) responden, sebanyak 3 (3%) responden dari tingkat pendidikan SLTP & sederajat, serta lulusan SD & sederajat dan tidak sekolah/tidak tamat sekolah masing-masing sebanyak 1 (1%) responden. Selanjutnya, responden yang menyatakan “Tidak Efisien” terhadap kebijakan transportasi

online di Terminal Purabaya Sidoarjo cenderung didominasi oleh responden dengan lulusan SLTA & sederajat sebanyak 16 (16%) yang kemudian diikuti oleh 3 (3%) perguruan tinggi, lulusan SLTP & sederajat sebanyak 1 (1%) dan tidak sekolah/ tidak tamat sekolah sebanyak 1 (1%) responden saja.

Terakhir, apabila diklasifikasikan berdasarkan jenis pekerjaan didominasi oleh pelajar/mahasiswa sebanyak 42 (42%) yang kemudian diikuti Pegawai swasta sebanyak 16 (16%), Buruh sebanyak 11 (11%), Pegawai negeri sipil (PNS) sebanyak 4 (4%), Ibu Rumah Tangga 3 (3%), dan Lain-lain sebanyak 3 (3%) responden. Selanjutnya, responden yang menyatakan “Tidak efektif” terhadap kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo cenderung didominasi oleh responden dengan jenis pekerjaan pelajar/mahasiswa sebanyak 12 (12%), Pegawai swasta sebanyak 5 (5%), Pegawai negeri sipil (PNS) sebanyak 2 (2%), yang kemudian diikuti Buruh sebanyak 1 (1%), dan Lain-lain sebanyak 1 (1%) responden saja.

Selanjutnya, efektivitas kebijakan kawasan larangan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo dikatakan “efektif” tersebut, juga didukung oleh data yang didapatkan dari beberapa item pernyataan kuesioner, seperti dibawah ini:

Dan juga digambarkan mengenai kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo yang menyatakan “setuju” apabila diklasifikasikan berdasarkan usia responden didominasi pada usia 20-29 tahun sebesar 49 (49%) yang kemudian diikuti oleh usia dibawah 20 tahun sebanyak 13 (13%), 30-39 tahun sebanyak 9 (9%), lalu usia 40-50 tahun sebanyak 3 (3%), dan usia lebih dari 50 tahun sebanyak 1 (1%) responden. Namun, responden yang menyatakan “Tidak setuju” tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo juga lebih cenderung pada usia 20-29 tahun sebanyak 13 (13%), dan usia dibawah 20 tahun sebanyak 6 (6%), dan usia 30-39 tahun 6 (6%) responden saja.

Sedangkan apabila diklasifikasikan berdasarkan tingkat pendidikan lebih didominasi oleh responden dengan tingkat pendidikan SLTA & sederajat sebanyak 58 (58%) responden yang kemudian diikuti oleh perguruan tinggi sebanyak 12 (12%) responden, sebanyak masing-masing 2 (2%) responden dari tingkat pendidikan SLTP & sederajat dan tidak sekolah/ tidak tamat sekolah, serta SD & sederajat sebanyak 1 (1%) responden saja. Selanjutnya, responden yang menyatakan “Tidak setuju” terhadap kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo cenderung didominasi oleh responden dengan lulusan SLTA & sederajat sebanyak 19 (19%) yang kemudian diikuti oleh 4 (4%) lulusan perguruan tinggi, dan SLTP & sederajat sebanyak 2 (2%) responden saja.

Terakhir apabila diklasifikasikan berdasarkan jenis pekerjaan didominasi oleh pelajar/mahasiswa sebanyak 43 (43%) yang kemudian diikuti

Pada diagram lingkaran di atas yang didapatkan dari pertanyaan angket nomer 3 tentang “Terminal Purabaya Sidoarjo Diperuntukkan hanya untuk seluruh moda angkutan umum konvensional saja” yang berada pada tabel kuesioner kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo. Dari pernyataan tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan kebijakan tentang kawasan larangan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo dalam pelaksanaannya sudah merata. Hal ini bisa dilihat dengan persentase responden yang menyatakan “setuju” sebesar 68 (68%) responden, sedangkan yang menyatakan “ tidak setuju” sebesar 32 (32%) responden saja.

Apabila diklasifikasikan berdasarkan jenis kelamin terdiri dari 50 (50%) responden berjenis kelamin perempuan 18 (18%) responden berjenis kelamin laki-laki. Disisi lain, sebesar 22 (22%) perempuan dan 10 (10%) responden laki-laki menyatakan “tidak setuju” terhadap kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo.

Dan juga digambarkan mengenai kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo yang menyatakan “setuju” apabila diklasifikasikan berdasarkan usia responden didominasi pada usia 20-29 tahun sebesar 43 (43%) yang kemudian diikuti oleh usia 30-39 tahun sebanyak 13 (13%), dibawah 20 tahun sebanyak 9 (9%), lalu usia 40-50 tahun sebanyak 2 (2%), dan usia lebih dari 50 tahun sebanyak 1 (1%) responden. Namun, responden yang menyatakan “Tidak setuju” tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo juga lebih cenderung pada usia 20-29

tahun sebanyak 19 (1%), dan usia dibawah 20 tahun sebanyak 10 (10%), dan usia 30-39 tahun 2 (2%), dan usia 40-50 tahun sebanyak 1 (1%) responden saja.

Sedangkan apabila diklasifikasikan berdasarkan tingkat pendidikan lebih didominasi oleh responden dengan tingkat pendidikan SLTA & sederajat sebanyak 52 (52%) responden yang kemudian diikuti oleh perguruan tinggi sebanyak 12 (12%) responden, dan sebanyak 2 (2%) responden dari tingkat pendidikan SLTP & sederajat serta tidak sekolah/ tidak tamat sekolah sebanyak 2 (2%) responden. Sedangkan, responden yang mengatakan “tidak setuju” terdiri dari responden SLTA & sederajat sebanyak 25 (25%), perguruan tinggi 4 (4%), SMP & sederajat 2 (2%), dan 1 (1%) SD & sederajat.

Terakhir apabila diklasifikasikan berdasarkan jenis pekerjaan didominasi oleh pelajar/mahasiswa sebanyak 37 (37%) yang kemudian diikuti Pegawai swasta sebanyak 15 (15%), Buruh sebanyak 6 (6%), Pegawai negeri sipil (PNS) sebanyak 4 (4%), Lain-lain sebanyak 3 (3%) dan Ibu Rumah Tangga 3 (3%) responden. Selanjutnya, responden yang menyatakan “Tidak setuju” terhadap kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo cenderung didominasi oleh responden dengan jenis pekerjaan pelajar/mahasiswa sebanyak 17 (17%), buruh sebanyak 6 (6%), Pegawai swasta sebanyak 6 (6%), Pegawai negeri sipil (PNS) sebanyak 2 (2%), dan lain-lain sebanyak 1 (1%) responden saja.

Selanjutnya, efektivitas kebijakan kawasan larangan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo dikatakan “efektif” tersebut, juga

Apabila diklasifikasikan berdasarkan jenis kelamin, yang menyatakan kebijakan tersebut sudah responsif terdiri dari sebanyak 43 (43%) responden berjenis kelamin perempuan 19 (19%) responden berjenis kelamin laki-laki. Disisi lain, sebesar 29 (29%) perempuan dan 9 (9%) responden laki-laki menyatakan tidak responsif tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo.

Dan juga digambarkan mengenai kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo yang menyatakan “setuju” apabila diklasifikasikan berdasarkan usia responden didominasi pada usia 20-29 tahun sebesar 39 (39%) lalu usia dibawah 20 tahun sebanyak 11 (11%) yang kemudian diikuti oleh usia 30-39 tahun sebanyak 8 (8%), usia 40-50 tahun sebanyak 3 (3%), dan usia lebih dari 50 tahun sebanyak 1 (1%) responden. Namun, responden yang menyatakan tidak responsif tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo juga lebih cenderung pada usia 20-29 tahun sebanyak 23 (23%) yang kemudian diikuti oleh usia dibawah 20 tahun sebanyak 8 (8%), dan usia 30-39 tahun 7 (7%) responden.

Sedangkan apabila diklasifikasikan berdasarkan tingkat pendidikan lebih didominasi oleh responden dengan tingkat pendidikan SLTA & sederajat sebanyak 45 (45%) responden yang kemudian diikuti oleh perguruan tinggi sebanyak 11 (11%) responden, sebanyak 3 (3%) responden dari tingkat pendidikan SLTP & sederajat, tidak sekolah/ tidak tamat sekolah masing-masing sebanyak 2 (2%), serta lulusan SD & sederajat 1 (1%) responden. Selanjutnya, responden yang menyatakan “Tidak responsif” terhadap

kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo cenderung didominasi oleh responden dengan lulusan SLTA & sederajat sebanyak 32 (32%) yang kemudian diikuti oleh 5 (5%) perguruan tinggi, lulusan SLTP & sederajat sebanyak 1 (1%) responden saja.

Terakhir apabila diklasifikasikan berdasarkan jenis pekerjaan didominasi oleh pelajar/mahasiswa sebanyak 34 (34%) yang kemudian diikuti Pegawai swasta sebanyak 12 (12%), Buruh sebanyak 7 (7%), Pegawai negeri sipil (PNS) sebanyak 4 (4%), Lain-lain sebanyak 3 (3%) dan Ibu Rumah Tangga 2 (2%) responden. Selanjutnya, responden yang menyatakan “Tidak responsif” terhadap kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo cenderung didominasi oleh responden dengan jenis pekerjaan pelajar/mahasiswa sebanyak 20 (20%), Pegawai swasta sebanyak 9 (9%), buruh sebanyak 5 (5%), Pegawai negeri sipil (PNS) sebanyak 2 (2%), yang kemudian diikuti Ibu rumah tangga sebanyak 1 (1%), dan Lain-lain sebanyak 1 (1%) responden saja.

B. Persepsi Masyarakat Tentang Kebijakan Kawasan Larangan Transportasi berbasis Online di Terminal Purabaya Sidoarjo

Pada pembahasan sebelumnya bahwa persepsi mempunyai pengertian sebagai pengalaman tentang objek, peristiwa, atau hubungan-hubungan yang diperoleh dengan menyimpulkan informasi dan menafsirkan pesan. Pada saat

menafsirkan pesan informasi, inderawi tidak hanya melibatkan sensasi, tetapi juga atensi, ekspektasi, motivasi, dan memori.⁴

Selanjutnya, persepsi masyarakat diartikan sebagai proses dimana individu-individu yang saling berinteraksi untuk menafsirkan kesan indra mereka terhadap hal-hal yang menarik dari lingkungannya. Berdasarkan pengertian tersebut, dapat disimpulkan bahwa setiap individu tentunya mempunyai persepsi berbeda-beda dikarenakan mereka menafsirkan melalui kesan indera dirinya sendiri dan tak terkecuali mengenai persepsi tentang Kebijakan Kawasan Larangan Transportasi Online di Terminal Purabaya Sidoarjo.

Apabila dikaitkan dengan penelitian ini yang membahas mengenai persepsi masyarakat tentang Kebijakan Kawasan Larangan Transportasi Online di Terminal Purabaya Sidoarjo dapat dimaknai bahwa dengan pandangan atau tanggapan masyarakat khususnya para pengguna jasa transportasi online dalam menanggapi kebijakan kawasan larangan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo yang nantinya akan membentuk persepsi dari setiap individu. Persepsi tersebut kemudian akan mempengaruhi kebijakan tersebut. Oleh karena itu, nantinya akan diketahui mengenai persepsi masyarakat tentang Kebijakan Kawasan Larangan Transportasi Online di Terminal Purabaya Sidoarjo. Adapun hasilnya adalah sebagai berikut:

⁴Jalaluddin Rachmat, *Psikologi Komunikasi* (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2011), 50.

Lebih lanjut, pengetahuan masyarakat pengguna jasa transportasi online pada kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo juga bisa dilihat berdasarkan beberapa karakteristik responden, seperti jenis kelamin, usia, pendidikan terakhir, dan pekerjaan. Adapun hasilnya adalah sebagai berikut:

Apabila di klasifikasikan berdasarkan jenis kelamin, responden yang menyatakan “Tahu” tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo sebanyak 54 (54%) responden berjenis kelamin perempuan dan 18 (18%) responden berjenis kelamin laki-laki. Disisi lain, sebesar 18 (18%) perempuan dan 10 (10%) responden laki-laki menyatakan “Tidak Tahu” mengenai kebijakan tersebut.

Selain itu apabila di klasifikasikan berdasarkan usia, responden yang menyatakan “Tahu” di dominasi pada usia 20-29 tahun sebesar 46 (46%) yang kemudian diikuti oleh usia dibawah 20 tahun sebanyak 17 (17%), dan usia 30-39 tahun sebanyak 9 (9%) responden. Disisi lain yang menyatakan “Tahu” tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo terdiri dari usia 20-29 tahun sebesar 16 (16%) yang kemudian diikuti oleh 30-39 tahun sebanyak 6 (6%), 40-50 tahun 3 (3%), dibawah 20 tahun 2 (2%), dan lebih dari 50 tahun 1 (1%).

Apabila di klasifikasikan berdasarkan pendidikan, responden yang menyatakan “Tahu” tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya di dominasi oleh responden dengan tingkat pendidikan SLTA & sederajat sebanyak 59 (59%) responden, perguruan tinggi sebanyak 12

(12%), dan SLTP & sederajat sebanyak 1 (1%) responden. Disisi lain yang menyatakan “Tidak Tahu” tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya terdiri dari responden dengan tingkat pendidikan SLTA & sederajat sebanyak 18 (18%) responden, perguruan tinggi sebanyak 4 (4%), dan SLTP & sederajat sebanyak 3 (3%) responden, tidak sekolah/ tidak tamat sekolah 2 (2%), serta 1 (1%) tingkat pendidikan SD & sederajat.

Terakhir, apabila di klasifikasikan berdasarkan pekerjaan responden yang menyatakan “Tahu” tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo di dominasi pelajar/ mahasiswa sebanyak 47 (47%) yang kemudian diikuti Pegawai swasta sebanyak 13 (13%), buruh 5 (5%), PNS 4 (4%), Lain-lain 2 (2%), dan Ibu Rumah Tangga 1 (1%) responden. Disisi lain, responden yang menyatakan “Tidak Tahu” di dominasi oleh responden dari kalangan Pegawai swasta sebanyak 8 (8%), pelajar/ mahasiswa dengan sebesar 7 (7%), Buruh 7 (7%), PNS 2(2%), dan Ibu rumah tangga 2 (2%) serta lain-lain 2 (2%) responden.

Besarnya tingkat pengetahuan masyarakat pengguna jasa transportasi online mengenai kebijakan kawasan larangan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo tentunya akan mempengaruhi tahapan persepsi selanjutnya. Pada tahapan kedua, nantinya akan menyinggung mengenai pengertian atau pemahaman yang dimiliki oleh setiap individu. Pada tahapan kedua ini, apabila dikaitkan dengan penelitian ini akan dibahas mengenai seberapa jauh masyarakat pengguna jasa transportasi online mengerti atau memahami

kelamin, usia, pendidikan terakhir, dan pekerjaan. Adapun hasilnya adalah sebagai berikut:

Apabila di klasifikasikan berdasarkan jenis kelamin, responden yang menyatakan “Paham” tentang tujuan kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo sebanyak 52 (52%) responden berjenis kelamin perempuan dan 17 (17%) responden berjenis kelamin laki-laki. Disisi lain, sebesar 20 (20%) perempuan dan 11 (11%) responden laki-laki menyatakan “Tidak Paham” mengenai tujuan kebijakan tersebut.

Selain itu apabila di klasifikasikan berdasarkan usia, responden yang menyatakan “Paham” di dominasi pada usia 20-29 tahun sebesar 41 (41%) yang kemudian diikuti oleh usia dibawah 20 tahun sebanyak 14 (14%), dan usia 30-39 tahun sebanyak 12 (12%) dan usia 40-50 sebanyak 2 (2%) responden. Disisi lain yang menyatakan “Tidak Paham” tentang tujuan kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo terdiri dari usia 20-29 tahun sebesar 21 (21%) yang kemudian diikuti oleh usia dibawah 20 tahun sebanyak 5 (5%), 30-39 tahun sebanyak 3 (3%), 40-50 tahun 1 (1%), dan lebih dari 50 tahun 1 (1%) responden saja.

Apabila di klasifikasikan berdasarkan pendidikan, responden yang menyatakan “Paham” tentang tujuan kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya di dominasi oleh responden dengan tingkat pendidikan SLTA & sederajat sebanyak 56 (56%) responden, perguruan tinggi sebanyak 12 (12%), dan tidak sekolah/ tidak tamat sekolah sebanyak 1 (1%) responden. Disisi lain yang menyatakan “Tidak Paham” tentang tujuan kebijakan

transportasi online di Terminal Purabaya terdiri dari responden dengan tingkat pendidikan SLTA & sederajat sebanyak 21 (21%) responden, perguruan tinggi sebanyak 4 (4%), dan SLTP & sederajat sebanyak 4 (4%) responden, tidak sekolah/ tidak tamat sekolah 1 (1%), serta 1 (1%) tingkat pendidikan SD & sederajat.

Terakhir, apabila di klasifikasikan berdasarkan pekerjaan responden yang menyatakan “Paham” tentang tujuan kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo di dominasi pelajar/ mahasiswa sebanyak 39 (39%) yang kemudian diikuti Pegawai swasta sebanyak 16 (16%), buruh 5 (5%), PNS 4 (4%), Lain-lain 3 (3%), dan Ibu Rumah Tangga 2 (2%) responden. Disisi lain, responden yang menyatakan “Tidak Paham” di dominasi oleh responden dari kalangan Pelajar/ mahasiswa sebanyak 15 (15), Buruh 7 (7%), Pegawai swasta sebanyak 5 (5%), PNS 2(2%), dan Ibu rumah tangga 1 (1%) serta lain-lain 1 (1%) responden.

Tingginya tingkat pemahaman masyarakat pengguna jasa transportasi online mengenai kebijakan kawasan larangan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo tentunya juga akan mempengaruhi tahapan persepsi selanjutnya, yakni tahapan ketiga yang berupa penilaian dan evaluasi. Pada tahapan ketiga, nantinya akan menyinggung mengenai penilaian dan evaluasi yang dimiliki oleh setiap individu. Pada tahapan ketiga ini, apabila dikaitkan dengan penelitian ini akan dibahas mengenai seberapa jauh masyarakat pengguna jasa transportasi online mengenai kebijakan kawasan larangan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo memberikan penilaian

Lebih lanjut, penilaian masyarakat pengguna jasa transportasi online tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo juga bisa dilihat berdasarkan beberapa karakteristik responden, seperti jenis kelamin, usia, pendidikan terakhir, dan pekerjaan. Adapun hasilnya adalah sebagai berikut:

Apabila di klasifikasikan berdasarkan jenis kelamin, responden yang “Patuh” terhadap tujuan kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo sebanyak 36 (36%) responden berjenis kelamin perempuan dan 17 (17%) responden berjenis kelamin laki-laki. Disisi lain, sebesar 36 (36%) perempuan dan 11 (11%) responden laki-laki dinyatakan “Tidak Patuh” terhadap kebijakan tersebut.

Selain itu apabila di klasifikasikan berdasarkan usia, responden yang dinyatakan “Patuh” di dominasi pada usia 20-29 tahun sebesar 34 (34%) yang kemudian diikuti oleh usia dibawah 20 tahun sebanyak 9 (9%), dan usia 30-39 tahun sebanyak 9 (9%) dan usia 40-50 sebanyak 1 (1%) responden. Disisi lain responden yang dinyatakan “Tidak Patuh” terhadap kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo terdiri dari usia 20-29 tahun sebesar 28 (28%) yang kemudian diikuti oleh usia dibawah 20 tahun sebanyak 10 (10%), 30-39 tahun sebanyak 6 (6%), 40-50 tahun 2 (2%), dan lebih dari 50 tahun 1 (1%) responden saja.

Apabila di klasifikasikan berdasarkan pendidikan, responden yang dinyatakan “Patuh” terhadap kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya di dominasi oleh responden dengan tingkat pendidikan SLTA

& sederajat sebanyak 41 (41%) responden, perguruan tinggi sebanyak 8 (8%), SLTP & sederajat sebanyak 2 (2%), SD & sederajat sebanyak 1 (1%), dan tidak sekolah/ tidak tamat sekolah sebanyak 1 (1%) responden. Disisi lain yang dinyatakan “Tidak Patuh” terhadap kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya terdiri dari responden dengan tingkat pendidikan SLTA & sederajat sebanyak 36 (36%) responden, perguruan tinggi sebanyak 8 (8%), dan SLTP & sederajat sebanyak 2 (2%) responden, tidak sekolah/ tidak tamat sekolah 1 (1%) responden.

Terakhir, apabila di klasifikasikan berdasarkan pekerjaan responden yang dinyatakan “Patuh” terhadap kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo di dominasi pelajar/ mahasiswa sebanyak 26 (26%) yang kemudian diikuti Pegawai swasta sebanyak 11 (11%), buruh 8 (8%), PNS 4 (4%), Ibu Rumah Tangga 2 (2%), dan lain-lain 2 (2%) responden. Disisi lain, responden yang dinyatakan “Tidak Patuh” di dominasi oleh responden dari kalangan Pelajar/ mahasiswa sebanyak 28 (28%), Pegawai swasta sebanyak 10 (10%), Buruh 4 (4%), PNS 2 (2%), lain-lain 2 (2%), dan Ibu rumah tangga 1 (1%) responden.

Jadi, apabila melihat ketiga tahapan indikator pembentukan persepsi tersebut dan kecenderungan persepsi masyarakat yang baik pada kebijakan kawasan larangan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo nampaknya terdapat keselarasan. Hal ini dikarenakan, sebagian besar masyarakat pengguna jasa transportasi online sudah mengetahui tentang kebijakan kawasan larangan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo

pelaksanaannya sebesar 79 (79%) responden, sedangkan yang menyatakan “Tidak Efisien” hanya sebanyak 21 (21%) responden saja.

- b. Responden yang menyatakan bahwa penyelenggaran kebijakan tentang kawasan larangan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo dalam pelaksanaannya sudah mencukupi sebesar 75 (75%) responden. Hal ini bisa dilihat dengan persentase responden yang menyatakan “setuju”, sedangkan yang menyatakan “ tidak setuju” sebesar 25 (25%) responden saja.
- c. Responden yang menyatakan bahwa kebijakan tentang kawasan larangan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo dalam pelaksanaannya sudah merata terdiri dari 68 (68%) responden. Hal ini bisa dilihat dengan persentase responden yang menyatakan “setuju” sebesar, sedangkan yang menyatakan tidak merata “tidak setuju” sebesar 32 (32%) responden saja.
- d. Responden yang menyatakan bahwa penyelenggaran kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo responsif sebesar 62 (62%) responden, sedangkan yang menyatakan penyelenggaran kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo tidak responsif hanya sebesar 28 (28%) responden saja.

2. Persepsi Masyarakat Tentang Kebijakan Kawasan Larangan Transportasi Online di Terminal Purabaya Surabaya

Terdapat 3 tahapan yang mempengaruhi persepsi masyarakat, yaitu pengertian, pemahaman dan penilaian atau evaluasi. Yang dimaksud persepsi masyarakat dalam penelitian ini adalah persepsi masyarakat pengguna layanan jasa transportasi online (Go-jek, Uber dan Grab) yang berada di Terminal Purabaya Sidoarjo dan masyarakat yang bertempat tinggal di sekitar Terminal Purabaya Sidoarjo (pada kawasan larangan transportasi online) yang melahirkan persepsi baik dan tidak baik. Hal ini bisa dibuktikan dengan hasil angket yang menunjukkan 79 (79%) responden menyatakan baik pada kebijakan kawasan larangan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo, sedangkan yang menyatakan tidak baik hanya 21 (21%) responden. Berikut hasil kuesioner responden tentang persepsi masyarakat:

- a. Responden yang menyatakan “Tahu” tentang kebijakan kawasan larangan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo sebanyak 72 (72%) responden. Disisi lain, yang menyatakan “Tidak Tahu” sebanyak 28 (28%) responden.
- b. Selanjutnya persepsi diukur berdasarkan tingkat pemahaman responden. Hasilnya 69 (69%) responden menyatakan “Paham” tentang kebijakan transportasi online di Terminal Purabaya Sidoarjo. Disisi lain, sisanya sebanyak 31 (31%) responden menyatakan “Tidak Paham”

2. Bagi Dinas Perhubungan Surabaya agar dapat memasang rambu-rambu lalu lintas / spanduk himbauan untuk kawasan larangan melakukan penjemputan oleh transportasi online di sekitar Terminal Purabaya Sidoarjo.
3. Bagi masyarakat khususnya pengguna transportasi online agar dapat mematuhi peraturan yang telah berlaku di Terminal Purabaya Sidoarjo.

Selain itu pada penyusunan hasil penelitian ini, penulis menyadari bahwa banyak kekurangan-kekurangannya, baik cara penyusunan maupun pemaparannya. Untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang sifatnya membangun agar dapat menyempurnakan penyusunan hasil penelitian ini.

- Slameto. 2010. *Persepsi Masyarakat*, Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Soekamto, Soerjono. 2009. *Sosiologi: Suatu Pengantar*, Jakarta: Rajawali Pers.
- Sudjana. 2001. *Metode Statistika*, Bandung: CV.Tarsito.
- Sugihartono. 2007. *Psikologi Pendidikan*, Yogyakarta: UNY Press.
- Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, Bandung: Alfabeta.
- Syafie, Inu Kencana. *Ilmu Administrasi Publik*, Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Tatang, M. Amin. 1990. *Menyusun Rencana Penelitian*, Jakarta: Raja Grafindo.
- Thoha, Miftah. *Prilaku Organisasi Konsep Dasar Dan Aplikasinya*.
- Walgito, Bimo. 2003. *Psikologi Sosial: Persepsi Sosial*, Yogyakarta: CV. Andi Offset.
- Winarn, Budi. 2014. *Kebijakan Publik Teori, Proses, dan Studi Kasus*, Yogyakarta: CAPS.
- Z, Tamin Ofyar. 1997. *Perencanaan dan Pemodelan Transportasi*, Bandung: Penerbit ITB.
- <http://kbbi.web.id/bijak> (Jumat, 15 September 2017, 22.24)
- <https://purabayabusterminal.wordpress.com/profil/>, (26 Desember 2017).
- <http://dishub.surabaya.go.id/>, (4 Januari 2018).
- <http://belajarpsikologi.com/pengertian-transportasi-online/>, (Jumat, 4 Agustus 2017, 15.54)
- <https://www.go-jek.com/about/>, (14 Desember 2017).
- <https://www.grab.com/id/about/>, (14 Desember 2017).

<https://suarakebebasan.org/id/opini/item/399-john-rawls-dan-konsep-keadilan>, (15 November 2017).

<http://www.artikelsiana.com/2015/11/kebijakan-publik-pengertian-contoh-ciri.html>,(15 November 2017)

<http://www.psychologymania.com/2012/12/definisi-efektivitas.html>,(15 November 2017).

<https://www.cnnindonesia.com/teknologi/20151218111258-185-99074/menhub-larang-gojek-jokowi-aturan-jangan-bikin-rakyat-susah/>, (22 Oktober 2017)

https://www.kominfo.go.id/content/detail/6095/indonesia-raksasa-teknologi-digitalasia/0/sorotan_media, (21 Oktober 2017)

