

**PENGGORGANISASISAN PEMUDA SEBAGAI AGEN PENGURANGAN
RISIKO BENCANA DALAM MENGHADAPI WABAH EPIDEMIK DI RW
3, KELURAHAN MULYOOREJO, KOTA SURABAYA**

SKRIPSI

**Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Untuk
Memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam Memperoleh Gelar Sarjana Ilmu
Sosial (S.Sos).**



Oleh:

Muhammad Fadhil

(B02213039)

PROGRAM STUDI PENGEMBANGAN MASYARAKAT ISLAM

FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

2018

**PENGORGANISASISAN PEMUDA SEBAGAI AGEN PENGURANGAN
RISIKO BENCANA DALAM MENGHADAPI WABAH EPIDEMIK DI RW
3, KELURAHAN MULYOOREJO, KOTA SURABAYA**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Untuk
Memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam Memperoleh Gelar Sarjana Ilmu Sosial
(S.Sos).

Oleh:

**Muhammad Fadhil
(B02213039)**

Dosen Pembimbing:

Drs. H. Munir Mansyur, M.Ag

NIP: 195903171994031001

PROGRAM STUDI PENGEMBANGAN MASYARAKAT ISLAM

FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

2018

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Nama : Muhammad Fadhil
NIM : B02213039
Program Studi : Pengembangan Masyarakat Islam
Judul Skripsi : Pengorganisasian Pemuda Sebagai Agen Pengurangan
Risiko Bencana Dalam Menghadapi Wabah Epidemik
Di RW 3, Kelurahan Mulyorejo, Kota Surabaya

Skripsi ini telah setuju dan siap untuk diujikan.

Surabaya, 8 Januari 2018

Dosen Pembimbing



Drs. H. Munir Mansyur, M.Ag

NIP: 195903171994031001

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh **Muhammad Fadhil** ini telah diujikan dan dapat dipertahankan dihadapan tim penguji pada tanggal 31 Januari 2018.

Mengesahkan,
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Fakultas Dakwah dan Komunikasi



Penguji I



Dr. H. Munir Mansvur, M.Ag
NIP: 195903171994031001

Penguji II



Dr. H. Muilb Adnan, M.Ag
NIP: 195902071989031001

Penguji III



Dr. H. Syaiful Ahrori, M.E.I
NIP: 195509251991031001

Penguji IV



Dr. Moh. Anshori, M.Fil.I
NIP: 197508182000031002

PENYATAAN KEASLIAN KARYA

Bismillahirrahmanirrahim

Nama : Muhammad Fadhil
NIM : B02213039
Fakultas : Dakwah dan Komunikasi
Prodi : Pengembangan Masyarakat Islam

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul,

“Pengorganisasian Pemuda Sebagai Agen Pengurangan Risiko Bencana Dalam Menghadapi Wabah Epidemik Di RW 3, Kelurahan Mulyorejo, Kota Surabaya”

Bahwa skripsi ini adalah benar-benar hasil karya penulis secara mandiri, kecuali kutipan-kutipan yang dijadikan sebagai bahan referensi. Apabila skripsi ini di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan sebagai hasil plagiasi, penulis bersedia menanggung segala konsekuensi hukum yang terjadi.

Surabaya, 8 Januari 2018

Yang Menyatakan,



Muhammad Fadhil
B02213039



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Muhammad Fadhlil
NIM : 802213039
Fakultas/Jurusan : Dakwah dan Komunikasi / PMI
E-mail address : ximpelfadhlil@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Pengorganisasian Pemuda Sebagai Agen Pengurangan
Risiko Bencana dalam Menghadapi Wabah Epidemik
di RW 3, Kelurahan Mulyorejo, Kota Surabaya

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 11 Februari 2018

Penulis

Muhammad Fadhlil
nomor orang dan tanda tangan

ABSTRACT

Muhammad Fadhil. NIM, B02213039, 2018. Pengorganisasian Pemuda Sebagai Agen Pengurangan Risiko Bencana Dalam Menghadapi Wabah Epidemik Di RW 3, Kelurahan Mulyorejo, Kota Surabaya.

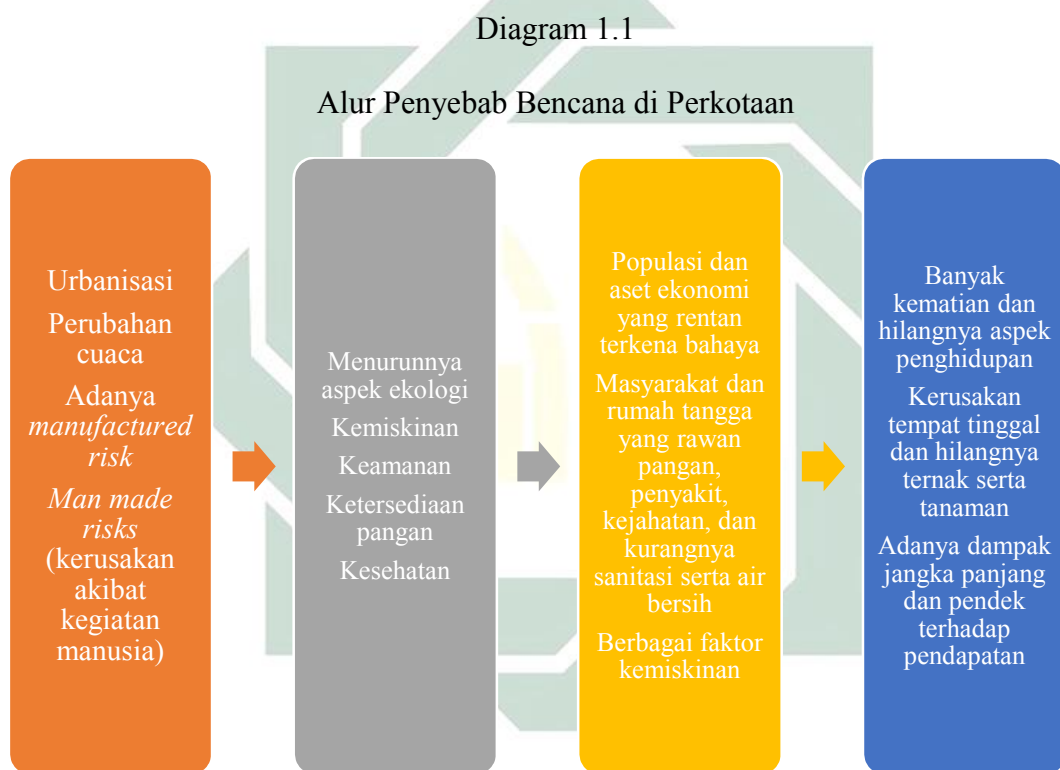
This study reviews the high threats and risks of epidemic disasters located in RW 3, Mulyorejo Urban Village, Surabaya City. The high threat and risk is caused by the low awareness of citizens in facing the threat of epidemic disaster, the high pattern of settlement development, the ineffectiveness of disaster-conscious community groups, and the handling of stakeholders who have not been based on disaster risk reduction. So the purpose of this assistance is to build citizens' awareness in dealing with epidemic disasters through poster campaign activities, and making epidemic disaster risk maps.

This research uses Participatory Action Research (PAR) approach, which focuses the community as the main actor in disaster risk reduction epidemic. The various working principles, research procedures, and data collection used aim to mobilize creative people. Because citizens are directly placed as research subjects are encouraged to solve problems independently.

Through the campaign of poster placement and the creation of epidemic disaster risk maps, youth become agents and groups that play an important role in reducing the threat of epidemic disaster in RW 3, Mulyorejo Urban Village, Surabaya City. Both activities are expected to be a stimulus for other efforts in order to reduce the epidemic disaster that occurred in RW 3, Mulyorejo Urban Village, Surabaya City.

Keywords: Youth Organizing, Epidemic disasters, Disaster risk reduction, Poster, Epidemic Disaster Risk Map

tersebut, pengaruh aktivitas manusia yang tidak ramah lingkungan, dan kapitalisasi kawasan pesisir merupakan penyebab utamanya. Fakta menunjukkan, kondisi kawasan pesisir di berbagai penjuru tanah air, terutama pulau Jawa mengalami kerusakan ekosistem yang sangat mencemaskan, misalnya kerusakan terumbu karang, kerusakan mangrove, erosi pantai, maupun pencemaran.²



Kondisi lingkungan di pesisir kota Surabaya makin terancam karena keberlakuan paradigma pembangunan yang berideologi, dampak yang ditimbulkan dari eksploitasi di kawasan pesisir Surabaya dapat ditinjau dari perspektif

² Henny Warsilah, Bencana Ekologis Di Kota Pesisir Jakarta Utara Dan Kerentanan Sosial Masyarakat, Disampaikan pada acara *Diskusi Publik Memaknai Indonesia sebagai Negara Hukum Dalam Menjamin Hak-Hak Warga Kota*, Jakarta, 10 Februari 2017, diunduh melalui <https://intip.in/NuMR>

kebencanaan ekologis dan sosial. Sedikitnya ada 5 Faktor pemicu bencana ekologi dan sosial di Surabaya: Kebijakan ekonomi, jumlah penduduk yang tinggi, kemiskinan, dan alih fungsi lahan serta sumberdaya pesisir dianggap sebagai *open access*, tanpa kepemilikan sehingga dapat dieksploitasi oleh siapapun. Berbagai macam permasalahan seperti pencemaran air, krisis air bersih, ambles tanah, kemiskinan, kumuh, rentan berbagai penyakit, dan eksklusi sosial dapat mempengaruhi kondisi masyarakat yang kian dicengkram oleh individualistik dan kekuatan pasar yang disebabkan *manufactured risk* (bencana akibat perbuatan dan keputusan politik yang tidak tepat).³

Climate change yang terjadi akibat perubahan perilaku manusia yang bergeser dari pola-pola tradisional menuju perilaku "modern", mulai berorientasi pada pertumbuhan ekonomi dengan industrialisasinya telah mengantarkan Indonesia berada pada *risk society* yakni kondisi masyarakat yang kian dicengkram oleh individualistik dan kekuatan pasar yang disebabkan *manufactured risk* (bencana akibat perbuatan dan keputusan politik yang tidak tepat). Serta berbagai macam kerusakan yang diakibatkan kegiatan manusia (*man made risks*) seolah mulai menggeser paradigma masyarakat jika bencana bukan lagi sebatas hal-hal yang disebabkan oleh kejadian alam, tetapi juga ada campur tangan manusia didalamnya.⁴

Berbicara mengenai tingkat kerentanan, tingginya angka kerawanan kota Surabaya dapat dilihat melalui Indeks Rawan Bencana Indonesia (IRBI) yang dirilis

³ *Ibid*

⁴ Soemarno, *Analisis Risiko Ekologis*, 12 September 2010, diunduh melalui <https://bsi/981-BSI.html>, hal 7, pada 9 April 2017

oleh Badan Nasional Penanggulangan Bencana (BNPB) pada tahun 2011 dan yang terbaru 2013, dari data yang dikemukakan pada tahun 2011 kota Surabaya menempati urutan 23 se-provinsi Jawa Timur dengan skor 58 dan predikat tingkat kerawanan yang tinggi⁵. Sementara untuk rilis yang dikeluarkan pada tahun 2013, kota Surabaya meningkat dengan menempati urutan ke 18 dengan skor 167 dan ‘masih’ dengan predikat tingkat kerawanan yang tinggi.⁶

Sebagai bagian dari negara Indonesia yang beriklim tropis, Surabaya tidak terlepas dari berbagai macam jenis penyakit endemis khususnya demam berdarah *dengue* dan diare. Menurut data Badan Kesehatan Dunia (WHO), Asia Pasifik menanggung 75 persen dari beban *dengue* di dunia antara tahun 2004 dan 2010, sementara Indonesia dilaporkan sebagai negara ke-2 dengan kasus DBD terbesar diantara 30 negara wilayah endemis⁷. Berdasarkan data internal Pencegahan dan Pengendalian Penyakit (P2P), pada tahun 2015, penderita demam berdarah di 34 provinsi di Indonesia sebanyak 129.179 orang, dimana 1.240 diantaranya meninggal dunia. Di Indonesia kasus DBD pertama kali ditemukan di Kota Surabaya pada tahun 1968, yaitu sebanyak 58 orang terinfeksi dan 24 orang diantaranya meninggal dunia dengan Angka Kematian (AK) 41,3%. Sejak saat itu, terjadi peningkatan daerah sebaran ke berbagai provinsi dan kabupaten/kota sehingga menjadikan DBD endemik di beberapa tempat. Indikasi mengenai peningkatan mobilitas dan kepadatan

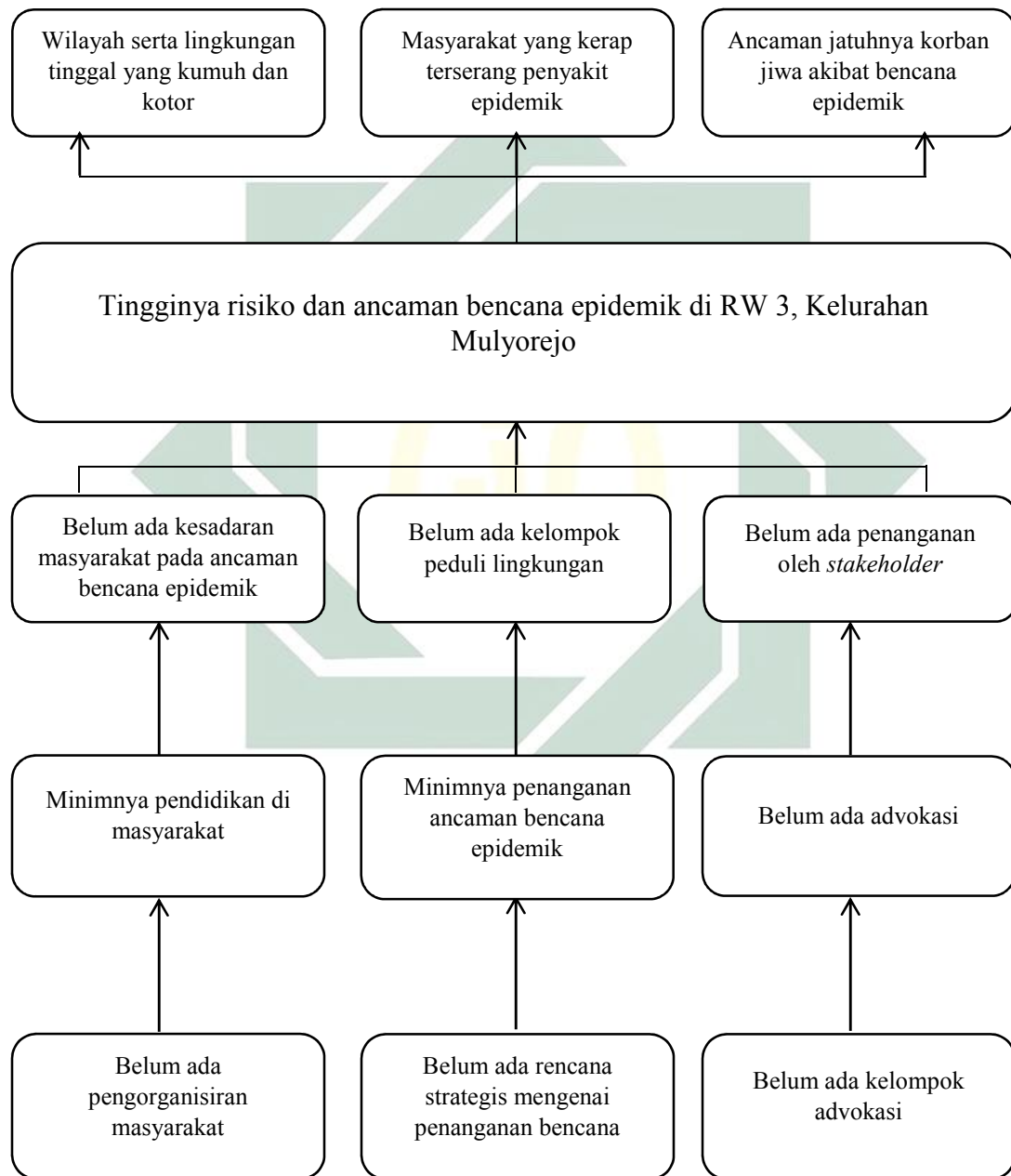
⁵ Lilik Kurniawan dkk, *Indeks Rawan Bencana Indonesia Tahun 2011*, (Jakarta: Deputi Bidang Pencegahan dan Kesiapsiagaan BNPB, 2011), hal 88

⁶ Lilik Kurniawan dkk, *Indeks Risiko Bencana Indonesia Tahun 2013*, (Jakarta: Deputi Bidang Pencegahan dan Kesiapsiagaan BNPB, 2014), hal 97

⁷ Diakses melalui <http://www.cnnindonesia.com/gaya-hidup/20160616170332-255-138672/indonesia-peringkat-dua-negara-endemis-demam-berdarah/>, diposting pada Jumat 17 Juni 2016

Diagram 1.2

Analisis Pohon Masalah



para perantau untuk mengadu nasib dan memperoleh kehidupan yang layak. Akibat tingginya permintaan akan kebutuhan tempat tinggal berdampak kepada menjamurnya bangunan semi permanen dan indekos di wilayah RW 3, serta berdampak pula kepada gangguan ekologi yang berpotensi memicu berbagai macam bencana lainnya.

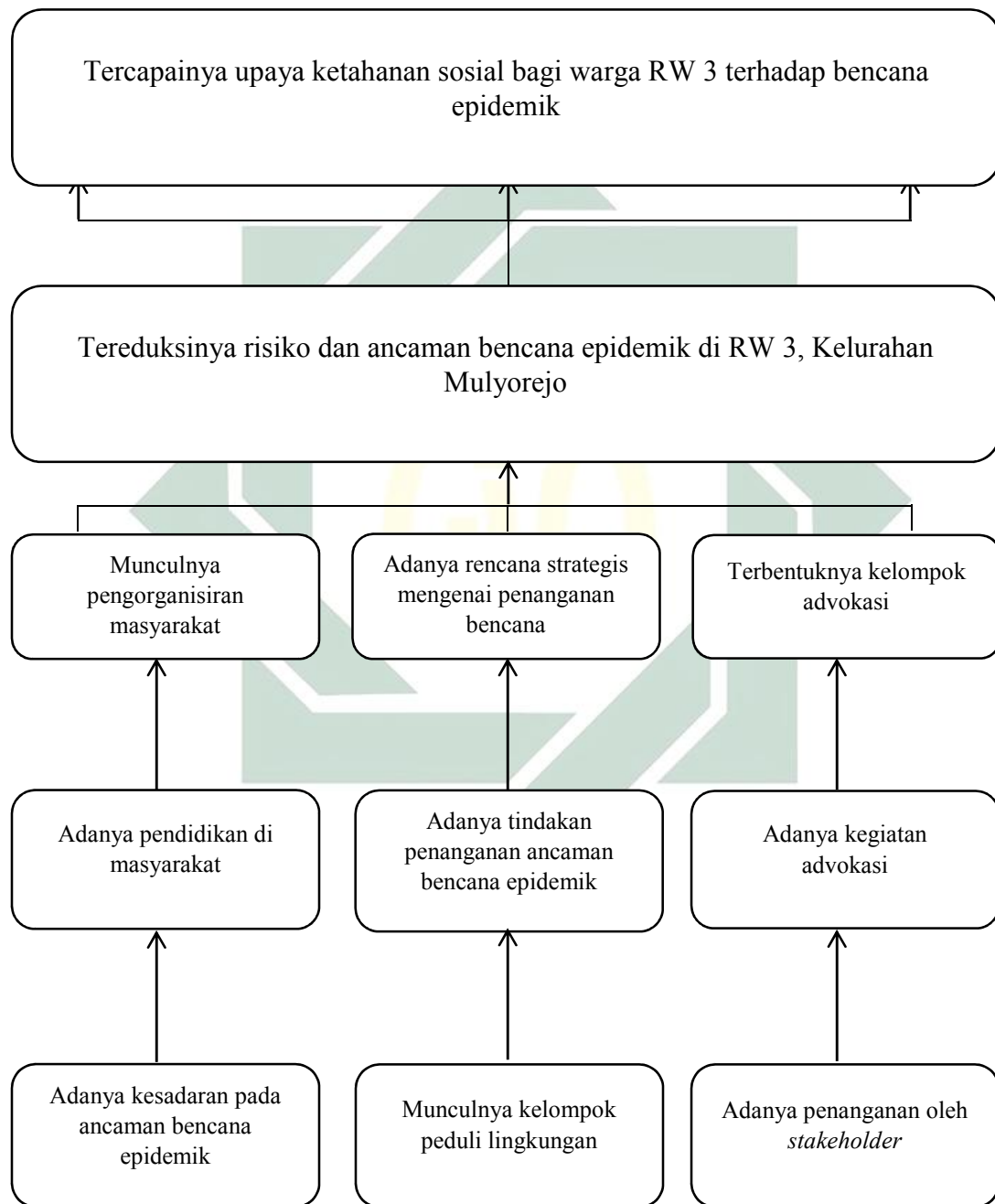
Sayangnya bangunan-bangunan yang menjadi tempat tinggal sementara bagi warga perantauan itu tidak diimbangi dengan pembuangan limbah rumah tangga yang baik, hal itu dapat terlihat dari kondisi kamar mandi yang dipakai bergiliran oleh penghuni indekos, air yang menggenang dimana-mana, limbah kamar mandi yang tidak tertampung dengan baik tentu berakibat kepada meningkatnya risiko bencana epidemik di lingkungan tersebut.

c. Penanganan dari *Stakeholder* yang Minim

Sebagaimana hasil temuan peneliti di lapangan, mayoritas masyarakat masih belum memahami dengan baik makna dan artian bencana secara sesungguhnya. Warga RW 3 menganggap bencana ialah segala sesuatu yang berkaitan dengan tanah longsor, tsunami, gempa bumi, serta muncul/jatuhnya korban jiwa. Serta bencana yang masih didefinisikan sebagai bantuan serta pertolongan, bersifat reaktif, dan kurang konsepsional. Sehingga warga RW 3 Kelurahan Mulyorejo belum cukup memperoleh jaminan keamanan dan kenyamanan yang cukup.

Diagram 1.3

Analisis Pohon Harapan



Permasalahan kedua berupa buruknya kondisi lingkungan akibat sanitasi dan pembuangan limbah yang sembarangan akibat keberadaan bangunan semi permanen. Salah satu sarana terbaik bagi penanganan atau tindakan kepada sampah yang menumpuk tadi dapat dilakukan dengan cara pendampingan kepada pemuda RW 3 Kelurahan Mulyorejo. Dipilihnya pemuda selain karena kemauan dari diri mereka sendiri, penjadwalan yang rumit terhadap orang dewasa menjadi salah satu alasan mengapa pemuda dijadikan ujung tombak dalam proses perubahan sosial kali ini.

Terakhir, penangan yang selama ini dilakukan secara sepotong-sepotong oleh jajaran pemerintahan RW 3 dapat dipecahkan dengan cara melakukan pembuatan peta risiko bencana epidemik. Tujuan pembuatan peta ini tidak hanya sebagai aksesoris yang dipajang di balai RW 3, tetapi juga bisa dimanfaatkan sebagai sarana membangun kesadaran kritis dan cara efektif mengkampanyekan hidup sehat, bahaya disekitar mereka, dan wujud aksi nyata bagi masyarakat setempat dengan cara mengoptimalkan pengetahuan lokal yang mereka miliki.

F. Penelitian-penelitian Terdahulu

Sebagai bahan pembelajaran dalam aspek pemberdayaan serta untuk sumber acuan dalam penulisan bencana epidemik, maka peneliti akan menyertakan penelitian terdahulu yang relevan sebagai berikut:

Tabel 1.2

Penelitian Terdahulu yang Relevan

Judul	Fokus	Tujuan	Metode	Hasil
Pengembangan Sistem Informasi Surveilans Epidemiologi Demam Berdarah Dengue Untuk Kewaspadaan Dini Dengan Sistem Informasi Geografis Di Wilayah Dinas Kesehatan Kabupaten Jepara (Studi Kasus Di Puskesmas Mlonggo I)	Mengetahui permasalahan-permasalahan yang dihadapi pengguna pada surveilans epidemiologi DBD dalam rangka kewaspadaan dini	Memperoleh sistem informasi surveilans epidemiologi DBD untuk kewaspadaan dini dengan menggunakan sistem informasi geografis	FAST (<i>Framework for the Application of System Technique</i>)	Sistem Informasi Surveilans Epidemiologi DBD dengan SIG yang dikembangkan dapat menampilkan data spasial berupa peta faktor risiko, peta modus faktor risiko, peta stratifikasi endemisitas, peta gerakan 3M, peta kegiatan PJB, peta kepadatan penduduk serta peta kasus DBD.
Upaya Masyarakat Dalam Mencegah Merebaknya Wabah Demam Berdarah <i>Dengue</i> (DBD)	Mengetahui upaya yang dilakukan masyarakat dalam mengurangi mewabahnya DBD	Menganalisa pola dan sistem yang dilakukan masyarakat dalam mencegah merebaknya wabah DBD	Kualitatif deskriptif	Gotong royong yang dilakukan masyarakat dalam dirasa cukup efektif dalam mengurangi penderita dan memutus mata rantai penyebaran DBD

dalam kesadaran praktis dapat diartikan dengan pengertian sehari-hari sebagai kebiasaan atau rutinitas sehari-hari yang tidak dipertanyakan lagi.¹⁴

B. Bencana Epidemik dan Implikasinya

1. Pengertian Bencana

Banyak pengertian atau definisi tentang “bencana” yang pada umumnya merefleksikan karakteristik tentang gangguan terhadap pola hidup manusia, dampak bencana bagi manusia, dampak bagi struktur sosial, kerusakan pada aspek sistem pemerintahan bangunan, dan lain-lain serta kebutuhan masyarakat yang diakibatkan oleh bencana. UU No. 24 tahun 2007 tentang Penanggulangan Bencana mendefinisikan bencana sebagai peristiwa atau rangkaian peristiwa yang mengancam dan mengganggu kehidupan dan penghidupan masyarakat yang disebabkan, baik oleh faktor alam dan/atau faktor nonalam maupun faktor manusia sehingga mengakibatkan timbulnya korban jiwa manusia, kerusakan lingkungan, kerugian harta benda, dan dampak psikologis.¹⁵

Sementara *United Nations International Strategy for Disaster Reduction* (UNISDR) berpendapat bencana ialah Suatu kejadian yang disebabkan oleh alam atau karena ulah manusia, terjadi secara tiba-tiba atau perlahan-lahan, sehingga menyebabkan hilangnya jiwa manusia, harta benda,

¹⁴ K.J Sihotang, “*Struktur dan Kultur Dominasi: Relasi Agensi dan Strukturasi dalam Pembentukan Kultur Prajurit TNI Angkatan Darat pada Era Reformasi*”, dalam *Jurnal Sosiologi Reflektif* Vol. 6 No. 2. April 2012. Diunduh melalui <https://intip.in/W3Wo>, pada 17 Desember 2017

¹⁵ Dokumen *UU No. 24 tahun 2007 tentang Penanggulangan Bencana*

dan kerusakan lingkungan, kejadian ini terjadi diluar kemampuan masyarakat dengan segala kemampuannya.¹⁶

Sedangkan *World Health Organization* (WHO) mengatakan jika bencana adalah Setiap kejadian yang menyebabkan kerusakan, gangguan ekologis, hilangnya nyawa manusia, atau memburuknya derajat kesehatan atau pelayanan kesehatan pada skala tertentu yang memerlukan respon dari luar masyarakat atau wilayah yang terkena.¹⁷

2. Jenis-jenis Bencana

Pada umumnya, jenis bencana dikelompokkan ke dalam enam kelompok berikut:

- a. *Bencana geologi*. Antara lain letusan gunung api, gempa bumi/tsunami, dan longsor/gerakan tanah.
- b. *Bencana hidrometeorologi*. Antara lain banjir, banjir bandang, badai/angin topan, kekeringan, rob/air laut pasang, dan kebakaran hutan.
- c. *Bencana biologi*. Antara lain epidemi dan penyakit tanaman/hewan.
- d. *Bencana kegagalan teknologi*. Antara lain kecelakaan/kegagalan industri, kecelakaan transportasi, kesalahan desain teknologi, dan kelalaian manusia dalam pengoperasian produk teknologi.

¹⁶ Diakses melalui <https://www.unisdr.org/we/inform/terminology>, diakses pada 9 April 2017

¹⁷ Diakses melalui <http://www.who.int/gho/phe/en/>, diakses pada 9 April 2017

- e. *Bencana lingkungan*. Antara lain pencemaran, abrasi pantai, kebakaran (*urban fire*), dan kebakaran hutan (*forest fire*).
- f. *Bencana sosial*. Antara lain konflik sosial, terorisme/ledakan bom, dan eksodus (pengungsian/berpindah tempat secara besar-besaran).¹⁸

Merujuk kepada UU No. 24 tahun 2007 tentang Penanggulangan Bencana, jenis-jenis bencana sendiri terbagi menjadi tiga kategori yakni:

- a. Bencana alam adalah bencana yang diakibatkan oleh peristiwa atau serangkaian peristiwa yang disebabkan oleh alam antara lain berupa gempa bumi, tsunami, gunung meletus, banjir, kekeringan, angin topan, dan tanah longsor.
- b. Bencana nonalam adalah bencana yang diakibatkan oleh peristiwa atau rangkaian peristiwa nonalam yang antara lain berupa gagal teknologi, gagal modernisasi, epidemi, dan wabah penyakit.
- c. Bencana sosial adalah bencana yang diakibatkan oleh peristiwa atau serangkaian peristiwa yang diakibatkan oleh manusia yang meliputi konflik sosial antarkelompok atau antarkomunitas masyarakat, dan teror.¹⁹

3. Pengertian Epidemiologi

Epidemiologi adalah metode investigasi yang digunakan untuk mendeteksi penyebab atau sumber dari penyakit, sindrom, kondisi, atau risiko

¹⁸ Nurjanah dkk, *Manajemen Bencana*, (Bandung: Alfabeta, 2013), hal 20

¹⁹ Dokumen UU No. 24 tahun 2007 tentang Penanggulangan Bencana

yang menyebabkan cedera, cacat atau kematian dalam populasi atau suatu kelompok manusia. Epidemiologi juga didefinisikan sebagai ilmu yang mempelajari sifat, penyebab, pengendalian, dan faktor-faktor yang mempengaruhi frekuensi dan distribusi penyakit, kecacatan, dan kematian dalam populasi manusia. Ilmu ini meliputi pemberian ciri pada distribusi status kesehatan, penyakit, atau masalah kesehatan masyarakat lainnya.²⁰

Menurut *World Health Organization* (WHO), epidemiologi adalah studi tentang distribusi dan determinan kesehatan yang berkaitan dengan kejadian dipopulasi dan aplikasi dari studi untuk pemecahan masalah kesehatan. Sebagai metode ilmiah, epidemiologi juga digunakan untuk mengkaji pola kejadian yang mempengaruhi faktor-faktor diatas. Subjek-subjek yang dibahas dalam epidemiologi adalah distribusi kondisi patologi dari populasi manusia atau faktor-faktor yang mempengaruhi distribusi tersebut.²¹

4. Dampak dari Bencana Epidemik

Departemen Kesehatan Republik Indonesia pada tahun 2000 pernah menetapkan 10 upaya pemberantasan penyakit menular sebagai prioritas perhatian, yakni:

- a. Filariasis.
- b. Malaria.

²⁰ Ridwan Amirrudin dkk, *Modul Epidemiologi Dasar*, (Prodi Ilmu Kesehatan Masyarakat: Universitas Hasanuddin, 2011), hal 16

²¹ Diakses melalui <http://www.who.int/topics/epidemiology/en/>, diakses pada 9 April 2017

C. Konsep Pengurangan Risiko Bencana

1. Sejarah Pengurangan Risiko Bencana

Dalam perkembangannya secara global, sejak dikumandangkannya dekade internasional pengurangan bencana yang kemudian dilanjutkan oleh strategi internasional pengurangan risiko bencana, muncul istilah pengurangan risiko bencana (PRB) yang lebih memberikan pesan menguatkan penanggulangan bencana pada aspek antisipatif, preventif, dan mitigatif. Pada saat yang bersamaan terminologi-terminologi seperti Penanggulangan bencana tidak lagi populer dan menjadi bagian dari status quo. Perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi pengurangan risiko bencana memerlukan model holistik dan kerangka kerja yang tidak terbatas pada jenis intervensi atau momen tertentu.²⁴

Konsep Pengurangan risiko bencana saat ini dipengaruhi oleh Kerangka Aksi Hyogo (*Hyogo Framework Approach*) 2005-2015, yang disepakati oleh negara-negara anggota Perserikatan Bangsa-Bangsa pada konferensi dunia kedua tentang pengurangan risiko bencana di Kobe, Jepang pada bulan Januari 2005. Kerangka tersebut menetapkan sejumlah kegiatan utama dan dikelompokkan kedalam 5 prioritas utama untuk pelaksanaannya:

²⁴ Jonathan Lassa, dkk, *Buku 1: Pentingnya PRBBK*, (Masyarakat Penanggulangan Bencana Indonesia, 2011), hal 12

2. Melakukan upaya pengurangan risiko bencana bersama komunitas di kawasan rawan bencana, agar selanjutnya komunitas itu sendiri mampu mengelola risiko bencana secara mandiri.
3. Menghindari munculnya kerentanan baru dan ketergantungan komunitas di kawasan rawan bencana pada pihak luar.
4. Penanggulangan risiko bencana merupakan bagian tak terpisahkan dari proses pembangunan dan pengelolaan sumberdaya alam untuk keberlanjutan kehidupan komunitas di kawasan rawan bencana.
5. Pendekatan multi-sektor, multi-disiplin, dan multi-budaya.
6. Pendekatan yang holistik (melalui keseluruhan tahapan manajemen risiko bencana) dan integratif (menautkan program dan kebutuhan lain).
7. Partisipatif sejak perencanaan hingga pengakhiran program (strata, kelompok, gender).
8. Pemberdayaan, bukan “kembali ke normal” agar bila bahaya yang sama datang lagi, bencana yang sama tidak kembali terjadi.
9. Tidak merusak sistem yang sudah ada, termasuk tradisi setempat.
10. Melakukan kemitraan lokal.
11. Membuka diri untuk memfasilitasi lembaga yang lain.
12. Mengutamakan peran dan partisipasi masyarakat (lokal) dalam menghadapi bencana.
13. Menekankan keterlibatan dalam program edukasi ke masyarakat.
14. Transparansi.

أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجِدِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ

وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴿١٢٥﴾

Artinya: 125. Serulah (manusia) kepada jalan Tuhan-mu dengan hikmah dan pengajaran yang baik, dan berdebatlah mereka dengan cara yang baik. Sesungguhnya Tuhanmu, Dialah yang lebih mengetahui tentang siapa yang sesat dari jalan-Nya dan Dialah yang lebih mengetahui siapa yang mendapat petunjuk.(Q.S an-Nahl: 125).⁴¹

Ayat diatas, disamping memerintahkan kaum Muslimin untuk berdakwah sekaligus memberikan tuntunan cara-cara pelaksanaannya. Yakni dengan cara yang baik, dan sesuai pula dengan petunjuk-petunjuk agama Islam. Dalam gerak langkahnya, dakwah tidak dapat terlepas dari sifat-sifat dasar yang menjadi landasan bagi aktifitas dakwah. Sifat-sifat dakwah tersebut ialah:

1. Dakwah Bersifat Persuasif

Dakwah bersifat persuasif, artinya berusaha mempengaruhi manusia untuk menjalankan agama sesuai dengan kesadaran dan kemauannya sendiri. Bukan dengan jalan koersif (paksaan).

2. Dakwah Ditujukan Kepada Semua Pemeluk Agama

Dakwah berusaha menyebarkan dan meratakan rahmat Allah kepada seluruh penghuni alam raya. Oleh karena itu dakwah ditujukan kepada orang-orang yang sudah beragama Islam untuk meningkatkan kualitas iman, maupun orang non Islam untuk menerima kebenaran Islam.

⁴¹ Departemen Agama RI, *Al-Qur'an dan Terjemahnya*, (Surabaya: Danakarya, 2004), hal 383

Artinya: "Sesungguhnya Allah tidak merubah keadaan sesuatu kaum sehingga mereka merubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri" (QS. ar- Ra'du: 11).⁵⁴

Kesadaran dalam menghadapi musibah juga harus disertai dengan optimisme bahwa Allah yang memberi bencana itu telah menyiapkan hikmah di balik peristiwa yang menimpa kita. Meski terdengar klise, tetapi setiap bencana pasti menyimpan misterinya sendiri, yang pada saat disadari di kemudian hari akan terasa indah. Misteri inilah yang biasa dicari-cari dan biasa disebut hikmah. Sayangnya, hikmah ini jarang disadari di awal-awal bencana karena kita terlalu sibuk dan larut dalam emosi. Andai saja mampu menyikapinya secara arif dari menit-menit awal, tentu semua lebih mudah dihadapi. Bahkan, tak jarang Allah mengirimkan pengganti yang lebih baik daripada yang sudah diambil-Nya.⁵⁵

⁵⁴ Departemen Agama RI, *Al-qur'an dan Terjemahannya*, hal 337

⁵⁵ Moch. Syarif Hidayatullah, *Perspektif al-Qur'an tentang Bencana Alam*, dalam jurnal *Hermeunetik*, Vol. 7, No. 2, Desember 2013, hal 276, diakses pada 2 Februari 2018

memperluas dan memperbanyak kelompok kerjasama untuk menjelaskan masalah dalam setiap agenda yang dikerjakan.

4. Melakukan upaya penyadaran terhadap komunitas tentang kondisi yang sedang dialami melalui pelibatan mereka dalam berpartisipasi dan bekerjasama pada semua proses penelitian. Mulai dari tahap perencanaan, pelaksanaan, evaluasi dan refleksi. Proses penyadaran ditekankan kepada pengungkapan relasi sosial dimasyarakat yang sifatnya mendominasi, membelenggu, dan menindas.
5. Suatu proses untuk membangun pemahaman situasi dan kondisi sosial secara kritis, partisipatif, dan menggunakan nalar yang cerdas dalam mendiskusikan tindakan sebagai upaya melakukan perubahan sosial yang cukup signifikan.
6. Masyarakat sebagai narasumber bagi pemecahan persoalan mereka sendiri, dalam hal ini masyarakat dipandang lebih tahu terhadap persoalan dan pengalaman yang mereka hadapi.
7. Menempatkan pengalaman, gagasan, pandangan dan asumsi sosial individu maupun kelompok untuk diuji.
8. Mensyaratkan dibuat rekaman proses secara cermat.
9. Semua orang harus menjadikan pengalamannya sebagai objek riset.
10. Merupakan proses politik dalam arti luas, diskusi bahwa riset aksi ditujukan sebagai bentuk perubahan sosial di masyarakat.
11. Mensyaratkan adanya analisa relasi sosial secara kritis.
12. Memulai isu kecil dan mengaitkan dengan relasi yang lebih luas.

- a. Pemetaan Awal (*Preliminary Mapping*), dilakukan dengan tujuan untuk memahami kondisi wilayah yang akan diteliti. Baik dari segi geografis, demografis, morfologis, maupun topologinya. Pemetaan awal ini merupakan penghubung yang memberikan kesempatan kepada peneliti untuk mengenali lokasi/wilayah sebelum melanjutkan penelitian secara lebih jauh. Peneliti harus memahami kondisi yang terdapat di lokasi pada tahapan ini, termasuk data atau fakta yang berkaitan erat dengan kondisi dan kerawanan bencana di daerah tersebut. Selain itu, peneliti juga harus menggali data awal terkait karakteristik penduduk setempat, pola relasi masyarakat, keagamaan, struktur pemerintahan, adat dan istiadat, budaya serta kondisi perekonomian dan pendidikan. Serta tak lupa mengidentifikasi tokoh yang dapat dipercaya dan layak dijadikan seorang tokoh kunci (*key person*).
- b. Membangun Hubungan Kemanusiaan, agenda ini lazim dikenal dengan nama inkulturasi. Inkulturasi merupakan sebuah kegiatan bersosialisasi dimana peneliti selaku pihak luar (*outsider*) membangun relasi dengan masyarakat lokal (*insider*). Tahapan ini merupakan langkah dimana peneliti berupaya mendekati diri dengan masyarakat dan bertujuan untuk menjalin hubungan kekeluargaan dan kepercayaan dengan masyarakat. Inkulturasi menjadi sangat penting bagi seorang peneliti agar tercapainya proses penyesuaian dan adaptasi terhadap masyarakat, baik

bernama Mulyono dan Sarirejo. Dua pemuda tersebut dengan gagah berani menghadang *tank* dari pasukan Belanda, hanya saja keberanian yang tidak didukung oleh senjata yang memadai tersebut membuat kedua pejuang itu gugur di pinggir kampung tanah kelahirannya.

Berdasarkan penuturan H. Joko Siswoyo (mantan Sekdes Mulyorejo) sebagaimana dikutip dari Memorandum, Mulyono dan Sarirejo memiliki keberanian yang luar biasa untuk menghadapi tentara Belanda pada waktu itu. Hanya bermodalkan bambu runcing dan granat mereka berdua berani menghadang pasukan Belanda yang pada saat itu dilengkapi dengan persenjataan modern, seperti *tank* dan senapan. Karena komposisi senjata yang tidak seimbang keduanya gugur dalam penghadangan tersebut, Mulyono menderita luka di kaki, perut, dan kepala sementara Sarirejo luka di bagian dada.

Sebagai akibat dari perubahan nama, maka identitas pemerintahan juga turut berganti. Bila sebelumnya dikenal sebagai desa Kalikepiting, kini berubah menjadi Desa/Kelurahan Mulyorejo yang meliputi empat macam pedukuhan yakni Kalikepiting, Kaliwaron, Ngembong, dan Kali Alu. Selain itu warga setempat juga berinisiatif untuk membuat patung kedua pahlawan tersebut yang terletak di Jalan Mulyorejo, tepatnya berada diperbatasan antara wilayah Mulyorejo dan Kelurahan Mojo, Kecamatan Gubeng. Digambarkan dalam patung itu Mulyono menaiki seekor kuda, sementara Sarirejo berdiri sembari memegang bambu runcing.⁶²

⁶² Diakses melalui <https://jawatimuran.net/2012/03/20/mulyorejo-mengenal-kampung-surabaya/>, pada 26 Oktober 2017

sempit pengendara harus rela menuntun kendaraan yang mereka naiki. Padatnya kondisi bangunan di RW 3 membuat masyarakat harus rela kehilangan lahan-lahan resapan dalam menampung air hujan. Akibatnya jelas, selokan-selokan kecil mengalir didepan perumahan dan indekos warga kerap buntu (akibat sumbatan sampah) atau meluap jika memasuki musim penghujan.

Peneliti yang pada kegiatan *transect* ini ditemani oleh Gilang, dan Ketua RT 1 serta RT 5 diwaktu dan kesempatan yang berbeda. Sewaktu peneliti, Gilang (perwakilan pemuda) dan Pak Usman selaku ketua RT 1 berkeliling, kami mendapati jika kesadaran masyarakat RT 1 akan perilaku kebersihan terbilang cukup rendah, khususnya bagi warga pendatang yang tinggal di wilayah tersebut. Selama melakukan penelusuran bersama pemuda dan ketua RT 1, peneliti mendapati banyaknya sampah yang berserakan dan menumpuk ditepi jalan dan pinggir tembok indekos mereka. Hal tersebut ternyata diamini oleh ketua RT 1, dimana wilayah yang selama ini ia tempati merupakan daerah yang cukup padat akan bangunan permanen maupun semi permanen serta dengan kondisi lingkungan yang cukup kotor.

Dikesempatan berikutnya, peneliti bersama Gilang dan Pak Jito yang menjabat Ketua RT 5 berdiskusi dan mengelilingi lokasi yang beliau tinggali. Kondisi di RT 5 sendiri tidak jauh berbeda dengan RT lainnya di wilayah RW 3, dengan menjamurnya bangunan indekos dan semi permanen menurut penuturan ayah dua anak ini menjadikan RT 5 sebagai wilayah yang paling kotor diantara lainnya.

Perilaku buang sampah masyarakat di RT 5 terbilang cukup rendah, terutama bagi masyarakat pendatang yang tinggal di wilayah tersebut.

Ketua RT 5 menuturkan jika banyak dari warga setempat yang membuang sampah di lahan kosong milik salah satu PT dan pekarangan tanpa nama. Menurut laki-laki berusia 43 tahun itu, wilayah RT 5 meskipun padat, tetapi masih terdapat beberapa lahan kosong yang cukup luas. Ketua RT 5 juga menuturkan jika beberapa warga dari RT 3 dan RT 4 juga membuang sampah ke lahan kosong milik salah satu PT tersebut. Biasanya untuk menghindari sampah-sampah yang menumpuk dan menimbulkan bau tidak sedap, warga selalu membakar sampah jika tumpukan tersebut dirasa cukup tinggi.

Perilaku warga RW 3 yang masih kerap membuang sampah sembarangan ini tentu akan menimbulkan lingkungan yang kumuh dan kotor, serta akan menurunkan kualitas hidup warga yang bertempat tinggal di wilayah yang padat akan penduduk tersebut.

di bab sebelumnya, salah satu penyebab terjadinya bencana di perkotaan yakni akibat dari *manufactured risk* (bencana akibat perbuatan dan keputusan politik yang tidak tepat). Dalam konteks ini peneliti tidak serta merta menyalahkan pembangunan jalan *Middle East Ring Road* (MERR) merupakan keputusan yang tidak disertai dengan kajian dan pertimbangan yang baik, dapat dipastikan akan muncul efek domino dari pembangunan jalan yang kerap menjadi 'wilayah kerja *begal*'. Seperti meningkatnya urbanisasi dan munculnya gangguan biologis yang merupakan cikal bakal munculnya bencana-bencana lainnya.

Dalam lingkup yang lebih kecil lagi, kerusakan akibat ulah manusia (*man made risks*) juga tidak terelakkan bila kita melihat ke penelusuran *timeline* RW 3. Para pemilik modal beramai-ramai membangun rumah indekos dan semi permanen dilahan kosong. Tujuannya jelas, yakni mengakomodir kedatangan para perantau yang hendak mencari nafkah di Kota Pahlawan ini. Peneliti menilai (tentunya penilaian ini bernada sarkasme) pembangunan yang masif ini mengabaikan satu hal penting, yakni penggunaan AMDAL dalam setiap pendirian bangunan tersebut. Hal tersebut seolah-olah menjadi kian manis, mengingat para juragan atau pemilik bangunan indekos tersebut tidak bertempat tinggal di wilayah RW 3. Sehingga proses komplain pun serasa mustahil untuk dilakukan.

Gambar 5.4

Kepadatan Bangunan di RT 1 Mulyorejo Utara



Sumber: Dokumentasi Pribadi Peneliti

Kepadatan bangunan yang berada di RW 3 kampung Mulyorejo ini dinilai cukup berpengaruh terhadap tingkat kebersihan yang belakangan menjadi masalah tersendiri. Sebagaimana penelusuran peneliti, genangan air, sampah berserakan, got yang tersumbat, dan tumpukan *gragal* merupakan hal yang sudah menjadi makanan sehari-hari bagi warga setempat. Peneliti mendapat informasi dari salah satu warga

Kebijakan yang dimaksud oleh ibu murah senyum ini adalah pemberantasan sarang nyamuk sebanyak 2 kali seminggu pada hari selasa atau jum'at. Dihari selasa pemberantasan sarang nyamuk dilakukan oleh petugas dari Kelurahan Mulyorejo atau kader PKK jika mereka berhalangan, bentuk kegiatan yang mereka lakukan diantaranya mengecek kondisi air, kebersihan sanitasi, dan memastikan ada tidaknya warga yang terserang demam berdarah *dengue*. Sementara untuk hari jum'at pengecekan dilakukan di berbagai macam fasilitas umum seperti rumah ibadah dan sekolah yang kerap digunakan oleh masyarakat. Ibu Hartutik juga menambahkan bila terdapat masyarakat yang terserang demam berdarah *dengue*, maka warga dapat membawa surat keterangan perawatan yang ia peroleh dari rumah sakit untuk diberikan kepada Puskesmas Mulyorejo untuk dapat ditindak lanjuti dengan kegiatan *fogging*. Hanya saja kebanyakan warga enggan melapor ke Puskesmas karena tidak ingin ribet dalam membereskan rumah dan hewan peliharaan mereka.

Kedua, yakni pemerintahan RW 3, Kelurahan Mulyorejo. Jajaran RW 3 memiliki kedekatan yang cukup dengan masyarakat yang tinggal dilingkungan tersebut. Warga mengakui jika jajaran RW 3 yang baru ini kerap mengeluarkan kebijakan baru yang berdampak baik kepada mereka, seperti ronda setiap malam dan tidak parkir mobil sembarangan. Hanya, kebijakan yang berkaitan dengan bencana epidemik masih berada dalam ranah kerja bakti yang dilakukan setiap bulan.

Ketiga, saat peneliti berdiskusi dengan pak Jito selaku ketua RT 5, beliau berujar jika penanganan yang dilakukan oleh Kelurahan Mulyorejo dan Puskesmas

Mulyorejo dalam menangani DBD hanya bersifat responsif, dan akan terlaksana jika terdapat permintaan langsung dari warga setempat. Respon yang dilakukan oleh Kelurahan Mulyorejo biasanya melakukan peninjauan lokasi terdampak DBD, sementara Puskesmas Mulyorejo sendiri akan melakukan *fogging* jika warga setempat melayangkan surat kepada instansi terkait.

Keempat, merupakan praktek dokter umum. Saat masyarakat terserang atau menderita penyakit yang berhubungan dengan bencana epidemik, salah satu pilihan berobatnya adalah menuju ke praktek dokter umum. Alasan pemilihan dokter umum sebagai sarana berobat karena tidak sempat ke Puskesmas Mulyorejo karena bekerja, dan lebih percaya dengan praktek dokter tersebut.

dalam alam demokrasi. Artinya segala hal yang berkenaan dengan kepentingan publik, maka seyogyanya publik mengetahuinya secara utuh, benar, dan akurat.

2. Hak untuk memikirkan (*right to think*), selanjutnya hak masyarakat pula untuk ikut serta terlibat dalam pemikiran, pengkajian, dan penelitian tentang apa yang terbaik bagi semua pihak. Kegiatan pengkajian dan penelitian yang dilakukan oleh masyarakat memberi makna, di satu pihak, adanya rasa tanggung jawab masyarakat terhadap masalah yang dihadapi; dan di lain pihak, pemerintah pun sesungguhnya “diringankan” dari beban permasalahan yang harus mendapatkan solusinya.
3. Hak untuk menyatakan pendapat (*right to speech*), pernyataan ini dapat berupa hal-hal yang menyangkut kepentingan umum maupun kepentingan individual atau kelompok, termasuk di dalamnya pernyataan tentang sesuatu masalah yang ada pada pemerintah (yang dapat berisi masukan dan atau kritik) maupun masalah yang ada pada masyarakat itu sendiri.
4. Hak untuk memengaruhi pengambilan keputusan (*right to participate in decision making process*), substansi yang dinyatakan sebagaimana diuraikan di atas, sesungguhnya juga dimaksudkan agar masyarakat dapat mengambil peran dan melibatkan diri dalam batas-batas tertentu secara proporsional untuk memengaruhi pengambilan keputusan oleh pihak yang berwenang.
5. Hak untuk mengawasi pelaksanaan keputusan (*right to monitor in implementing of the decision*), secara langsung maupun tidak langsung,

Selama berkeliling wilayah RT 01 peneliti dikenalkan kepada warga oleh Pak Usman. Menurut beliau, hal tersebut penting agar penduduk sekitar tidak curiga dengan peneliti yang sewaktu-waktu datang ke wilayah tersebut.

Selama mengelilingi wilayah RT 01, respon penduduk sekitar terbilang cukup unik. Saat Ketua RT 01 menyampaikan bahwa peneliti sedang menggali data yang berkaitan dengan DBD, warga langsung menimpali dengan sikap apakah berkaitan dengan pemberian bantuan dari pemerintah atau akankah dilaksanakan *fogging* dalam waktu dekat. Ucapan tersebut tidak hanya sekali saja peneliti dapatkan, berkali-kali setiap peneliti bertemu dengan warga sekitar salah satu dari pernyataan tersebut akan keluar dari ucapan mereka. Namun Pak Usman dan Gilang hanya tersenyum sembari meminta peneliti untuk memakluminya.

Selain berjalan menyusuri wilayah pendampingan, peneliti menggunakan Sistem Informasi Geografis (SIG) dalam mengenal kondisi wilayah penelitian. Sistem Informasi Geografis (SIG) merupakan sistem kompleks dan dapat digunakan untuk mengumpulkan dan menyimpan data dan informasi yang diperlukan, baik secara tidak langsung dengan cara mengimport dari perangkat-perangkat lunak Sistem Informasi Geografis (SIG) yang lain maupun secara langsung dengan cara mendijitasi data spasialnya dari peta.

Tak hanya SIG, teknik PRA (*Participatory Rural Apraisal*) juga digunakan memahami berbagai macam persoalan yang dihadapi oleh warga setempat. Selain itu, tujuan dari dilakukannya riset bersama masyarakat adalah untuk membangun kesadaran dan mencari sebuah solusi dalam rangka perubahan yang lebih baik lagi.

Mega dan Rizki yang cukup antusias dalam membahas kegiatan tersebut, sementara lainnya sesekali menyimak dan lebih fokus ke *smartphone* mereka.

Seiring berjalannya waktu, komitmen bersama yang dibuat peneliti bersama dengan Karang Taruna RT 01 mulai menemui hambatan. Kegiatan lanjutan yang semula direncanakan pada pertengahan bulan Oktober mulai menemui kendala. Hal itu tidak terlepas dari kesibukan pribadi peneliti dan keterlibatan Karang Taruna RT 01 dalam kegiatan ‘Mulyorejo Membara’ yang persiapannya dimulai sejak pertengahan bulan kesepuluh. Informasi keterlibatan anggota Karang Taruna tersebut disampaikan oleh Nonik melalui pesan yang dikirim melalui *whatsapp*. Ia mengatakan jika seluruh jajaran Karang Taruna baru tersedia waktu longgar pada bulan Desember. Namun pada akhirnya rencana tersebut kembali menemui jalan buntu karena di bulan tersebut banyak anggota yang akan menjalani UAS disekolahnnya masing-masing. Sehingga kegiatan yang telah direncanakan jauh-jauh hari hanya akan melibatkan pemuda RW 3 saja.

Sebagaimana temuan masalah yang hadir di kehidupan warga RW 3 Kelurahan Mulyorejo, muncul gagasan untuk mencari solusi atas ancaman dan risiko bencana epidemik. Hingga pada 9 Desember 2017 peneliti bersama Gilang menemui Pak Erwan selaku ketua RW 3 guna bertanya sekaligus mendiskusikan rencana aksi dan perubahan sosial yang hendak dilakukan bersama-sama, sayangnya beberapa pemuda yang peneliti temui tempo hari tidak dapat bergabung dikarenakan kesibukan kuliah dan pekerjaan. Dalam awal pertemuan tersebut beliau lebih banyak berbicara mengenai jabatan yang ia emban selama kurun waktu 9 bulan belakangan, hingga pada akhirnya pembicaraan mulai mengarah kepada fokus pembahasan yang direncanakan.

Setelah berbicara panjang lebar mengenai bentuk kegiatan yang hendak dilakukan, ayah satu anak ini mengatakan jika pendidikan merupakan salah satu bentuk kegiatan yang dapat menyentuh pola pikir warga RW 3. Rekan peneliti selama dilapangan, Gilang berujar bahwa penggunaan pamflet sebagai media pendidikan akan berguna dalam membangun kesadaran masyarakat. Hanya Pak Erwan memiliki gagasan lain, beliau lebih menaruh minat kepada poster untuk kegiatan dilapangan. Alasannya pamflet menjadi tidak efektif karena selain bentuknya yang kecil, dikhawatirkan warga hanya akan menerima tanpa membaca pesan yang terkandung dalam pamflet tersebut. Sehingga peneliti dan Gilang bersepakat terhadap penggunaan poster sebagai media pendidikan.

Bagi Mega dan Rizki, potret poster diatas mewakili bagaimana gambaran kehidupan yang berlangsung saat ini. Gambar ikan yang terbuat dari sampah plastik tersebut mengandung pesan jika seluruh makhluk hidup selama ini sudah hidup berdampingan dengan berbagai macam sampah, sehingga masyarakat sudah tidak sadar akan bahaya yang dapat ditimbulkan dari perilaku konsumtif manusia. Gambar ikan diatas juga mewakili letak Kelurahan Mulyorejo (dan tempat tinggal mereka) yang berdekatan dengan Pantai Kenjeran, dimana pantai yang identik dengan kata 'kotor' itu sudah dipenuhi dengan berbagai macam sampah yang dihasilkan oleh para wisatawan.

12 Desember 2017, peneliti dan Gilang kembali berkunjung ke tempat tinggal Pak Erwan guna memperlihatkan hasil desain poster. Setelah mengamati desain dan mendengarkan makna gambar ikan tersebut, Pak Erwan memberi beberapa masukan antara lain penggunaan pesan Islam tersebut agar diberi kata-kata yang universal namun mengena terhadap seluruh masyarakat. Hal tersebut didasari oleh banyaknya warga di RW 3 yang juga beragama diluar Islam. Hingga beliau memberi rekomendasi *quotes* 'Kebersihan Sebagian dari Iman' yang juga memiliki pesan agama begitu kuat dan dapat diterima oleh semua keyakinan. Pak Erwan juga menambahkan jika desain poster yang digunakan masih terlalu polos dan sederhana, maka beliau meminta *font* yang digunakan dibuat lebih kreatif dan menambahkan sedikit warna pada *background* agar tidak terlalu polos.

peneliti yang kembali menemui Pak Erwan dan pemuda untuk mengatur ulang rencana aksi. Hingga pada akhirnya kegiatan penempelan poster pun sepakat untuk dilakukan pada hari Senin, tanggal 25 Desember 2017.

Atas permintaan Pak Erwan, jumlah poster yang dicetak jumlahnya mencapai 20 lembar, sementara biaya percetakan poster kali ini ditanggung sepenuhnya oleh biaya pribadi beliau. Alasan dibalik dicetaknya poster sebanyak 20 lembar ialah dengan perincian sebagai berikut, masing-masing RT nantinya akan mendapat tiga lembar poster yang akan disebar di beberapa tempat yang cukup strategis. Sementara dua poster tersisa akan ditempel di Balai RW 3 dan sekolah Sekolah PAUD. Untuk penempelan akan dimulai pada pukul 10.00 WIB yang diikuti oleh peneliti, Gilang, Mega Surya, Rizki, dan Pak Erwan beserta beberapa Ketua RT.

Pada jam 09.42 WIB, peneliti, Mega Surya, dan Rizki sudah berkumpul sembari menunggu kedatangan Gilang. Dan tepat pada 09.56 WIB, Gilang menyusul dan segeralah kami menuju ke kediaman Pak Erwan. Disana telah menunggu Pak Asfari selaku Ketua RT 3. Dan kami pun bergegas menuju ke titik-titik yang telah disepakati bersama-sama. Meskipun pada kegiatan aksi kali ini diiringi dengan cuaca yang cukup panas, serta hanya diikuti oleh 6 orang saja, tetapi tidak menurunkan antusiasme dalam setiap penempelan poster.

Daerah pertama yang menjadi tempat penempelan poster adalah Balai RW 3 dan Sekolah PAUD. Dikarenakan lokasi kedua tempat ini

Lapangan (PPL) pada tahun 2016 lalu. Pemuda-pemuda tersebut berkeyakinan jika peta yang menunjukkan titik-titik rawan bencana akan berperan besar dalam rangka membangun pemahaman tentang bahaya bagi masyarakat yang tinggal di RW 3.

Setelah menyepakati peta risiko bencana sebagai media lain dalam membangun kesadaran, peneliti bersama pemuda menyiapkan perlengkapan yang diperlukan serta menyampaikan gagasan tersebut kepada Pak Erwan selaku Ketua RW 3. Sesudah mendengar usulan dari pemuda tersebut, Ketua RW 3 ini terlihat sangat antusias dan mendukung penuh gagasan dari pemuda tersebut. Beliau juga mengusulkan apabila peta yang nantinya sudah selesai dibuat dapat dipajang di Balai RW 3, agar setiap warga setempat yang melihat mampu terbangun pola pikir dan kesadarannya.

Seusai mendapat restu dari Ketua RW 3, peneliti mengusulkan jika dalam membuat peta risiko bencana epidemik ini diharuskan memenuhi beberapa aspek. Diantaranya mengunduh gambaran citra satelit lokasi yang hendak digambar, dan meng-*install* program komputer pengolah citra satelit dengan nama Quantum GIS (*Geographical Information Systems*) atau biasa disingkat QGIS. GIS (dibaca G-I-S dengan pengucapan bahasa Inggris) atau yang dalam bahasa Indonesia dibaca dengan Sistem Informasi Geografis adalah sistem untuk menangkap, menyimpan, mengecek, mengintegrasikan, memanipulasi, menganalisa, dan menampilkan data secara spasial dengan bumi sebagai referensi. Kegiatan ini nantinya

hujan cukup lama. Sementara sehari-harinya selokan tersebut digunakan untuk membuang air cucian piring atau pakaian bagi masyarakat yang tinggal di bangunan semi permanen.

Sebagaimana yang terlihat pada peta diatas, cakupan titik rawan lebih banyak berpusat pada daerah yang berada dipinggiran RW 3 (arsiran warna kuning). Hal tersebut terjadi karena kebanyakan bangunan indekos dan semi permanen yang dihuni oleh warga berada didalam gang-gang sempit, sementara rumah warga asli RW 3 berada tepat dipinggir jalan utama. Selain itu, beberapa lahan pekarangan yang tidak terpakai juga difungsikan sebagai tempat pembuangan sampah oleh warga (arsiran warna coklat). Total rumah warga RW 3 (dari total 6 RT) yang berada di area epidemik yakni sebanyak 37 rumah.

Pendekatan SIG merupakan alat yang digunakan untuk menjelaskan kepada masyarakat RW 3 mengenai keterkaitan kondisi geografis dengan risiko terjadinya bencana epidemik melalui bentuk visual yang membentuk satu kesatuan dan mudah dipahami. Pemberian SIG dapat membangun kesadaran terhadap risiko bencana epidemik. Meningkatnya pengetahuan mengenai risiko epidemik dapat menumbuhkan motivasi masyarakat dalam mencari informasi mengenai tindakan pencegahan dan meminimalkan risiko bencana.

Hanya saja kendala dari pembuatan peta risiko bencana epidemik ini baru sampai tahap penggambaran, belum kepada pemasangan sebagaimana yang direncanakan sebelumnya.

Berhasil dalam menentukan lokasi pendampingan bukan berarti peneliti dapat bernafas lega, peneliti sempat dibuat kebingungan dengan varian tema penelitian yang ternyata identik dengan konsentrasi lingkungan. Tema-tema bencana non alam seperti kegagalan teknologi, kegagalan modernisasi, epidemi, dan wabah penyakit amat identik dengan kajian yang dilakukan oleh konsentrasi lingkungan, dimana tema tersebut banyak bersentuhan dengan kajian Kesmas dan Kesling. Ditengah kegamangan tersebut peneliti kembali diingatkan untuk kembali kepada koridor kebencanaan, dimana kegiatan lebih banyak dilakukan dalam ranah pengurangan risiko bencana bukan kesehatan ataupun bertujuan mengobati masyarakat.

Kedua, yakni kajian teori yang digunakan selama penelitian. Peneliti membagi teori yang digunakan menjadi dua, yakni mengenai pemberdayaan dan kebencanaan. Dalam aspek pemberdayaan, peneliti yang mencantumkan teori *agency* oleh Anthony Giddens menilai jika konsep agen yang digunakan dalam pendampingan dilapangan cukup relevan. Penulis memilih Gilang sebagai aktor yang sesuai dengan konsep agen milik pria asal Britania ini, dimana Gilang sebagai agen (dan juga bagian dari masyarakat RW 3) mampu melibatkan pemuda lokal serta bekerjasama dengan mereka dalam upaya membangun kesadaran terhadap bencana epidemik. Peneliti berpendapat jika tindakan yang dilakukan Gilang merupakan hal yang rasional bagi para pemuda, hanya langkah-langkah pemuda dalam bertindak secara mandiri masih belum terlihat dikarenakan keterbatasan waktu dalam melakukan pendampingan dilapangan.

Pengurangan risiko bencana sendiri merupakan gagasan serta sudut pandang yang terbilang baru dalam dunia kebencanaan, dan mulai dikemukakan pada Deklarasi Hyogo tahun 2005. Tak heran masyarakat di RW 3, Kelurahan Mulyorejo cukup kesulitan dalam memahami jika epidemik merupakan bagian dari bencana non alam, dikarenakan masyarakat lebih memahami jika persoalan tersebut merupakan masalah dibidang kesehatan. Peneliti memaklumi jika paradigma masyarakat di RW 3, Kelurahan Mulyorejo selama ini lebih banyak mengarah kepada *responsif* (tindakan) dibandingkan *preventif* (pencegahan). Hal inilah yang menyebabkan gagasan mengenai pengurangan risiko bencana masih sulit untuk diterapkan di RW 3, Kelurahan Mulyorejo.

Selanjutnya ialah Pengurangan Risiko Bencana Berbasis Komunitas (PRBBK), peneliti menilai terdapat kesesuaian antara teori tersebut dengan metodologi yang digunakan. Bila metodologi di Prodi Pengembangan Masyarakat Islam mengatakan jika komunitas itu merupakan kunci utama dalam upaya pemecahan persoalan mereka sendiri, maka prinsip dari PRBBK (yang peneliti anggap linear) ialah menempatkan masyarakat berisiko sebagai pelaku aktif dalam membangun dan mengelola risiko secara mandiri. Hal tersebut dapat dilihat dalam proses dilapangan jika masyarakat (khususnya pemuda) di RW 3, Kelurahan Mulyorejo merupakan subjek utama dalam upaya mengurani risiko bencana epidemik ditempat tinggal mereka. Bahkan pemuda setempat merupakan kunci utama dalam memecahkan persoalan dan membangun serta mengelola bahaya epidemik secara mandiri, walaupun aksi dilapangan baru sebatas kegiatan kampanye kesadaran.

Ketiga, yaitu penggunaan metodologi dilapangan. Dalam penelitian dan pendampingan dilapangan peneliti menggunakan pendekatan *Participatory Action Research* (PAR), dan *Participatory Rural Appraisal* (PRA) sebagai alat pengumpulan data. Sebagai prinsip, PAR memberikan gambaran yang jelas mengenai bagaimana cara pendekatan dan hasil yang dicapai dalam kegiatan pemberdayaan. Bagi peneliti kunci utama dalam PAR yakni partisipatif secara menyeluruh masih belum terpenuhi selama kegiatan pendampingan, karena kata ‘semua orang’ dalam prinsip PAR selama ini hanya terwakili melalui salah seorang saja. Khususnya dalam setiap pengambilan keputusan.

Beranjak kepada prosedur penelitian dan pendampingan dilapangan. Sebagai gagasan yang diambil dari masyarakat, berbagai kegiatan telah peneliti lakukan sesuai dengan prosedur yang tersedia. Hanya saja masih ada beberapa tahapan dalam prosedur yang masih belum bisa peneliti lakukan, salah satunya adalah meluaskan skala dukungan. Selama kegiatan pendampingan, meluaskan gerakan adalah hal yang paling sulit bagi peneliti untuk bisa dicapai. Hal tersebut dikarenakan tidak banyak dari warga setempat yang dapat meluangkan waktu untuk melakukan aktivitas tersebut, karena bagi mereka urusan pengurangan risiko bencana cukuplah diserahkan kepada *stakeholder* lokal dan pihak-pihak yang terkait dengan urusan kebencanaan ataupun kesehatan.

Memasuki pengumpulan data dilapangan, peneliti mulai menggunakan teknik *Participatory Rural Appraisal* (PRA). Dalam tujuannya PRA berupaya menyelenggarakan kegiatan pembelajaran bersama masyarakat, namun demikian tidak semua unsur-unsur dalam PRA dapat diterapkan secara menyeluruh di RW

3, Kelurahan Mulyorejo. Dalam melakukan wawancara semi terstruktur, kesulitan banyak dirasakan karena warga setempat yang merasa terganggu dengan kedatangan peneliti diwaktu mereka beristirahat. Hal tersebut masih ditambah dengan warga yang terlihat enggan dalam menemui dan merespon balik pembicaraan yang diajukan peneliti. Begitu juga dengan *mapping* dan *transect* yang peneliti lakukan bersama masyarakat, meskipun merupakan metode yang efektif dalam menggali permasalahan namun dalam prakteknya warga cenderung terbebani dan merasa ingin cepat selesai dalam mengelili tujuan wilayah. Pun begitu dengan *Focus Group Discussion* (FGD), dalam pelaksanaan kegiatan tersebut peneliti selalu terkendala permasalahan waktu dan biaya. Sehingga untuk mensiasati masalah tersebut peneliti memanfaatkan acara yang diadakan oleh *stakeholder* lokal, namun tetap saja respon masyarakat cenderung biasa saja.

Lalu yang terakhir ialah teknik analisa data. Dalam setiap analisis data yang digunakan, PAR selalu mengedepankan prinsip partisipatif dan pembelajaran dalam rangka menggali persoalan dilapangan. Namun pada prakteknya di RW 3, Kelurahan Mulyorejo peneliti lebih banyak menggunakan media wawancara sebagai kegiatan analisa dan validasi data dilapangan. Memang peneliti pernah mengadakan kegiatan FGD selama masa pendampingan dilapangan, hanya saja tidak sampai kepada analisa masalah yang terjadi dilapangan. Sulitnya melakukan pengorganisirian masyarakat karena kesibukan pekerjaan menjadi hambatan bagi peneliti untuk menerapkan kegiatan analisa data yang sesuai dengan prinsip kerja *Participatory Action Research* (PAR).

Setelah peneliti melakukan proses penelitian selama empat bulan, serta kegiatan pun rampung dilaksanakan. Maka sudah sewajarnya peneliti dengan pihak-pihak yang terlibat melakukan evaluasi yang nantinya dapat dijadikan untuk kegiatan berikutnya dimasa yang akan datang. Peneliti akan melakukan evaluasi dengan menggunakan teknik *Most Significant Change* (MSC), untuk melihat perubahan tersebut dapat dilihat melalui tabel dibawah ini:

Tabel 8.1

Analisa Partisipasi di RW 3

Kegiatan	Kehadiran	Tanggapan	Manfaat	Perubahan	Harapan
Kampanye kesadaran penempelan poster	6 orang	Mengerti dan memahami mengenai manfaat dari poster	Pesan yang disampaikan didalam poster dapat dijadikan sarana edukasi	Masyarakat secara perlahan-lahan memahami pesan yang disampaikan	Warga dapat terdukasi dan terbangun kesadaran terhadap bencana epidemik
Pembuatan peta risiko bencana epidemik	4 orang	Memahami manfaatnya dalam membangun kesadaran masyarakat	Mengetahui titik rawan baik saat musim kemarau ataupun hujan	Semakin mengerti bahaya dan titik rawan pemicu bencana epidemik	Adanya media baru dalam mengenal bencana epidemik bagi warga RW 3

Sebagaimana tabel yang dipaparkan diatas dari dua kegiatan aksi yang dilangsungkan tercatat pihak yang terlibat tidak sampai 10 orang, tetapi tidak

menurunkan antusiasme selama kegiatan berlangsung. Respon mengenai kegiatan tersebut terbilang sangat baik karena pihak-pihak yang terlibat mengerti dan memahami mengenai manfaat poster sebagai media kampanye. Pada awalnya pemuda-pemuda tersebut menyepakati pamflet sebagai sarana edukasi, hanya saja poster kemudian dipilih karena lebih awet serta mudah dilihat oleh banyak orang dibandingkan pamflet yang kecil dan mudah hilang bila dirumah.

Kegiatan selanjutnya yakni pembuatan peta risiko bencana epidemik RW 3 yang dihadiri hanya empat orang saja. Tanggapan yang diperoleh ialah pemuda yang terlibat dalam kegiatan tersebut cukup tertarik selama melakukan kegiatan lapangan, dikarenakan ini merupakan pengalaman pertama mereka dalam mengenal dan membuat peta tersebut secara mandiri. Hal-hal menarik yang menjadi bahan pembelajaran ketika melakukan proses penandaan dilapangan ialah membedakan karakteristik risiko pada saat musim kemarau ataupun hujan. Hal tersebut dipandang perlu, karena kegiatan pendampingan ini berlangsung mulai musim panas hingga memasuki masa penghujan.

11 Januari 2018, peneliti mengadakan diskusi bersama Ketua RW 3, pemuda Gilang, dan Pak Sogiman guna mengetahui sejauh mana dampak yang dihasilkan setelah dilakukan pemasangan poster. Pak Erwan menilai, banyak warga yang berhenti untuk membaca saat melewati poster tersebut. Namun menurutnya masih terlalu dini dalam menilai apakah kebersihan lingkungan sudah dapat tercapai dengan baik. Sehingga dalam waktu dekat, jajaran pemerintahan RW 3 akan menggelar forum yang isinya akan membahas mengenai penerbitan surat edaran kebersihan kepada seluruh RT.

September akhirnya dapat terealisasi pada Desember. Selain itu rencana awal peneliti akan berkolaborasi dengan karang taruna RT 1 dalam melakukan perubahan sosial, hanya saja adanya agenda-agenda yang bertabrakan menyebabkan peneliti memutuskan untuk bersama-sama dengan para pemuda di RW 3 untuk menyusun dan melaksanakan aksi kegiatan. Dimulai dari terlibatnya karang taruna RT 1 dalam acara Kelurahan Mulyorejo, hingga disibukannya anggota tersebut dengan kegiatan Ujian Akhir Semester (UAS) disekolah mereka masing-masing.

Kendala lain dalam setiap pertemuan dengan warga RW 3, Kelurahan Mulyorejo (baik Ketua RW 3, karang taruna RT 1, hingga pemuda) peneliti selalu terkendala kesibukan pihak-pihak tersebut. Dimulai dari Ketua RW 3 yang baru bisa dijumpai ketika beliau berada dirumah, perwakilan karang taruna RT 1 yang sulit untuk dihubungi, dan pemuda yang selalu bermain *game* setiap berbincang di warung kopi. Pada saat melakukan pengamatan pun peneliti bersama masyarakat juga kesulitan untuk menyesuaikan waktu, bahkan pada saat riset lapangan yang dilakukan bersama warga juga tidak banyak kesempatan yang diluangkan karena kondisi fisik yang lelah setelah pulang dari bekerja. Waktu terbatas menjadi hambatan bagi peneliti untuk berbincang dengan masyarakat di RW 3, Kelurahan Mulyorejo hingga berakibat kepada durasi pertemuan yang hanya selama 30 menit hingga 1 jam.

Penyampaian pemahaman jika demam berdarah *dengue*, tipes, dan diare sebagai bagian dari bencana non alam juga tidak berjalan mulus pada awalnya. Karena Ketua RW 3 dan anggota karang taruna RT 1 berpandangan jika hal

tersebut merupakan permasalahan kesehatan. Beruntung para pemuda yang peneliti temui memahami jika penyakit-penyakit tersebut merupakan bagian dari bencana non alam dan juga tertuang pada regulasi terkait. Sehingga sedikit demi sedikit mereka memahami maksud yang disampaikan oleh peneliti. Kendala juga muncul melalui penyampaian yang biasa peneliti lakukan selama dilapangan, misalnya banyak dari anggota karang taruna RT 1 yang belum memahami istilah-istilah dalam kebencanaan hingga remaja yang asyik sendiri ketika peneliti dan salah seorang perwakilan mereka sedang berbicara.

Peneliti juga belum mampu mengumpulkan banyak warga dalam setiap pertemuan yang diadakan. Sehingga peneliti kerap melakukan upaya *jemput bola* dengan mendatangi pemuda yang sedang *cangkruk* di warung ataupun berkunjung kerumah Ketua RT setempat. Bahkan ketika peneliti mencoba untuk berbicara dan meminta masukan dari salah seorang warga RW 3 yang bekerja di Kelurahan Mulyorejo, narasumber tersebut terlihat merasa direpotkan dan hanya memberi jawaban yang singkat kepada peneliti.

Bahkan dalam proses perencanaan aksi pun peneliti dan pemuda sempat mendapat musibah yakni pada tahap pembuatan peta risiko bencana epidemik. Saat proses penandaan dilapangan selesai dilakukan (proses penandaan meliputi *plotting* titik rawan dan penggambaran batas RW), *software* QGIS tidak dapat membaca hasil kegiatan yang dilakukan bersama-sama. Peneliti dan pemuda yang sempat kebingungan selama beberapa hari akhirnya menemukan penyebab ketidakmampuan *software* tersebut, hal itu disebabkan peneliti lupa mengatur format dalam proses ekspor data menuju laptop. Sehingga saat laporan ini

1. Perhatian yang lebih intensif dari Kelurahan Mulyorejo dan Puskesmas Mulyorejo dalam upaya pengurangan risiko bencana. Karena sebagaimana penuturan masyarakat bentuk dan upaya yang dilakukan oleh *stakeholder* tersebut lebih banyak bersifat responsif dan temporer.
2. Berbagai macam pengalaman empiris yang dilakukan secara bersama-sama harapannya dapat dijadikan sarana pembelajaran bagi pihak-pihak yang terlibat dalam melakukan perubahan sosial, dikarenakan pengurangan risiko bencana merupakan hal yang dinamis dan tidak berhenti pada satu tindakan saja.
3. Bagi jajaran pemerintahan RW 3 diharapkan mampu mempertahankan atau meningkatkan kinerja yang telah dibangun selama ini, dan juga dapat menghidupkan dan mengefektifkan kembali kelompok-kelompok lokal sebagai ujung tombak dalam pengurangan risiko bencana.
4. Karena sifatnya yang dinamis, kegiatan pengurangan risiko bencana epidemik diharapkan mampu terus berlangsung tanpa berhenti pada satu atau dua kegiatan semata. Karena tantangan dan permasalahan yang berbeda-beda akan bermunculan dikemudian hari.

