

**ANALISIS YURIDIS PANDANGAN HAKIM PENGADILAN
AGAMA SUKOHARJO TERHADAP PELAKSANAAN PUTUSAN
TUNTUTAN NAFKAH PASCA CERAI**

SKRIPSI

Oleh

Salsabeela Adnya

NIM. C01213079



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL

FAKULTAS SYARIAH DAN HUKUM

JURUSAN HUKUM PERDATA ISLAM

PRODI HUKUM KELUARGA

SURABAYA

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Salsabeela Adnya
NIM : C01213079
Fakultas/ Jurusan/ Prodi : Syariah dan Hukum/ Hukum Perdata Islam/ Hukum Keluarga
Judul Skripsi : ANALISIS YURIDIS PANDANGAN HAKIM PENGADILAN AGAMA SUKOHARJO TERHADAP PELAKSANAAN PUTUSAN TUNTUTAN NAFKAH PASCA CERAI

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 02 Oktober 2017

Saya yang menyatakan,



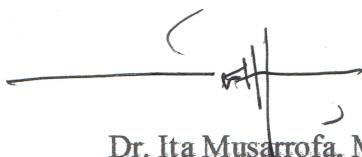
Salsabeela Adnya
NIM. C01213079

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Salsabeela Adnya NIM.C01213079 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Senin, tanggal 5 Februari 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,



Dr. Ita Musarrofa, M.Ag.
NIP. 197908012011012003

Penguji II,



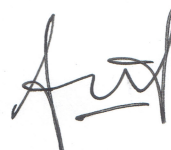
Dr. Muwahid, SH, M.Hum
NIP. 197803102005011004

Penguji III,



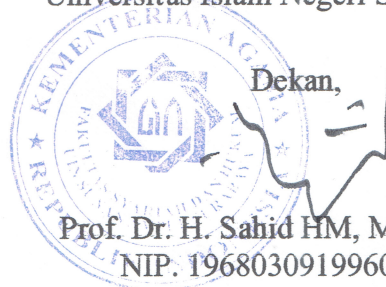
Sukamto, SH, MS
NIP. 196003121999031001

Penguji IV,



Ikhsan Fatah Yasin, SHI, MH
NIP. 198905172015031006

Surabaya, 8 Februari 2018
Mengesahkan,
Fakultas Syariah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel



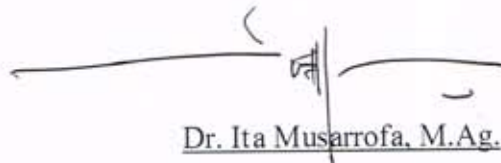
Dekan,
Prof. Dr. H. Sahid HM, M.Ag., M.H.
NIP. 196803091996031002

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Salsabeela Adnya NIM. C01213079 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan

Surabaya, 17 Januari 2018

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, consisting of a horizontal line with a vertical stroke intersecting it, and a small flourish above the vertical stroke.

Dr. Ita Musarrofa, M.Ag.

NIP. 197908012011012003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Salsabeela Adnya
NIM : C01213079
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Perdata Islam
E-mail address : ziper.kasugall@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :
 Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

**ANALISIS YURIDIS PANDANGAN HAKIM PENGADILAN AGAMA SUKOHARJO
TERHADAP PELAKSANAAN PUTUSAN TUNTUTAN NAFKAH PASCA CERAI**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 13 Februari 2018

Penulis

(SALSABEELA ADNYA)
nama terang dan tanda tangan

Bab Pertama: Pendahuluan, pada bab ini diuraikan tentang pendahuluan yang menjelaskan gambaran umum yang memuat pola dasar penulisan skripsi ini, yaitu latar belakang; identifikasi masalah dan batasan masalah; rumusan masalah; kajian pustaka; tujuan penulisan; kegunaan hasil penulisan; definisi operasional; metode penulisan (meliputi data yang dikumpulkan, sumber data, teknik pengumpulan data, teknik analisis data); dan sistematika pembahasan.

Bab Kedua: Merupakan bab yang memuat konsep dalam hukum positif yaitu konsep putusnya perkawinan dalam hukum positif, konsep putusan dalam hukum positif, dan eksekusi dalam hukum positif.

Bab Ketiga: Merupakan bab yang memuat hasil penulisan. Menjelaskan tentang deskripsi Pengadilan Agama Sukoharjo, dasar pertimbangan hakim Pengadilan Agama Sukoharjo dalam memerintahkan pemberian nafkah pasca cerai, dan pandangan hakim Pengadilan Agama Sukoharjo terhadap pelaksanaan putusan mengenai tuntutan nafkah pasca cerai.

Bab Keempat: Kajian analisis terhadap rumusan masalah dalam penulisan ini. Analisis yuridis pandangan Hakim Pengadilan Agama Sukoharjo terhadap pelaksanaan putusan mengenai tuntutan nafkah pasca cerai.

Bab Kelima: Merupakan penutup yang terdiri dari kesimpulan dan saran yang mana bisa dibuat untuk mengoreksi, agar pelaksanaan putusan lebih baik kedepannya yang diambil dari hasil analisis data yang telah dilakukan.

direvisi menjadi UU Nomor 3 tahun 2006 dan sekarang diubah dengan UU Nomor 50 tahun 2009, dalam Pasal 5 ayat (1) yaitu Pembinaan teknis peradilan, organisasi, administrasi, dan financial pengadilan dilakukan oleh Mahkamah Agung, namun hal ini tidak mengurangi kebebasan hakim dalam memeriksa dan memutuskan perkara sebagaimana disebutkan dalam ayat (2) dalam Pasal yang sama.

Sejarah berdirinya Pengadilan Agama Sukoharjo tidak terlepas dari keluarnya Keputusan Raja Belanda pada tanggal 19 Januari 1882 No. 24 Stbl 1882 No. 152, tentang pembentukan Raad Agama Jawa & Madura Pengulu Ageng di Surakarta di jabat oleh K. Pengulu Tafsir Anom ke V. di wisuda oleh Sinuwun Pakubuwono ke II, menjadi Pengulu Ageng Kraton Surakarta pada tanggal 3 Safar, tahun 1815 c / 1883 M dan pada waktu di Surakarta dibentuk Landraad pada tanggal 1 Maret 1903, maka beliau (K. Pengulu Tafsir Anom ke V) diangkat menjadi Hoofd Pengulu Landrand dengan Keputusan Residen tanggal 7 Januari 1903 No. 4 X. Pada tahun 1962 di Kabupaten / Dati II Sukoharjo berdiri cabang Pengadilan Agama di Sukoharjo lepas dari Pengadilan Agama Surakarta. Semula gedung Pengadilan Agama Sukoharjo berada di Komplek Masjid Raya Sukoharjo Jl. Slamet Riyadi, Sukoharjo kemudian awal Pebruari 2007 boyongan ke gedung baru. Terletak di Joho,

sebagaimana dinyatakan dalam amar putusan yaitu pemberian nafkah pasca cerai. Dan tidak jarang hakim memerintahkan supaya pihak suami memberikan terlebih dahulu hak-hak istrinya sebelum suami membacakan ikrar talak guna melindungi hak-hak mantan isteri.

Menurut pendapat Hakim di Pengadilan Agama Sukoharjo baik Pak Widodo maupun Pak Syafik penganjuran pemberian nafkah pasca cerai sebelum ikrar talak dibacakan demi melindungi hak-hak mantan isteri. Kebijakan tersebut yang dilakukan oleh Hakim di Pengadilan Agama Sukoharjo akibat belum dipenuhinya kewajiban nafkah istri, tidak berdasarkan peraturan tertulis apapun dalam perundang-undangan. Apa yang dilakukan oleh hakim tersebut tidak bertentangan dengan hukum. Hal ini dilakukan semata-mata karena bentuk ijtihad hakim sendiri dalam upaya memperjuangkan hak-hak istri berupa *mut'ah*, nafkah *iddah*, nafkah *madfiah* dan nafkah anak. Sebab pada dasarnya seorang hakim harus membantu para pihak yang mempunyai masalah karena dalam perkara perdata. Pengadilan membantu para pencari keadilan dan berusaha sekeras-kerasnya mengatasi segala rintangan dan hambatan, untuk dapat tercapainya peradilan yang sederhana, cepat dan biaya ringan sesuai dengan pasal 58 ayat (1) dan (2) Undang-Undang No. 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama.

Kebijakan hakim tidak bertentangan dengan aturan perundang-undangan di Indonesia yang menganut aliran *Rechtvindig*, yang berarti bahwa hakim dalam memutuskan sesuatu disamping berpegangan pada Undang-undang

yang dapat diambil adalah hakim akan melakukan pendekatan secara persuasif dengan pihak pemohon apa pekerjaannya dan berapa penghasilannya, apabila mantan suami masih belum sanggup membayar dengan alasan tidak mempunyai uang, maka hakim akan menanyakan keridhaan istri. Apabila istri tidak ridha karena suami tidak bisa membayar nafkah pasca cerai maka hakim akan melanjutkan sidang penyaksian ikrar talak, meski tidak semua hakim melakukan hal tersebut.

Menurut penulis, pertimbangan lain dari kebijakan majelis hakim dalam memerintahkan suami dalam membayarkan nafkah kepada mantan istri sebelum ikrar talak merupakan suatu ijtihad. Dinamakan ijtihad karena majelis hakim harus berfikir untuk menentukan hukum tersendiri karena tidak adanya ketentuan hukum yang mengatur tentang sanksi bagi suami yang tidak mau membayarkan nafkah setelah putusnya suatu perkawinan. Sebab, jika hanya mengikuti aturan undang-undang yang ada bahwa nafkah harus diberikan setelah ikrar talak, maka banyak hak-hak istri yang tidak terpenuhi serta banyak istri dan anak-anaknya yang terlantar apabila istri tidak mempunyai penghasilan. Jadi, kebijakan Majelis Hakim dalam memerintahkan suami membayarkan nafkah sebelum ikrar talak adalah untuk menjamin hak-hak mantan istri yang telah diceraikan oleh suami.

Meskipun sedikit memberatkan pihak suami dalam menunda pembacaan ikrar talak, kebijakan Majelis Hakim dalam memerintahkan suami membayarkan nafkah sebelum ikrar talak secara otomatis akan membantu kehidupan istri dan anaknya di kehidupan yang akan datang. Ijtihad ini

dengan cara menyandarkan pada perbandingan alasan dan kemudian memilih mana yang paling baik.

Meskipun demikian, kebijakan yang dilakukan oleh Pengadilan Agama Sukoharjo untuk terlaksananya pembayaran nafkah pasca cerai dianggap sudah efektif. Sebab masih jarang mantan istri yang mengajukan permohonan eksekusi untuk mendapatkan hak-haknya berupa nafkah pasca cerai yang belum dibayarkan oleh pihak pemohon dalam hal ini adalah mantan suami. Tetaplah keefektifan tersebut hanya dalam lingkup penganjuran hakim terhadap mantan suami, namun tidak menutup kemungkinan mantan suami yang dari awal tidak ada itikad baik lebih memilih tidak datang saat pembacaan sidang ikrar talak, agar tidak membayarkan nafkah pasca cerai dengan berbagai alasan yang ia punya.

Kendala lain selain dari pihak mantan suami adalah dari pihak mantan isteri, terutama adalah mengenai biaya yang harus dibayarkan saat mengajukan permohonan eksekusi. Biaya yang tidak sebanding dengan nafkah yang dituntut membuat mantan isteri enggan mengajukan eksekusi. Padahal hal ini berdampak pada pelaksanaan putusan. Seperti disebutkan dalam wawancara, hakim mengatakan putusan hanya bisa dieksekusi jika ada pengajuan eksekusi dari pihak mantan suami sesuai yang diatur dalam Hukum Acara Perdata.

Dilihat dari beberapa kendala tersebut efektifnya putusan sangat ditentukan oleh banyak aspek terutama mantan isteri. Tanpa adanya inisiatif dari mantan isteri untuk mengajukan permohonan eksekusi, Pengadilan tidak

dapat mengeksekusi harta mantan suami karena Pengadilan bersifat pasif dalam perkara perdata seperti ini, menunggu pengajuan permohonan eksekusi dari mantan isteri. Jika isteri pasrah atas putusan tersebut maka putusan akan menjadi sia-sia.

Akibat hukum dari tidak dilaksanakannya putusan menimbulkan kerugian bagi pihak termohon. Tidak ada sanksi dan undang-undang yang secara tegas mengatur tentang ingkarnya pemohon dari pelaksanaan putusan. Seperti telah diketahui dari hasil wawancara salah satu alasan yang mendasar terkait tidak adanya sanksi atau hukuman ketika putusan tersebut tidak dilaksanakan yaitu putusan tersebut hasil dari sengketa perkara perdata ada mekanisme apabila putusan tidak dilaksanakan dengan sukarela oleh pihak yang kalah, sebagaimana yang diatur dalam Hukum Acara, yaitu mengajukan permohonan sita dan eksekusi atas harta benda milik mantan suami/Tergugat Rekonvensi.

Selain tidak adanya sanksi, putusan tidak efektif karena pemohon tidak datang saat pembacaan ikrar talak. Walaupun dari pihak mantan suami datang dan membacakan ikrar talak akan tetapi pemberian nafkah tidak bisa dilakukan karena kemampuan mantan suami dalam masalah prekonomian, sedangkan dalam aturan pemberian nafkah dilaksanakan setelah pembacaan ikrar talak.

Ada beberapa cara yang bisa dilakukan oleh mantan Istri untuk mendapat haknya agar tidak dirugikan dalam hal ini antara lain :

Kadar beban nafkah mantan suami terhadap mantan isteri hendaknya disesuaikan sesuai keadaan ekonomi mantan suami. Sebenarnya isi putusan berupa pembebanan nafkah pasca cerai tersebut tidak harus dibayarkan saat itu juga (setelah pengucapan ikrar talak). Mantan suami diberikan waktu untuk mengumpulkan dana dahulu agar dapat membayarkan nafkah tersebut. Secara praktek hakim menganjurkan agar pemohon membayarkan langsung setelah pengucapan ikrar talak hanyalah demi kepentingan termohon, agar hak-hak termohon/mantan isteri terlindungi dan menjadi efektif dalam pelaksanaannya. Hakim menganjurkan kepada pemohon agar segera membayar pembebanan nafkah pasca cerai untuk melindungi hak termohon serta untuk efektifitas waktu untuk mendapatkan nafkah pasca cerai yang nilainya hanya sedikit tersebut. Hakim mengupayakan agar pemohon mau melaksanakan putusan secara sukarela dengan memberi tahu jumlah nafkah yang harus dibayarkan pemohon sebelum sidang ikrar talak dimulai agar pemohon dapat menyiapkan dananya terlebih dahulu.

Dalam biaya pengajuan eksekusi tergantung jumlah nafkah yang akan dieksekusi. Semakin besar nafkah yang dituntut untuk dieksekusi, maka biaya pengajuan yang terdiri dari biaya operasionalnya akan lebih besar pula.

Peneliti dapat menganalisis bahwa terlaksananya putusan adalah perpaduan dari kesadaran hukum mantan suami, pengajuan eksekusi dari pihak mantan isteri dan Hakim yang ikut memberikan motivasi pada mantan suami agar melaksanakan isi putusan. Namun berharap suami membayar

kewajiban dalam amar putusam dengan sukarela merupakan hal yang tidak dapat dipastikan keefektifannya.

Dari pandangan hakim Pengadilan Sukoharjo dapat disimpulkan bahwa peran aktif mantan isteri merupakan hal utama yang harus ditekankan untuk mengajukan gugatan rekonsvansi. Hal ini masih menjadi dilema hingga saat ini dengan melihat biaya yang tidak sedikit dalam pengajuan gugatan rekonsvansi/permohonan eksekusi, terlebih mantan isteri harus dapat menjelaskan secara rinci nafkah yang harus dibayarkan dan dapat mengatakan apa saja harta yang mereka berdua dapatkan selama ikatan perkawinan. Itikad baik dari mantan suami menjadi kunci terbesar untuk menyelesaikan konflik.

B. Analisis Yuridis Terwujudnya Kepastian Hukum Dalam Pemenuhan Putusan Tuntutan Nafkah Pasca Cerai

Dalam menegakkan hukum (melaksanakan putusan/hukum) unsur yang paling diutamakan adalah unsur kepastian hukum, karena penegakan hukum (*Law Enforcement*) dalam hal ini pelaksanaan putusan lebih dilihat dari aspek kepastian hukumnya, karena dalam asas hukum putusan hakim yang sudah berkekuatan hukum tetap (*Incracht van gewesde*) harus dianggap benar/pasti (*res judicata pro veritate habetur*), sedang istilah unsur keadilan, unsur kepastian, dan unsur kemanfaatan hukum diimplementasikan oleh hakim dalam melakukan rekonstruksi putusan yang tentunya memperhatikan unsur-unsur tersebut, sebagaimana yang diatur dalam Pasal 5 ayat (1) Undang-

undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman (yang dulunya Pasal 27 Undang-undang Nomor 14 Tahun 1970).

Akhir dari proses persidangan adalah lahirnya keputusan oleh Majelis Hakim. Putusan hakim dapat dilaksanakan baik secara sukarela, atau secara paksa dengan menggunakan alat negara, apabila pihak terhukum tidak mau melaksanakan dengan sukarela. Pengadilan Agama memiliki kekuasaan untuk melaksanakan sendiri segala putusan yang dikeluarkannya, tanpa harus melalui bantuan Pengadilan Negeri.

Tentunya dalam setiap putusan Hakim menimbulkan dampak hukum, dan bagi para pihak yang bersengketa harus menghormati dan menjalankan putusan tersebut, akan tetapi dalam kasus perceraian banyak sekali celah yang dimanfaatkan oleh pihak yang tidak ingin dirugikan oleh putusan Hakim. Salah satu putusan atau konsekuensi dari sebuah putusan perceraian adalah nafkah *iddah*.

Banyak kasus atau kejadian dimana pihak suami tidak memberikan nafkah *iddah* kepada istri. Disinilah peran hakim sangat penting dan memang dalam Peradilan Agama nafkah tidak berhak meminta sesuatu diluar permintaan dari pihak yang bersengketa, akan tetapi nafkah bisa memberikan arahan kepada para pihak terutama dalam hak-hak apa saja yang menjadi hak dari pihak mantan istri.

Kewajiban mantan suami memberikan nafkah kepada mantan istri tercantum dalam pasal 41 ayat c Undang-Undang no 1 tahun 1974 tentang perkawinan yang berbunyi "Pengadilan dapat mewajibkan kepada mantan

Langkah yang diambil oleh Hakim diatas diharapkan pada putusan Hakim terutama dalam menentukan nafkah kepada mantan istri tidak memberatkan mantan suami juga, sehingga besaran dari pemberian nafkah *iddah* sesuai dengan kemampuan pihak mantan suami.

Berdasarkan pasal 58 ayat (1) dan (2) Undang-Undang No. 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang berbunyi, “1. Pengadilan mengadili menurut hukum dengan tidak membeda-bedakan orang. 2. Pengadilan membantu para pencari keadilan dan berusaha sekeras-kerasnya mengatasi segala hambatan dan rintangan untuk tercapainya peradilan yang sederhana, cepat, dan biaya ringan.” Dapat diketahui bahwa Pengadilan wajib membantu mengatasi segala masalah untuk tercapainya peradilan. Dengan merujuk pada pasal ini seharusnya Pengadilan dapat mengeksekusi putusan nafkah pasca cerai tanpa adanya pengajuan serta mengadili sesuai amar putusan.

Oleh karena itu berdasarkan kajian terhadap bab-bab sebelumnya dapat dianalisa bahwa seharusnya perlu ada penyinkronan antara hukum positif (Undang-Undang No. 1 tahun 1974 tentang Perkawinan, Kompilasi Hukum Islam, Undang-Undang No.7 Tahun 1989 tentang Peradilan agama) dengan ketentuan dalam Hukum Acara Perdata. Akan menjadi hal yang percuma jika dalam undang-undang terdapat wacana tentang dibolehkannya Pengadilan Agama ikut andil dalam putusan namun tidak adanya kekuatan eksekutorial pada saat merujuk pada Hukum Acara Perdata.

Pasal 136 ayat (2) KHI mengatur pengajuan permohonan istri atas nafkah, biaya pemeliharaan anak, dan harta perkawinan selama proses

hakim dalam menegakkan hukum seadil-adilnya agar dikemudian hari putusan tersebut terlaksana dengan baik dan tidak menjadi sia-sia.

Pengadilan membantu para pencari keadilan dan berusaha sekeras-kerasnya mengatasi segala hambatan dan rintangan untuk tercapainya peradilan yang sesuai dengan asas sederhana, cepat, dan biaya ringan. Jadi mantan isteri tidak perlu mengajukan eksekusi bila tidak dilaksanakannya isi putusan. Dalam pemenuhan asas sederhana, cepat dan biaya ringan meski tidak ada peraturan pemerintah atau undang-undang yang mengaturnya sudah barang tentu menjadi kewajiban hakim untuk mencari solusinya seperti yang dilakukan hakim Pengadilan Agama Sukoharjo. Sehingga mantan suami akan berfikir lebih dalam ketika akan mengajukan cerai talak. Banyak hal yang harus dipersiapkan dan salah satunya sejumlah uang yang harus disiapkan terlebih dahulu sebelum pembacaan ikrar talak.

Mengenai yang disebutkan dalam hukum acara perdata bahwa asas hakim bersifat pasif, dapat disimpulkan bahwa pasif disini lebih kearah dimana hakim tidak boleh menentukan luas pokok perkara atau sengketanya, Hal tersebut mutlak inisiatif pihak yang berperkara. Jadi bukanlah solusinya yang dianggap pasif namun perkaranya yang tidak boleh ditambah atau dikurangkan. Hal ini berarti solusi pengharusan pembayaran nafkah sebelum ikrar talak tidak bertentangan dengan asas hukum acara perdata karena hakim tidak menambahkan atau mengurangi pokok perkara tetapi sesuai dengan asas *ex et aequo et bono* (putusan yang adil) hakim telah

dari hakim untuk melindungi hak-hak mantan isteri. Meski tidak diatur dalam peraturan ataupun undang-undang, solusi dari hakim sama sekali tidak bertentangan dengan asas hukum acara perdata. Sudah menjadi kewajiban hakim untuk berusaha mencari jalan keluar dari masalah yang ada. Jadi ijtihad hakim tersebut selayaknya menjadi titik temu terwujudnya keefektifitasan pelaksanaan putusan yang dapat diterapkan dalam pemenuhan hak-hak mantan isteri serta merupakan wujud usaha hakim dalam mengisi kekosongan hukum pada undang-undang yang tidak akan pernah lengkap, sempurna, sebab Undang-undang tidak terperinci (detail) melainkan hanya memberikan *algemeene rehtlijnen* (pedoman umum) saja.

2. Dalam menegakkan hukum (melaksanakan putusan/hukum) unsur yang paling diutamakan adalah unsur kepastian hukum, karena penegakan hukum (*Law Enforcement*) dalam hal ini pelaksanaan putusan lebih dilihat dari aspek kepastian hukumnya, maka dari itu solusi pembebanan pembayaran nafkah sebelum dibacakan ikrar talak merupakan perwujudan dari kepastian hukum sebagaimana yang diatur dalam Pasal 5 ayat (1) Undang-undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman (yang dulunya Pasal 27 Undang-undang Nomor 14 Tahun 1970). Lalu, kewajiban mantan suami memberikan nafkah kepada mantan istri tercantum dalam pasal 41 ayat c Undang-Undang no 1 tahun 1974 tentang perkawinan yang berbunyi "*Pengadilan dapat mewajibkan kepada mantan suami untuk memberikan biaya penghidupan dan atau*

