

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP SANKSI  
ANAK PELAKU PENCURIAN DALAM KEADAAN  
MEMBERATKAN**

**(Studi Putusan Pengadilan Negeri Bandung  
Nomor:527/Pid.Anak/2014/PN.Bdg)**

**SKRIPSI**

**Oleh  
Lailatul Mas Ula  
NIM. C03213027**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Syariah Dan Hukum  
Jurusan Hukum Publik Islam  
Program Studi Hukum Pidana Islam  
Surabaya  
2018**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Lailatul Mas Ula  
NIM : C03213027  
Fakultas/Jurusan/prodi : Syariah dan Hukum / Hukum Publik Islam / Hukum Pidana Islam  
JudulSkripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Sanksi Anak Pelaku Pencurian Dalam Keadaan Memberatkan (Studi Putusan Pengadilan Negeri Bandung Nomor:527/Pid.Anak/PN.Bdg)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian / karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 06 Februari 2018

Saya yang menyatakan,



Lailatul Mas Ula  
NIM. C03213027

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi yang ditulis oleh Lailatul Mas Ula NIM C03213027 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 17 November 2017

**Pembimbing**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a horizontal line at the bottom, representing the name of the supervisor.

**Dr. H. Abdul Basith Junaidy, M.ag**  
**NIP. 197110212001121002**

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Lailatul Mas Ula NIM. C03213027 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Pada hari Senin, tanggal 5 Februari 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

### Majelis Munaqasah Skripsi :

Penguji I,

Dr. H. Abdul Basith Junaidiy, M.Ag  
NIP. 197110212001121002

Penguji II,

Drs. Ahmad Yasin, M.Ag  
NIP. 196707271996031002

Penguji III,

H. Mahir, M. Fil.I  
NIP. 197212042007011027

Penguji IV,

Siti Tatmainul Qulub, M.Si  
NIP. 198912292015032007

Surabaya, 8 Februari 2018  
Mengesahkan,  
Fakultas Syariah dan Hukum  
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
Dekan,

Prof. Dr. H. Sahid HM, M.Ag., M.H.  
NIP. 196803091996031002



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Lailatul Mas Ula  
NIM : C03213027  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Pidana Islam  
E-mail address : lailatulmasula@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :  
 Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP SANKSI ANAK PELAKU  
PENCURIAN DALAM KEADAAN MEMBERATKAN (Studi Putusan Pengadilan Negeri  
Bandung Nomor : 527/Pid.Anak/2014/PN.Bdg)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 19 Februari 2018

Penulis

(LAILATUL MAS ULA)





























1. Dasar hakim dalam memutuskan sanksi terhadap anak pelaku pencurian dalam Putusan Pengadilan Negeri Bandung Nomor: 527/Pid.Anak/2014/PN.Bdg.
2. Tinjauan Hukum Pidana Islam terhadap sanksi anak pelaku pencurian dalam Putusan Pengadilan Negeri Bandung Nomor: 527/Pid.Anak/2014/PN.Bdg.

#### **D. Rumusan Masalah**

Dari latar belakang masalah yang telah diuraikan diatas, agar lebih praktis dan operasional, maka penulis mengambil rumusan dalam beberapa bentuk pertanyaan sebagai berikut :

1. Bagaimana pertimbangan hakim dalam memberikan sanksi terhadap anak pelaku pencurian dalam keadaan memberatkan dalam Putusan Nomor: 527/Pid.Anak/2014/PN.Bdg ?
2. Bagaimana tinjauan hukum pidana Islam terhadap sanksi anak pelaku pencurian dalam keadaan memberatkan dalam Putusan Nomor: 527/Pid.Anak/2014/PN.Bdg ?

#### **E. Kajian Pustaka**

Kajian pustaka adalah deskripsi ringkas tentang kajian atau penelitian yang sudah pernah dilakukan di seputar masalah yang akan diteliti sehingga terlihat jelas bahwa kajian yang akan dilakukan ini tidak merupakan pengulangan atau duplikasi dari kajian atau penelitian yang

telah ada.<sup>19</sup>Berikut penulis akan menguraikan beberapa skripsi yang membahas tentang tindak pidana pencurian yang dilakukan oleh anak.

Skripsi yang ditulis oleh Rahmi Rasyidah, Jurusan Siyasa Jinayah Syariah IAIN Sunan Ampel Surabaya Tahun 2005 yang berjudul “*Putusan Pengadilan Negeri Gresik No.01/Pid.B/2000/PN.Gs Tentang Tindak Pidana Pencurian Oleh Anak Ditinjau Dari Hukum Pidana Islam*” kesimpulan skripsi ini adalah membahas tentang landasan hukum yang dipakai oleh hakim dalam menyelesaikan kasus tindak pidana pencurian oleh anak. Hakim di Pengadilan Negeri Gresik dalam penyelesaian kasus tersebut menggunakan pasal 363 ayat (1) ke-5 KUHP dengan dijatuhi hukuman 3 (tiga) bulan yang relatif sangat berat bagi pelaku, karena pemberian hukuman tersebut juga harus dilihat dari motif pencuriannya, apakah terdesak pada perekonomian atau memang pelaku berprofesi sebagai pencuri. Didalam Islam, anak dibawah umur apabila melakukan perbuatan jarimah atau tindak pidana akan terbebas dari hukuman had namun karena Islam tidak mengenyampingkan kepentingan masyarakat dan suka akan ketentraman serta kedamaian, maka pelaku jarimah yang belum dewasa tetap dijatuhi hukuman. Hukuman tersebut adalah hukuman pengajaran, yaitu hukuman yang didalamnya terkandung sifat pemberian pelajaran (takzir).<sup>20</sup>

---

<sup>19</sup>Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya, *Petunjuk Teknis Pelaksanaan Skripsi*, (Surabaya: Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya, 2015), 8.

<sup>20</sup> Rahmi Rasyidah, “*Putusan Pengadilan Negeri Gresik No.01/Pid.B/2000/PN.Gs Tentang Tindak Pidana Pencurian Oleh Anak Ditinjau Dari Hukum Pidana Islam*”, (Skripsi---IAIN Sunan Ampel, 2005).

Skripsi yang ditulis oleh Faiza Wahyuni, Jurusan Siyasa Jinayah Syariah IAIN Sunan Ampel Surabaya Tahun 2013 yang berjudul “*Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Pelaku Tindak Pidana Pencurian Dengan Pemberatan Yang Dilakukan Oleh Anak Dibawah Umur (Studi Putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo Nomer 193/Pid. B/ 2013/PN.Sda)*” kesimpulan skripsi ini adalah perbedaan sanksi hukuman bagi pelaku pencurian yang diatur dalam pasal 363 KUHP dan sanksi hukuman dalam Hukum Pidana Islam. Didalam pasal 363 KUHP pencurian dengan pemberatan di jatuhkan hukuman 7 tahun penjara namun dalam penelitian ini pelaku adalah anak dibawah umur dan didalam Undang-Undang No.3 Tahun 1997 Tentang Peradilan Anak dalam pasal 1 angka 1 huruf a, hukuman dapat dijatuhkan kepada anak  $\frac{1}{2}$  (satu perdua) dari hukuman penjara orang dewasa. Sedangkan didalam Hukum Pidana Islam seorang anak tidak akan dikenakan hukuman had atas kejahatan yang dilakukannya. Karena tidak ada tanggungjawab hukum atas seorang anak yang berusia berapapun sampai dia mencapai puber, *qodhi* hanya akan tetap berhak untuk menegur kesalahannya untuk menetapkan beberapa batasan baginya yang akan membantu memperbaikinya dan menghentikannya dari membuat kesalahan lagi dimasa yang akan datang.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Faiza Wahyuni, “Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Pelaku tindak Pidana Pencurian Dengan Pemberatan Yang Dilakukan Oleh Anak Dibawah Umur (Kajian Terhadap Putusan No.193/PIB.B/2013/PN.Sda)”, (Skripsi---IAIN Sunan Ampel, Surabaya, 2013).











- a. *Editing*, yaitu pemeriksaan kembali data-data yang berkaitan dengan perlindungan anak pelaku tindak pidana pencurian yang diperoleh dari berbagai buku dan dokumen-dokumen mengenai topik penelitian terutama kejelasan makna, dan keselarasan antara data satu dengan yang lainnya.
- b. *Organizing*, yaitu menyusun dan mensistematikan data yang diperoleh dalam kerangka paparan yang sudah direncanakan yang tersusun pada bab III tentang sanksi anak pelaku pencurian serta pertimbangan hakim dalam memutuskan sanksi pidana pencurian (putusan pengadilan Negeri Bandung Nomor:527/Pid.Anak/2014/PN.Bdg).
- c. *Analyzing*, yaitu analisis dari data yang telah dideskripsikan pada bab III dan menganalisa pada bab IV dalam rangka untuk menunjang bahasa atas proses menjawab permasalahan yang telah dipaparkan di dalam rumusan masalah. Analisis tersebut meliputi pertimbangan hakim dalam memutuskan kasus pencurian yang dilakukan oleh anak dan analisa tinjauan hukum pidana Islam terhadap kasus tersebut.

## 5. Teknik Analisis Data

Dalam menganalisis data, penulis menggunakan teknik analisis deksripif, yaitu suatu teknik dipergunakan dengan cara memberikan gambaran umum terhadap masalah yang dibahas dengan menyusun fakta-fakta sedemikian rupa sehingga membentuk masalah yang dapat



Bab dua, bab ini merupakan pembahasan tentang kerangka teoritis atau kerangka konseptual yang merupakan hasil telaah dari beberapa literatur yang digunakan sebagai pisau analisis terhadap data, tujuan dan proses untuk membuka wawasan dan cara berpikir dalam memahami dan menganalisis fenomena yang ada. Pada bab ini, meliputi empat subbab bahasan yaitu : subbab yang pertama berisi teori takzir, subbab yang kedua berisitentang pidana anak, subbab yang ketiga berisi pencurianmenurut KUHP, subbab yang keempat berisi pencurian menurut hukum Islam.

Bab tiga, bab ini mendeskripsikan secara singkat tentang putusan Pengadilan NegeriBandung Nomor: 527/Pid.Anak/2014/PN.Bdg tentang pencurian yang dilakukan oleh anak, Dasar hakim dalam menentukan sanksi hukuman terhadap pelaku pencurian (Putusan Pengadilan Negeri BandungNomor: 527/Pid.Anak/2014/PN.Bdg).

Bab Empat, adalah tentang analisis terhadap putusan Pengadilan Negeri Bandung terhadap sanksi anak pelaku pencurian yang meliputi analisis putusan hukum hakim terhadap sanksi anak pelaku pencurian dalam keadaan memberatkan dalam Putusan Nomor: 527/Pid.Anak/2014/PN.Bdg dan analisis hukum pidana Islam terhadap sanksi anak pelaku pencuriandalam putusan Pengadilan Negeri Bandung Nomor: 527/Pid.Anak/2014/PN.Bdg

Bab lima, bab ini merupakan penutup yang berisi kesimpulan dan saran dari penelitian ini.







































- 1) Masa tidak adanya kemampuan berpikir. Masa ini dimulai sejak lahir sampai usia 7 tahun, perbuatan pidana yang dilakukannya tidak dikenai hukuman.
- 2) Masa kemampuan berpikir lemah. Masa ini dimulai sejak anak berusia 7 tahun sampai 15 tahun. Pada masa tersebut mereka dijatuhi pengajaran. Pengajaran ini meskipun sebenarnya hukuman namun tetap dianggap sebagai hukuman mendidik bukan hukuman pidana.
- 3) Masa kemampuan berpikir penuh. Masa ini dimulai sejak anak mencapai usia kecerdasan yang pada umumnya telah mencapai usia 15 tahun atau 18 tahun. Pada masa ini telah dikenakan pertanggung jawaban pidana atas tindak pidana yang dilakukan.

Seorang anak tidak akan dikenakan hukuman had karena kejahatan yang dilakukannya. Karena tidak ada tanggungjawab hukum atas seorang anak yang berusia berapapun sampai dia mencapai umur puber, Qodhi hanya akan tetap berhak untuk menegur kesalahannya untuk menetapkan beberapa batasan baginya yang akan membentuk memperbaikinya dan menghentikannya dari membuat kesalahan lagi di masa yang akan datang. Menurut Abu Zaid Al-Qayrawani, seorang Ulama' Mazhab Maliki, tetap tak akan ada hukuman had bagi anak-anak kecil bahkan juga dalam hal tuduhan zina yang palsu (qadzaf) atau justru si anak sendiri yang melakukannya.































sepeda motor Merk Kasea Nopol D 4946 CM dengan keadaan tidak terkunci dan hanya disimpan diteras rumah, rumah hanya ditutup pagar dan pagarnya tidak dikunci hanya dikunci slot. Motor tersebut disimpan diteras jam 19.00 Wib dan ketika si istri keluar rumah jam 12.30 Wib motor sudah tidak ada, lalu saksi menghubungi adik saksi bernama Ilham yang diduga telah memakai motor tersebut. Selanjutnya, Ilham dan Okky memberitahu saksi bahwa motor sudah ditemukan dan pelakunya sudah ditangkap di Jl. Atlas Kiaracondong Bandung.

2. Dera Novianti Binti H. Endang Iwan Muharam telah diperiksa oleh penyidik dan telah memberikan keterangan bahwa pada hari Sabtu Tanggal 08 Maret 2014 sekitar jam 00.30 Wib di Jalan Sariwates Timur No.06 A RT05/14 Kelurahan Antapani Kidul Kecamatan Antapani Kota Bandung suami saksi telah kehilangan sebuah sepeda motor Merk Kasea Nopol D 4946 CM dengan keadaan tidak terkunci dan hanya disimpan diteras rumah, rumah hanya ditutup pagar dan pagarnya tidak dikunci hanya dikunci slot. Motor tersebut disimpan diteras jam 19.00 Wib dan ketika saksi keluar rumah jam 12.30 Wib motor sudah tidak ada, lalu saksi menghubungi adik saksi bernama Ilham yang diduga telah memakai motor tersebut. Selanjutnya, Ilham dan Okky memberitahu saksi bahwa motor sudah ditemukan dan pelakunya sudah ditangkap di Jl. Atlas Kiaracondong Bandung.





teman-temannya di rumah seseorang dan pemilik rumah tidak mengetahui kejadian tersebut dan pencurian tersebut dilakukan dengan bersepakat dengan teman-temannya dengan cara memasuki pekarangan rumah saksi korban yang tidak dikunci dan mengambil motor yang sedang diparkir dengan posisi tidak dikunci stang.

3. Fakta hukum selanjutnya adalah setelah mendapatkan motor tersebut terdakwa dan kedua temannya Ilham dan Ipang mendorong ke jalan raya dan perbuatan terdakwa dan teman-temannya diketahui oleh warga sekitar, alhasil terdakwa Jonathan dapat ditangkap dengan barang bukti sepeda motor tersebut, namun kedua temannya Ilham dan Ipang dapat melarikan diri dan masih menjadi DPO (Daftar Pencarian Orang) pihak Kepolisian. Dan fakta hukum terakhir adalah perbuatan terdakwa membuat saksi korban Tedi Santoso mengalami kerugian sebesar Rp. 4.000.000,- (empat juta rupiah)
4. Terdakwa adalah seorang yang belum berusia 18 (delapan belas) tahun;
5. Terdakwa membenarkan barang bukti dalam perkara ini, dan berdasarkan pertimbangan tersebut diatas, Majelis Hakim berkeyakinan unsur kedua, ketiga, ke-empat dan kelima ini telah terpenuhi menurut hukum. Maka pengadilan berkesimpulan bahwa terdakwa secara sah dan meyakinkan telah terbukti melakukan tindak pidana sebagaimana yang telah didakwakan dalam dakwaan jaksa penuntut umum melanggar pasal 363 ayat (1) ke-3 dan ke-4 KUHP Jo











Yang dimaksud 'barang siapa' ialah siapa saja atau setiap orang yang didakwa oleh Penuntut Umum sebagai pelaku tindak pidana yang didakwakan dalam perkara ini.

Berdasarkan keterangan para saksi didepan persidangan, keterangan terdakwa, barang bukti, membenarkan bahwa yang sedang diadili di depan persidangan Pengadilan Negeri Bandung adalah terdakwa Jo bin We maka jelaslah sudah pengertian 'barang siapa' yang dimaksudkan dalam unsur ini adalah Jo bin We yang dihadapkan ke depan persidangan Pengadilan Negeri Bandung.

- 2) Mengambil sesuatu barang yang sama sekali atau sebagian termasuk kepunyaan orang lain, dengan maksud akan memiliki barang itu dengan melawan hak.

Terdakwa telah bersepakat dengan teman-temannya untuk mencuri sepeda motor, selanjutnya membuka pagar yang tidak dikunci terdakwa dan teman-temannya masuk kepekarangan rumah saksi Tedy Setiadi kemudian mengambil 1 (satu) unit sepeda motor Kasea warna silver No.polisi D 4946 CM yang tidak dikunci dan terparkir diteras rumah.

- 3) Pencurian pada waktu malam dalam sebuah rumah atau pekarangan tertutup yang ada rumahnya oleh orang yang ada disitu tiada dengan kemauan yang berhak.

Sesuai dengan pengakuan terdakwa dan dikuatkan keterangan para saksi serta barang bukti dan juga dihubungkan dengan fakta-fakta yang terungkap dipersidangan bahwa terdakwa Jo bin We dan teman-teman

















yang dilakukan oleh terdakwa menjadi perbuatan yang patut dan benar. Adapun kedua, perbuatan sipelaku tetap haram akan tetapi kepadanya tidak bisa dijatuhi hukuman mengingat kondisi si pelaku itu sendiri biasanya disebut dengan unsur pemaaf.

Unsur-unsur pemaaf yang terdapat pada Hukum Pidana Islam yaitu:

- a. Orang yang gila sampai sadar
- b. Anak-anak sampai dia mencapai usia puber, dan
- c. Orang yang tidur sampai ia bangun.

Jika ada salah satu atau beberapa unsur diatas, maka sipelaku tidak dapat dijatuhi hukuman. Dalam Putusan Nomor 527/Pid.Anak/2014/Pn.Bdg anak tersebut dikenai sanksi dengan hukuman pokok pidana penjara selama 1 Tahun. Hakim memberikan sanksi pidana terhadap anak tersebut untuk memberikan efek jera terhadap anak tersebut. Karena jika tidak dihukum, dia akan mengulangi perbuatannya lagi. Sesuai dengan hukum Islam Seorang anak tidak akan dikenakan hukuman *h{ad* karena kejahatan yang dilakukannya. Karena tidak ada tanggungjawab hukum atas seorang anak yang berusia berapapun sampai dia mencapai umur puber, Qodhi hanya akan tetap berhak untuk menegur kesalahannya untuk menetapkan beberapa batasan baginya yang akan membantu memperbaikinya dan menghentikannya dari membuat kesalahan lagi di masa yang akan datang karena anak yang masih dibawah umur tidak memiliki tujuan atau maksud yang jelas dari tindak pidananya, karena







