

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HUKUM
PENGADILAN AGAMA SIDOARJO Nomor:
280/Pdt.P/2015/PA.Sda TENTANG PENOLAKAN ASAL USUL
ANAK HASIL PERKAWINAN SIRRI TANPA DIHADIRI
WALI**

SKRIPSI

Oleh :

Mirza Muis

NIM. C71213123



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Fakultas Syari'ah dan Hukum
Jurusan Hukum Perdata Islam Prodi Hukum Keluarga
SURABAYA**

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Mirza Muis

NIM : C71213123

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah dan Hukum/ Hukum Perdata Islam/
Hukum Keluarga

Judul Skripsi : Analisis Yuridis Terhadap Pertimbangan Hukum
Pengadilan Agama Sidoarjo Nomor:
280/Pdt.P/2015/PA.Sda Tentang Penolakan Asal
Usul Anak Hasil Perkawinan Sirri Tanpa Dihadiri
Wali

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya
saya sendiri, kecuali pada bagian-bagain yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 12 Februari 2018

Saya yang menyatakan,



Mirza Muis

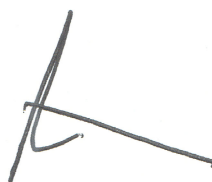
NIM. C71213123

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Mirza Muis NIM. C71213123 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 9 November 2017

Pembimbing,



Dr. Muwahid, S.H., M.Hum.
NIP.197803102005011004

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh **Mirza Muis NIM. C71213123** ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Selasa Tanggal, 5 Februari 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam ilmu Syari'ah.

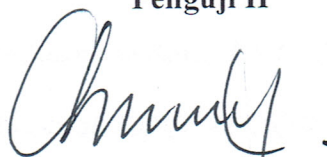
Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I



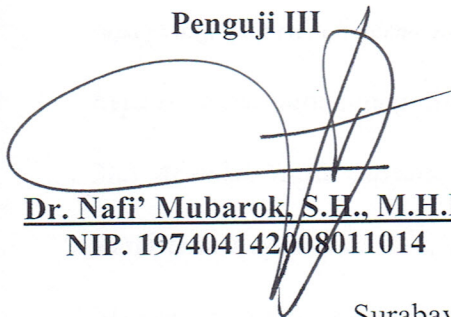
Dr. Muwahid, S.H., M.Hum.
NIP.197803102005011004

Penguji II



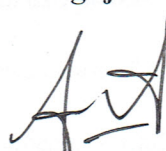
Dra. Hj. St. Dalilah Candrawati, M.Ag.
NIP. 196006201989032001

Penguji III



Dr. Nafi' Mubarak, S.H., M.H.I.
NIP. 197404142008011014

Penguji IV



Ikhsan Fatah Yasin, S.H.I., M.H.
NIP. 198905172015031006

Surabaya, 12 Februari 2018
Mengesahkan,
Fakultas Syari'ah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Prof. Dr. H. Sahid HM., M.Ag., M.H.
NIP. 196803091996031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Mirza Muis
NIM : C71213123
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Perdata Islam
E-mail address : muis.mirza@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HUKUM PENGADILAN AGAMA
SIDOARJO Nomor: 280/Pdt.P/2015/PA.Sda TENTANG PENOLAKAN ASAL USUL
ANAK HASIL PERKAWINAN SIRRI TANPA DIHADIRI WALI

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 14 Februari 2018

Penulis

(MIRZA MUIS)

nama terang dan tanda tangan

pengertian anak dalam Hukum Perdata (*Burgerlijk Wetboek*). Dengan sub materi yaitu kedudukan anak, dasar penetapan dan pembuktian asal usul anak dalam Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 dan Kompilasi Hukum Islam.

Bab ketiga menguraikan tentang data penelitian yang menjelaskan tentang deskripsi kewenangan Pengadilan Agama Sidoarjo, terhadap penetapan Nomor 280/Pdt.P/2015/PA.Sda tentang penolakan asal usul anak hasil perkawinan sirri tanpa dihadiri wali, pertimbangan hukum majelis hakim Pengadilan Agama terhadap penetapan Nomor 280/Pdt.P/2015/PA.Sda tentang penolakan asal usul anak hasil perkawinan sirri tanpa dihadiri wali.

Bab keempat menjelaskan tentang analisis data. Merupakan kajian analisis dasar Hakim maupun analisis yuridis dalam putusan Nomor 280/Pdt.P/2015/PA.Sda tentang penolakan asal usul anak hasil perkawinan sirri tanpa dihadiri wali.

Bab kelima sebagai penutup, berupa kesimpulan dan saran dari pembahasan pembahasan pada bab-bab sebelumnya.

Namun, terkadang masyarakat masih memperlakukan dan mempertanyakan keabsahan seorang anak tersebut. Apakah anak itu benar-benar keturunan dari mereka atau tidak. Tentunya untuk membuktikan permasalahan-permasalahan tersebut bukanlah hal yang sulit. Karena pastinya mereka mempunyai ibu, akan tetapi untuk membuktikan nasab ke ayahnya tentu bukanlah hal yang mudah.

Penetapan asal usul seorang anak sangatlah penting dalam pandangan hukum Islam, karena dengan adanya penetapan itulah seorang anak dapat diketahui nasab antara anak dengan ayahnya. Dan dari penetapan itulah akan menentukan kedudukan anak, yang menyangkut hubungan yang lainnya, seperti waris, nafkah anak dan lain-lain. Dengan adanya ketidakjelasan keturunan, dikhawatirkan akan terjadi sebuah perkawinan yang dilakukan dengan mahram. Seorang anak dapat dikatakan sebagai anak sah dan memiliki hubungan nasab sah dengan ayahnya jika terlahir dari perkawinan yang sah dan dicatatkan di depan Kantor Urusan Agama. Namun anak yang lahir di luar perkawinan yang sah tidak dapat disebut sebagai anak yang sah.

Di era perkembangan zaman, pembuktian yang dilakukan secara lisan telah bergeser pada pembuktian secara otentik, dalam hal Pembuktian asal usul anak telah diatur sedemikian rupa dalam Undang-Undang perkawinan No. 1 Tahun 1974 dalam Pasal 55, yang berbunyi:

1. Asal usul seorang anak hanya dapat dibuktikan dengan akta kelahiran atau alat bukti lainnya.
2. Bila akta kelahiran atau alat bukti lainnya yang tersebut dalam Ayat (1) tidak ada, maka Pengadilan Agama dapat mengeluarkan

Hubungan hukum antara orangtua dan anaknya yang sah didasarkan atas adanya hubungan darah antara keduanya. Akan tetapi, hubungan hukum antara anak luar kawin dan ayah yang mengakuinya, didasarkan atas hubungan darah melalui suatu pengakuan. Hubungan darah tersebut adalah hubungan darah dalam arti yuridis, bukan dalam arti biologis. Kedudukan anak luar kawin di dalam hukum secara realitas adalah lebih rendah dibanding dengan anak sah. Anak sah berada dalam Pasal 299 KUHPerdara, sedangkan anak luar kawin yang telah diakui secara sah berada di bawah perwalian yang telah diatur dalam Pasal 306 KUHPerdara.⁷²

⁷² Syafran Sofyan, "Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010: Tentang Status Anak Luar Kawin", dalam <http://hukumolan1992.blogspot.co.id/2014/07/analisputusanmahkamahkonstitusi.html?m=1>, diakses pada 20 September 2017.

15. Kecamatan Taman terdiri dari 24 desa,
16. Kecamatan Waru terdiri dari 16 desa,
17. Kecamatan Sedati terdiri dari 16 desa.

Dengan adanya batasan-batasan wilayah Kecamatan di lingkungan Kabupaten Sidoarjo tersebut, maka wilayah tersebut menjadi wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Sidoarjo dalam jangkauan kompetensi relatifnya. Bahwa dalam sengketa perceraian gugatan diajukan ditempat kediaman istri.

Pengadilan Agama berwenang mengadili perkara sesuai dengan jenis perkara yang telah diberikan oleh Undang-Undang (perkara yang terjadi antara orang-orang Islam dalam perkara perdata tertentu) sesuai dengan ketentuan pasal 2 Undang-undang peradilan Agama Nomor 3 tahun 2006. Sedangkan dalam pasal 49 Undang-Undang Peradilan Agama Nomor 3 tahun 2006 mengemukakan secara eksplisit perkara-perkara perdata yang khusus ditangani oleh Peradilan Agama, yang berbunyi sebagai berikut:

“Pengadilan Agama bertugas dan berwenang memeriksa, memutus, dan menyelesaikan perkara ditingkat pertama antara orang-orang yang beragama Islam dibidang: Perkawinan, Waris, Wasiat, Hibah, Wakaf, Zakat, Infak, Sedekah, dan Ekonomi Syariah”.

Untuk memperkuat dalil permohonannya, para Para Pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat berupa :

1. Foto kopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon I, nomor: -, tanggal 25 Maret 2012, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sidoarjo, bermeterai cukup telah dinazagelen serta cocok dengan aslinya, (P-1);
2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon II , nomor : - tanggal 21 September 2015, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sidoarjo, bermeterai cukup telah dinazagelen serta cocok dengan aslinya, (P-2);
3. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : 312/02/X/2009 tanggal 01 Oktober 2009 yang dikeluarkan oleh PPN pada KUA Kecamatan Semarang Timur Kabupaten Semarang, bermeterai cukup dan telah dinazagelen serta cocok dengan aslinya, (P-3);
4. Foto kopi Kartu Keluarga atas nama Pemohon I, nomor : - , tanggal 16 Juli 2010, yang dikeluarkan oleh dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sidoarjo, bermeterai cukup dan telah dinazagelen serta cocok dengan aslinya, (P-4);
5. Foto kopi Akta Kelahiran atas nama Anak I Para Pemohon tanggal 23 Juni 2009 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas

nikah ayah Pemohon II bernama Ayah Pemohon II tidak hadir; dengan maskawin berupa uang sebesar Rp. 20.000, ijab dilakukan oleh Kyai dan qobul dilakukan oleh Pemohon I dengan Kyai tersebut disaksikan oleh Saksi I dan Saksi II serta disaksikan pula oleh orang yang hadir pada saat akad nikah tersebut, namun perkawinan tersebut tidak dicatatkan kepada PPN.

- d. Pemohon I saat menikah masih berstatus punya istri dan belum bercerai dan Pemohon II berstatus perawan, tidak mempunyai hubungan darah, bukan mahram, bukan saudara sesusuan dan tidak ada halangan untuk menjadi suami istri;
- e. Para Pemohon setelah menikah tersebut tinggal bersama di Kabupaten Sidoarjo; dan telah hidup sebagaimana layaknya suami istri hingga dikaruniai 2 anak bernama Anak I Para Pemohon, tanggal 05 Mei 2009 (umur 6 tahun),; bernama Anak II Para Pemohon, tanggal 11 September 2015 (umur 1 bulan), dan sampai saat ini mereka tetap tinggal bersama, tidak pernah bercerai atau menikah lagi dengan orang lain serta tetap beragama Islam;
- f. Para Pemohon telah melangsungkan pernikahan secara resmi yang tercatat pada tanggal 01 Oktober 2009 di

qobul dilakukan oleh Pemohon I dengan disaksikan oleh Saksi dan Masput Suyanto bin Atim serta disaksikan pula oleh orang yang hadir pada saat akad nikah tersebut, namun perkawinan tersebut tidak dicatatkan kepada Pegawai Pencatat Nikah;

- d. Pemohon I berstatus masih punyai istri dan belum bercerai dan Pemohon II perawan, mereka bukan sebagai mahram, tidak mempunyai hubungan darah, bukan saudara sesusuan dan tidak ada halangan untuk menjadi suami istri;
- e. Para Pemohon setelah menikah tersebut tinggal bersama di Kabupaten Sidoarjo; dan telah hidup sebagaimana layaknya suami istri hingga dikaruniai 2 anak bernama Anak I Para Pemohon, tanggal 05 Mei 2009 (umur 6 tahun); bernama Anak II Para Pemohon, tanggal 11 September 2015 (umur 1 bulan), dan sampai saat ini mereka tetap tinggal bersama, tidak pernah bercerai atau menikah lagi dengan orang lain serta tetap beragama Islam bahkan kemudian mereka melakukan perkawinan ulang dan mencatatkan kepada PPN;
- f. Para Pemohon pada tanggal 01 Oktober 2009 telah melangsungkan pernikahan secara resmi yang tercatat di hadapan Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan

Pemohon mempunyai legal standing untuk mengajukan permohonan asal usul anak tersebut;

2. Berdasarkan bukti-bukti surat dan keterangan para saksi di bawah sumpah telah dinilai memenuhi maksud dari Yurisprudensi Putusan Mahkamah Agung R.I Nomor 701 K / Sip. / 1974 tanggal 14 April 1976 dan ketentuan pasal 147 HIR. Karena itu bukti-bukti tersebut dapat dipertimbangkan sebagai bukti yang sah.
3. Berdasarkan dalil Para Pemohon dan keterangan Wali Pemohon II bernama Ayah Pemohon II dan keterangan dua orang saksi dibawah sumpah masing-masing bernama : Masput Suyanto bin Atim dan Kamad bin Tahir bahwa pada waktu pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II tersebut dilangsungkan di Rembang Bangil ternyata tanpa dihadiri oleh wali nikah Pemohon II (Ayah Pemohon II) dan dilaksanakan oleh orang yang tidak berhak menjadi wali nikah yaitu seorang yang mengaku kiyai dan tidak ada pelimpahan dan/atau pernyataan wali yang sah mewakilkan kepada kiyai tersebut, oleh karenanya Majelis Hakim berpendapat bahwa pernikahan para Pemohon tersebut tidak adanya wali nikah yang sah, maka tidak memenuhi syarat dan rukun perkawinan Islam Indonesia dan peraturan yang berlaku sebagai mana diatur dalam pasal 2 ayat (1) Undang-undang nomor 1 tahun 1974 dan pasal 14 Kompilasi Hukum Islam;

kelahiran, maka Pengadilan Agama dapat mengadakan pemeriksaan yang sang teliti terhadap penetapan asal usul anak dengan bukti-bukti yang diperlukan di dalam persidangan. Atas dasar tersebut, Pengadilan Agama berhak untuk menetapkan asal usul anak yang belum memiliki akta kelahiran.

Dalam memutuskan suatu perkara, Hakim Pengadilan Agama Sidoarjo yang menangani permasalahan penolakan asal usul anak hasil perkawinan sirri tanpa dihadiri wali ini, harus benar-benar mempunyai pertimbangan-pertimbangan untuk dasar mengambil suatu keputusan, serta harus teliti dalam memutus perkara tersebut, dan nantinya tidak merugikan semua pihak yang berperkara seperti dalam kasus penolakan asal usul anak hasil perkawinan sirri tanpa dihadiri wali dengan nomor perkara 280/Pdt.P/2015/PA.Sda.

Masalah penetapan status anak yang diteliti kali ini merupakan permintaan para pemohon dari PEMOHON I dan PEMOHON II, agar kedua anak mereka yang lahir dari perkawinan sirri atau di bawah tangan ditetapkan sebagai anak kandung mereka. Penyebabnya adalah para pemohon menikah ulang secara resmi jauh setelah anak-anak mereka dilahirkan, akibatnya adalah mereka mendapat kesulitan untuk menetapkan status anak mereka sebagai anak yang sah.

Berdasarkan penjelasan di atas, dapat disimpulkan bahwa perkawinan yang dilakukan di bawah tangan selain berdampak pada perkawinan mereka juga berdampak pada status anak-anak mereka. Di zaman sekarang bukti

yang dianggap kuat adalah bukti tertulis. Maka dari itu pelaksanaan perkawinan haruslah dicatatkan pada instansi yang berwenang, yang telah diatur dalam Pasal 2 (2) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan. Dan akibat dari perkawinan yang tidak dicatat adalah perkawinan dan anak-anak mereka tidak mempunyai kekuatan hukum.

Bukti yang paling kuat untuk menetapkan status anak dalam perkara ini adalah akta kelahiran, dalam akta kelahiran ini diperlukan bukti akta perkawinan kedua orang tuanya untuk membuktikan bahwa anak tersebut adalah anak dari perkawinan yang sah sesuai Agama Islam dan berkekuatan hukum. Akan tetapi akta perkawinan yang ditunjukkan dalam perkara ini adalah akta perkawinan yang dilakukan jauh dari anak lahir.

Sesuai dengan hal tersebut bisa dikatakan bahwa anak-anak yang dilahirkan sesudah perkawinan resmi dianggap sebagai anak luar perkawinan atau dianggap sebagai anak yang tidak sah.

Pemeriksaan yang telah dilakukan oleh hakim di dalam perkara penetapan status anak dalam penetapan nomor: 280/Pdt.P/2015/PA.Sda, adalah menghadirkan beberapa saksi dan bukti surat serta pengakuan para pemohon.

Dalam pengakuan para saksi yang telah dihadirkan dipersidangan, menyatakan bahwa para pemohon telah menikah secara sirri akan tetapi wali nikah ayah PEMOHON II bernama ayah PEMOHON II tidak hadir dengan mahar Rp. 20.000,- dan telah hidup bersama layaknya suami istri dan tidak pernah bercerai.

Dari sini bisa difahami bahwa, perkawinan yang dilakukan secara sirri tetap sah dan anak mereka juga sah. Namun, sesuai dengan hukum Negara kita tidak mempunyai kekuatan hukum.

Pada saat wawancara dengan Ketua Majelis yang menangani perkara Nomor: 280/Pdt.P/2015/PA.Sda tersebut, dalam pertimbangannya adalah perkawinan sirri yang dilakukan oleh para Pemohon tidak dihadiri walinya dan dilaksanakan oleh orang yang tidak berhak menjadi wali nikah yaitu seorang yang mengaku kiyai dan tidak ada pelimpahan dan/atau pernyataan wali yang sah mewakilkan kepada kiyai tersebut, oleh karenanya mejelis hakim berpendapat bahwa perkawinan para pemohon tersebut tidak adanya wali nikah yang sah, maka tidak memenuhi syarat dan rukun perkawinan Islam Indonesia dan peraturan yang berlaku sebagaimana diatur dalam pasal 2 ayat (1) Undang-undang nomor 1 tahun 1974 dan pasal 14 Kompilasi Hukum Islam.

Beliau juga menjelaskan bahwa di dalam hadist Rasulullah melarang perkawinan tanpa adanya wali nikah, dan diambil alih sebagai pendapat majelis hakim sebagai berikut: Dari Aisyah bahwasanya Nabi SAW bersabda, “Tidak ada nikah melainkan dengan (adanya) wali, dan siapa saja wanita yang nikah tanpa wali maka nikahnya batal, batal, batal. Jika dia tidak punya wali, maka penguasa (hakimlah) walinya wanita yang tidak punya wali”. [HR. Abu Dawud AthThayalisi]. Dengan dasar-dasar tersebut hakim menolak permohonan asal usul anak.

Perkara yang akan diteliti kali ini adalah penetapan Pengadilan Agama Sidoarjo Nomor: 280/Pdt.P/2015/PA.Sda dengan adanya perkara yaitu, para pemohon PEMOHON I dan PEMOHON II memohon agar kedua anaknya yang bernama ANAK I dan ANAK II. Hasil dari perkawinan sirri yang dilakukan pada tahun 2008 ditetapkan sebagai anak kandung para pemohon.

Pembuktian asal usul anak diatur sedemikian rupa dalam Undang-undang perkawinan nomor 1 tahun 1974 dalam pasal 55, sedangkan dalam Kompilasi Hukum Islam terdapat dalam pasal 10. Dalam hukum perdata juga mengatur tentang pembuktian anak yaitu dengan akta kelahiran, dalam pasal 261 B.W. dijelaskan bahwa keturunan anak-anak yang sah dapat dibuktikan dengan akta kelahiran mereka. Namun, akta kelahiran bukanlah syarat utama untuk adanya sebuah pembuktian, karena pada kenyataannya dalam kehidupan masih banyak anak-anak yang belum mempunyai akta kelahiran.

Undang-undang juga telah menjelaskan jika akta kelahiran tidak ada, bisa dibuktikan jika anak-anak terus menerus menikmati kedudukan mereka sebagai anak yang sah. Dijelaskan dalam pasal 262 B.W. bahwa penikmatan akan kedudukan itu dapat dibuktikan dengan peristiwa-peristiwa seperti: bahwa orang itu selalu memakai nama si bapak, yang katanya telah menurunkan dia, bahwa bapak itu selalu memperlakukan dia sebagai anaknya, mengatur pendidikannya, memeliharanya dan menghidupinya,

sukarela (suatu pengakuan yang dilakukan seseorang dengan cara yang ditentukan oleh Undang-undang) atau secara paksaan (putusan pengadilan yang menetapkan perihal ibu atau ayah seseorang anak luar kawin). Permohonan penetapan asal usul anak ini oleh para pemohon dapat dikategorikan dalam pengakuan sukarela, hal ini dikarenakan PEMOHON I dan PEMOHON II memohon untuk menetapkan kedua anaknya sebagai anak kandung dari para pemohon. Dan pengakuan tersebut sudah memenuhi syarat-syarat pengakuan anak.

Para pemohon telah mengatakan dan mengakui bahwa kedua anaknya adalah hasil dari perkawinan sirri atau perkawinan bawah tangan yang dilakukan pada tahun 2008. Dan para pemohon juga menjelaskan bahwa selama perkawinan para pemohon tidak pernah berpisah atau bercerai.

Untuk menetapkan asal-usul anak yang dilahirkan dari perkawinan sirri, maka hakim perlu memeriksa keabsahan perkawinan para pemohon tersebut. Karena dalam Undang-undang menyatakan anak yang sah adalah anak yang dilahirkan dalam perkawinan yang sah. Dalam perkara ini, hakim telah memeriksa dan mendatangkan bukti-bukti yang diperlukan di depan persidangan. Namun, hakim tidak mendatangkan Naib yang menikahkan mereka.

Perkawinan sirri yang dilakukan oleh para pemohon tidak dihadiri walinya dan dilaksanakan oleh orang yang tidak berhak menjadi wali nikah yaitu seorang yang mengaku kiyai dan tidak ada pelimpahan dan/atau

pernyataan wali yang sah mewakili kepada kiyai tersebut, akan tetapi para pemohon menikah ulang di Kantor Urusan Agama dan sudah dicatatkan kepada Pegawai Pencatat Nikah.

Menurut Undang-undang yang berlaku teknik prosedur permohonan penetapan status anak untuk perkawinan di bawah tangan yang belum tercatat di Kantor Urusan Agama, untuk mengesahkan dan tercatatnya perkawinan tersebut harus dilakukannya *istbat* nikah di Pengadilan Agama tempat mereka tinggal. Namun, kendala disini adalah para pemohon telah menikah ulang di depan Kantor Urusan Agama Kecamatan Semarang Timur, dan juga telah mendapat Akta Nikah dari KUA tersebut. Oleh karena itu hakim tidak dapat meng*istbatkan* perkawinan mereka karena perkawinan mereka telah tercatat dan mempunyai kekuatan hukum.

Dalam Undang-undang tidak dijelaskan bagaimana hukum dan dampak dari perkawinan ulang yang dilakukan para pemohon. Namun, menurut Bagir Manan perkawinan yang dilakukan untuk kedua kalinya dapat menggugurkan perkawinan yang pertama.

Dari pemaparan di atas dapat ditarik kesimpulan bahwa permohonan asal usul anak tersebut dapat dikategorikan permohonan asal usul anak di luar kawin. Dan dalam menangani perkara ini yaitu dengan cara pengakuan yang dilakukan terhadap anak luar kawin dan dari situlah timbul hubungan perdata antara anak dan bapak yang mengakuinya. Hubungan itu baru ada jika ibu dan bapaknya telah mengakui bahwa anak tersebut adalah anaknya.

- Fuaduddin. *Pengasuhan Anak dalam Keluarga Islam*. Jakarta: Lembaga Kajian Agama dan Jender, Cetakan Pertama, 1999.
- Idris Ramulyo, Muhammad. *Hukum Perkawinan Islam Studi Analisis dari UU No. 1 Tahun 1974 dan Kompilasi Hukum Islam*. Jakarta: Bumi Aksara, Cetakan Pertama, 1996.
- Johan Nasution, Bahder. *Hukum Perdata Islam Kompetensi Peradilan Agama tentang Perkawinan, Waris, Wasiat, Hibah, Wakaf dan Shodaqoh*. Bandung: Mandar Maju, 1997.
- Kadir Muhammad, Abdul. *Hukum dan Penelitian Hukum*. Bandung: Citra Aditya Bakti, 2004.
- Kitab Undang-undang Hukum Perdata (Burgerlijk Wetboek), Rhedbook Publisher cetakan pertama 2008.
- Kompilasi Hukum Islam.
- Kompilasi Hukum Islam.
- Manan, Abdul. *Aneka Masalah Hukum Perdata Islam di Indonesia*. Jakarta: Kencana Cetakan Pertama, 2006.
- Maskur, Ahmad, "Analisis Masalah Al-Mursalah terhadap Hukum Pencatatan Perkawinan di Indonesia: Study Kritis atas ketentuan Peraturan Perundang-undangan dalam Masalah Pencatatan Perkawinan". Skripsi--IAIN Sunan Ampel, Surabaya, 2014.
- Mujib, Ahmad. "Problem Anak di luar Nikah dan Akibat Hukumnya". *Dialogia*, Vol. 3, No. 2, Juli-Desember, 2005.
- Nuruddin, Amiur. *Hukum Perdata Islam di Indonesia Studi Kritis Perkembangan Hukum Islam dan Fiqih, UU No. 1/ 1974 sampai KHI*. Jakarta: Kencana, 2006.
- Opik Akbar, Osep. "MA. Judicial Review MK Perihal Anak di Luar Nikah: Integrasi Norma Hukum, Agama dan HAM". *Edu Islamika The Indonesian Journal Of Education and Islamic Sciencies*, Vol. 5, No. 1, Maret, 2013.
- Program Pascasarjan Uin Malang, Pedoman Penulisan Tesis Dan Disertasi, Malang: Pps Uin Malang. 2014.
- Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional, Kamus Besar Bahasa Indonesia, Jakarta: Balai Pustaka, edisi ketiga, 2005.

- Rasjidi, Lili. *Hukum Perkawinan dan Perceraian di Malaysia dan Indonesia*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 1991.
- Rofiq, Ahmad. *Hukum Islam di Indonesia*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 1997.
- Soekanto, Soerjono. *Metodologi Penelitian Hukum*, Cetakan Ketiga, Jakarta: UI – Press, 1986.
- Soesilo. *Kitab Undang-Undang Hukum Perdata Rhedbook Publisher*, cetakan pertama, Juli, 2008.
- Soetojo Prawirohamidjojo, Raden. *Hukum Orang dan Hukum Keluarga (Personen en Familie-recht)*. Surabaya: Airlangga University Press, Cetakan Keempat, 2008.
- Sofiani, Triana. “Kedudukan Anak di Luar Nikah Menurut KUH Perdata, Hukum Islam dan KHI” *Jurnal Hukum Islam (JHI)*, Vol. 1, No. 1, Oktober, 2003.
- Sofyan, Syafran. “Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010: Tentang Status Anak Luar Kawin”, dalam <http://hukumolan1992.blogspot.co.id/2014/07/analisputusanmahkamahkonstitusi.html?m=1>, diakses pada 20 September 2017.
- Sugiyono. *Memahami Penelitian Kualitatif*, Bandung: CV. Alfabeta, 2009.
- Supramono, Gatot. *Segi-Segi Hukum Hubungan Luar Nikah*, Jakarta: Djambatan, 1998.
- Supriatna. *Fiqh Munakahat dilengkapi dengan Undang-Undang No. 1/ 1974 dan Kompilasi Hukum Islam*. Yogyakarta: Teras, 2008.
- Taufiki, Muhammad. “Konsep Nasab, Istilhaq dan Hak Perdata Anak Luar Nikah”, *Ahkam Jurnal Ilmu Syariah*, No. 2, Vol. XII, Juli, 2012.
- Ulum, Habibatul, “Analisis Hukum Islam terhadap Penetapan Nomor: 0415/Pdt.P/2010/PA.Kab.Mlg tentang Asal Usul Anak”. Skripsi--IAIN Sunan Ampel, Surabaya, 2012.
- Undang-Undang No. 3 Tahun 1997.
- Undang-Undang No. 4 Tahun 1979.
- Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan.
- Undang-Undang Perkawinan Indonesia, Wacana Intelektual, 2009.

