

8	Dra.LILIS SUHERMI	19660618 199403 2 003	IV/a	01-4-2008.	Gr. Biologi	PNS DEPAG	22 Des. 2008	L. Sertifikasi
9	Drs. ROKHMAD RUSDIONO	19670406 199603 1 001	IV/a	01-10-2008.	Gr. Penjaskes	PNS DEPAG	21 Feb.2008	L. Sertifikasi
10	KUSWANTO, S.Pd, M.Pd	19661227 199403 1 004	IV/a	01-10-2008.	WK. Umum / Guru	PNS DEPAG	21 Februari 2008	L. Sertifikasi
11	Drs. SUEB	19680211 199903 1 001	IV/a	01-10-2008.	Gr. Ekonomi	PNS DEPAG	22 Des. 2008	L. Sertifikasi
12	ZAINI TAMAM S.Pd	19640611 199412 1 001	IV/a	01-01-2009.	WK. Peng. Mutu / Guru	PNS DEPAG	21 Februari 2008	L. Sertifikasi
13	Dra. KHUSNUL KHOTIMAH	19670719 199503 2 002	IV/a	01-4-2009.	Gr. Matematika	PNS DEPAG	22 Desember 2008	L. Sertifikasi
14	Dra. NUR HIDAYAH	19700415 199603 2 001	IV/a	01-10-2009.	Gr. Akidah Akhlaq	PNS DEPAG	06 Oktober 2009	L. Sertifikasi
15	ISMIYATI FAIZAH, S.Pd	19591115 198103 2 002	IV/a	01-10-2010.	Gr. PKN, Sejarah	PNS DEPAG	26-Nov-09	L. Sertifikasi
16	LAILA MUFIDAH, S.Ag	19571128 199103 2 001	IV/a	01-10-2010.	Gr. Akidah Akhlaq	PNS DEPAG	28 Des 2007	L. Sertifikasi
17	DIAN SAFITRI,S.Pd	19700101 199603 2 002	IV/a	01-10-2010.	Gr. Biologi	PNS DEPAG	25 Agustus 2009	L. Sertifikasi
18	TRINIL NUR KIDUL, S.Pd	19611215 199303 2 001	IV/a	01-10-2010.	Gr. Sejarah, Kertakes	PNS DEPAG	21 Februari 2008	L. Sertifikasi
19	Dra. MUSYAYAROH	19690712 199703 2 002	IV/a	01-10-2010.	Gr. Matematika	PNS DEPAG	18-Nov-09	L. Sertifikasi
20	MUNTIASIH, S.Pd	19670524 199803 2 003	IV/a	01-10-2010.	Gr. Biologi	PNS DEPAG	25 Agustus 2009	L. Sertifikasi
21	Dra. ROBIATUL ADAWIYAH	19630802 199903 2 001	IV/a	01-10-2010.	Gr. Qurdist	PNS DEPAG	7-Apr-08	L. Sertifikasi

22	KHOIRUL ANWARI, S.Pd,MM	19650911 198802 1 001	IV/a	01-10-2011.	Bendahara / Guru	PNS DEPAG	18-Nov-09	L. Sertifikasi
23	IMAMATUL CHARBIAH, S.Pd	19691110 199103 2 002	III/d	01-04-2011.	Gr. Bhs. Indonesia	PNS DEPAG	25 Agustus 2009	L. Sertifikasi
24	AINUR ROFIQ, S.Pd	19671220 200212 1 002	III/d	01-10-2009.	Gr. Ekonomi	PNS DEPAG	22 Desember 2008	L. Sertifikasi
25	Drs. MASRUR	19670117 200312 1 001	III/d	01-04-2011.	WK. Humas / Guru	PNS DEPAG	18 Nopember 2009	L. Sertifikasi
26	SUHADAK,S.Pd	19651108 199308 1 001	III/d	01-10-2011.	Gr. Bhs. Inggris	PNS DEPAG	18-Nov-09	L. Sertifikasi
27	IDA PUSPITORINI, S.Pd	19710721 200501 2 004	III/c	01-04-2011.	Gr. Bp/BK	PNS DEPAG	22 Desember 2008	L. Sertifikasi
28	SITI TA'MIRUL UMMAH, S.Ag	19790118 200501 2 004	III/c	01-04-2011.	Gr. Bhs. Arab	PNS DEPAG	28 Desember 2009	L. Sertifikasi
29	IMAM SA'DUDDIN, S.Pd	19620914 199303 2 001	III/c	01-07-2011.	Gr. Bhs. Indonesia	PNS DEPAG	16 Juni 2010	L. Sertifikasi
30	MOH. RIDWAN NS, S.Ag	19630727 200604 1 008	III/b	01-10-2010.	Gr. SKI. BP/BK	PNS DEPAG	7-Apr-08	L. Sertifikasi
31	Drs. SUPRAPTO	19741205 200501 1 004	III/b	01-04-2011.	Gr. Penjaskes	PNS DEPAG	26 Nopember 2009	L. Sertifikasi
32	Dra. KHUSNUN NADHIROH	19660314 200701 2 012	III/a	01-10-2009.	Gr. Akidah Akhlaq	PNS DEPAG	7-Apr-09	L. Sertifikasi
33	CHAIYIL LADI,S.Pd	19681111 200701 1 035	III/a	01-12-2009.	Gr. PKN/Sejarah	PNS DEPAG	26-Nov-09	L. Sertifikasi
34	SHOHIMATUL LUTHFAH, S.Ag	19730623 200710 2 003	III/a	01-11-2010.	Gr. SKI/BTQ/Qurdist	PNS DEPAG	28 Desember 2009	L. Sertifikasi
35	JAZILATUR ROHMAH, S.Ag	19720916 200710 1 003	III/a	01-11-2010.	Gr. Bhs. Indonesia	PNS DEPAG	18-Nov-09	L. Sertifikasi
36	KHOIRUL ANAM,S.Ag	19760808 200710 1 003	III/a	01-11-2010.	Gr. Bhs. Arab	PNS DEPAG	28 Desember 2007	L. Sertifikasi

5. Keadaan Siswa⁵⁹

Tabel 4.6
Data Jumlah Siswa
MTs Negeri Sidoarjo

NO	URAIAN	JML ROMBEL	JUMLAH SISWA			SISWA MISKIN		
			L	P	JML	L	P	JML
1	KELAS VII	8	114	165	279	15	38	53
2	KELAS VIII	8	117	170	287	38	38	76
3	KELAS IX	8	100	171	271	38	38	76
JUMLAH		24	331	506	837	91	114	205

6. Keadaan Sarana dan Prasarana⁶⁰

Tabel 4.7
Sarana Dan Prasarana
MTs Negeri Sidoarjo

No	Nama Sarana Dan Prasarana	Jumlah
1	R. KELAS	24 RUANG
2	R. KEPALA	1 RUANG
3	R. TU	1 RUANG
4	R. GURU	1 RUANG
5	PERPUSTAKAAN	1 RUANG

⁵⁹ Dokumentasi MTs Negeri Sidoarjo, tanggal 1 Desember 2014.

⁶⁰ Dokumentasi MTs Negeri Sidoarjo, tanggal 1 Desember 2014.

Tabel 4.11**Tabel Kualitas Variabel X_1**

No.	Interval	Keterangan
1.	80-83	Cukup
2.	84-87	Baik
3.	88-91	Baik
4.	92-95	Baik
5.	96-99	Baik
6.	100	Sangat Baik

Melihat tabel kualitas di atas, menunjukkan bahwa hasil belajar siswa pada yang diberi teknik penilaian games bingo dalam kategori “baik” terlihat dari rata-rata hasil belajar siswa yang diberi teknik penilaian games bingo adalah 93. Sesuai dengan nilai tabel , terlihat nilai tersebut berada pada rentang 92-95.

(2) Deskripsi Data Tentang Hasil Belajar Siswa yang Diberi Teknik Penilaian Bowling Kampus.

Untuk menentukan nilai kualitatif hasil belajar siswa yang menggunakan teknik penilaian bowling kampus, yang dalam hal ini disimbolkan dengan X_2 adalah dengan menjumlahkan nilai hasil belajar siswa. Untuk lebih jelasnya, dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.12**Hasil Belajar Siswa Variabel X_2**

T-Test**Tabel 4.14****Hasil SPSS T-Test****Group Statistics**

	Teknik	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Hasil belajar	Games Bingo	32	92.97	7.605	1.344
	Bowling Kampus	36	86.11	8.028	1.338

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Hasilbelajar Equal variances assumed	.244	.623	3.604	66	.001	6.858	1.903	3.058	10.657
Equal variances not assumed			3.616	65.718	.001	6.858	1.897	3.070	10.645

harus menggunakan Equal variances not assumed yaitu sebesar 3,616. Karena $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka hipotesis yang diajukan diterima. Artinya terdapat perbedaan antara teknik penilaian games bingo dan bowling kampus terhadap hasil belajar mata pelajaran Fiqih kelas VII di MTs N Sidoarjo.

Dari hasil tes yang telah dilakukan diperoleh rata-rata hasil belajar siswa yang menggunakan teknik penilaian game bingo lebih tinggi yaitu 93 dibanding dengan yang menggunakan teknik penilaian bowling kampus adalah 86.

Berdasarkan uji komparasi dengan uji-t diperoleh nilai signifikan 0,001, berarti nilai signifikan $< 0,05$, jadi hipotesis diterima. Dan hasil perhitungan uji t didapat nilai $t_{hitung} = 3,616$ dan $t_{tabel} = 1,997$, $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka hipotesis yang diajukan diterima, artinya terdapat perbedaan antara teknik penilaian games bingo dan bowling kampus terhadap hasil belajar mata pelajaran Fiqih kelas VII di MTs N Sidoarjo.

Dari uji hipotesis di atas menunjukkan bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$ sehingga terlihat bahwa hasil belajar kedua kelompok tersebut terdapat perbedaan secara signifikan/ nyata. Maka dapat dikatakan bahwa terdapat perbedaan antara teknik penilaian games bingo dan bowling kampus terhadap hasil belajar mata pelajaran Fiqih kelas VII di MTs N Sidoarjo.

Berdasarkan hasil penelitian yang sudah disajikan, terbukti Hal ini dikarenakan teknik penilaian games bingo memiliki beberapa kelebihan dibandingkan teknik penilaian bowling kampus. kelebihan tersebut adalah:

