

**PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE PETA PIKIRAN
UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR
MATERI BENDA DAN SIFATNYA
KELAS V MI ISLAMİYAH PURWOJATI MOJOKERTO**

SKRIPSI

Oleh :
Rian Ningsih Pramunita
D97214120



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
PROGRAM STUDI PGMI
JANUARI 2018**

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh:

Nama : Rian Ningsih Pramunita

NIM : D97214120

Judul : **PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE PETA PIKIRAN UNTUK MENINGKATKAN HASIL
BELAJAR MATERI BENDA DAN SIFATNYA KELAS V MI
ISLAMIAH PURWOJATI MOJOKERTO**

ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

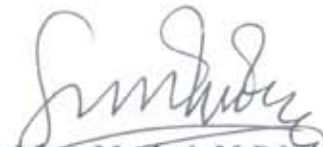
Surabaya, 19 Februari 2018

Pembimbing I,



Dr. Nur Wakhidah, M.Si.
NIP. 197212152002122002

Pembimbing II,



Sulthon Mas'ud, M.Pd.I.
NIP. 197309102007011017

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rian Ningsih Pramunita

NIM : D97214120

Jurusan/Program Studi : PI/PGMI

Fakultas : Tarbiyah Dan Keguruan

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa PTK yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya sendiri.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa PTK ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Surabaya, 19 Februari 2018

Yang membuat pernyataan


METERAI
TEMPEL
7796AEF969884459
6000
ENAM RIBURUPIAH
Rian Ningsih Pramunita

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Rian Ningsih Praunita ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Skripsi.

Surabaya, 19 Februari 2018

Mengesahkan, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dekan,

Prof. Dr. H. Ali Mudlofir, M.Ag

NIP. 196311161989031003

Penguji I,

Dr. Jauharoti Alfin, S.Pd, M.Si

NIP. 197306062003121001

Penguji II,

Wahyuniati, M.Si

NIP. 198504292011012010

Penguji III,

Dr. Nur Wakhidah, M.Si

NIP. 197212152002122002

Penguji IV,

Sulthon Mas'ud, S.Ag, M.Pd.I

NIP. 197309102007011017

tersebut menjadi pengukur bahwa nilai siswa masih terbilang kurang dari nilai yang seharusnya mereka peroleh.

Penyebab rendahnya hasil belajar siswa terhadap materi pembelajaran diantaranya dipengaruhi oleh kurangnya sarana pendukung dalam hal ini adalah pembelajaran yang disampaikan oleh guru kebanyakan hanya menggunakan strategi ceramah sehingga siswa cenderung bosan saat mengikuti kegiatan belajar mengajar. Pembelajaran yang selama ini dilaksanakan di MI Islamiyah Purwojati Mojokerto masih menggunakan pembelajaran konvensional karena keterbatasan sarana teknologi yang dimiliki. Selain itu, belum tersedianya media pembelajaran berbasis komputer dan keterbatasan guru dalam menggunakan komputer membuat pembelajaran yang dilakukan masih secara sederhana konvensional tanpa adanya model maupun media pembelajaran yang beragam.

Penelitian sebelumnya oleh Dian Puspita dalam jurnalnya yang berjudul *Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Mind Mapping Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas XI IPA SMA Negeri 6 Banjarmasin Pada Pokok Bahasan Usaha dan Energi*, memuat masalah yang sama yaitu hasil belajar pada mata pelajaran IPA. Penelitian ini menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *mind mapping* dengan menggunakan alur penelitian 3 siklus. Berdasarkan Penelitian Tindakan Kelas yang telah dilakukan oleh peneliti pada siklus I siklus II dan siklus III dengan model

kooperatif tipe *mind mipping* pada kelas XI IPA SMA Negeri 6 Banjarmasin, rata-rata kelas mengalami peningkatan pada nilai hasil belajar. Presentase nilai pada siklus I sebesar 70,58%, siklus II 88,23%, dan pada siklus III 97%.

Hal yang sama juga terdapat pada penelitian sebelumnya oleh Surya Abadi dalam jurnalnya yang berjudul *Penerapan Model Pembelajaran Pemetaan Pikiran Untuk Meningkatkan Hasil Belajar PKN Siswa Kelas IV*, juga memuat masalah yang sama yaitu hasil belajar tetapi pada mata pelajaran PKN. Dalam penelitian ini menggunakan model pembelajaran pemetaan pikiran (*mind mapping*) dengan alur penelitian 2 siklus. Penelitian tindakan kelas yang telah dilakukan oleh peneliti menghasilkan kenaikan hasil belajar dengan presentase siklus I 70,55% dan pada siklus II 80,60%. Dari data kedua penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran kooperatif tipe *mind mipping* atau peta pikiran dapat meningkatkan hasil belajar siswa. Model pembelajaran kooperatif tipe peta pikiran bisa menjadi salah satu strategi yang bisa dilakukan guru dalam menyampaikan materi pembelajaran.

Cara ini membuat anak belajar dengan efektif, efisien dan menyenangkan. Peta pikiran mengutamakan dasar bahwa setiap anak adalah pribadi yang unik dan berbeda karena memiliki pancaran pemikiran yang tidak sama satu dengan yang lainnya. Dalam pembuatan peta pikiran beberapa unsur yang harus dilakukan. Unsur tersebut antara lain dengan menulis gagasan pokok ditengah kertas, kemudian membuat cabang - cabang sub topik dengan

warna-warna yang menarik, membuat kata kunci dan menghubungkannya pada pokok – pokok gagasan.

Dari beberapa uraian diatas, maka perlu adanya upaya untuk perbaikan dalam pelaksanaan proses belajar mengajar sebagai tolak ukur hasil belajar. Sebagai upaya perbaikan, dalam hal ini peneliti membuat rancangan perbaikan pembelajaran mata pelajaran Ilmu Pengetahuan Alam, khusus mengenai materi tentang “benda dan sifatnya”. Rancangan perbaikan lebih difokuskan pada model pembelajaran yang digunakan dalam pelaksanaan pembelajaran.

Sehingga peneliti sangat tertarik untuk melakukan penelitian tindakan kelas yaitu menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe peta pikiran dalam pengajaran. Diharapkan pembelajaran tersebut dapat menghasilkan hasil belajar siswa yang baik. Berdasarkan uraian diatas, peneliti mengangkat judul penelitian :

“Penarapan Model Kooperatif Tipe Peta Pikiran Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Materi Benda dan Sifatnya Kelas V MI Islamiyah Purwojati Mojokerto”.

Arti pendidikan secara sempit sesuai yang diungkapkan oleh Mudyahardjo, ciri-ciri khasnya antara lain dapat diidentifikasi sebagai berikut :

- a. Pendidikan berlangsung dalam waktu terbatas, yaitu masa kanak-kanak, remaja, dan dewasa, menurut jenjang prasekolah dasar, sekolah lanjutan pertama, sekolah lanjutan atas, dan perguruan tinggi.
- b. Pendidikan berlangsung dalam ruang terbatas, yaitu di lembaga persekolah, menurut jenjang-jenjang seperti tersebut di atas.
- c. Pendidikan berlangsung dalam suatu lingkungan khusus yang sengaja diciptakan menurut sistem.
- d. administrasi dan manajemen tertentu, dalam bentuk kelas, dalam rangka efektivitas dan efisiensi kelangsungan proses pembelajaran.
- e. Isi pendidikan disusun secara sistematis dan terprogram dalam bentuk kurikulum. Kurikulum dipertanggung jawabkan oleh guru sekolah, difasilitasi oleh suatu sistem koordinasi kepemimpinan sekolah, dalam bentuk PBM yang terjadwal menurut ruang (kelas) dan waktu (semester) tertentu.

b. Tujuan Ilmu Pengetahuan Alam di MI

Tujuan pembelajaran IPA di SD/MI menurut kurikulum KTSP Depdiknas 2006, antara lain:

- 1) Memperoleh keyakinan terhadap Tuhan Yang Maha Esa berdasarkan keberadaan, keindahan, dan keteraturan alam ciptaan-Nya.
- 2) Mengembangkan pengetahuan dan pemahaman konsep-konsep IPA yang bermanfaat dan dapat diterapkan dalam kehidupan sehari-hari.
- 3) Mengembangkan rasa ingin tahu, sikap positif, dan kesadaran tentang adanya hubungan yang saling mempengaruhi antara IPA, lingkungan, teknologi dan masyarakat.
- 4) Mengembangkan keterampilan proses untuk menyelidik alam sekitar, memecahkan masalah, dan membuat keputusan.
- 5) Meningkatkan kesadaran untuk berperan serta dalam memelihara, menjaga, dan melestarikan lingkungan alam dan segala keteraturannya sebagai salah satu ciptaan Tuhan

Sebelum siklus dilaksanakan terdapat pra siklus yang bertujuan untuk mengetahui seberapa jauh hasil belajar siswa dalam memahami materi.

Data hasil belajar siswa diperoleh dari siklus yang dilaksanakan sebanyak dua kali. Data penerapan model pembelajaran kooperatif tipe peta pikiran diperoleh selama kegiatan belajar mengajar berlangsung, yakni dari lembar observasi guru dan siswa. Tahapan dalam penelitian ini terdiri dari Pra siklus, siklus I dan siklus II.

1. Pra Siklus

Kegiatan prasiklus dilakukan pada tanggal 02 Oktober 2017. Kegiatan ini peneliti belum melakukan penelitian di kelas V MI Islamiyah Purwojati pada mata pelajaran IPA dengan model pembelajaran kooperatif tipe peta pikiran, melainkan peneliti melakukan pengumpulan data awal tentang hasil belajar yang telah diperoleh dari siswa, dengan cara wawancara kepada kepala sekolah dan guru mata pelajaran IPA kelas V Ibu Mariya Ulfa, S.Pd.I.

Wawancara diawali dengan meminta izin kepada kepala madrasah yaitu Bapak Abdul Choliq, S.Pd Setelah Kepala Madrasah mempersilahkan, peneliti diantar menuju guru mata pelajaran IPA kelas V untuk melakukan wawancara. Hasil wawancara, data dan dokumentasi yang didapatkan, permasalahan di lapangan adalah rendahnya hasil belajar siswa

pada salah satu mata pelajaran IPA yakni materi benda dan sifatnya.

Hal ini di indikasikan dari siswa cepat merasa bosan, kurang bersemangat dan tidak sama sekali berkonsentrasi ketika guru sedang menerangkan, agar nantinya penelitian ini tidak dianggap bias atau berat sebelah, peneliti juga mewawancarai beberapa peserta didik seputar berlangsungnya proses pembelajaran. Sebagian siswa mengatakan, bahwasanya guru menerangkan hanya dengan metode ceramah sampai materinya habis, setelah itu siswa hanya diminta mengerjakan dan melengkapi LKS, tugas tersebut kemudian dikumpulkan atau dikoreksi secara bersama-sama.

Guru jarang menginovasi sebuah metode dan strategi pembelajaran, hanya tanya jawab singkat, kuis, ceramah. Peran media juga tidak dipergunakan sebagaimana seharusnya diperlukan dalam pelajaran IPA, sehingga hasil belajar siswa terhadap materi pelajaran kurang maksimal dan belum memenuhi KKM.

Berdasarkan data yang telah diperoleh secara keseluruhan, baik dari wawancara dengan guru maupun siswa, jumlah siswa yang tuntas dalam pembelajaran materi benda dan sifatnya adalah 4 siswa dari 29 siswa. Di bawah ini merupakan

Kegiatan pembelajaran yang dilaksanakan dalam siklus I, meliputi kegiatan awal, kegiatan inti dan kegiatan penutup. Pada kegiatan awal ini diawali dengan guru mengucapkan salam kemudian siswa menjawabnya dengan antusias. Setelah mengucapkan salam, guru menanyakan kabar siswa, langkah pembelajaran selanjutnya secara bersama-sama guru dan siswa berdoa dengan mengucapkan basmallah. Guru kemudian juga mengecek kehadiran siswa, pada hari itu semua siswa masuk dan tidak ada yang absen.

Sebagai pemanasan dalam memulai pembelajaran, guru mengajak siswa dengan perkenalan dan juga *ice breaking*. Kegiatan apersepsi, guru bertanya kepada siswa.

Guru : Anak-anak, sudah tahu hari ini kita akan belajar tentang apa?

Siswa 1 : Sudah bu, tentang IPA.

Guru : Sudah tahu materi tentang apa?

Siswa 3 : Belum bu.

Guru : Kita hari ini akan belajar tentang materi benda dan sifatnya, sudah tau ada apa saja sifat-sifat benda ?

Siswa 4 : Padat, cair, dan gas bu.

Guru : Hari ini kita akan belajar kembali tentang materi benda dan sifatnya.

Guru selanjutnya memegang beberapa gambar dan menayakan tentang gambar tersebut kepada siswa, setelah itu guru membagikan lembar materi bacaan satu persatu kepada setiap siswa.

Siswa membaca materi tersebut selama 15 menit, kemudian guru membagi siswa menjadi 5 kelompok. Siswa selanjutnya mengerjakan lembar kerja yang telah dibagi oleh guru yaitu membuat sebuah peta pikiran tentang materi yang telah dibaca yaitu benda dan sifatnya.

Guru memberi arahan bagaimana cara mengerjakan lembar kerja tersebut. Bagan peta pikiran sudah tersedia, akan tetapi hanya berupa bagan yang masih kosong, siswa diminta mengisi bagan peta pikiran yang telah disediakan. Guru berkeliling kelas mengecek pekerjaan satu persatu siswanya. Disela-sela siswa mengerjakan, guru bertanya kepada siswa tentang benda dan sifatnya yang sering mereka temukan di sekitar lingkungan tempat tinggal mereka.

Guru meminta siswa menempelkan hasil pekerjaannya di papan tulis setelah siswa selesai mengerjakan dan menunjuk beberapa siswa sebagai perwakilan kelompok

paparan data dan rekapitulasi hasil observasi aktivitas guru siklus I (*Dapat Dilihat Pada Lampiran 8*)

Skor total yang diperoleh adalah 82, sedangkan skor maksimal yang dapat diperoleh adalah 100. Berdasarkan hasil ini maka didapatkan persentase sebagai berikut,

$$\begin{aligned}\text{Nilai Akhir} &= \frac{\text{Jumlah Skor Yang Diperoleh} \times 100}{\text{Jumlah Skor Maksimum}} \dots \text{rumus 4.3} \\ &= \frac{71 \times 100}{100} \\ &= 71\end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan secara keseluruhan pada instrumen observasi guru diketahui bahwa kegiatan belajar mengajar yang dilakukan oleh guru tergolong dalam kategori cukup dengan perolehan skor 71. Idealnya dalam kegiatan pembelajaran guru bisa mendapatkan skor 100.

Perolehan skor tersebut masuk dalam kategori cukup tetapi dalam pelaksanaan pembelajaran masih terdapat beberapa kekurangan, diantaranya: guru menunjuk siswa untuk membaca hasil pekerjaannya di depan kelas, ekspektasinya kurang optimal dilakukan, sehingga siswa tidak ada yang maju ke depan kelas untuk membaca sehingga pada kegiatan guru memberikan apresiasi

terhadap hasil kerja siswa dengan memberikan tepuk tangan tidak terlaksana. Selain itu terdapat banyak aspek yang mendapat skor 2 atau kurang baik.

Observasi yang dilakukan pada guru meliputi 3 tahapan, yakni tahap persiapan, tahap pelaksanaan dan pengelolaan waktu. Skor yang didapat pada tahap persiapan adalah 10 dari 12 skor maksimal, apabila diambil nilai akhirnya maka tahap persiapan mendapatkan skor 83.3 (kategori baik). Pada tahap ini diketahui terdapat satu kegiatan yang mendapat skor 2, yakni kegiatan dalam mempersiapkan model pembelajaran kooperatif tipe peta pikiran.

Tahap selanjutnya ialah tahap pelaksanaan yang mencakup 3 komponen kegiatan, kegiatan awal mendapatkan skor 12 dari 16 skor maksimal. Apabila ditarik nilai akhir, maka tahap pelaksanaan mendapatkan nilai akhir 75 (kategori baik). Pada tahap ini, terdapat satu aspek kegiatan yang mendapat skor 2, diantaranya: guru dalam mengabsen kehadiran siswa.

Kegiatan inti mendapatkan skor 34 dari 48 skor maksimal, sehingga nilai tersebut apabila diambil nilai akhir mendapatkan skor 70,8 (kategori cukup). Kegiatan

inti merupakan kegiatan terlaksananya model pembelajaran kooperatif tipe peta pikiran. diketahui dari sebuah tabel terdapat beberapa aspek yang mendapat skor 1. Adapun kegiatan yang mendapat skor 1 (sangat tidak baik) adalah guru meminta perwakilan setiap kelompok untuk membacakan hasil kerjanya. Kemudian guru memberikan apresiasi dan umpan balik terhadap hasil kerja siswa dengan memberikan tepuk tangan.

Dua kegiatan tersebut mendapat skor 1, karena peserta didik tidak ada yang maju kedepan untuk membacakan hasil kerjanya, sehingga kegiatan tersebut tidak terlaksana. Meskipun guru sempat memerintahkan siswa untuk maju kedepan, akan tetapi upaya tersebut kurang berjalan dengan optimal. Selanjutnya aspek yang memperoleh skor 2 adalah guru memberikan apresiasi dan motivasi kepada siswa yang telah berani membacakan jawaban pada soal lembar kerja 2.

Kegiatan akhir perolehan skor akhirnya adalah 66,7 (Kategori cukup) dari skor perolehan 8 dengan 12 sebagai skor maksimalnya. Terdapat satu kegiatan yang guru lakukan dengan perolehan skor 2, yakni guru menutup kegiatan pembelajaran dengan mengucapkan hamdalah dan

belajar mengajar di kelas, tergolong dalam kategori cukup dengan perolehan skor 72. Idealnya dalam kegiatan pembelajaran guru bisa mendapatkan skor 100 dan jika di hitung dengan rumus nilai akhir, maka skor yang didapatkan adalah 72.

Sebagaimana observasi aktivitas guru, pada aktivitas siswa ini terdapat 2 tahapan. Yakni tahap persiapan dan tahap pelaksanaan. Pada tahap persiapan perolehan skor yang didapat ialah 10 dari 12 skor dengan nilai akhir 83,3 (kategori baik), hal ini masih terdapat dua aspek yang mendapatkan nilai 3, diantaranya: persiapan fisik siswa dalam mengikuti pembelajaran serta persiapan performansi siswa.

Tahap pelaksanaan juga dibagi menjadi tiga tahap, yakni tahap kegiatan awal, tahap kegiatan inti dan tahap kegiatan penutup atau akhir. Masing-masing tahap perolehan skor dan nilai akhir berbeda. Pada tahap kegiatan awal, perolehan yang didapat dari observasi aktivitas siswa adalah 11 dari 20 skor maksimalnya. Hal ini dapat dikategorikan kurang, karena pada tahap ini nilai akhir yang diperoleh adalah 55.

Pada kegiatan inti aktivitas observasi siswa mendapat perolehan skor 42 dari 60 skor maksimalnya dan dapat dikategorikan cukup, karena pada tahap ini terdapat aspek mendapatkan skor 2 dan skor 1, skor 2 diantaranya adalah kegiatan tanya jawab setelah membaca materi, siswa masih kurang dalam mendengarkan penjelasan langkah-langkah untuk mengerjakan, siswa belum memberikan apresiasi dan motivasi dari guru. Sementara untuk skor 1 dikarenakan perwakilan setiap kelompok tidak ada yang bersedia maju kedepan dan tidak adanya umpan balik, apabila diakumulasikan kedalam nilai akhir, perolehan kegiatan inti adalah 70.

Tahap terakhir dari tahap pelaksanaan ialah kegiatan penutup. Pada kegiatan ini skor yang diperoleh dari observasi aktivitas siswa adalah 9 dari 12 skor maksimal dan apabila dikalkulasikan dengan nilai akhir maka skor akhir yang didapat adalah 75. Skor tersebut dikategorikan baik, terdapat satu aspek yang mendapatkan skor 2, yaitu : pada point siswa mengucapkan hamdalah dan menjawab salam.

Siswa diajak berdo'a untuk mengawali kegiatan pembelajaran. Selanjutnya untuk mengondisikan siswa agar lebih siap dalam menerima pelajaran guru terlebih dahulu mengecek kehadiran siswa. Semua siswa masuk pada hari tersebut. Selanjutnya guru menanyakan kabar siswa. Siswa menjawab dengan serentak, setelah itu guru melakukan kegiatan apersepsi dengan bertanya kepada siswa tentang pembelajaran sebelumnya, kemudian siswa merespon dengan jawaban materi benda dan sifatnya.

Tahap inti guru menerangkan materi benda dan sifatnya dengan menggunakan gambar. Pada kegiatan ini guru tidak sepenuhnya berceramah tetapi juga sekaligus melakukan tanya jawab dengan siswa terkait dengan gambar yang dibawa oleh guru. Siswa diminta mengamati beberapa potongan gambar yang telah disediakan, kemudian guru dan siswa melakukan tanya jawab tentang gambar tersebut terkait termasuk dalam sifat benda, kegunaan benda, dan materi pembentuk benda. Kegiatan ini berlangsung sekitar 15 menit.

Guru selanjutnya membagikan lembar bacaan dan memberikan siswa waktu 5 menit untuk membaca materi. Guru kembali membentuk siswa menjadi 5 kelompok setelah siswa selesai membaca materi, tugas setiap kelompok adalah

melengkapi bagan peta pikiran yang telah disediakan oleh guru serta memperindah peta pikiran tersebut, guru memberikan siswa 15 menit waktu untuk mengerjakan peta pikiran. Setelah selesai guru meminta perwakilan dari kelompok untuk maju membacakan hasil diskusinya dan menempelkannya di papan tulis.

Siswa terlihat sangat kondusif dan lancar dalam mengerjakan lembar kerja yang diberi oleh guru, mengingat pada tahap ini siswa sudah mulai terbiasa dan paham dengan model pembelajaran kooperatif tipe peta pikiran. Guru memeriksa pekerjaan siswa dengan berkeliling, setelah itu siswa diminta mengumpulkan pekerjaannya di depan. Guru meminta beberapa siswa membacakan hasil pekerjaannya di depan kelas, dan meminta siswa yang lain mendengarkan, menanggapi dan memberi apresiasi.

Setelah siswa selesai membuat sebuah peta pikiran guru kembali membagikan lembar kerja siswa yang ke 2 yang berisi 15 butir soal yang terdiri atas 5 buah tes pilihan ganda, 5 buah tes menjodohkan, dan 5 buah essay. Siswa mengerjakan dengan kondusif, sementara guru sesekali berkeliling memeriksa pekerjaan siswa. Kemudian setelah semua siswa selesai mengerjakan guru meminta siswa untuk

belajar siswa tergolong dalam kategori sangat baik dengan perolehan skor 97 dari 100 skor maksimal yang harusnya bisa diperoleh. Berdasarkan perolehan skor tersebut, dapat dikategorikan bahwa siswa sudah mampu mengikuti pembelajaran dengan baik. Siswa lebih antusias, mampu bekerja sama dengan baik, dan lebih aktif dalam kegiatan umpan balik dengan guru, sehingga kegiatan pembelajaran berlangsung baik dan lancar.

3) Hasil Tes Evaluasi Siswa Siklus 2

Setelah melaksanakan pembelajaran menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe peta pikiran siswa diberikan tes untuk mengevaluasi atau mengetahui sejauh mana kemampuan siswa dalam memahami materi benda dan sifatnya. Berdasarkan pedoman penilaian yang telah dibuat sebelumnya dan, didapatkan hasil nilai tes akhir pada siklus II sebagai berikut: (*Dapat Dilihat Pada Lampiran 13*)

- a) Jumlah siswa yang tuntas = 24 Siswa
- b) Jumlah siswa yang belum tuntas = 5 Siswa
- c) Jumlah skor maksimal = 100

siklus II. Aktivitas siswa yang juga mengalami peningkatan dari perolehan pada siklus I, dari 72 menjadi 97 pada perolehan siklus II. Peningkatan hasil belajar juga mengalami peningkatan dari nilai rata – rata kelas. Pada Siklus I sebesar 63,7 menjadi 83,2 pada Siklus II.

Pada siklus II ini guru telah menerapkan pembelajaran menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe peta pikiran dengan maksimal sehingga dapat mencapai peningkatan hasil belajar siswa. Selain itu, siswa juga mampu beradaptasi dan telah terbiasa dengan model pembelajaran kooperatif tipe peta Hal ini mengacu dan merefleksi dari beberapa kendala dan kekurangan yang terjadi pada siklus I. Kekurangan pada siklus I diperbaiki pada siklus II hingga berpengaruh terhadap meningkatnya hasil belajar dan kemampuan siswa dalam memahami materi. Siklus II dikatakan berhasil sehingga peneliti dan guru memutuskan tidak perlu diadakan siklus berikutnya.

peta pikiran dan akan mampu merangsang siswa untuk memunculkan ide-ide yang lainnya⁴².

Hal yang senada dengan itu Rijal Darusman dalam jurnalnya yang berjudul “*Penerapan Model Mind Mapping (Peta Pikiran) Untuk Meningkatkan Kemampuan Berfikir Kreatif Matematik Siswa SMP*” juga mengungkapkan hal sama yaitu metode pembelajaran *mind mapping* (peta pikiran) adalah metode pembelajaran yang dirancang untuk mengembangkan pengetahuan siswa dengan kegiatan kreatif menyusun ide-ide pokok dari sebuah konsep menjadi sebuah peta pikiran yang mudah dipahami oleh siswa⁴³.

Pemilihan peta pikiran juga berdasarkan pada fakta bahwa masih banyak anak yang mengalami kesulitan ketika berusaha mengingat kembali apa yang sudah didapatkan, dipelajari, direkam, dicatat, atau yang dahulu pernah diingat. Siswa juga sering mengalami kesulitan berkonsentrasi ketika mengerjakan tugas hal ini dikarenakan ingatannya yang belum teratur⁴⁴, akibatnya sebagian dari siswa juga cenderung mendapatkan hasil belajar rendah dikarenakan hal tersebut.

⁴² Resi Ayu Hanisyah, “*Penerapan Peta Pikiran (MIND MAPS) Sebagai Upaya Peningkatan Kemampuan Menulis Karangan Eksposisi Siswa Kelas X Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) PGRI Babakanmadang*”. 2011. 19.

⁴³ Rijal Darusman, “*Penerapan Metode Mind Mapping (Peta Pikiran) Untuk Meningkatkan Kemampuan Berfikir Kreatif Matematik Siswa SMP*”. Vol.3 No.2, 2014. 169.

⁴⁴ Susana Widyastuti, “*Menggunakan Metode Peta Pikiran (Mind Mapping) dalam Menulis*”. 5 Desember 2017, <http://staff.uny.ac.id/sites/default/files/pengabdian/susana-widyastuti-ss-ma/menggunakan-peta-pikiran-mind-mapping-dalam-menulis.doc>.

- Pujiatna, Tri. 2013. *Penerapan Model Pembelajaran Peta Pikiran Dalam Pembelajaran Menulis Karangan Narasi Fiksi Pada Siswi Kelas VIII di SMP Negeri Kota Cirebon.*
- Jatmiko, Danang. 2015. *Peningkatan Prestasi Belajar IPA Materi Benda dan Sifatnya Dengan Model Experiental Learning Pada Siswa Kelas III B di MI Ma'arif Mangunsari Salatiga Tahun Pelajaran 2014/2015.*
- Hanisyah, Resi Ayu. 2011. *Penerapan Peta Pikiran (MIND MAPS) Sebagai Upaya Peningkatan Kemampuan Menulis Karangan Eksposisi Siswa Kelas X Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) PGRI Babakanmalang.*
- Wakhidah, Nur. 2016. *Pendekatan Saintifik (Scientific Approach) Dalam Pembelajaran Ditinjau Dari Berbagai Perspektif Teori Belajar.*
- Ulfa, Mario. Guru Mata Pelajaran IPA Kelas V, wawancara pribadi, Mojokerto, 2 Oktober 2017.
- Online :
- Mufli, Ulfiana. "Benda dan Sifatnya", diakses 2 Oktober 2017. <https://ulfianamufli.wordpress.com/materi/bab-v/benda-dan-sifatnya/>.
- Ridho, Nur. *Model Pembelajaran kooperatif.* 2 Oktober 2017, http://skp.unair.ac.id/repository/GuruIndonesia/Modelpembelajaran_nurridho_10592.pdf.
- Sari, Mustika. *Bahan Ajar Minggu Ke Tiga Taksonomi Bloom pdf*, 2 Oktober 2017, http://file.upi.edu/Direktori/FPMIPA/JUR._PEND._FISIKA/196406061990031-MUSLIM/BAHAN_AJAR_MINGGU_KE_3_TAKSONOMI_BLOOM.pdf.
- Widyastuti, Susana. *Menggunakan Metode Peta Pikiran (Mind Mapping) dalam Menulis.* 5 Desember 2017, <http://staff.uny.ac.id/sites/default/files/pengabdian/susana-widyastuti-ss-ma/menggunakan-peta-pikiran-mind-mapping-dalam-menulis.doc>.