

PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE ON MUSLIM SOCIETY AND THOUGHT

SURABAYA - INDONESIA, 3 - 4 OCTOBER 2017



IC MUST 2017

Muslim Society and Globalization

Held by:

*Ushuluddin and Philosophy Department of Sunan Ampel State Islamic University Surabaya, Indonesia
and Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan Malaysia*



UIN SUNAN AMPEL
SURABAYA



UNIVERSITI
KEBANGSAAN
MALAYSIA
*National University
of Malaysia*

PROCEEDINGS THE 1st INTERNATIONAL CONFERENCE ON MUSLIM SOCIETY AND THOUGHT

IC MUST 2017

Muslim Society and Globalization

Surabaya, 3 - 4 October 2017

Held by:

Ushuluddin and Philosophy Department of Sunan Ampel
State Islamic University Surabaya, Indonesia and
Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan Malaysia



UINSA PRESS

PROCEEDINGS

The 1st International Conference on Muslim Society and Thought
“Muslim Society and Globalization” held by Ushuluddin and
Philosophy Department of Sunan Ampel State Islamic University
Surabaya, Indonesia and Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan
Malaysia.



Person in Charge	:	Dr. Muhid
Council Committee	:	Muktafi, M.Ag Dr. Aniek Nurhayati
Peer Reviewer	:	Prof. Dr. M. Amin Abdullah Prof. Dr. Achmad Jaenuri Prof. Noorhaidi, Ph.D Prof. Dr. Jaffary Awang Prof. Dr. Salasiah Hanin
Executive of Steering Committee	:	Dr. Abdul Kadir Riyadi
Deputy of Steering Committee	:	Dr. Rofhani
Editor and Layout	:	Fikri Mahzumi, M.Hum Fejrian Yazdajird Iwanebel, M.Hum
Cover Design	:	M. Amiruddin Salamullah



ISBN: 978-602-332-078-3

Publication date: 8 December 2017

Publisher:

UINSA PRESS

Gedung Twin Tower B Lt. 1 Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Jl. A. Yani 117 Surabaya Jawa Timur, Indonesia

Telp. 031-8410298 - Ext. 2103

Preface

Let me brief you a little bit about the background of this conference. This conference is organized jointly by the Sunan Ampel State Islamic University in Surabaya and the Universiti Kebangsaan Malaysia.

The idea behind this conference is our common interest in the need to understand better the nature, future and the fate of our Islamic communities in this very difficult time. We also are interested in developing new theories and critical views of our environment in which our religion of Islam is part of. This conference is therefore aimed at offering new understanding concerning our community and also of our religion vis-à-vis modernity. It also is aimed at challenging uncritical and unsympathetic views not only concerning Islam but also on other religions and religious communities at large.

At the practical level, we gather here to build a commitment on the necessity of working together for the betterment of our Islamic community but also for humanity in general. Researchers and scientists should have a common view on how a better community can be achieved. Scientists like ourselves have a moral obligation to do something to build a better future. And what we can do toward that end is to share our views and expertise and see how that can be applied on the ground. In a nutshell, we gather here to build an intellectual platform on which our commitment to nourish the Islamic community can be carried out.

A gathering such as this is a matter of urgency, considering that our community and religion –like any others- faces serious and demanding challenges. Whether we can survive

IC MUST 2017

Muslim Society and Globalization

these challenges or not very depends upon our ability to organize ourselves. Two things must be done to survive the challenges. First is to explore the potentials of the Islamic community in such a way as to make them ready to face those challenges. Our community cannot stay silent and passive in times of great difficulty such as this. Second, is to dig deep into the epistemological contents of our religion so as to provide a strong theoretical and metaphysical ground for our community to act accordingly. Hence the name of our conference is, International Conference on Muslim Society and Thought.

We do hope that you enjoy your stay in Surabaya and the conference. We equally hope that you will benefit from the conference. It has been our pleasure to organize this conference and to host you all. So, be our guests. We thank you very much.

Abdul Kadir Riyadi

Table of Content

Preface

Subtheme 1 Islam, Politics and Leadership

- 3 – 16 The Politic of Identity: Exposing the Bitter Rivalry between Ahok and Anies in Jakarta Election. Ali Mufrodi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 17 – 32 Konsep Kepimpinan Berdasarkan Tafsiran Ulama Tafsir Nusantara. Mazlan Ibrahim, Ahmad Yunus Mohd. Noor, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 33 – 50 Kelangsungan Komuniti Muslim: Kajian Mengenai Pelarian Rohingnya di Malaysia. Mohd. Irfan, Jaffary Awan, Muhammad Hilmi Jalil, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 51 – 68 Antara Demokrasi dan Kedaulatan Negara: Anomali Pembubaran Hizbut Tahrir Indonesia dan Bayang-bayang Neo-Otoritarianisme. Abdul Chalik, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 69 – 82 Tingkah Laku Politik Mahasiswa Belia dalam Islam: Analisis Ciri-ciri Pemimpin Belia Menurut al-Quran dan al-Sunnah. Nur Zainatul Nadra Zainol, Lutfan Jaes, Siti Sarawati Johar, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

- 83 – 90 Balkan di Bawah Pemerintahan Islam pada Zaman Pertengahan. Ammalina Dalillah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 91 – 102 Meluruskan Sejarah: Perlawanan Terhadap Belanda antara Dorongan Nasionalisme dan Islam. Slamet Muliono, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 103 – 114 Pengaruh Pendidikan Islam terhadap Perjuangan Muhammad Natsir. Mohamad Muzammil, Universiti Sains Malaysia.
- 115 – 124 Misi Profetik Kiai: Dialektika Politik Kiai Khos dan Kiai Kampung dalam Perpolitikan Nasional. Suhermanto, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 2 Islam, Culture and Art

- 127 – 140 Membaca Ulang Ayat-ayat Jilbab: Upaya Jalan Tengah Kontekstualisasi Pesan al-Quran. Deddy Ilyas, UIN Raden Patah Palembang.
- 141 – 148 Modernitas dan Fluktuasi Tradisi Silaturrehmi di Kalimantan Tengah. Sri Noor Baiti, IAIN Palangka Raya.

- 149 – 160 The Struggle of Traditional Islam in Indonesia: Responses to State Intervention on the Pesantren's Orthodoxy. Iksan Kamil Sahri.
- 161 – 178 Perjumpaan Agama dan Budaya: Melacak Konsep dan Gerakan Radikalisme Islam di Indonesia. Kunawi Basyir, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 179 – 192 Tradisi Malem Tujuh Belasan di Dukuh Blijon Desa Wedi Gedangan Sidoarjo: Sebuah Pendekatan Fenomenologis. Fatichatus Sa'diyah.
- 193 – 208 Sejarah Perkembangan Undang-Undang Tatacara Jenayah Syariah Negeri-Negeri di Malaysia terhadap Pelaku Kanak-kanak. Wafaa', Universiti Kebangsaan Malaysia.

Subtheme 3 Islam and Economy

- 211 – 226 The Rationalization of Abu Yusuf's Economic Thought: An Analysis of the Islamic Public Finance. Hendri Hermawan, Mahmud, Universitas Dian Nuswantoro, Semarang.
- 227 – 244 Literasi Pesantren di Bumi Ken Dhedes: Pelestarian Pegon Jawi Sebagai Warisan Satar Islam Nusantara. Fikri Mahzumi, UIN Sunan Ampel Surabaya

Subtheme 4 Islam, Media and Technology

- 247 – 258 Hadits Inspired Software Development Methodology. Moch Yasin, UIN Sunan Ampel. Maisyatus Suadaa, Universitas Airlangga Surabaya.
- 259 – 272 Reaksi Ulama terhadap Aplikasi Warna dalam Mushaf al-Qur'an. Mohd. Faizulamri, Sabri Mohamad, Hamdi Ishak, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 273 – 284 Aplikasi Multimedia sebagai Alat Bantu Mengajar dalam Pengajaran dan Pembelajaran al-Quran. Izuli Dzulkifli, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 285 – 298 Analisa Sumbangan Mi'mar Sinan dalam Bidang Kejuruteraan Awam menurut Mandala Islam. Halimi Mohd. Khalid, Nur Zainatul Nadra Zainol, Abdul Latif Samian, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 299 – 312 Juridical Analysis on the Legal Protection of HIV Patients in Islamic Perspective. Saivol Virdaus, Universitas Islam Kadiri.
- 313 – 326 Islam dan Isu Pencemaran Logam Berat dalam Ikan Ternakan. Abdul Rahim Wan Ahmad, Mohammad Isa, Nur Afiqah, Hanita Tambi, MARA Malaysia.

- 327 – 336 The Correlation between Self Esteem and Self Efficacy with Student's Career Maturity at Sunan Ampel State Islamic University in Dealing with MEA, Siti Nur Asiyah, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 5 Islam and Education

- 339 – 352 Building and Remodeling the Philosophy of Islamic Education in Indonesia. Zainal Arifin, Universitas Islam Kadiri.
- 353 – 362 Potret Pendidikan Statistik di Fakultas Pendidikan Agama Islam: Studi Kasus Dua Skripsi Mahasiswa Universitas Sunan Giri Surabaya. Lutfi Rochman, UNSURI Sidoarjo.
- 363 – 378 Citizens Democracy Education-Based Religions and Cultures: A Consideration of Democracy School in Jeneponto, South Sulawesi. Muhammad Sabri, UIN Alauddin Makassar. Muh. Ikhsan, IAIN Kendari. Ismail Suardi Wekke, STAIN Sorong.
- 379 – 390 Education System Development: Study on the Strategy of Pesantren al-Amanah in Meeting the International Standard. Vinilika Yulia Rosita, UMS.

- 391 – 404 Cabaran Pelaksanaan Pendidikan Islam Kepada Murid Berkeperluan Khas. Hamdi bin Ishak, Sabri bin Mohammad, Mohd. Faizulamri bin Mohd Saad, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 405 – 422 Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Jawi Braille di Sekolah Agama Pendidikan Khas. Fatimah Nazihah, Latifah Abdul Majid, Tengku Intan Zarina Tengku Puji, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 423 – 438 Pengaruh Globalisasi IPTEK Terhadap Perilaku Anak Perspektif Pendidikan Islam. Ahmad Fauzi, Fadil Hamim, STAI Walisembilan, Indonesia.
- 439 – 454 Menyingkapi Roh Pendidikan dalam al-Quran Melalui Manhaj al-Lataif. Ahmad Fakhurrazi Mohammed Zabidi, Wan Nasyrudin Wan Abdullah, Universiti Kebangsaan Malaysia. Mahfuzah Mohammed Zabidi, Universiti Teknologi MARA Shah Alam, Malaysia.

Subtheme 6 Islam and Psychology

- 457 – 474 Islam, Psychology and Counseling. Khadijah, UIN Sunan Ampel Surabaya.

- 475 – 490 Understanding the Urban Individual Action in Surabaya through the Lenses of Dialectic Bisociative Approach: Al-Zahra Community as a Case Study. Wiwik Setiyani, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 491 – 504 Universal Sufism: Metode Pengukuhan dan Penyebarannya ke Seluruh Dunia. Nozira Salleh.
- 505 – 518 Model Personaliti Bapa menurut Islam dan Aplikasinya dalam Keluarga. Izzah Nur Aida Zur Raffar, Salasiah Hanin Hamjah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 519 – 534 Model Masjid Kontemporari dalam Memenuhi Keperluan Warga Emas. Muhamad Faisal Ashaari, Nurul Dalilah binti Yahaya.
- 535 – 548 Kaedah Mendapatkan Pilihan Anak Berkenaan Hadhanah Selepas Perceraian: Amalan di Mahkamah Syariah. Nurhidayah Muhamad Hashim, Shanizah Ngatiman, Noorlhuda Sahari, Baterah Alias, Universiti Teknologi MARA Malaysia.

- 550 – 568 Model Kecerdasan Personal Wanita dalam al-Quran: Kajian Ayat 37 Surah Ibrahim dan 7-13 Surah al-Qasas. Najah Nadiyah Amran, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Subtheme 7 Islam and Civilization

- 571 – 588 Do We Remain Murji'ite? Rediscovering the Islamic Theological Roots of the Current Indonesian Muslims' Religious Understanding and Its Ethical Consequences. Fauzan Saleh, STAIN Kediri, Indonesia.
- 589 – 608 Mahmud Yunus: His Profile, Prominent Figure, and Contribution. Eficandra, IAIN Batusangkar, Indonesia. Mohd. Nasran Mohamad, Muhammad Adib Samsudin, Anwar Fakhri Omar, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 609 – 628 Menimbang Premis-premis Agama: Upaya Mencairkan Kebekuan Hubungan Islam dan Barat. Syaifulloh Yazid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 629 – 636 Learning and Discerning Peaceful Coexistence and Religious Harmony from Ibadhism in Oman. Luthfi Rahman, UIN Walisongo Semarang.

- 637 – 650 Wasatiyyah Dakwah dari Perspektif Pendakwa. Mohamad Zulkifli Abdul Ghani.
- 651 – 664 Islamism and the Development of Religious Movement in Madura from the Strengthening of Religious Symbol to Authoritarianism. Mukhammad Zamzami, UIN Sunan Ampel Suarabaya.
- 665 – 680 Agama dalam Pandangan Charles Kimball. Budi Ichwayudi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 681 – 696 Siklus Peradaban dalam Perspektif Filsafat Sosial Malik Bennabi. Titis Rosowulan, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 8 Islam and Language

- 699 – 712 Puisi Endoi Sebagai Instrumen Dakwah Untuk Pembangunan Insan. Noor Sarah, Norazimah, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia.
- 713 – 728 Panduan dan Strategi Kesantunan Berbahasa Menurut Islam. Wan Siti Fatimatul Akmal, Suhaila Zailani, Universiti Kebangsaan Malaysia.

- 729 – 742 Islamization of Foreign Language Education. Kaseh Abu Bakar, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 743 – 752 مظاهر تأثر الفنصوري بإمام الحرمين القشاشي.
Salmah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 753 – 778 مفهوم حرية التعبير وضوابطها من وجهة نظر الفقه الإسلامي وحقوق الإنسان. Mustofa Hamid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 779 – 784 الإسلام وعلم النفس والارشادات لصحتها.
Juwairiyah Dahlan, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 785 – 792 أليات تحقيق الامن الدولي: الدول الاسلامية والاوربية دراسة تحليلية للوضع “نموذجاً ما بين التطبيق والتقييد”. Muhammad Hamid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 793 – 808 متطلبات تحويل المصارف التقليدية إلى المصارف الاسلامية. Musa Ahmad, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 9 Islam and Social Sciences

- 811 – 824 Characteristic and Ideological Orientation of Islamic Movements.
Biyanto, UIN Sunan Ampel Surabaya.

- 825 – 836 Buruh Migran dalam Perspektif Teologi Sosial: Fenomena Buruh Migran Dalegan di Malaysia. Aniek Nurhayati, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 837 – 854 Iranian Revolution 1979 in the light of Philosophy of History. Azmul Fahimi Kamaruzaman, Mohd. Samsuddin Harun, Jaffary Awang, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 855 – 868 Ibn Thufail's Concept of God and its Actualisation in the Life of Modern Society. Akhmad Jazuli Afandi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 869 – 884 Wacana Pluralisme dan Dialog Antarumat Agama. Muktafi, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 10 Islam and Gender Issues

- 887 – 902 Women's Liberation Theology in Islam and its Relevance to Her Welfare in a Capitalistic Society: Indonesia as a Case Study. Puput Dwi Lestari.
- 903 – 920 Empowering Indonesian Women Labor in Malaysia within the Framework of Islamic Teachings. Nur Hidayati, UIN Sunan Ampel Surabaya.

921 – 940 Hamil Luar Nikah dalam Perspektif Undang-Undang Jenayah Syariah di Malaysia dan Program Pembendungannya. Adibah Bahori, Siti Zubaidah Ismail, Universiti Malaya, Malaysia.

841 – 952 The Cultural Reproduction of Salafi Women in Urban Area: Political or Apolitical? Rofhani. UIN Sunan Ampel Surabaya.

Additional Sufism

955 – 971 The Internalization of Dhikr Practice in Human Behaviour. Ahmad Anas. UIN Walisongo Semarang.

RELIGION IN THE PERSPECTIVE OF ORIENTALIST CHARLES KIMBALL

Budi Ichwayudi
UIN Sunan Ampel Surabaya
budi.ichwayudi@gmail.com

Pendahuluan

Perjalanan sejarah umat manusia tidak dapat dipisahkan dengan keyakinan terhadap suatu agama. Agama merupakan pondasi dasar setiap manusia dalam melakukan seluruh aktifitas di dalam gerak kehidupannya, sehingga akan terlihat makna dan ketenangan bila segala aktifitas manusia yang didasari oleh keyakinan suatu agama. Menurut Kimball, bahwa terlepas dari ke-autentisitas-an terhadap suatu agama maka bila kita soroti perjalanan sejarah agama-agama sepanjang masa, maka akan ditemukan suatu kebenaran-kebenaran yang tentatif, kebenaran yang komunal sehingga kebenaran suatu agama terkadang belum tentu sesuai, jika dikomparasikan dengan kebenaran dari agama yang lain. Ini berarti substansi ajaran suatu agama dapat diartikan berbeda oleh agama-agama yang lain. Dengan demikian sikap *prejudice* terhadap suatu agama tertentu akan mengakibatkan *clash* terhadap agama lain.

Agama-agama yang ada di dunia ini pada hakekatnya mencoba untuk mengkompromikan eksistensi kebenaran akal pikiran manusia dan kebenaran teks suci yang menurut para penganutnya adalah bersumber dari Tuhan. Dengan demikian, kajian terhadap agama-agama yang ada di dunia ini sangat menarik untuk menjadi diskursus para pemikir, karena terdapat pengaruh yang sangat signifikan terhadap para penganut suatu agama tertentu dalam menjalankan aktifitas kehidupan beragama sehingga terkadang perlu untuk dipertanyakan ulang apakah memang benar agama

merupakan sebuah jawaban dalam mengatasi masalah manusia atautkah justru agama-lah yang merupakan sumber masalah dalam kehidupan manusia di dunia ini. Agama juga terkadang membentuk para penganutnya untuk patuh dan taat tanpa banyak bertanya sehingga muncul klaim kebenaran mutlak dari penganut suatu agama tertentu yang dampaknya nanti akan terjadi benturan-benturan dalam kehidupan masyarakat, bisa terjadi clash people atau clash believer ataupun juga terjadi tindakan yang anarkis. Dengan demikian patut untuk dijadikan suatu masalah agar dapat ditemukan benang merah dalam masalah-masalah seputar agama ini.

Apakah Agama Menjadi Sumber Masalah

Apabila disimpulkan, bahwa orang-orang yang menerima tujuan dari kekerasan dapat dibenarkan oleh agama, akibatnya sangat serius. Sekarang, siapapun dan dimanapun nyaris dapat menjadi korban perilaku destruktif yang menjadikan dunia ini terbelah. Korban mengerikan akibat fanatisme agama atau kepastian teologis yang destruktif tidak lagi memiliki batas-batas yang dapat diprediksi atau batas geografis tertentu. Bagaimana mungkin orang yang akan bekerja di World Trade Center atau Pentagon dapat membayangkan bertemu dengan kekuatan dan peristiwa yang mengakhiri hidup mereka pagi itu?

Potensi kehancuran massal, tentu sama sekali bukan hal yang baru tetapi, kita tengah berada dalam situasi baru. Kemungkinan bahwa semangat keagamaan akan menghasut atau akan menjadi katalis kehancuran yang tak terperi bukanlah sesuatu yang dibuat-buat. Sejarah menunjukkan bahwa sejumlah pemimpin atau komunitas yang dimotivasi oleh semangat keagamaan dapat dan bahkan ingin melakukan tindak kekerasan dan teror atas nama Tuhan atau keyakinan mereka. Perdebatan terkini tentang

globalisasi *versus* tribalisme atau perbenturan peradaban memunculkan pertanyaan penting tentang masa depan peradaban manusia. Konflik berbasis agama pada dasarnya menggambarkan perdebatan semacam itu. Jelasnya, *status quo* tidak dapat dipertahankan dalam waktu lama, bahkan dalam waktu pendek sekalipun. Semua ini memunculkan pertanyaan, apakah agama menjadi masalah?

Tanggapan terhadap pertanyaan ini datang dari berbagai arah, dari masyarakat religius dan non-religius sekaligus. Cara orang menjawab pertanyaan “apakah agama menjadi masalah?” sangat bergantung pada bagaimana orang itu memahami agama. Bagi orang sekarang, jawaban atas pertanyaan itu adalah, iya. Banyak orang yang religius melihat agama sebagai satu masalah. Agama yang mereka maksudkan adalah agama orang lain yang dianggap salah. Banyak orang Kristen, misalnya, menganut suatu bentuk eksklusivisme yang menyatakan, “Pemahaman dan pengalaman saya akan Yesus adalah satu-satunya jalan menuju Tuhan. Segala bentuk pemahaman atau perilaku religius orang lain tidak lebih dari sekadar upaya sia-sia oleh para pelaku dosa yang berada di jalan menuju neraka”. Dengan singkat, mereka mungkin berkata, “Kristen bukanlah agama; ia adalah suatu hubungan”. Agama, yaitu agama non Kristen, dipandang sebagai satu kontruksi manusia dan karena palsu, sedangkan agama Kristen lebih autentik, maka ia bukan suatu “agama”. Karl Barth, teolog Jerman abad ke-20 yang sangat berpengaruh, menyusun karyanya *Church Dogmatics* yang berjilid-jilid itu berdasarkan pembedaan ini.

Betapun meyakinkannya bagi beberapa orang Kristen, hal itu tidak sesuai dengan kenyataan. Realitas agama Kristen yang dialami sepanjang sejarah sesungguhnya tidak berbeda dengan yang ditemukan dalam agama-agama besar lainnya. Sebenarnya suatu kasus besar dapat diajukan,

bahwa sejarah agama Kristen berisi lebih banyak kekerasan dan kerusakan dibanding dengan sejarah agama-agama besar lainnya. Keyakinan arogan terhadap agama seseorang dibarengi dengan penolakan yang menyakitkan atas agama orang lain sesungguhnya malah memperkuat argumen bahwa agama memang merupakan satu masalah. Sangat manusiawi jika orang membandingkan versi ideal agamanya sendiri dengan realitas historis agama lain yang dipandang salah, suatu kecenderungan yang ditemukan di semua agama. Kita telah menyaksikan bahwa studi perbandingan agama membantu kita mengangkat bidang kajian agama dan mendorong penelitian yang jujur. Sejarah gereja pun berulang-ulang menunjukkan adanya kesenjangan antara yang ideal, sebagaimana dicontohkan dalam ajaran Yesus, dan cara orang Kristen hidup dan berperilaku berdasarkan ajaran itu.

Pengalaman Mahatma Gandhi tentang agama Kristen merupakan satu ilustrasi dan kritik yang sangat berpengaruh. Gandhi berkenalan dengan agama Kristen ketika ia hidup di bawah kekuasaan penjajah Inggris di India, sebagai orang “kulit berwarna” dalam sistem apartheid di Afrika Selatan, dan sebagai seorang mahasiswa di Inggris. Gandhi menyukai kisah-kisah Injil, khususnya ajaran Yesus. Ia menganggap kata-kata Yesus benar dan menyakinkan. Meskipun akrab dan didukung oleh sejumlah pendeta Kristen yang berpikiran terbuka, Gandhi melihat gambaran yang lebih besar di India dan Afrika Selatan yang sangat mengkhawatirkan. Ketika Gandhi menganggap dirinya sebagai pengikut Yesus, ia percaya bahwa banyak orang Kristen dan “peradaban Kristen” yang berlawanan dengan ajaran Yesus. Bagi Gandhi, pengaruh tindakan lebih kuat daripada pengaruh kata-kata. Gandhi berusaha melaksanakan ajaran-ajaran ideal Yesus, yang dipandanginya konsisten dengan inti agama Hindu yang dianutnya. Martin

Luther King Jr. juga mencoba melaksanakan kata-kata dan visi Yesus. King menemukan kekuatan dalam kehidupan teladan Gandhi, karena King juga menghadapi kekuatan “Kristen” opresif yang mendukung pemisahan rasial dan menentang hak-hak sipil.

Banyak orang lain menganggap agama sebagai masalah dengan cara yang sepenuhnya berbeda. Mereka menegaskan bahwa cara pandang agama tradisional telah berjalan sesuai jalannya, karena ilmu pengetahuan telah mencemooh agama. Agama, menurut pandangan ini, merupakan suatu cara pandang yang anakronistik terhadap dunia dan kosmos kita, bahkan anakronisme yang berbahaya. Perspektif ini mempunyai manfaat dan dukungan yang tersebar luas. Beberapa contoh dalam buku ini dapat digunakan untuk memperkuat masalah ini. Kemunculan penelitian ilmiah modern menantang sejumlah asumsi agama, karena pertanyaan tentang tatanan alam, yang jawabannya dicari oleh manusia melalui agama, dapat dipecahkan secara lebih meyakinkan dengan pengamatan langsung dan eksperimen di dunia fisik. Kasus terkenal Galileo mengungkapkan hubungan yang tak mudah antara pemikiran teologis tradisional dan pendekatan penelitian. Pada 1633, penguasa gereja menyatakan Galileo bersalah, karena menegaskan teori Kopernikus bahwa bumi beredar mengelilingi matahari. Galileo di cerca dan ditempatkan di dalam satu rumah tahanan selama tujuh tahun sampai akhirnya dia digantung. Penguasa gereja sudah lama mengetahui bahwa esensi argumen Galileo benar dan bahwa doktrin gereja itu sendiri didasarkan atas asumsi yang salah. Namun demikian, gereja Katolik memerlukan waktu lebih dari tiga setengah abad untuk menyampaikan permohonan maaf secara resmi atas kasus Galileo.

Huston Smith, pengarang *The World's Religions*, buku yang telah memperkenalkan perbandingan agama kepada

sejumlah generasi mahasiswa, dalam karya terkininya, *Why Religion Matters*, berbicara tentang mereka yang mendefinisikan agama secara sempit, kemudian mencampakkannya. Dalam pandangan Smith, krisis utama yang kita hadapi di awal milenium baru ini adalah krisis spiritual. Dengan menggunakan metafora terowongan, Smith menegaskan bahwa saintisme dan materialisme telah bersekongkol dalam menghalangi orang melihat gambaran yang lebih besar. Saintisme adalah keyakinan bahwa metode ilmiah adalah satu-satunya, atau sekurang-kurangnya, cara memperoleh kebenaran yang paling dapat dipercaya dan bahwa entitas material merupakan unsur eksistensi yang paling mendasar. Dominasi pandangan ini dijejalkan oleh pendidikan tinggi sekuler dan dipropagandakan begitu saja oleh media populer. Selain itu, Smith menunjukkan bahwa sistem hukum di Amerika Serikat mempunyai kecenderungan kuat menafsirkan klausul agama dalam First Amendment, dengan cara-cara yang membatasi segala aktivitas keagamaan dalam kaitannya dengan negara. Dalam metafora terowongannya Smith, saintisme merupakan fondasi atau lantai. Pendidikan tinggi, hukum, dan media masing-masing menggambarkan sisi dan bagian atas terowongan itu. Hasilnya adalah: satu orientasi sempit berorientasi ke dalam yang secara efektif menghalangi pandangan metafisika.

Smith jelas tidak menentang ilmu pengetahuan. Sebaliknya ia menghargai penelitian dan prestasi ilmiah. Saintisme, bukan sains itu sendiri, adalah penyimpangan dogmatis yang ingin di tunjukkannya. Dan ia melakukan hal itu secara meyakinkan. Smith berusaha mengajak kita keluar dari terowongan dehumanisasi, suatu ruang tanpa transendensi. Agama mempunyai arti, katanya, karena ia membukakan kita ke suatu jagat yang dipenuhi dengan cita-cita dan keindahan. Apakah agama menjadi masalah? Huston Smith menjawab tidak. Smith adalah salah seorang

di antara banyak orang yang menjelaskan keterkaitan antara sains dan agama. Banyak orang mengatakan, agama dan sains sering kali mengajukan pertanyaan-pertanyaan yang berbeda. Penelitian religius, karena tidak terbatas pada sumber-sumber material, dapat menggunakan berbagai sumber epistemologis, atau cara mengetahui, yang lebih luas untuk membahas masalah-masalah makna hakiki dalam eksistensi manusia.

Logika agama secara instingtif memahami bahwa pertanyaan-pertanyaan fundamental yang ditanyakan manusia—apa makna eksistensi manusia? Mengapa ada penderitaan dan kematian? Mengapa pada akhirnya hidup layak dijalani? Terdiri dari apa sajakah realitas itu dan apa saja obyeknya?—merupakan esensi yang menentukan kemanusiaan kita (pertanyaan-pertanyaan itu) merupakan substansi yang menentukan apa sebenarnya manusia itu. Namun, keyakinan bahwa pertanyaan-pertanyaan itu, dan ini membuat kita tidak menyerah mencarinya. Meskipun jawaban akhir tidak pernah tercapai, kita dapat mendekati pertanyaan-pertanyaan itu mengingat kita mendekati cakrawala yang selalu menjauhi langkah kaki kita. Dalam langkah gontai kita menuju cakrawala itu, kita memerlukan semua bantuan yang dapat kita peroleh, sehingga kita melatih diri kita bersama ribuan pencari jawaban yang telah lama memikirkan pertanyaan penting tersebut sebelum kita.

Mereka yang menolak agama hanya karena cara pandang ankristik terhadap dunia seringkali cenderung melihat agama dengan sudut pandang yang sempit. Dilihat dari perspektif ini, agama seringkali menjadi masalah besar. Pemahaman agama yang lebih luas, mendalam, dan inklusif menjadi keharusan baik bagi kaum religius maupun kaum nonreligius. Joseph Campbell berulang-ulang mengartikulasikan hal serupa dalam serial televisi enam-bagian yang legendaris bersama jurnalis Bill Moyers, *The Power of*

Myth. Bagi Campbell, pesan yang dikomunikasikan melalui tradisi mitologis dunia, dari budaya kesukuan hingga agama-agama besar dunia, berkisah seputar hidup, misteri eksistensi yang menggetarkan jiwa. Pesan itu mengajarkan kita bagaimana menjalani kehidupan yang bermoral dan penuh makna, baik sebagai individu maupun di dalam komunitas. Kisah suci, yang telah memelihara dan menjaga manusia, menjalin informasi historis dengan imajinasi simbolik. Orang-orang yang menganggap kisah-kisah suci itu sekadar sebagai cerita palsu akan gagal menemukan makna. Tuntutan terhadap ketelitian historis sebagai prasyarat kebenaran adalah jenis visi lain tentang terowongan di atas. Melakukan yang demikian berarti mencampuradukkan puisi dengan prosa.

Joseph Campbell suka mengeksplorasi imajinasi mitologis dan religius. Ia menghabiskan hidupnya untuk belajar, menulis, dan mengajar apa yang disebutnya “lagu jagat raya”. Tumbuh sebagai seorang Katolik, ia tertari dengan pemahaman Hindu klasik tentang kesatuan wujud tertinggi. Ia juga sangat percaya bahwa agama bukanlah masalah. Meskipun begitu, ia benar-benar kaget dan ngeri dengan perilaku orang-orang “religius” di Lebanon selama tahun-tahun pembuatan film *The Power of Myth* bersama Moyers. Ia mengecam keras mereka yang saling membantai karena mereka tidak dapat melihat makna di balik metafora dan “nama-nama” Tuhan yang sama.

Banyak orang beragama yang mengambil jalan tengah dalam masalah apakah agama itu satu masalah. Mereka menyatakan agama bukanlah masalah, tetapi oranglah yang menjadi masalah. Ini sama dengan bait syair yang sering dikutip oleh para penentang pengendalian senjata: “Senjata tidak membunuh orang, oranglah yang membunuh sesamanya”. Memandang orang, dan bukan agama, sebagai masalah mengandung beberapa manfaat

karena, pada dasarnya sikap dan tindakan oranglah yang dipermasalahkan. Namun, seperti telah kita catat di awal, agama bukanlah entitas yang terapung bebas dan abstrak. Agama hidup sebagai tradisi yang dianut dan dijalani masyarakat. Namun seperti halnya masyarakat membentuk arah tradisi mereka, tradisi pun mengambil kendali atas masyarakat ; pengaruhnya tidak mengalir ke satu arah semata-mata arena hubungan itu bersifat dinamis. Seraya mengutip perdebatan pengendalian senjata, para pendukung pengendalian senjata menanggapi pandangan bahwa “orang adalah masalahnya”, dengan mengatakan, “Tak sesederhana itu. Jika senjata begitu mudah diperoleh, nafsu jahat dan kecelakaan mematikan jauh lebih mungkin terjadi. “Struktur dan doktrin keagamaan dapat digunakan nyaris sama dengan senjata. Kita akan melihat contoh-contoh orang yang diperbudak oleh gagasan atau begitu jauh berbuat untuk melindungi institusi agama dari ancaman yang mereka duga. Jika institusi dan ajaran agama tidak luwes dan tidak memiliki sistem check and balance, hal itu sungguh mempunyai kesempatan untuk tumbuh menjadi bagian terbesar dari masalah. Seperti struktur institusi lain beberapa agama tidak lagimemnuhi tujuan meeka seperti semula ditetapkan. Apakah agama seperti senjata? di tangan Osama bin Laden, kita dapat mengatakan ya; di tangan Mahatma Gandhi, analogi ini menjadi sesuatu yang menjijikkan.

Apakah agama itu suatu masalah? Ya dan Tidak. Jawaban atas pertanyaan itu terletak pada bagaimana orang memahami hakikat agama. Pada inti orientasi dan pencarian agama, manusia menemukan makna dan harapan. Dalam asal muasal dan ajaran inti mereka, agama-agama bisa jadi mulia, namun cara agama-agama itu berkembang bisa saja jauh dari ideal. Umat terlalu sering menjadikan pemimpin, doktrin religius, dan kebutuhan untuk mempertahankan struktur institusional sebagai kendaraan dan justifikasi bagi

perilaku yang tak dapat diterima. Apa pun pandangan pribadi seseorang tentang hakikat dan nilai agama, ia tetap merupakan realitas yang berpengaruh dan selalu hadir. Orang beriman yang bijak harus mencoba belajar lebih banyak tentang resiko dan janji yang terkandung dalam fenomena kemanusiaan global yang kita sebut agama.

Klaim Kebenaran Mutlak dalam Suatu Agama

Setiap kajian tentang penyelewengan suatu agama harus dimulai dari kajian tentang klaim kebenaran yang dibuatnya. Secara bervariasi, klaim kebenaran agama itu di dasarkan atas ajaran otoritatif dari pemimpin karismatik “yang mendapatkan ilham” atau menyerupai orang suci, juga di dasarkan pada interpretasi atas teks suci, yang sering dikaitkan dengan para pemimpin berbakat semacam itu. Klaim-klaim itu mewarnai tradisi agama secara sembunyi-sembunyi atau terang-terangan. Dalam setiap agama, klaim kebenaran merupakan fondasi yang mendasari keseluruhan struktur agama. Namun, ketika interpretasi tertentu atas klaim tersebut menjadi proposisi-proposisi yang menuntut pembenaran tunggal dan diperlakukan sebagai doktrin kaku, kecenderungan terhadap penyelewengan dalam agama ini muncul dengan mudah. Kecenderungan tersebut merupakan tanda-tanda awal kejahatan yang menyertainya.

Pemahaman bahwa setiap tradisi agama memiliki unsur-unsur yang mengarah pada kekakuan seperti itu dan terungkapnya bahaya dan kesalahan dalam mempertahankan kekakuan tersebut merupakan langkah penting dalam rangka menunjukkan alternatif-alternatif yang sehat. Klaim kebenaran agama yang autentik tidak pernah begitu kaku dan eksklusif, sekaku yang dibela kelompok yang ekstrem. Klaim kebenaran agama yang diselewengkan tidak pernah memiliki kesadaran bahwa manusia memiliki keterbatasan dalam mencari dan mengartikulasikan kebenaran agama.

Masalah-masalah ini ditekankan tiga puluh tahun lalu sewaktu saya berada di semester pertama di Southern Baptist Theological Seminary di Louisville, Kentucky.

Saya pernah mengambil mata kuliah teologi, 'Doktrin Pertobatan', yang diasuh oleh Dale Moody, seorang teolog konservatif yang cukup ternama. Apa yang lebih mendasar atau lebih penting bagi agama Kristen selain kematian dan kebangkitan Yesus? selama kuliah, kita mempelajari bahan-bahan Injil dan banyak membaca tulisan sejumlah pemikir Kristen terkemuka – dari pemimpin gereja awal, seperti Iranaeus, Origen, dan Augustinus hingga Anselm, Aquinas, Luther, dan Calvin, di samping sejumlah teolog kontemporer. Pada akhir semester, saya mendapat nilai A dalam mata kuliah ini, tetapi masih banyak pertanyaan lagi ketimbang jawaban konkret tentang kebenaran inti agama terbesar di dunia ini. Mengapa pengorbanan Yesus itu penting? Mengapa empat Injil itu berbeda sekali dalam menceritakan kisah sakral ini? Apa yang sebenarnya terjadi pada Jum'at Agung, selama dua hari kemudian, dan pada Minggu pagi Paskah? Apa yang sebenarnya terjadi dan bagaimana? Apakah semua orang mendapat berkat atau hanya orang-orang pilihan Tuhan saja? Apakah pengorbanan Yesus memiliki makna bagi semua orang yang tidak mengetahuinya sama sekali, seperti anak-anak kecil atau orang yang hidup di sudut terpencil dunia ini? Jika ya, bagaimana? Jika tidak, mengapa? Saya mendapat pelajaran yang tidak ternilai selama semester itu: kebenaran paling mendasar dalam agama mengandung banyak asumsi dan memerlukan banyak interpretasi; dan orang-orang saleh dapat dan sering memahami klaim kebenaran yang secara substansial sangat berbeda.

Selama dua ribu tahun, orang-orang Kristen telah memproklamasikan ajarannya, Yesus adalah anak inkarnasi Tuhan yang rela mati untuk menghapus dosa-dosa di dunia

ini, kepada orang di seluruh dunia. Begitu juga, kaum Muslim muncul di Arab pada abad ke-7 dengan penegasan iman, yaitu syahadat: Tidak ada Tuhan kecuali Allah dan Muhammad adalah utusan Allah. Seperti ajaran Kristen, syahadat tidaklah sesederhana dan setegas kemunculan pertamanya. Kalimat syahadat tersebut mengandung berbagai makna dan kemungkinan interpretasi. Kalimat syahadat itu memunculkan implikasi penting tentang Tuhan, hakikat nasib manusia, cara-cara yang benar yang harus dijalani di dunia ini, dan petunjuk menuju tujuan tertinggi eksistensi manusia.

Penegasan Muslim atas iman, rukun Islam pertama, berbunyi: *La ilaha illa Allah Muhammad Rasulullab*. Jika seseorang menyatakan keyakinan ini sepenuh hati, ia menjadi seorang Muslim. Akan tetapi, apa makna syahadat itu? Apa yang dijelaskan oleh syahadat itu tentang Tuhan atau makna dan tujuan eksistensi manusia? Syahadat pertama menolak politeisme atau segala macam dualisme kosmis demi monoteisme radikal. Dosa terbesar dalam Islam adalah syirik (menyekutukan Tuhan dengan sesuatu). Tuhan itu satu; Tuhan itu sendiri; tiada Tuhan kecuali Allah. Klaim kebenaran teologis ini mempunyai implikasi yang mendalam terhadap kesetiaan dan prioritas di alam duniawi. Akhirnya, tidak ada kekuasaan duniawi atau manusia yang diperbolehkan memiliki kesetiaan kepada seseorang menyerupai kesetiannya kepada Tuhan. Lebih dalam lagi, banyak Muslim mengatakan bahwa orang harus berhati-hati dalam mengejar hal-hal seperti kekayaan, ketenaran, kekuasaan, seks, nafsu, atau kejayaan nasional. Jebakan-jebakan tersebut dapat meningkat ke derajat syirik dan menjerat orang. Akhirnya, Tuhanlah satu-satunya sebagai objek kesalehan, pemujaan, kesetiaan, dan peribadatan.

Syahadat yang kedua berkaitan dengan Tuhan dan fungsi Muhammad. Tuhan, yang dipahami oleh kaum

Muslim sebagai Pencipta, Penguasa, dan Hakim Tertinggi pada hari kiamat, tidak membiarkan manusia sendirian. Tuhan berkomunikasi dengan manusia melalui banyak nabi dan rasul, dan Muhammad adalah nabi terakhir atau “penutup” para nabi. Dalam ajaran Islam, Alquran adalah wahyu Ilahi dan otoritas tertinggi yang disampaikan Tuhan, yang membantu manusia mengenal Tuhannya, di samping mengajarkan bagaimana hidup sesuai dengan kehendak Tuhan. Alquran mengatakan bahwa Rasulullah adalah *uswatun hasanah* (QS. Al-Ahzab [33]:2). Karena itu, ucapan dan tindakannya, yang disebut hadis menjadi sumber syariat (“jalan”, “petunjuk”, atau hukum Islam). Perintah-perintah hukum dan ibadah melahirkan struktur yang memberi petunjuk dan disiplin bagi orang-orang yang akibat kesombongan dan dosa-dosa mereka, cenderung melupakan Tuhan yang menciptakan dan memelihara mereka dan akan meminta pertanggungjawaban mereka di Hari Perhitungan.

Penjelasan awal tentang syahadat ini seketika menimbulkan pertanyaan serius. Apakah orang Kristen melakukan syirik jika menyekutukan Tuhan dengan manusia, yaitu Yesus? Apakah orang Kristen mengakui doktrin Trinitas benar-benar musyrik? Bagaimana anda mengatasi ketegangan antara ketaatan total kepada Tuhan dan tanggung jawab sipil di dalam negara-negara yang dipimpin orang Muslim yang kurang sempurna? Pertanyaan di atas dan sejumlah pertanyaan lain yang secara implisit terdapat dalam syahadat itu diarahkan pada sumber-sumber otoritas Islam. Namun, kaum Muslim seringkali berbeda dalam menafsirkan petunjuk yang ada dalam Alquran, hadis, dan pendapat para ulama fiqh.

Ketidakepakatan yang berkait dengan bagaimana penafsiran atas klaim kebenaran agama tersebut menimbulkan perpecahan dan fragmentasi di dalam Islam, sebagaimana dalam semua agama besar lain. Agama Kristen,

yang lahir dalam lingkungan sederhana sekitar dua ribu tahun lalu di Palestina, kini memiliki ribuan gereja dan aliran-aliran resmi di seluruh dunia. Jika kita mengungkap sejarah agama Kristen, ada berbagai pandangan dan praktik yang sering dipersepsi orang lain sebagai distorsi atas kebenaran-kebenaran mendasar. Masalah itu adadalam semua agama. Mendukung interpretasi atas klaim kebenaran tertentu secara kaku memungkinkan orang merasa dibenarkan dalam melakukan semua jenis perilaku dan sikap, termasuk kepercayaan dan tindakan yang berlawanan dengan ajaran utama dalam agama mereka.

Ketika para pengikut yang taat dan bersemangat mengangkat ajaran dan kepercayaan agama mereka hingga ke tingkat klaim kebenaran mutlak, mereka sebenarnya membuka pintu bagi kemungkinan agama mereka itu berubah menjadi jahat. Orang yang dipersenjatai dengan klaim kebenaran mutlak terkait erat dengan ekstrimisme, para pemimpin karismatik, dan berbagai pembenaran atas tindakan yang tidak dapat kita terima. Salah satu contoh adalah yang dilakukan oleh salah seorang pendeta yang bernama Paul Hill yang merupakan bagian dari organisasi nasional orang-orang Kristen yang bernama *Army of God* (Tentara Tuhan). Kelompok ini berkomunikasi, berbagi sumber daya, mengadakan pertemuan dan membangun jaringan dengan organisasi serupa melalui situs internet. Klaim kebenaran mutlak yang menyatukan anggota organisasi longgar ini sangat jelas: aborsi adalah pembunuhan yang disahkan; aborsi adalah perilaku yang dibenci Tuhan; orang Kristen sejati harus melakukan aksi langsung untuk menghentikan apa yang mereka lihat sebagai pembantaian terhadap orang-orang yang tidak berdosa. Literatur mereka meliputi buku panduan aksi yang panjang, artikel, dan komentar atas cerita-cerita terpilih dari seluruh dunia. Bahan-bahan tersebut penuh dengan kutipan dari

Injil yang dirangkai bersama, dengan suatu upaya untuk menunjukkan bahwa klaim kebenaran mereka sesuai dengan pandangan Tuhan:

“Mereka mengorbankan anak laki-laki dan anak-anak perempuan mereka kepada roh-roh jahat. (Mazmur 106:37)”

“O, sekiranya kepalaku adalah mata air, dan mataku jadi pancuran air mata, maka siang malam aku akan meratap karena terbunuhnya umatku yang lemah. (Yeremia 9:1)”

“Apakah aku mencari keridhaan manusia atautkah keridhaan Tuhan? Akankah aku mencoba menyenangkan manusia? Sekiranya aku masih ingin menyenangkan manusia, maka aku bukanlah budak Kristus (Galatia 1:10)”

“Dalam perjuanganmu melawan dosa, kamu jangan ragu untuk menumpahkan darahmu. (Ibrani 12:4)”

Meskipun klaim kebenaran mutlak merupakan unsur esensial agama, klaim kebenaran itu juga menjadi titik kemunculan interpretasi yang beragam. Ketika pemahaman tertentu secara kaku dipastikan dan daiterima tanpa kritik sebagai kebenaran mutlak, orang saleh pun dapat dan sering menggambarkan diri mereka berada pada suatu sudut yang mendorong mereka harus bersikap defensif atau ofensif. Dengan konsekuensi potensial yang destruktif, orang berasumsi telah mengenal Tuhan, menyalahgunakan teks suci, dan mempropagandakan kebenaran mutlak versi mereka sendiri.

Referensi

- Ariarajah, Wesley. *The Bible and People of Other Faiths*. Genewa: World Council of Churches, 1985; Maryknoll, NY : Orbis Books, 1989.
- Borg, Marcus J.. *Reading the Bible Again for the First Time: Taking the Bible Seriously but Not Literally*. New York: Harper San Francisco, 2001.

- Carter, Stephen L.. *The Culture of Disbelief: How American Law and Politics Trivialize Religious Deviation*. New York: Basic Books, 1993.
- Ellsberg, Robert, ed. *Gandhi on Christianity*. Maryknoll, New York : Orbis Book, 1991.
- Gomes, Peter J.. *The Good Book: Reading the Bible with Mind and Heart*. New York: William Morrow, 1996; edisi cetak ulang Harper San Francisco, 2002.
- Hill, Jim dan Roland Cheadle. *The Bible Tells Me So: Users and Abuses of Holy Scripture*. New York: Doubleday, 1996.
- Kimball, Charles A.. *When Religions Becomes Evil*. New York : Friendship Press, 1992.
- _____. *Angle Vision: Christians and the Middle East*. New York: Friendship Press, 1992.
- Kushner, Rabi Harold. *When Bad Things to Good People*. New York: Schocken Books, 1981.
- Smith, Huston. *The World's Religions*. San Francisco: Harper San Francisco, 1991.
- _____. *Why Religion Matters: The Fate of the Human Spirit in an Age of Disbelief*. San Francisco: Harper San Francisco, 2001.
- Smith, Jane I. dan Yvonne Y. Haddad. *The Islamic Understanding of Death dan Resurrection*. New York: State University of New York Press, 1981.
- Smith, Wilfred Cantwell. *Patterns of Faith Around the World*. Oxford : Oneworld, 1998.
- _____. *What is Scripture? A Comparative Approach*. Minneapolis : Fortress Press, 1993.
- Tinker, George E.. *Missionary Conquest: The Gospel and Native American Cultural Genocide*. Minneapolis: Fortress Press, 1993.
- Visotzky, Burton L.. *Reading the Book: Making the Bible a Timeless Text*. New York : Doubleday, 1991.