

**TINJAUAN FIKIH SIYASAH TERHADAP PERAN OMBUDSMAN
REPUBLIK INDONESIA PERWAKILAN JAWA TIMUR DALAM
MENANGANI DUGAAN MALADMINISTRASI TENTANG
PENYELENGGARAAN PELAYANAN PUBLIK
(PERIODE 2017)**

SKRIPSI

Oleh :

Novita Sari

NIM. C75214024



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
FAKULTAS SYARIAH DAN HUKUM
JURUSAN HUKUM PUBLIK ISLAM
PRODI HUKUM TATA NEGARA
SURABAYA**

2018

2. Kendala-kendala yang dihadapi Ombudsman Republik Indonesia (ORI) khususnya ORI Perwakilan Ombudsman Provinsi Jawa Timur dalam menangani dugaan maladministrasi dalam penyelenggaraan pelayanan publik.
3. Tindakan yang dilakukan Ombudsman Republik Indonesia Perwakilan Jawa Timur ketika apa yang direkomendasikan oleh ORI ternyata tidak dilaksanakan oleh penyelenggara pelayanan publik (Pemerintah).
4. Kedudukan atau peran Ombudsman Republik Indonesia (ORI) khususnya ORI Perwakilan Ombudsman Provinsi Jawa Timur dalam menangani dugaan maladministrasi dalam penyelenggaraan pelayanan publik atautkah hanya sekedar memberi masukan berupa saran atau ada upaya-upaya lain yang dilakukan dalam menyelesaikan persoalan dugaan maladministrasi.
5. Kedudukan Ombudsman Republik Indonesia (ORI) khususnya ORI Perwakilan Ombudsman Provinsi Jawa Timur jika dikaitkan dengan lembaga – lembaga Islam pada zaman dahulu.

Agar penelitian ini dapat dilakukan lebih fokus, sempurna, dan mendalam maka penulis memandang permasalahan penelitian yang diangkat perlu dibatasi variabelnya. Oleh sebab itu, penulis membatasi diri hanya berkaitan dengan masalah-masalah sebagai berikut:

kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab kedua berisikan teori tentang Ombudsman Republik Indonesia (ORI) dan Dewan *hisbah* yang mencakup pengertian, tugas dan wewenang serta pembagiannya dalam Islam yang diambil dari kutipan buku yang berkaitan dengan penyusunan skripsi serta beberapa literatur yang berhubungan dengan penelitian ini.

Pada ketiga memuat tentang kedudukan ombudsman perwakilan Jawa Timur dalam menangani dugaan maladministrasi dalam penyelenggaraan publik. Dalam bab ini penulis membagi dalam beberapa pokok bahasan yang pertama tentang profil dari lembaga ombudsman Perwakilan Jawa Timur, kedua mengenai data-data mengenai permasalahan maladministrasi yang ada di lembaga ombudsman perwakilan Jawa Timur, dan yang ketiga relevansi Lembaga Ombudsman Perwakilan Jawa Timur jika dikaitkan dengan fikih siyasah khususnya *al-hisbah*.

Bab keempat berisikan jawaban atas rumusan masalah yang didasarkan pada landasan teori yang terdapat dalam bab II. Pada bab ini nantinya berisikan dua jawaban, yakni yang pertama jawaban mengenai bagaimana peran Lembaga Ombudsman Indonesia Perwakilan Jawa Timur dalam menangani dugaan maladministrasi dalam penyelenggaraan pelayanan publik. Kedua, bagaimana analisis fikih siyasah terhadap peran Lembaga Ombudsman Republik Indonesia Perwakilan Jawa Timur dalam menangani dugaan maladministrasi dalam penyelenggaraan pelayanan publik.

4. *Muhtasib* wajib membantu orang yang meminta pertolongan kepadanya dalam menghadi orang lain, sedangkan *mutaʿaawi'* tidak wajib untuk hal itu.
5. *Muhtasib* harus mencari kemunkaran-kemunkaran yang terlihat untuk ia larang, dan memeriksa kebaikan yang ditinggalkan (tidak diamankan) untuk ia perintahkan, sedangkan *mutaʿaawi'* tidak diharuskan untuk hal itu.
6. *Muhtasib* berhak mengangkat staf untuk melarang kemunkaran itu, ia akan semakin lebih perkasa dan kuat, sedangkan *mutaʿaawi'* tidak berhak untuk mengangkat staf.
7. *Muhtasib* berhak menjatuhkan *ta'zir* (sanksi disiplin) terhadap berbagai kemunkaran yang terlihat dan tidak boleh melebihi *hudud* (hukuman *syar'i*), sedangkan *mutaʿaawi'* tidak berhak untuk menjatuhkan hukuman seperti itu.
8. *Muhtasib* berhak mendapatkan gaji dari *bait al-mal* (kas Negara) karena tugas yang dijalankannya, sedangkan *mutaʿaawi'* tidak boleh meminta gaji berkenaan dengan pelarangan melakukan kemunkaran yang ia lakukan.
9. *Muhtasib* berhak berijtihad dengan pendapatnya dalam masalah-masalah yang terkait dengan tradisi dan bukan hal-hal yang terkait dengan *syar'i*, sedangkan *mutaʿaawi'* tidak berhak melakukan itu.

Petugas *al- hisbah* diisyaratkan harus orang yang merdeka, adil, memiliki pandangan dan wawasan, tegas dan eras dalam urusan

pengawasan masyarakat yang berasaskan Pancasila dan bersifat mandiri, serta berwenang melakukan klarifikasi, memonitoring atau pemeriksaan atas laporan masyarakat mengenai penyelenggaraan Negara khususnya pelaksanaan oleh aparatur pemerintahan termasuk lembaga peradilan terutama dalam memberikan pelayanan kepada masyarakat.¹

Kata “*Ombudsman*” sebenarnya berasal dari Swedia yang mempunyai berbagai macam makna antara lain perwakilan, agen, delegasi, penasihat hukum atau seseorang yang diberi wewenang oleh orang lain untuk bertindak mewakili dan memperjuangkan kepentingannya. Namun kata “*ombudsman*” sendiri secara bahasa berasal dari bahasa Jerman yang artinya orang yang diberi kewenangan oleh sekelompok masyarakat untuk mengumpulkan uang untuk melakukan kegiatan sosial sekelompok masyarakat tersebut.²

Pengertian Ombudsman menurut UU No. 37 Tahun 2008 tentang Ombudsman Republik Indonesia pada pasal 1 ayat (1) disebutkan bahwa Ombudsman Republik Indonesia yang selanjutnya disebut Ombudsman adalah lembaga negara yang mempunyai kewenangan mengawasi penyelenggaraan pelayanan publik baik yang diselenggarakan oleh penyelenggara negara dan pemerintahan termasuk yang diselenggarakan oleh Badan Usaha Milik Negara, Badan Usaha Milik Daerah, dan Badan

¹ Yuswalina, dan Kun Budiarto, 2016, *Hukum Tata Negara di Indonesia*, (Malang: Setara Press, 2016), 119.

² Ni'matul Huda, *Lembaga Negara Masa Transisi Menuju Demokrasi*, (Yogyakarta: UII Press, 2007), 250.

dapat dilakukan tindakan administratif untuk memperlancar proses hukum.

2. Melakukan tindakan hukum yang lebih bersungguh-sungguh terhadap semua kasus-kasus korupsi termasuk korupsi yang terjadi di masa lalu, dan bagi mereka yang telah terbukti bersalah agar dijatuhi hukuman yang seberat-beratnya.
3. Mendorong partisipasi masyarakat luas dalam mengawasi dan melaporkan kepada pihak berwenang berbagai dugaan praktek korupsi, kolusi dan nepotisme yang dilakukan oleh pegawai negeri, penyelenggara negara dan anggota masyarakat.
4. Mencabut, mengubah, atau mengganti semua peraturan perundang-undangan serta keputusan-keputusan penyelenggara negara yang berindikasi melindungi atau memungkinkan terjadi korupsi, kolusi dan nepotisme.
5. Merevisi semua peraturan perundang-undangan yang berkenaan dengan korupsi sehingga sinkron dan konsisten satu dengan yang lainnya.
6. Membentuk Undang-Undang beserta peraturan pelaksanaannya untuk pencegahan korupsi yang muatannya meliputi:
 - a. Komisi Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi
 - b. Perlindungan Saksi dan Korban
 - c. Kejahatan Terorganisasi
 - d. Kebebasan Mendapatkan Informasi

- e. Etika Pemerintahan
 - f. Kejahatan Pencucian Uang
 - g. Ombudsman
- b. Undang-Undang No. 25 Tahun 2000 tentang Program Pembangunan Nasional (Propenas)**

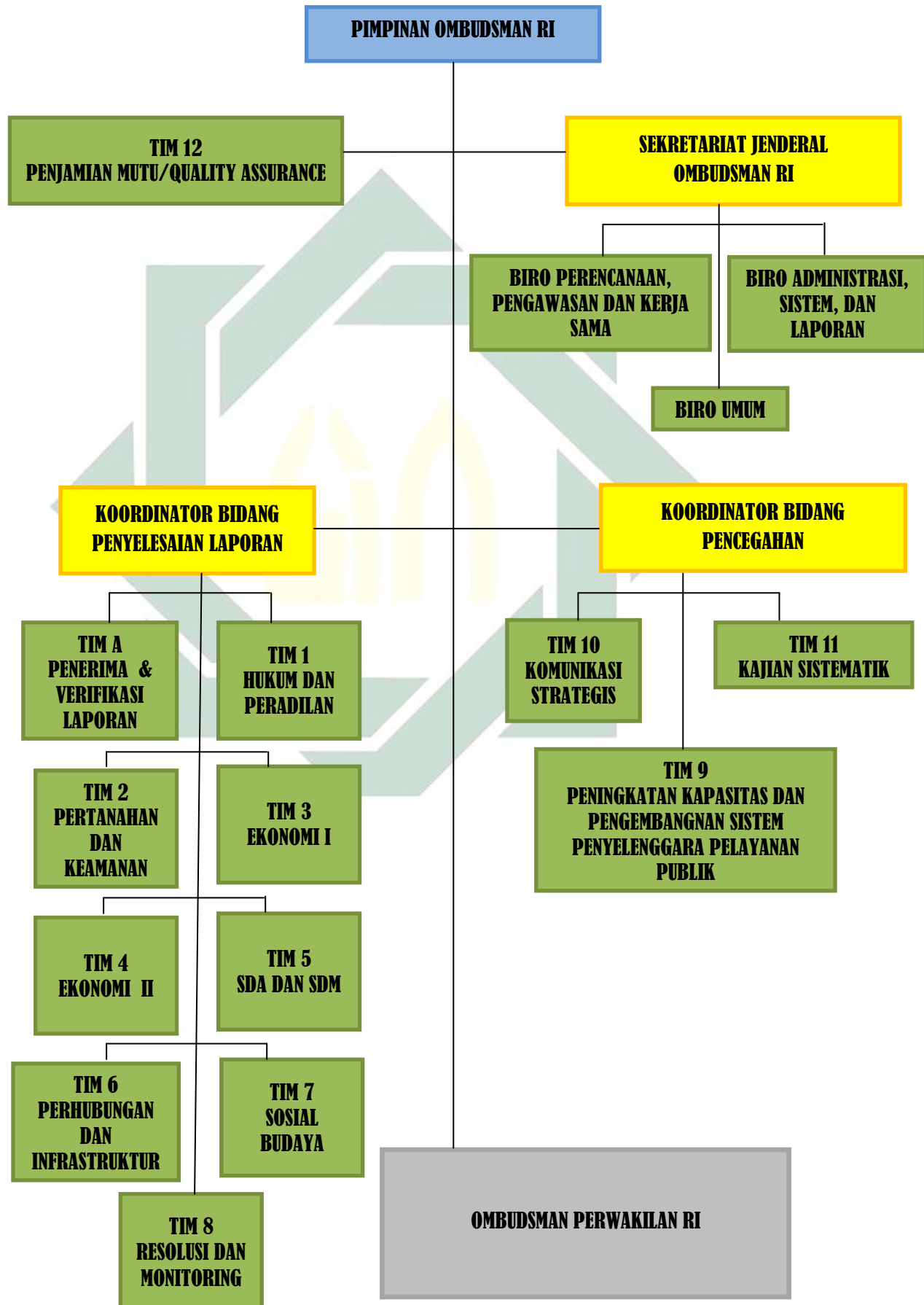
Pada lampiran Program Pembangunan Nasional Tahun 2000-2004, Bab III Pembangunan Hukum, terdapat beberapa argumentasi yang mendasar berkaitan dengan kebutuhan untuk mendirikan lembaga Ombudsman Nasional. Arah kebijakan pembangunan hukum dalam GBHN 1999-2004 yang relevan dengan eksistensi Ombudsman adalah:

- a. Menegakkan hukum secara konsisten untuk lebih menjamin kepastian hukum, keadilan dan kebenaran, supremasi hukum, serta menghargai Hak Asasi Manusia
- b. Meningkatkan integritas moral dan keprofesionalan aparat penegak hukum, termasuk Kepolisian Negara Republik Indonesia
- c. Menyelenggarakan proses peradilan secara cepat, mudah, murah dan terbuka, serta bebas korupsi, kolusi dan nepotisme dengan tetap menjunjung tinggi asas keadilan dan kebenaran.

Pada matriks Program Nasional pembentukan peraturan perundangan secara eksplisit mencantumkan bahwa ditetapkannya Undang-Undang tentang Ombudsman merupakan indikator kerja Kebijakan Program Pembangunan Hukum tahun 1999-2004. Dengan

- a. meminta keterangan secara lisan dan/atau tertulis dari Pelapor, Terlapor, atau pihak lain yang terkait mengenai Laporan yang disampaikan kepada Ombudsman;
 - b. memeriksa keputusan, surat-menyurat, atau dokumen lain yang ada pada Pelapor ataupun Terlapor untuk mendapatkan kebenaran suatu Laporan;
 - c. meminta klarifikasi dan/atau salinan atau fotokopi dokumen yang diperlukan dari instansi mana pun untuk pemeriksaan Laporan dari instansi Terlapor;
 - d. melakukan pemanggilan terhadap Pelapor, Terlapor, dan pihak lain yang terkait dengan Laporan;
 - e. menyelesaikan laporan melalui mediasi dan konsiliasi atas permintaan para pihak;
 - f. membuat Rekomendasi mengenai penyelesaian Laporan, termasuk Rekomendasi untuk membayar ganti rugi dan/atau rehabilitasi kepada pihak yang dirugikan;
 - g. demi kepentingan umum mengumumkan hasil temuan, kesimpulan, dan Rekomendasi.
- (2) Selain wewenang sebagaimana dimaksud pada ayat (1), Ombudsman berwenang:
- a. menyampaikan saran kepada Presiden, kepala daerah, atau pimpinan Penyelenggara Negara lainnya guna perbaikan dan penyempurnaan organisasi dan/atau prosedur pelayanan publik;
 - b. menyampaikan saran kepada Dewan Perwakilan Rakyat dan/atau Presiden, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah dan/atau kepala daerah agar terhadap undang – undang dan peraturan perundang-undangan lainnya diadakan perubahan dalam rangka mencegah Maladministrasi.

4.4 Struktur Organisasi Ombudsman Republik Indonesia



atau pengesahan undang-undang, tetapi tidak sampai ditindak lanjuti menjadi kenyataan.

5. *Bureaupathologis* adalah penyakit-penyakit birokrasi ini antara lain:
 - a. *Indecision* yaitu tidak adanya keputusan yang jelas atas suatu kasus.
 - b. *Red Tape* yaitu penyakit birokrasi yang berkaitan dengan penyelenggaraan pelayanan yang berbelit-belit, memakan waktu lama, meski sebenarnya bisa diselesaikan secara singkat.
 - c. *Cicumloution* yaitu penyakit para bikorat yang terbiasa menggunakan kata-kata terlalu banyak. Banyak janji tetapi tidak ditepati. Kadang-kadang banyak kata-kata kontroversi antar elit yang sifatnya bisa membingungkan masyarakat.
 - d. *Rigidity* yaitu penyakit birokrasi yang sifatnya kaku. Penyakit ini nampak dalam pelayanan birokrasi yang kaku, tidak fleksibel, yang pokoknya baku menurut aturan tanpa melihat kasus-perkasus.
 - e. *Psycophancy* yaitu kecenderungan penyakit birokrat untuk menjilat pada atasannya. Gejala ini juga bisa dikatakan loyalitas pada individu, bukan loyalitas pada publik.
 - f. *Offer staffing* yaitu gejala penyakit dalam birokrasi dalam bentuk pembengkakan staf. Terlalu banyak staf sehingga mengurangi efisiensi.

- b. Tidak menangani: seorang pejabat publik sama sekali tidak melakukan tindakan yang semestinya wajib dilakukan dalam rangka memberikan pelayanan umum kepada masyarakat.
 - c. Melalaikan kewajiban: dalam proses pemberian pelayanan umum, seorang pejabat publik bertindak kurang hati-hati dan tidak mengindahkan apa yang semestinya menjadi tanggungjawabnya.
2. Bentuk-bentuk maladministrasi yang mencerminkan keberpihakan sehingga menimbulkan rasa ketidakadilan dan diskriminasi. Kelompok ini terdiri dari persengkongkolan, kolusi dan nepotisme, bertindak tidak adil, dan nyata-nyata berpihak
- a. Persengkongkolan: beberapa pejabat publik yang bersekutu dan turut serta melakukan kejahatan, kecurangan, melawan hukum sehingga masyarakat merasa tidak memperoleh pelayanan secara baik.
 - b. Kolusi dan Nepotisme: dalam proses pemberian pelayanan umum kepada masyarakat, seorang pejabat publik melakukan tindakan tertentu untuk mengutamakan keluarga/sanak family tanpa kriteria objektif dan tidak dapat dipertanggungjawabkan (tidak akuntabel), baik dalam hal pemberian pelayanan umum maupun untuk dapat duduk di jabatan atau posisi dalam lingkungan pemerintahan.

- c. Bertindak tidak adil: dalam proses pemberian pelayanan umum, seorang pejabat publik melakukan tindakan memihak, melebihi atau mengurangi dari yang sewajarnya sehingga masyarakat memperoleh pelayanan umum tidak sebagaimana semestinya.
 - d. Nyata-nyata berpihak: dalam proses pemberian pelayanan umum, seorang pejabat publik bertindak berat sebelah dan lebih mementingkan salah satu pihak tanpa memperhatikan ketentuan berlaku sehingga keputusan yang diambil merugikan pihak lainnya.
3. Bentuk-bentuk maladministrasi yang lebih mencerminkan sebagai bentuk pelanggaran terhadap hukum dan peraturan perundangan. Kelompok ini terdiri dari pemalsuan, pelanggaran undang-undang, dan perbuatan melawan hukum.
- a. Pemalsuan: perbuatan meniru sesuatu secara tidak sah atau melawan hukum untuk kepentingan menguntungkan diri sendiri, orang lain dan/atau kelompok sehingga menyebabkan masyarakat tidak memperoleh pelayanan umum secara baik.
 - b. Pelanggaran Undang-Undang: dalam proses pemberian pelayanan umum, seorang pejabat publik secara sengaja melakukan tindakan menyalahi atau tidak mematuhi ketentuan perundangan yang berlaku sehingga masyarakat tidak memperoleh pelayanan secara baik.

mempengaruhi proses pemberian pelayanan umum, dan tindakan yang menyimpangi prosedur tetap.

- a. Diluar kompetensi: dalam proses pemberian pelayanan umum, seorang pejabat publik memutuskan sesuatu yang bukan menjadi wewenangnya sehingga masyarakat tidak memperoleh pelayanan secara baik.
 - b. Tidak kompeten: dalam proses pemberian pelayanan umum, seorang pejabat publik tidak mampu atau tidak cakap dalam memutus sesuatu sehingga pelayanan yang diberikan kepada masyarakat menjadi tidak memadai (tidak cukup baik).
 - c. Intervensi: seorang pejabat publik melakukan campur tangan terhadap kegiatan yang bukan menjadi tugas dan kewenangannya sehingga mempengaruhi proses pemberian pelayanan umum kepada masyarakat.
 - d. Penyimpangan prosedur: dalam proses pemberian pelayanan umum, seorang pejabat publik tidak mematuhi tahapan kegiatan yang telah ditentukan dan secara patut sehingga masyarakat tidak memperoleh pelayanan umum secara baik.
5. Bentuk-bentuk maladministrasi yang mencerminkan sikap arogansi seorang pejabat publik dalam proses pemberian pelayanan umum kepada masyarakat. Kelompok ini terdiri dari tindakan sewenang-wenang, penyalahgunaan wewenang, dan tindakan yang tidak layak.

- a. Bertindak sewenang-wenang: seorang pejabat publik menggunakan wewenangnya melebihi apa yang sepatutnya dilakukan sehingga tindakan dimaksud bertentangan dengan ketentuan yang berlaku, menjadikan pelayanan umum tidak dapat diterima secara baik oleh masyarakat.
 - b. Penyalahgunaan wewenang: seorang pejabat publik menggunakan wewenangnya untuk keperluan yang tidak sepatutnya sehingga menjadikan pelayanan umum yang diberikan tidak sebagaimana semestinya.
 - c. Bertindak tidak layak/tidak patut: dalam proses pemberian pelayanan umum, seorang pejabat publik melakukan sesuatu yang tidak wajar, tidak patut, dan tidak pantas sehingga masyarakat tidak mendapatkan pelayanan sebagaimana mestinya.
6. Bentuk-bentuk maladministrasi yang mencerminkan sebagai bentuk korupsi secara aktif. Kelompok ini terdiri dari tindakan pemerasan atau permintaan imbalan uang, tindakan penguasaan barang orang lain tanpa hak, dan penggelapan barang bukti.
- a. Permintaan imbalan uang:
 - (1) Dalam proses pemberian pelayanan umum kepada masyarakat, seorang pejabat publik meminta imbalan uang dan sebagainya atas pekerjaan yang sudah semestinya dia

- d. Melakukan investigasi atas prakarsa sendiri terhadap dugaan maladministrasi dalam penyelenggaraan pelayanan publik diwilayah kerjanya
- e. Melakukan koordinasi dan kerjasama dengan pemerintahan daerah, instansi pemerintah lainnya, lembaga pendidikan, lembaga kemasyarakatan, dan perseorangan
- f. Membangun jaringan kerja
- g. Melakukan upaya pencegahan maladministrasi dalam penyelenggaraan pelayanan publik diwilayah kerjanya, dan
- h. Melakukan tugas lain yang diberikan oleh Ombudsman.

2.3 Struktur Ombudsman Perwakilan Jawa Timur

STRUKTUR KEPENGURUSAN OMBUDSMAN PERWAKILAN JAWA TIMUR



STRUKTUR OMBUDSMAN PERWAKILAN JAWA TIMUR

KEPALA PERWAKILAN : Dr. Agus Widiyarta, S.Sos, M.Si

PVL (TIM PENERIMAAN DAN VERIFIKASI LAPORAN)

Koor : Sulung Muna Rimbawan, S.Pd, M.Si

Anggota : Fatih Sabilul Islam, SE
Fikri Mustofa, S.Pd.I
Muslih, S.Pd
Silvia Risky, SH

BPP (KEUANGAN & RUMAH TANGGA) :

Andik Sutjahyono, SE
drg. Bagus Priambodo

PENYELESAIAN LAPORAN :**TIM 1**

Koordinator : Dr. Nuryanto A. Daim, SH, MH
Anggota : Sulung Muna Rimbawan, S.Pd, M.Si
Achmad Azmi Musyadad, S.IP, M.IP
Muslih, S.Pd

TIM 2

Koordinator : Muflihul Hadi, SH, MH
Anggota : Fikri Mustofa, S. Pd.I
Sidik Aji Nugroho, S.Kom
Silvia Risky, SH

TIM 3

Koordinator : Ach. Khoiruddin , ST, MH
Anggota : Vice Admira Firnaherera, S.Pd, MPA
Lusy Kurnia Febriana, SH, MH
Fatih Sabilul Islam, SE

Bagan diatas merupakan mekanisme atau alur penyelesaian laporan/pengaduan atas dugaan maladministrasi yang dilakukan oleh penyelenggara pelayanan publik. Pertama, ada laporan masuk. Laporan masuk bisa berbentuk tertulis maupun lisan. Setelah laporan masuk kemudian diserahkan ke tim PVL (Petugas Verifikasi Laporan) guna untuk penyaringan awal baik dari segi materil maupun formil. Ketika sudah diverifikasi dan merupakan kewenangan ombudsman maka laporan tersebut akan diterima, sedangkan jika laporan tersebut ternyata bukan kewenangan ombudsman maka laporan tersebut akan ditolak dan dianggap selesai dengan dikeluarkannya BAP (Berita Acara Penutupan).

Jika laporan tadi diterima maka setelah dari tim PVL akan diteruskan ke Penyelesaian Perkara yang terdiri dari 3 tim. Tim 1, Tim 2, Tim 3 untuk ditindak lanjuti. Tindak lanjut berupa :

1. Klarifikasi, bisa dilakukan lisan ataupun tertulis, klarifikasi ini gunanya yaitu untuk memberi hak jawab kepada terlapor benar atau tidaknya atas laporan yang ada.
2. Klarifikasi lanjutan, klarifikasi lanjutan ini dilakukan ketika pejabat tidak kooperatif.
3. Hasil atau produk ombudsman bentuk akhir berupa kesimpulan LAHP (Laporan Akhir Hasil Pemeriksaan), Rekomendasi (yang mengeluarkan Ombudsman Republik Indonesia Pusat), BAP (Berita Acara Penutupan).

Tabel 3.1 Informasi statistik yang diperoleh di Ombudsman Provinsi

Jawa Timur :

No.	Aspek	Jumlah
1.	Administrasi Kependudukan	30
2.	Agama	1
3.	Air minum	6
4.	Energi (Sumber Daya Alam)	1
5.	Imigrasi	2
6.	Informasi Publik	8
7.	Infrastruktur	2
8.	Kejaksaan	4
9.	Kelautan	1
10.	Kepegawaian	20
11.	Kepolisian	61
12.	Kesehatan	7
13.	Kesejahteraan Sosial	1
14.	Ketenagakerjaan	20
15.	Komisi/Lembaga Negara	6
16.	Lembaga Per masyarakatan	3
17.	Lingkungan Hidup	3
18.	Listrik	5
19.	Pajak	4
20.	Pemukiman/Perumahan	5
21.	Pendidikan	20
22.	Peradilan	21
23.	Perbankan	8
24.	Perdagangan dan Industri	2
25.	Perhubungan/infrastruktur	1
26.	Perijinan (PTSP)	21

- a. Menerima laporan atas dugaan Maladministrasi dalam penyelenggaraan Pelayanan Publik diwilayah kerjanya
- b. Melakukan pemeriksaan substansi atas laporan diwilayah kerjanya
- c. Menindaklanjuti laporan yang tercakup dalam ruang lingkup kewenangan Ombudsman diwilayah kerjanya
- d. Melakukan investigasi atas prakarsa sendiri terhadap dugaan maladministrasi dalam penyelenggaraan pelayanan publik diwilayah kerjanya
- e. Melakukan koordinasi dan kerjasama dengan pemerintahan daerah, instansi pemerintah lainnya, lembaga pendidikan, lembaga kemasyarakatan, dan perseorangan
- f. Membangun jaringan kerja
- g. Melakukan upaya pencegahan maladministrasi dalam penyelenggaraan pelayanan publik diwilayah kerjanya, dan
- h. Melakukan tugas lain yang diberikan oleh Ombudsman.

Sesuai peraturan tersebut maka peran Ombudsman Perwakilan Jawa Timur dalam menangani dugaan maladministrasi yaitu pertama menerima laporan atas dugaan maladministrasi dalam penyelenggaraan pelayanan publik. Laporan tersebut bisa berupa laporan tertulis dan tidak tertulis. Setelah adanya laporan maka langkah selanjutnya yang dilakukan yaitu melakukan pemeriksaan substansi, pemeriksaan substansi yang dilakukan yakni meliputi kelengkapan formil dan materil yang dilakukan oleh Tim PVL (Pemeriksaan Verifikasi Laporan). Ketika sudah diverifikasi dan merupakan kewenangan ombudsman maka laporan tersebut akan diterima, sedangkan jika laporan tersebut ternyata bukan kewenangan ombudsman maka laporan tersebut akan ditolak dan dianggap selesai dengan dikeluarkannya BAP (Berita Acara Penutupan).

Jika laporan tadi diterima maka setelah dari tim PVL akan diteruskan ke Penyelesaian Perkara yang terdiri dari 3 tim. Tim 1, Tim 2, Tim 3 untuk ditindak lanjuti. Tindak lanjut berupa :

1. Klarifikasi, bisa dilakukan lisan ataupun tertulis, klarifikasi ini gunanya yaitu untuk memberi hak jawab kepada terlapor benar atau tidaknya atas laporan yang ada.
2. Klarifikasi lanjutan, klarifikasi lanjutan ini dilakukan ketika pejabat tidak kooperatif.
3. Hasil atau produk ombudsman bentuk akhir berupa kesimpulan LAHP (Laporan Akhir Hasil Pemeriksaan), Rekomendasi (yang dikeluarkan Ombudsman Republik Indonesia Pusat), BAP (Berita Acara Penutupan). Rekomendasi yakni berupa kesimpulan, pendapat dan saran yang disusun berdasarkan hasil investigasi ombudsman, kepada atasan Terlapor untuk dilaksanakan dan/atau ditindaklanjuti dalam rangka peningkatan mutu penyelenggaraan administrasi pemerintahan yang baik.

Singkatnya, menurut penulis disini peran Ombudsman Republik Indonesia Perwakilan Jawa Timur dalam menangani dugaan maladministrasi yaitu sebagai penengah dan memberi saran berupa Rekomendasi yang sekarang sudah diubah menjadi Laporan Akhir Hasil Pemeriksaan (LAHP). Isi dari LAHP yaitu berupa saran dari Ombudsman tindakan apa yang harus dilakukan baik dari pelapor maupun terlapor. Rekomendasi (saran) dari Ombudsman bukan hanya sekedar saran biasa tetapi saran tersebut juga mempunyai kekuatan hukum. Seperti yang tertera pada pasal 38 ayat (4) yaitu:

- (4) Dalam hal Terlapor dan atasan Terlapor tidak melaksanakan Rekomendasi atau hanya melaksanakan sebagian Rekomendasi dengan alasan yang tidak dapat diterima oleh Ombudsman, Ombudsman dapat

mempublikasikan atasan Terlapor yang tidak melaksanakan Rekomendasi dan menyampaikan laporan kepada Dewan Perwakilan Rakyat dan Presiden.

Ombudsman Republik Indonesia Perwakilan Jawa Timur dalam melakukan pengawasan bersifat mandiri dan tidak terikat dengan lembaga negara dan instansi pemerintahan lainnya, serta dalam menjalankan tugas dan wewenangnya bebas dari campur tangan kekuasaan lainnya. Pasal 2 UU RI No. 37 Tahun 2008 tentang Ombudsman Republik Indonesia yang menyatakan:

“Ombudsman merupakan lembaga negara yang bersifat mandiri dan tidak memiliki hubungan organik dengan lembaga negara dan instansi pemerintahan lainnya serta dalam menjalankan tugas dan wewenangnya bebas dari campur tangan kekuasaan lainnya”.

Bisa dilihat bahwa aturan yang sudah ditetapkan di Undang-Undang ternyata ketika dilihat dilapangan secara kenyataan memang sesuai dan tidak terlepas dari apa yang sudah ada di dalam Undang-Undang No. 37 Tahun 2008 tentang Ombudsman Republik Indonesia, hanya saja untuk saat ini ada perubahan istilah mengenai Rekomendasi. Untuk Ombudsman Republik Indonesia Perwakilan Jawa Timur produk akhir yang dikeluarkan adalah yakni berupa Laporan Hasil Akhri Pemeriksaan (LAHP).

Dalam menangani dugaan maladministrasi Ombudsman Republik Indonesia Perwakilan Jawa Timur tidak hanya menunggu adanya laporan saja. Hal ini juga sesuai dan tidak bertentangan dengan apa yang ada di dalam Undang-Undang yakni Ombudsman Republik Indonesia Perwakilan Jawa

membedakan diantara keduanya yaitu, Ombudsman merupakan lembaga indepen di negara Indonesia sedangkan *wilayah al-hisbah* masuk ke dalam lembaga peradilan Islam.

Fungsi dan tugas Ombudsman Republik Indonesia Perwakilan Jawa Timur juga memiliki kesamaan dengan *wilayah al-hisbah*. Ombudsman Republik Indonesia Perwakilan Jawa Timur berfungsi mengawasi Penyelenggaraan Pelayanan Publik diwilayah kerjanya serta bertugas menerima laporan atas dugaan Maladministrasi dalam penyelenggaraan Pelayanan Publik diwilayah kerjanya, kemudian melakukan pemeriksaan substansi atas laporan yang diterima, dan selanjutnya menindaklanjuti laporan guna dikeluarkan Laporan Akhir Hasil Pemeriksaan (LHAP). *Wilayah al-hisbah* juga demikian, dimana petugas *al-hisbah* yang disebut dengan *muhtasib* menerima pengaduan dari masyarakat atas pelanggaran terhadap suatu peraturan atau berlaku tidaknya undang-undang umum dan adab-adab kesusilaan yang tidak boleh dilanggar oleh seorangpun kemudian memberikan sanksi *ta'zir* (sanksi disiplin).

Keduanya juga mempunyai tugas dan wewenang yang sama melakukan investigasi atas prakarsa sendiri terhadap dugaan maladministrasi dalam penyelenggaraan pelayanan publik atau pelanggaran terhadap suatu peraturan yang berada dalam komprtensinya. Keduanya juga memiliki tujuan yang sama, yaitu untuk *al-amr bi al-ma'ruf wa al-nahy 'an al-munkar* dan untuk kemaslahatan rakyat.

publik sesuai dan tidak bertentangan dengan kaidah-kaidah yang ada dalam fiqh siyasah. Peran Ombudsman tersebut sama dengan *wilayah al-hisbah* baik tugas, fungsi dan wewenang Ombudsman Republik Indonesia Perwakilan Jawa Timur hampir sama dengan *wilayah al-hisbah*. Hanya saja yang membedakan adalah Ombudsman Republik Indonesia Perwakilan Jawa Timur merupakan lembaga pengawas independen sedangkan *wilayah al-hisbah* masuk pada lembaga peradilan Islam. Keduanya memiliki tujuan yang sama yaitu untuk *al-amr bi al-ma'ruf wa al-nahy 'an al-munkar* dan untuk kemaslahatan rakyat.

B. Saran

Terkait dengan peran Ombudsman Republik Indonesia Perwakilan Jawa Timur dalam menangani dugaan maladministrasi dalam penyelenggaraan pelayanan publik ada saran yang ingin penulis sampaikan yaitu berkenaan dengan kewenangan Ombudsman, seharusnya kewenangan Ombudsman diperluas jadi tidak hanya berkaitan dengan maladministrasi saja. Karena selama penulis melakukan penelitian dilapangan ada beberapa pelapor yang melapor ke situ akan tetapi tidak berkenaan dengan maladministrasi. Selain itu, penyuluhan untuk mengenalkan Ombudsman Republik Indonesia Perwakilan Jawa Timur harus ditingkatkan lagi agar masyarakat mengenal lebih dalam apa itu sebenarnya Ombudsman Republik Indonesia Perwakilan Jawa Timur.

- Nurtjahjo, Hendra, dkk, *Memahami Maladministrasi*, (Jakarta: Ombudsman Republik Indonesia, 2013).
- Pulungan, J. Suyuthi. *Fikih Siyasah (Ajaran, Sejarah dan Pemikiran)*. Yogyakarta: Penerbit Ombak (Anggota IKAPI), 2014).
- Sam'un, *Hukum Peradilan Islam*, (Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014).
- Shiddieqy, T.M. Hasbi Ash *Peradilan & Hukum Acara Islam*, (Semarang: PT. Pustaka Rizki Putra, 1997).
- Soeroso, R. *Pengantar Ilmu Hukum*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2013).
- Sya'roni, Muhammad Isa. "*Tinjauan Fiqh Siyasah Terhadap Kedudukan dan Kewenangan Ombudsman Republik Indonesia dalam Mengawasi Penyelenggaraan Pelayanan Publik (Studi Analisis UU RI Nomor 37 Tahun 2008 Tentang Ombudsman Republik Indonesia)*" (Skripsi—Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, 2009).
- Sujata, Antonius dkk, *Ombudsman Indonesia Masa Lalu, Sekarang dan Masa Mendatang*, (Jakarta: Komisi Ombudsman Nasional, 2002).
- Tamwif, Irfan. *Metodologi Penelitian*. Surabaya : UINSA Press, 2014.
- Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam UIN Sunan Ampel Surabaya, *Petunjuk Penulisan Skripsi*, (Surabaya: Fakultas Syariah UIN Sunan Ampel Surabaya, 2014).
- Ubaidillah, M. Hassan. *Buku Perkuliahan Program S-1 Prodi Siyasah Jinayah Juruusan Hukum Islam Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya (Kelembagaan Pemerintahan Islam)*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014
- Yuswalina. *Hukum Tata Negara di Indonesia*. Malang: Setara Press, 2016.
- UUD 1945 Pasal 1 ayat (3)
- Undang-Undang No. 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik
- Undang-Undang No. 37 Tahun 2008 tentang Ombudsman Republik Indonesia
- Jurnal Dinamika Hukum Vol. 10 No. 2 Mei 2010
- Hasil Studi Evaluasi Kinerja Ombudsman Republik Indonesia (ORI) Periode 2011 – 2017.

