





















Dalam Hukum pidana pasti tidak akan lepas dari permasalahan-permasalahan pokok yang merupakan salah satu bagian penting dalam proses berjalannya hukum pidana, adapun permasalahan pokok dalam hukum pidana, yaitu:

- a. Perbuatan yang di larang
- b. Orang yang melakukan perbuatan yang dilarang
- c. Pidana yang diacamkan dan dikenakan kepada orang yang melanggar larangan

Sanksi pidana merupakan masalah pokok yang ketiga didalam hukum pidana yang sebenarnya merupakan instrument yang dipergunakan untuk mencapai tujuan hukum pidana. Sanksi pidana bukan merupakan tujuan akhir melainkan merupakan sarana untuk mencapai tujuan hukum pidana yang sesungguhnya.

Dalam Kitab Undang-undang Hukum Pidana (KUHP) terdapat dua jenis sanksi yang dapat dijatuhkan kepada seseorang apabila terbukti telah melanggar hukum yakni terdapat dalam pasal 10 KUHP terdiri atas pidana pokok dan pidana tambahan. Pidana pokok terdiri dari pidana mati, pidana penjara, pidana kurungan, pidana denda sedangkan pidana tambahan terdiri atas pencabutan hak-hak tertentu, perampasan barang-barang tertentu, dan pengumuman putusan hakim.

Salah satu bentuk pidana yang lazim dijatuhkan terhadap pelaku kejahatan adalah pidana penjara. Pidana penjara didalam sejarah dikenal sebagai riaksi masyarakat terhadap adanya tindakan pidana yang dilakukan oleh seorang





- d. Mendapatkan pelayanan kesehatan dan makanan yang layak;
- e. Menyampaikan keluhan;
- f. Mendapatkan bahan bacaan dan mengikuti siaran media massa lainnya yang tidak dilarang;
- g. Mendapat upah atau premi atas pekerjaan yang dilakukan;
- h. Menerima kunjungan keluarga, penasehat hukum, atau orang tertentu lainnya;
- i. Mendapat masa pengurangan pidana (remisi);
- j. Mendapat kesempatan berasimilasi termasuk cuti mengunjungi keluarga;
- k. Mendapatkan pembebasan bersyarat;
- l. Mendapatkan cuti menjelang bebas;
- m. Mendapatkan hak-hak lain sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Sesuai dengan Pasal 14 ayat (1) huruf I Undang-Undang No. 12 tahun 1995 tentang Pemasyarakatan bahwa salah satu hak narapidana adalah mendapatkan pengurangan masa pidana (remisi). Dengan pemberian remisi narapidana tidak sepenuhnya menjalani masa hukuman pidananya. Hal tersebut merupakan sebuah hadiah yang diberikan pemerintah kepada narapidana.

Dalam memperoleh remisi harus memenuhi beberapa persyaratan yang ditentukan oleh Undang-undang yang berkaitan dengan remisi. Dengan adanya pemberian remisi menjadikan narapidana berusaha tetap menjaga kelakuannya agar kembali memperoleh remisi selama dalam Lembaga Pemasyarakatan.





- b. Bila pemaafan diberikan sesudah pengajuan gugatan kepada hakim oleh korban, maka fuqaha berbeda pendapat tentang hapusnya hak Ulil Amri untuk menjatuhkan hukuman yang berkaitan dengan hak masyarakat. Adapun yang berpendapat bahwa hak Ulil Amri itu menjadi tehapus dengan pengajuan gugatan oleh korban. Pendapat ini dipegang oleh Abu Abdillah al-Zubair. Demikian pula pendapat Ibnu Hanbal. Sedangkan menurut ulama yang lain hak Ulil Amri untuk menjatuhkan hukuman yang berkaitan dengan hak jamaah, baik sebelum pengajuan gugatan oleh korban maupun sesudahnya, tidak dapat terhapus.

Tampaknya pendapat yang kedua inilah yang lebih tepat dalam jarimah ta'zir yang merupakan gabungan antara hak jama'ah dan hak perorangan. Lain halnya bila dalam jarimah yang murni berkaitan dengan hak perorangan atau yang murni berkaitan dengan hak Allah atau jama'ah. Dalam kasus jarimah macam pertama harus perorangan yang dapat memaafkannya, sedangkan untuk kasus jarimah macam kedua hanya Ulil Amri yang dapat memaafkannya.

Serta tobat juga dapat menghapus sanksi ta'zir apabila jarimah yang dilakukan oleh si pelaku itu adalah jarimah yang berhubungan hak Allah/ hak jamaah, tobat menunjukkan hanya penyesalan terhadap perbuatan jarimah yang telah dilakukan, menjauhkan diri darinya, dan adanya niat yang kuat untuk tidak kembali melakukannya sedangkan bila berkaitan dengan hak Adami harus ditambah dengan satu indicator lagi, yaitu melepaskan kedzaliman yang dalam hal ini adalah meminta maaf kepada korban.















- Bab III** Merupakan pemaparan data tentang pemberian remisi bagi tindak pidana yang diatur dalam perundang-undangan indonesia.
- Bab IV** Merupakan analisis data yang menjelaskan persamaan dan perbedaan tentang pemberian remisi dalam perundangan di indonesia. dan pemaafan dalam pandangan Fiqih Jinayah.
- Bab V** Pada bab ini meliputi kesimpulan dan saran-saran.













- a. Bila pemaafan hak Adami diberikan sebelum pengajuan gugatan kepada hakim, maka Ulil Amri bisa memilih antara menjauhkan sanksi ta'zir dan memaafkannya.
- b. Bila pemaafan diberikan sesudah pengajuan gugatan kepada hakim oleh korban, maka fuqoha berbeda pendapat tentang hapusnya hak Ulil Amri untuk menjatuhkan hukuman yang berkaitan dengan hak masyarakat. Ada yang berpendapat bahwa hak Ulil Amri itu menjadi hapus dengan pengajuan gugatan oleh korban. Pendapat ini dipegang oleh Abu Abdilah al-Azubair. Demikian pula pendapat Ahmad ibnu Hambal. Sedangkan menurut pendapat Ulamak yang lain hak Ulil Amri untuk menjatuhkan hukuman yang berkaitan dengan hak jemaah, baik sebelum pengajuan gugatan oleh korban maupun sesudahnya, tidak dapat hapus.

Tampaknya pendapat kedua inilah tepat dalam jarimah ta'zir yang merupakan gabungan antara hak jemaah dan perorangan. Lain halnya bila dalam jarimah yang murni yang berkaitan dengan hak perorangan atau yang murni berkaitan dengan hak Allah/jemaah. Dalam kasus jarimah macam pertama hanya perorangan yang dapat memaafkan, sedangkan jarimah macam kedua hanya Ulil Amri yang dapat memaafkan.

Adapun macam pemaafan itu adakalanya pemaafan dari seluruh saksi, dan adakalanya pemaafan yang merupakan perpindahan dari bentuk saksi yang berat kepada bentuk saksi yang lain yang lebih ringan, dan ada juga yang



Apabila pembuktiannya dengan pengakuan, maka tidak berlaku kadar luasa, karena dalam pengakuan itu orang yang mengakui tidak dicurigai, atau ditekan atau permusuhan.

Dalam kasus selain khamar batas kadar luasa adalah enam bulan, sedangkan menurut riwayat Muhammad adalah satu bulan. Menurut riwayat lain lagi Abu Hanifah tidak menerapkan batas waktu kadar luasa, dan hanya menyerahkan kepada kebijaksanaan hakim.

Penyerahan waktu kadarluasa kepada kebijaksanaan hakim ini berdasarkan pemikiran bahwa keterlambatan pemberian kesaksian itu kadang-kadang karena uzur atau alasan lain yang dapat diterima secara hukum.

Sedangkan menurut pendapat kebanyakan ulama selain mazhab Hanafi, hukuman hudud tidak dapat hapus karena lewatnya batasan waktu tertentu atau tidak mengenai teori kadarluasa dengan alasan antara lain:

- a. Ulil Amri tidak memiliki hak untuk memaafkan dalam kasus jarimah hudud, baik terhadap kesalahan maupun terhadap saksi.
- b. Bahwa mengakhirkan pemberian persaksian itu sangat mungkin, baik karena uzur atau gaibnya saksi had tidak hapus karena adanya kemungkinan-kemungkinan, sebab apabila had dapat hapus karena adanya berbagai kemungkinan itu, maka menjadikan had itu tidak wajib.
- c. Diriwayatkan dari Umar bahwa saksi yang menyaksikan kasus jarimah hudud, kemudian tidak memberikan persaksian pada waktu itu, maka



















Adapun tujuan lain dari pembedaan yang secara akademis telah dituangkan dalam Rancangan Undang-undang hukum pidana. Dinyatakan bahwa tujuan pembedaan adalah:

1. Mencegah dilukukannya tindak pidana dengan menegakkan norma hukum demi pengayoman masyarakat;
2. Memasyarakatkan terpidana dengan mengadakan pembinaan sehingga menjadikan orang yang baik dan berguna;
3. Menyelesaikan konflik yang ditimbulkan oleh tindak pidana, memulihkan keseimbangan dan mendapatkan rasa damai dalam masyarakat;
4. Membebaskan rasa bersalah pada terpidana. untuk menderitakan dan tidak diperkenankan merendahkan martabat manusia.

Pembedaan merupakan suatu proses. Sebelum proses ini berjalan, peranan Hakim penting sekali. Ia mengkonkretkan sanksi pidana yang terdapat dalam suatu peraturan dengan menjatuhkan pidana bagi terdakwa dalam kasus tertentu. Pengaturan ini memuat tujuan ganda yang hendak dicapai melalui pembedaan.

Dalam tujuan pertama jelas tersimpul pandangan perlindungan masyarakat. Tujuan kedua mengandung maksud bukan saja untuk merahabilitasi, akan tetapi juga meresosialisasi terpidana dan menegrasikan yang bersangkutan ke dalam masyarakat. Tujuan ketiga sejalan dengan pandangan hukum adat, dalam arti "reaksi adat itu dimaksudkan untuk mengembalikan keseimbangan (magis) yang terganggu oleh perbuatan yang berlawanan dengan

























- a. Telah menjalani sekurang-kurangnya  $\frac{2}{3}$  masa pidana, dengan ketentuan  $\frac{2}{3}$  masa pidana tersebut tidak kurang dari 9 bulan.
- b. Berkelakuan baik selama menjalani masa pidana sekurang-kurangnya bulang terakhir dihitung dari tanggal  $\frac{2}{3}$  masa pidana.
- c. Lamanya cuti menjelang bebas sebesar remisi terakhir, paling lama 3 bulan.
- d. Telah mendapat pertimbangan dari direktur jendral pemasyarakatan.

(4) pertimbangan sebagaimana dimaksud ayat 3 huruf d wajib memperhatikan kepentingan keamanan, ketertiban umum, dan rasa keadilan masyarakat. (5) pemberian cuti menjelang bebas sebagaimana dimaksud pada ayat 1 ditetapkan dengan keputusan menteri. (6) cuti menjelang bebas sebagaimana dimaksud pada ayat 5 dapat dicabut apabila narapidana atau anak didik melanggar ketentuan cuti menjelang bebas.

8. Ketentuan pasal 43 diubah sebagaimana berbunyi sebagai berikut:

Pasal 43: (1) setia narapidana dan anak didik pemasyarakatan kecuali anak sipil, berhak mendapatkan pembebasan bersyarat. (2) pembebasan bersyarat sebagaimana dimaksud ayat 1 diberikan apabila telah memenuhi persyaratan sebagai berikut:

- a. Telah menjalani masa pidana sekurang-kurangnya  $\frac{2}{3}$  dengan ketentuan  $\frac{2}{3}$  masa pidana tersebut tidak kurang dari 9 bulan; dan
- b. Berkelakuan baik selama menjalani masa pidana sekurang-kurangnya 9 bulan terakhir dihitung sebelum tanggal  $\frac{2}{3}$  masa pidana.

(3) pembebasan bersyarat bagi anak Negara diberikan setelah menjalani pembinaan sekurang-kurangnya 1 tahun. (4) bagi narapidana yang dipidana karena melakukan tindak pidana terorisme, narkotika dan psikotropika, korupsi, kejahatan terhadap keamanan Negara dan kejahatan hak asasi manusia yang berat, dan kejahatan transnasional terorganisasi lainnya, diberikan pembebasan bersyarat oleh menteri apabila telah memenuhi persyaratan sebagai berikut;

- a. Telah menjalani masa pidana sekurang-kurangnya  $\frac{2}{3}$  dengan ketentuan  $\frac{2}{3}$  masa pidana tersebut tidak kurang dari 9 bulan.
- b. Berkelakuan baik selama menjalani masa pidana sekurang-kurangnya 9 bulan terakhir dihitung sebelum tanggal  $\frac{2}{3}$  masa pidana; dan
- c. Telah mendapat pertimbangan dari direktur jenderal pemasyarakatan.

(5) pertimbangan sebagaimana dimaksud ayat 4 huruf c wajib memperhatikan kepentingan keamanan, ketertiban umum, dan rasa keadilan masyarakat. (6) pemberian pembebasan bersyarat sebagaimana dimaksud pada ayat 1 ditetapkan dengan keputusan menteri. (7) pembebasan bersyarat sebagaimana dimaksud pada ayat 1 dapat dicabut apabila narapidana atau anak didik pemasyarakatan melanggar ketentuan pembebasan bersyarat.

9. Pasal 49 dihapus

10. Diantara pasal 54 dan bab 4 ketentuan penutup disisipkan 1 pasal baru, yakni pasal 54A yang berbunyi sebagai berikut

















































- b. Dapat mengikuti program pembinaan dengan baik; dan
- c. Telah menjalani  $\frac{1}{2}$  masa pidana.

Sedangkan ayat 3 asimilasi bagi anak Negara dan anak sipil diberikan telah menjalani masa pendidikan di lembaga pemasyarakatan anak 6 bulan pertama. Dan ayat 4 menyebutkan bai pelaku tindak pidana teroris, dan kejahatan lainnya yang berat diberikan asimilasi dengan syarat sebagai berikut:

- a. Berkelakuan baik;
- b. Dapat mengikuti program pembinaan dengan baik; dan
- c. Telah menjalani  $\frac{2}{3}$  masa pidana.

Asimilasi menurut ayat 5 diberikan oleh menteri telah mendapat pertimbangan dari jendral pemasyarakatan. Ayat 6 Asimilasi dapat dicabut apabila melanggar ketentuan asimilasi. Ayat 7 pemberian asimilasi ditetapkan dengan keputusan menteri. Ayat 8 asimilasi dapat dicabut apabila nara pidana atau anak didik melanggar ketentuan asimilasi.

Pasal 41 setiap nara pidana dan anak didik pemasyarakatan berhak mendapatkan cuti

- a. Cuti mengunjungi keluarga; dan
- b. Cuti menjelang bebas.



Sedangkan dalam fiqih Jinayah pemaafan diberikan sebelum mengajukan gugatan ke pengadilan dan pemaafannya pun ditentukan oleh pihak korban.

Jadi dari keterangan di atas di dalam PP kejanggalannya ada dua yang dalam memberikan remisi bagi tindak pidana. *pertama* dengan adanya remisi yang diberikan kepada nara pidana tindak pidana korupsi tidak menutup kemungkinan pemberian remisi tersebut diperdagangkan seperti halnya kasusnya Aulia Pohan yang posisinya besan dari presiden Susilo Bambang Yudoyono yang menuai kritikan publik sehingga muncul pro dan kontra terhadap pemberian remisi tersebut. Aulia Pohan dalam kasus korupsi dihukum tiga tahun hanya menjalani hukuman 1 tahun 10 bulan setelah dipotpng sebagai remisi. Pada tanggal 18 Agustus 2009, Aulia telah bebas bersyarat setelah menjalani hukuman sejak 27 November 2008.

Pemberian remis terhadap tindak pidana korupsi menimbulkan banyak pertentangan karena kejahatan tindak pidana korupsi mengurbankan masyarakat banyak dan juga mengancam pada keamanan Negara mencedrai rasa keadilan masyarakat. Remisi terhadap narapidana korupsi harus dihapus. *Kedua* pemberian pemaafannyapun didalam remisi langsung diberikan oleh pemerintah. Sehingga pihak korban merasa dirugikan. Sedangkan di dalam fiqih Jinayah kejanggalaany terletak pada pemaafannya bisa menghapus keseluruhan hukumannya. Sehingga hal itu bertolak belakang dengan tujuan hukum yang menjadikan efek jera terhadap pelaku tindak pidana.







