

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Penyelenggaraan pemerintahan yang bersih dan efektif merupakan dambaan setiap warga negara, tanpa adanya kesewenang-wenangan dan penyalahgunaan kekuasaan oleh penguasa negara. Oleh karena itu dalam setiap negara menginginkan adanya pembagian kekuasaan sehingga kesewenang-wenangan penguasa dapat diminimalisir dan ditiadakan.

Masalah pembagian kekuasaan adalah masalah yang selalu dihubungkan dengan ajaran Montesquieu yang terkenal dengan sebutan *Trias Politica*. Menurut Montesquieu kekuasaan (fungsi) di dalam negara itu dibagi ke dalam kekuasaan legislatif (membuat undang-undang), eksekutif (melaksanakan undang-undang) dan yudikatif (mengadili atas pelanggaran-pelanggaran bagi Undang-undang).¹

Dalam ketatanegaraan yang lazim melakukan kekuasaan legislatif adalah parlemen atau Dewan Perwakilan Rakyat, sedangkan kekuasaan eksekutif ada pada Presiden atau Kabinet yang dipimpin oleh seorang Perdana Menteri, dan kekuasaan Yudikatif dipegang oleh badan-badan kehakiman. Selanjutnya bahwa di dalam ajaran Trias Politica itu terdapat suasana *checks and balances* di mana

¹ SF Marbun dan Moh.Mahfud MD, *Pokok-Pokok Hukum Administrasi Negara*, h. 43

Qanit Amrullah yang berjudul “Komisi Yudisial dan penegakan hukum di Indonesia (analisis yuridis terhadap pelaksanaan pasal 24 a dan b perubahan ketiga UUD 1945)”. Skripsi ini membahas tentang Komisi Yudisial menurut konstitusi, latar belakang dan tujuan Komisi Yudisial menurut UU No. 22 tahun 2004, serta peranan Komisi Yudisial dalam menciptakan *good governance*. Penelitian ini menyebutkan bahwa Komisi Yudisial merupakan sebuah lembaga yang mandiri dan berwenang mengusulkan pengangkatan hakim agung. Komisi Yudisial mempunyai wewenang lain dalam menjaga dan menegakkan kehormatan martabat serta perilaku hakim.

Penelitian selanjutnya tentang lembaga Negara adalah skripsi saudara Achmad Junaidi yang berjudul tinjauan terhadap Mahkamah Konstitusi serta implikasinya terhadap proses demokratisasi di Indonesia menurut politik Islam dan politik ketatanegaraan di Indonesia. Skripsi tersebut membahas tentang konstitusi UUD 1945 sebelum amandemen yang mengandung banyak kelemahan, salah satunya adalah tidak adanya mekanisme *checks and balances*. Hal ini berakibat melumpuhkan kontrol yudisial terhadap pelaksanaan kekuasaan yang berujung pada pelaksanaan yang otoriter. Kehadiran Mahkamah Konstitusi setelah amandemen UUD 1945 dapat memberi fungsi kontrol pemerintah terhadap konstitusi dasar Negara.

Penelitian ini merupakan penelitian yang baru karena belum pernah diteliti. Adapun buku yang diterbitkan oleh KHN tersebut lebih banyak

BAB II

SISTEM KETATANEGARAAN INDONESIA DAN LEMBAGA KEPENASEHATAN DALAM KETATANEGARAAN ISLAM

A. Sistem Ketatanegaraan Indonesia

Dalam sistem kenegaraan, sulit untuk mengatakan bagaimana suatu negara itu bisa dikatakan mempunyai sistem pemerintahan yang baik. Ada yang mengatakan bahwa pemerintah yang baik itu manakala pemerintah itu dapat memakmurkan rakyatnya. Sebagaimana dinyatakan J.J Rosseau, bahwa pemerintah yang mutlak menganggap dirinya terbaik adalah pemerintah yang dapat meningkatkan jumlah warganya serta melipatgandakannya, asalkan segala sesuatunya sama, tanpa menggunakan peralatan ekstern apa pun, tanpa menaturalisasi orang-orang asing dan tanpa menerima penduduk baru.¹

Dengan asumsi yang dipaparkan J.J Rosseau tersebut yang menekankan kepada *urgentitas* suatu warga negara, maka dari hal tersebut kita dapat mengetahui bahwa rakyat adalah pemegang kekuasaan tertinggi dalam bernegara. Namun dalam menjalankan kekuasaannya tersebut, rakyat tidak serta merta langsung terlibat dalam pemerintahan, akan tetapi mereka memberikan suatu wewenang kepada lembaga/ organisasi yang telah mereka *legitimasi* untuk

¹ Sumardjo, *Kontrak Sosial J.J Rosseau*, h. 73

Yang keberadaan dan kewenangannya ditentukan dengan tegas dalam UUD 1945 hanya 23 organ atau 24 jabatan, yaitu: (1) Presiden dan Wakil Presiden; (2) Wakil Presiden (dapat pula disebut tersendiri); (3) Menteri dan Kementrian Negara; (4) Dewan Pertimbangan Presiden; (5) Pemerintah Daerah Provinsi; (6) Gubernur Kepala Pemerintahan Daerah; (7) Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Provinsi; (8) Pemerintah Daerah Kabupaten; (9) Bupati Kepala Pemerintahan Daerah Kabupaten; (10) Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten; (11) Pemerintah Daerah Kota; (12) Walikota Kepala Pemerintahan Daerah Kota; (13) Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kota; (14) Majelis Permusyawaratan Rakyat (MPR); (15) Dewan Perwakilan Rakyat (DPR); (16) Dewan Perwakilan Daerah (DPD); (17) Komisi Penyelenggaraan Pemilihan Umum yang oleh UU Pemilu dinamakan Komisi Pemilihan Umum; (18) Badan Pemeriksa Keuangan (BPK); (19) Mahkamah Agung (MA); (20) Mahkamah Konstitusi (MK); (21) Komisi Yudisial (KY); (22) Tentara Nasional Indonesia (TNI); (23) Kepolisian Negara Republik Indonesia.²⁰ Jadi, pengertian lembaga-lembaga negara yang terkait dengan kewenangan sedemikian banyak jumlahnya dan luas cakupan serta jangkauannya.

Dari semuanya itu, kita dapat membedakan dengan tegas antara kewenangan organ negara berdasarkan perintah Undang-Undang Dasar

²⁰ *Ibid.* h. 87

luar wilayah kekuasaan eksekutif, tetapi ada pula yang bersifat independen dan berada di luar wilayah eksekutif, legislatif, ataupun yudikatif. Pada umumnya, pembentukan lembaga-lembaga independen ini didorong oleh kenyataan bahwa birokrasi di lingkungan pemerintahan dinilai tidak dapat lagi memenuhi tuntutan kebutuhan akan pelayanan umum dengan standar mutu yang semakin meningkat dan diharapkan semakin efisien dan efektif.

Kebobrokan birokrasi, di samping dinilai tidak efisien untuk kepentingan pelayanan umum (*public service*), juga dinilai cenderung korup, tertutup, dan tidak lagi mampu menampung aspirasi rakyat yang terus berkembang. Dinamika tuntutan demokrasi, hak-hak warga negara, dan tuntutan akan partisipasi terus meningkat dari waktu ke waktu. Karena itu, doktrin pembatasan dan pemisahan kekuasaan yang memang sudah dikenal sebelumnya, diperluas pengertiannya sehingga corak bangunan organisasi negara diidealkan agar semakin terdekonsentrasi dan terdesentralisasi. Itu sebabnya di mana-mana organisasi negara mengalami perubahan drastis. Bentuk organisasi pemerintahan yang semula didominasi oleh bangunan struktur departemen pemerintahan, sekarang banyak diisi oleh bentuk-bentuk dewan dan komisi-komisi.

Dalam kerangka berpikir di atas, kehadiran lembaga-lembaga sampiran negara merupakan bagian dari desain kelembagaan negara yang bertumpu pada prinsip pemencaran kekuasaan. Sebuah pilihan yang boleh

Ahl al-Ḥalli wa al-'Aqdi mempunyai dua fungsi yaitu pertama, mengeluarkan undang-undang yang berdasarkan ketentuan-ketentuan al-Qur'an dan sunnah. Kedua, melakukan ijtihad terhadap permasalahan-permasalahan yang secara tegas tidak dijelaskan oleh nash.⁵⁷

Pada masa Nabi Muhammad, *Ahl al-Ḥalli wa al-'Aqdi* adalah para sahabat, mereka disertai tugas-tugas keamanan dan pertahanan serta urusan lain yang berkaitan dengan kemaslahatan umum.⁵⁸ Begitu pula pada masa Khulafa' ar-Rasyidin polanya tidak jauh dan berbeda pada masa Nabi.

Dalam kerangka yang lebih sistematis, A. Djazuli berdasarkan pada pemikiran beberapa ulama mengklasifikasikan fungsi dan wewenang *Ahl al-Ḥalli wa al-'Aqdi* sebagai berikut:

- a. *Ahl al-Ḥalli wa al-'Aqdi* adalah pemegang kekuasaan tertinggi yang mempunyai wewenang untuk memilih dan membai'at imam;
- b. *Ahl al-Ḥalli wa al-'Aqdi* mempunyai wewenang mengarahkan kehidupan masyarakat kepada yang maslahat;
- c. *Ahl al-Ḥalli wa al-'Aqdi* mempunyai wewenang membuat undang-undang yang mengikat kepada seluruh umat di dalam hal-hal yang tidak diatur secara tegas oleh al-Qur'an dan Hadis;
- d. *Ahl al-Ḥalli wa al-'Aqdi* adalah tempat konsultasi imam di dalam menentukan kebijakannya;
- e. *Ahl al-Ḥalli wa al-'Aqdi* mempunyai wewenang mengawasi jalannya pemerintahan.⁵⁹

Intisari dari salah satu fungsi dan wewenang di atas adalah berperannya *Ahl al-Ḥalli wa al-'Aqdi* sebagai lembaga yang memberikan

⁵⁷ Muhammad Iqbal, *Fiqh Siyasah*, h.162-163

⁵⁸ Suyuti Pulungan, *Fiqh Siyasah; Ajaran Sejarah dan Pemikiran*, h. 70

⁵⁹ A. Djazuli, *Fiqh Siyasah, Implementasi Kemaslahatan Umat dalam Rambu-Rambu Syari'at*,

BAB III

KEDUDUKAN DAN KEWENANGAN KOMISI HUKUM NASIONAL DALAM SUPREMASI HUKUM DI INDONESIA

A. Gambaran Umum Tentang Komisi Hukum Nasional

1. Latar Belakang Pembentukan Komisi Hukum Nasional

Krisis berkepanjangan yang menimpa Indonesia pada era 1990-an yang dimulai dengan krisis ekonomi telah merambah dan berdampak ke berbagai sektor yakni politik, sosial, budaya, dan terlebih lagi pada sektor hukum. Masyarakat menilai bahwa hukum baik itu terkait produk, penerapannya dan penegakannya masih sangat jauh dari yang diharapkan. Hal ini mengakibatkan masyarakat bersikap tidak menghormati, tidak mempercayai dan mengabaikan hukum serta lembaga hukum yang ada sehingga dengan kata lain hukum tidak berwibawa lagi di mata masyarakat.¹

Ketidakpercayaan masyarakat tersebut juga beralasan, karena sudah kita ketahui bahwa masih banyaknya kasus korupsi, kolusi, dan nepotisme (KKN) dan pelanggaran hak asasi manusia (HAM) yang belum tuntas penyelesaiannya secara hukum dan adanya pengabaian dan pelecehan terhadap hukum yang sekaligus diakibatkan dan mengakibatkan ketidakpercayaan terhadap hukum. Peristiwa-peristiwa yang terjadi pada

¹ KHN, *Kilas Balik 6 Tahun Komisi Hukum Nasional, Menguak Misi KHN & Kinerjanya*, h.1

BAB IV

TINJAUAN SISTEM KETATANEGARAAN INDONESIA DAN FIQH SIYASAH TERHADAP KEDUDUKAN DAN KEWENANGAN KOMISI HUKUM NASIONAL

A. Analisis Sistem Ketatanegaraan Indonesia Terhadap Kedudukan dan Kewenangan Komisi Hukum Nasional dalam Supremasi Hukum di Indonesia

1. Kedudukan Komisi Hukum Nasional

Setelah bergulirnya reformasi yang diiringi dengan perubahan UUD 1945 yang pertama sampai keempat, mengakibatkan perubahan yang mendasar pada ketatanegaraan Indonesia terutama dalam pembaharuan kelembagaan negara.

Terkait dengan reformasi struktur kelembagaan negara, dengan demikian terdapat beberapa hal yang menjadi ciri baru negara Indonesia yang ditegaskan pula melalui perubahan UUD 1945. Berdasarkan ketentuan UUD 1945 pasca amandemen tersebut, maka tidak lagi dikenal pembagian dalam kelompok lembaga tertinggi negara dan lembaga tinggi negara,¹ yang sebelumnya masih ada klasifikasi lembaga tertinggi dan lembaga tinggi negara.

¹ Titik Triwulan Tutik, *Pokok-Pokok Hukum Tata Negara Indonesia Pasca Amandemen UUD 1945*, h. 207

- , *Pembangunan Hukum dan Penegakan Hukum di Indonesia*, Makalah Seminar “Menyoal Moral Penegak Hukum” dalam rangka Lustrum XI Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada. 17 Februari 2006.
- , *Pengantar Ilmu Hukum Tata Negara Jilid II*, Jakarta, Sekretariat Jenderal dan Kepaniteraan Mahkamah Konstitusi RI, 2006
- , *Perkembangan dan Konsolidasi Lembaga Negara Pasca Reformasi*, cet. Ke-2, Jakarta, Sekretariat Jenderal dan Kepaniteraan Mahkamah Konstitusi RI, 2006
- Kansil, C.S.T, *Pengantar Ilmu Hukum dan Tata Hukum Indonesia*, cet. Ke-8, Jakarta, Balai Pustaka, 1989
- Khalid Ibrahim Jindan, *Teori Pemerintahan Islam Menurut Ibnu Taimiyah*, Jakarta, PT Rineka Cipta, 1994
- Komisi Hukum Nasional RI, *Kilas Balik 6 Tahun Komisi Hukum Nasional, Menguak Misi KHN & Kinerjanya*, Jakarta, KHN, 2006
- Mahfud. MD, *Perdebatan Hukum Tata Negara Pasca Amandemen Konstitusi*, Jakarta, Pustaka LP3ES Indonesia, 2007
- Moh. Kusnardi dan Bintang R. Saragih, *Susunan Pembagian Kekuasaan Menurut Sistem Undang-Undang Dasar 1945*,
- Muhammad Iqbal, *Fiqh Siyasah Kontekstualisasi Doktrin Politik Islam*, Jakarta, Gaya Media Pratama, 2001
- Mulyana W Kusumah, *Tegaknya Supremasi Hukum, Terjebak Antara Memilih Hukum dan Demokrasi*, Bandung, PT Remaja Rosdakarya, 2001
- Mumtas Ahmad, *State, Politics, and Islam*, Diterjemhkan Oleh Ena Hadi dengan Judul *Masalah-Masalah Teori Politik Islam*, cet. Ke-2, Bandung, Mizan, 1994
- Munawir Sjadzali, *Islam dan Tata Negara; Ajaran Sejarah dan Pemikiran*, Jakarta, UI Press, 1993
- Ni'matul Huda, *Lembaga Negara Dalam Masa Transisi Demokrasi*, Yogyakarta, UII Press, 2007
- Philiphus M. Hadjon, *Lembaga Tertinggi dan Lembaga-Lembaga Tinggi Negara*, Surabaya, PT Bina Ilmu, 1992
- Poewodarminto, *Kamus Bahasa Indonesia*, Jakarta, Balai Pustaka, 1982

- SF Marbun dan Moh.Mahfud MD, *Pokok-Pokok Hukum Administrasi Negara*, Yogyakarta, Liberty, 1987
- Soehino, *Ilmu Negara*, Yogyakarta, Liberty, 1998
- Sumardjo, *Kontrak Sosial J.J Rosseau*, Jakarta, Erlangga, 1986
- Suyoto, dkk, *al-Islam II*, cet. Ke-2, Malang, PDKIM Universitas Muhammadiyah Malang, 1992
- Suyuti Pulungan, *Fiqh Siyasa; Ajaran Sejarah dan Pemikiran*, Jakarta, PT Raja Grafindo, 1994
- , *Prinsip-Prinsip Pemerintahan dalam Piagam Madinah Ditinjau dari Pandangan al-Qur'an*, Jakarta, PT Raja Grafindo Persada, 1994
- Titik Triwulan Tutik, *Pokok-Pokok Hukum Tata Negara Indonesia Pasca Amandemen UUD 1945*, Jakarta, Cerdas Pustaka, 2008
- Depag RI, *Al Qur'an dan Terjemahannya*, Jakarta, Depag RI, 2005
- Tim ICCE UIN Jakarta, *Pendidikan Kewargaan (Civil Education):Demokrasi, Hak Asasi Manusia dan Masyarakat Madani*, cet. Ke-2, Jakarta, Prenada Media, 2005
- Keppres Nomor 15 Tahun 2000 Tentang Komisi Hukum Nasional
- Penjelasan umum UUD 1945 sebelum amandemen
- Tap MPR RI No. III/MPR/2000 tentang Sumber Hukum dan Tata Urutan Peraturan Perundang-undangan
- UUD 1945 pasca amandemen
- UU RI No. 25 Tahun 2000 Tentang PROPENAS Tahun 2000-2004
- Website:
- <http://bumikupijak.com>
- <http://www.berpolitik.com>
- <http://www.hukumonline.com>