

PEMIMPIN POLITIK LOKAL

(Studi Perspektif Aktivistis HMI Cabang Surabaya dan KAMMI Daerah
Surabaya Terhadap Kriteria Calon Walikota Dan Wakil Walikota
Surabaya)

SKRIPSI

Diajukan kepada
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel
untuk Memenuhi Persyaratan
dalam Menyelesaikan Program Sarjana Strata-Satu (S1)
Ilmu-Politik Islam

PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K 4-2010 012 PI	No. REG : 4-2010/PI/012 ASAL BUKU :: TANGGAL :: Oleh :

PUPUT WAHYUDI ZP.
NIM : E34206001

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
FAKULTAS USHULUDDIN
JURUSAN PRODI POLITIK ISLAM
SURABAYA
2010

GADJAH BELANG
8439407-5953789

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh **Puput Wahyudi ZP (E34206001)** ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 27 Juli 2010

Pembimbing Skripsi



Drs. Slamet Muliono M.Si.
NIP. 196811291996031003



DAFTAR ISI

SAMPUL DALAM.....	i
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
PENGESAHAN.....	iii
MOTTO.....	iv
PENGHARGAAN.....	v
ABSTRAK.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
TRANSLITERASI.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	9
C. Batasan Masalah.....	9
D. Tujuan Penelitian.....	10
E. Manfaat Penelitian.....	10
F. Penegasan Judul.....	11
G. Metode Penelitian.....	12
H. Sistematika Pembahasan.....	14

pergerakan mahasiswa masalah kriteria yang harus dimiliki calon pemimpin politik dalam di daerahnya.

Melihat bahwa Kota Surabaya sebagai Kota Pahlawan, tanggal 2 Juni 2010 disemarakkan dengan Pemilihan Umum untuk memilih Walikota dan Wakil Walikota tahun 2010-2015. Sebuah harapan besar akan munculnya Pemimpin bangsa yang baik sebagai sosok yang mempunyai peran penting dalam kehidupan suatu bangsa dan negara. Karena dengan kepemimpinan yang baik, suatu bangsa dan negara dapat menghadapi berbagai rintangan dan persoalan yang akan menghadang. Masyarakat hanya akan sehat jika dipimpin oleh seorang yang berkarakter dan bermental baik yang merupakan produk budaya yang elitis. Figur pemimpin yang bersih, demokratis, adil dan tegas kiranya menjadi harapan publik dan tentunya pemimpinlah yang mempunyai sumberdaya untuk mengatur dan mengarahkan serta memperbaiki birokrasi pemerintahan. Dengan demikian, nantinya masyarakat secara keseluruhan akan terlindungi dan tersejahterakan.

Dengan adanya pemilihan umum yang terjadi setiap 5 tahun sekali sebagai jalan suksesi kepemimpinan di era demokrasi selama ini, "pemimpin" tercipta melalui proses politik. Hal ini bisa dilihat dari pemilihan Presiden dan wakil presiden, gubernur dan wakil gubernur, walikota dan wakilnya serta Kepala Desa dipilih melalui proses politik. Dan dalam era demokrasi ini, proses politik dalam menyaring pemimpin tentunya tidaklah tanpa cacat. Ada kemungkinan akan terjadi manipulasi kepemimpinan dimana pemimpin yang

Kehadiran gerakan mahasiswa sebagai perpanjangan aspirasi rakyat dalam situasi yang demikian itu memang amat dibutuhkan sebagai upaya pemberdayaan kesadaran politik rakyat dan advokasi atas konflik-konflik yang terjadi *vis a vis* penguasa. Secara umum, advokasi yang dilakukan lebih ditujukan pada upaya penguatan posisi tawar rakyat maupun tuntutan-tuntutan atas konflik yang terjadi menjadi lebih signifikan. Dalam memainkan peran yang demikian itu, motivasi gerakan mahasiswa lebih banyak mengacu pada panggilan nurani atas keperdulianya yang mendalam terhadap lingkungannya serta agar dapat berbuat lebih banyak lagi bagi perbaikan kualitas hidup bangsanya. Karena itu, dalam gerakan politik ekstraparlementernya, posisi mahasiswa paling sering menduduki posisi oportunistis terhadap pemerintah atau kekuasaan. Dimana peran strategisnya adalah mengawasi diluar parlemen dan mengkritisi kebijakan pemerintahan.

Di Indonesia, sejarah pergerakan aktivis mahasiswa bukanlah perkara baru. Sejak tahun 60-an hingga kini banyak peristiwa penting yang berlaku sama ada di peringkat kebangsaan maupun antar bangsa yang melibatkan golongan mahasiswa. Penyertaan mahasiswa ini dilihat sebagai suatu yang positif menangani berbagai isu yang berlaku di dalam Negara.

Terciptanya Persatuan Aksi Mahasiswa dari berbagai elemen organisasi mahasiswa merupakan bukti bahwa mahasiswa tidak bisa dianggap remeh dalam dunia politik maupun dalam membawa aspirasi rakyat kecil dan bawah. Hal tersebut terwujud dalam proses jatuhnya rezim orde baru yang dipelopori oleh

mahasiswa dan setiap ada permasalahan yang merugikan rakyat, mahasiswa siap untuk membela dengan berunjukrasa demi tercapainya tujuan yang adil dan sesuai dengan kontitusi. Adapun diantara sekian organisasi pergerakan mahasiswa Islam yang masih eksis sekarang adalah HMI dan KAMMI.

HMI yang didirikan oleh Lafran Pane yang sudah puluhan tahun dimulai dari tahun 5 Februari 1947 ini telah lama eksis di Surabaya dengan berdirinya HMI cabang Surabaya pada tahun 1958. Adapun dengan dibentuknya setiap cabang organisasi di daerah ini, gerak otonomi organisasi bisa berjalan dengan baik sesuai visi HMI. Begitu juga keberadaan KAMMI yang merupakan organisasi muda yang dibentuk pada masa reformasi 29 April tahun 1998 lalu telah mendirikan cabang-cabangnya di daerah. Kedua organisasi ini memiliki kesetaraan sebagai organisasi mahasiswa yang berbasis Islam yang tumbuh di kampus kampus agama maupun umum, baik negeri maupun swasta.

Melihat hal ini, HMI maupun KAMMI bagian dari agen perubahan (*Agen of Change*) harus mampu memberikan sebuah perubahan dan berperan dalam proses penentuan sebuah kebijakan yang dilakukan oleh birokrasi pemerintahan dan sekaligus mampu mengontrol sebuah perjalanan system politik yang sesuai dengan kontitusi yang berlaku. Dengan demikian peran mahasiswa dalam berpolitik sangat diperlukan demi tercapainya demokrasi dan reformasi dalam membangun sebuah negara yang adil, aman dan tentram. Mahasiswa selaku generasi kepemimpinan negara masa depan, merupakan aset

penting yang paling berharga bagi sebuah negara. Hebatnya golongan mahasiswa akan menjanjikan mantapnya kepemimpinan akan datang. Begitu juga sebaliknya.

Dengan melihat pandangan para aktivis organisasi Islam antara HMI cabang Surabaya dan KAMMI daerah Surabaya ini, maka akan dapat digali ide-ide penting, sudut pandang dan anspirasi gerakan mahasiswa Islam tentang kepemimpinan politik yang mereka inginkan. Melihat bahwa format akan kepemimpinan politik oleh organisasi kedaerahan belum ada, maka sangat perlu dimunculkan sebagai wahana apresiasi gerakan mahasiswa Islam.

Adapun objek yang akan dikaji adalah pada aktivis HMI cabang Surabaya dan KAMMI daerah Surabaya. hal ini menarik sebab belum ada tinjauan secara khusus yang membidik tentang pandangan aktivis kedaerahan yang membicarakan tentang kepemimpinan politik. Penelitian menggunakan metode analisis deskriptif kualitatif dan analisis komparatif terhadap data-data yang diperoleh, baik yang bersumber dari hasil wawancara dengan tokoh-tokoh aktivis HMI Cabang Surabaya dan KAMMI daerah Surabaya juga dari buku-buku literatur yang berkaitan secara langsung maupun tidak langsung dengan obyek yang diteliti yang representatif .

Melihat bahwa masalah kepemimpinan politik Surabaya merupakan suatu yang penting dikaji sebab kota Surabaya merupakan kota kedua setelah Jakarta yang menjadi sentral industri dan perdagangan menjadikan kota ini cocok untuk menjadi sampel penelitian sampai kapanpun. Dimana masalah yang diangkat adalah kriteria kepemimpinan, yang bagi penulis merupakan

masalah penting dan merupakan isu pertama dalam suksesi politik dalam memperbaiki administrasi dan birokrasi suatu pemerintahan kedepan. Karena itulah maka penulis mengadakan penelitian dengan judul “PEMIMPIN POLITIK LOKAL : Studi Perspektif Aktivis HMI Cabang Surabaya Dan KAMMI Daerah Surabaya Terhadap Kriteria Calon Walikota Dan Wakil Walikota Surabaya”

B. Rumusan Masalah

Berangkat dari latar belakang diatas, dapat dirumuskan permasalahan sebagai berikut:

1. Apa persamaan pandangan HMI cabang Surabaya dan KAMMI daerah Surabaya tentang kriteria calon Walikota dan Wakil Walikota Surabaya Periode 2010-2015?
2. Apa perbedaan pandangan HMI cabang Surabaya dan KAMMI daerah Surabaya tentang kriteria calon Walikota dan Wakil Walikota Surabaya Periode 2010-2015?

C. Pembatasan Masalah

Sesuai dengan latar belakang diatas dan agar penelitian ini tidak menyimpang dari rumusan masalah dan agar lebih spesifik pembahasan skripsi ini, maka diperlukan pembatasan masalah dimana objek kajian penelitian ini adalah membahas seputar tentang: sikap dan pandangan dua

Bagian kedua merupakan kerangka teori dengan judul Kepemimpinan Politik Kerangka teori ini, terdiri dari: pengertian kepemimpinan, pengertian politik dan elit politik, serta pengertian pemimpin politik lokal. Kerangka teori ini merupakan landasan berfikir sekaligus sebagai alat analisis (*tools of analysis*) dalam memaparkan obyek yang diteliti.

Pada bagian ketiga metodologi penelitian sebagai acuan kegiatan penelitian. Bagian ini disajikan tentang jenis penelitian, subjek penelitian, lokasi penelitian, fokus penelitian, sumber data, teknik pengumpulan data, dan model analisis data.

Pada bagian keempat merupakan paparan analisis perbedaan dan persamaan pandangan aktivis HMI Cabang Surabaya dan KAMMI daerah Surabaya dalam memandang masalah kepemimpinan politik (Walikota dan Wakil Walikota Surabaya)

Bagian kelima memuat penutup di bagian ini disampaikan kesimpulan dan saran sebagai jawaban atas peryaan pada bab pertama yang dianalisis pada bab ke dua dan ketiga

kemampuan yang memungkinkan mendapatkan tanggungjawab kepemimpinan karena memiliki kemampuan yang lebih dari yang lain.

2. Teori kepemimpinan situasional (*Contingency Theory of leadership*), yakni pendekatan yang mengansumsikan bahwa kepemimpinan pada situasi tertentu tidaklah paten, namun diperlukan kepemimpinan yang berbeda dari situasi yang berbeda karena setiap masa diperlukan gaya kepemimpinan yang berbeda sehingga menghasilkan efek berbeda dari situasi yang juga berbeda.
3. Teori kepemimpinan transaksional (*Transactional Theory of Leadership*) yakni teori yang memandang bahwa kepemimpinan dipandang lebih dalam kaitanya dengan perilaku pemimpin dan bagaimana perilaku mempengaruhi dan dipengaruhi kelompok pengikut. Dalam hal ini, antara pemimpin dan yang dipimpin terjadi transaksi atau pertukaran kepentingan yang saling menguntungkan.
4. Teori kepemimpinan karismatik, yakni teori yang dimiliki pemimpin yang bukan karena tradisi ataupun kewenangan tetapi karena memperoleh kekuatan supernatural Tuhan. Kepemimpinan kharismatik bukan sekedar keyakinan terhadap kepercayaan, tetapi memiliki kemampuan daya tarik tertentu

yang membuat bawahan menjadi percaya dan hormat serta menjadi sebuah idola dan pujaan sebagai figure spiritual.

5. Teori kepemimpinan transformasional, yakni teori kepemimpinan yang menitik beratkan pada pemimpin yang memiliki kemampuan untuk melakukan perubahan terhadap segala hal (reformis) yang melekat dan tertanam dalam organisasi melalui penyempurnaan dan penciptaan visi dan misi yang jelas dan tegas serta kemampuan untuk mewujudkan pencapaian visi tersebut. Kepemimpinan transformasional merupakan gambaran pemimpin yang memiliki pandangan jauh ke depan.

3. Kepemimpinan Ideal

Dalam kepustakaan ilmu politik¹⁰, diuraikan tentang sifat-sifat ideal seseorang pemimpin, dilukiskan oleh Herman Finner sebagai berikut:

Kesadaran, berarti bahwa seseorang pemimpin harus dapat menguasai fakta-fakta yakni pengetahuan yang dibutuhkan agar mampu menjalankan jabatannya.

Kebulatan pandangan, adalah bersifat esensial bahwa seseorang pemimpin harus mampu menghubungkan berbagai cabang pengetahuan yang terpenting bagi kedudukannya.

¹⁰ Kamal Muasik, *Budaya Politik Kampus; Studi terhadap aktivis mahasiswa dilingkungan universitas negeri semarang*, (Skripsi: Universitas Negeri Semarang, 2005), 34

Ketetapan jiwa, dari seseorang pemimpin kita mengharapkan adanya ketetapan jiwa emosi, kelakuan, sikap dimana dia akan selalu menguasai setiap persoalan bila dibutuhkan, dan dia akan selalu mampu menggunakan pikirannya secara tepat dalam setiap permasalahan yang muncul.

Keyakinan, artinya seseorang pemimpin mempunyai ide-ide, imajinasi, kebijaksanaan-kebijaksanaan, prinsip-prinsip, mempunyai pola pandangan yang positif dan konstruktif tentang masyarakat yang baik di dalam daya cipta yang diperjuangkan dengan gigih dan berketetapan.

Kekreatifan, Artinya kemampuan dari seseorang pemimpin untuk menemukan hal-hal yang baru dan menerapkan kebijaksanaannya dalam situasi tertentu, menciptakan segala keyakinannya dalam kenyataan, memikirkan jauh hari kedepan: karenanya pengetahuan, ketetapannya, kebulatan pandangannya, keyakinan akan diterapkan terhadap berbagai situasi yang belum pernah terjadi, tetapi telah terduga dan teramal sebelumnya.

Kepekaan hati nurani, artinya seseorang pemimpin terpenggil oleh hati nurani dan oleh rasa tanggung jawabnya atas segala kualitas yang telah terurai di atas dan malah hal-hal lainnya yang harus diperinci lebih lanjut.

Keberanian, artinya dia mungkin mempunyai musuh-musuh dan menderita oleh segala bentuk ketidak beruntungan. Tetapi seseorang pemimpin dengan hakekat kepemimpinannya harus menanggung resiko dan tidak menyerah pada perasaan atau kepentingan subjektifnya.

kelompok terkecil dalam masyarakat yang memegang posisi tertentu, baik elite pemerintahan, elit agama, elite adat maupun elite ekonomi¹⁴.

Elit berdasarkan kajian teoritis yang dibangun awal-awalnya oleh Mosca dalam *The Rulling Class*, Pareto, dan Michels mempunyai beberapa prinsip-prinsip umum yaitu pertama, adanya kekuasaan politik, kedua secara umum masyarakat dikelompokkan kedalam dua kelompok, yang berkuasa dan yang dikuasai, ketiga elit bersifat homogen, bersatu, dan memiliki kesadaran kelompok, keempat elit mengatur sendiri kelangsungan hidupnya dan kelima elit bersifat otonom.

Pengertian elit memiliki cakupan yang cukup luas dan dapat dilihat dari berbagai perspektif, ketika dilekatkan pada otoritas dan kekuasaan maka memunculkan dua tipe yaitu elit yang memerintah secara formal dan elit yang tidak memerintah secara formal. Misalnya Raymond Aron, yang menaruh perhatian pada kelompok kecil yang memerintah, dan keterhubungannya dengan kelas-kelas sosial. Temuan Raymond bahwa adanya kemajemukan kelompok-kelompok elit dalam masyarakat modern¹⁵.

Lebih lengkapnya dalam menjelaskan pengertian elit, menurut Nazaruddin Syamsudin¹⁶ elite politik diartikan sebagai tokoh-tokoh puncak diantara para pelaku yang melaksanakan kegiatan-kegiatan politik

¹⁴ Fajlurrahman Jurdi, *Ibid.*, 41

¹⁵ Abdul kholiq, "Peranan elite politik Lokal dalam mewujudkan demokratisasi di daerah pasca Reformasi" (Senin, 01 Maret 2010) di http://blog.unsri.ac.id/revolusi_jalanan/artikel-politik-dan-kebijakan/peranan-elite-lokal-dalam-mewujudkan-demokratisasi-di-daerah-pasca-reformasi/mrdetail/6615/

¹⁶ Nazaruddin Syamsudin, *Dinamika Sistem Politik Indonesia* (Jakarta: Gramedia, 1993), 124

- a. Syarat calon walikota dan wakil wali kota dari partai politik atau gabungan partai politik

Dalam UU Otonomi Daerah pasal 58 secara jelas disebutkan syarat-syarat untuk bisa lolos menjadi calon walikota dan wakil walikota dari partai politik atau gabungan partai politik diantaranya:

- a. Bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa;
- b. Setia terhadap Pancasila sebagai dasar Negara, UUD tahun 1945, cita-cita proklamasi 17 Agustus 1945, dan kepada Negara Kesatuan Republik Indonesia serta pemerintah;
- c. Berpendidikan sekurang-kurangnya sekolah lanjutan tingkat atas dan/atau sederajat;
- d. Berusia sekurang-kurangnya 30 tahun;
- e. Sehat jasmani dan rohani berdasar hasil pemeriksaan kesehatan menyeluruh dari tim dokter;
- f. Tidak pernah dijatuhi hukuman pidana penjara berdasarkan putusan pengadilan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap karena melakukan tindak pidana yang diancam dengan pidana penjara palinglama 5 tahun atau lebih;
- g. Sedang tidak sedang dicabut hak pilihnya berdasarkan keputusan pengadilan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap;
- h. Mengenal daerahnya dan dikenal oleh masyarakat di daerahnya.
- i. Menyerahkan daftar kekayaan pribadi dan bersedia untuk di umumkan;

- j. Tidak sedang memiliki tanggung jawab utang secara perseorangan dan/atau secara badan hukum yang menjadi tanggungjawabnya yang merugikan keuangan negara;
- k. Tidak sedang dinyatakan pailit berdasarkan keputusan pengadilan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap;
- l. Tidak pernah melakukan perbuatan tercela;
- m. Memiliki nomor pokok wajib pajak (NPWP) atau bagi yang belum mempunyai NPWP wajib mempunyai bukti pembayaran pajak;
- n. Menyerahkan daftar riwayat hidup lengkap yang memuat antara lain riwayat pendidikan dan pekerjaan serta keluarga kandung, suami atau istri.
- o. Belum pernah menjabat sebagai kepala daerah atau wakil kepala daerah selama 2 kali masa jabatan dalam jabatan yang sama, dan
- p. Tidak dalam status sebagai pejabat kepala daerah.

b. Syarat-syarat calon Walikota dan Wakil Walikota dari independen

Selain itu untuk calon perorangan (independen), selain persyaratan sesuai pasal 58 dan sesuai ketentuan Pasal 59 ayat (1) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2008, KPUD Surabaya²⁴ memberikan ketentuan diantaranya:

- a. Menyerahkan surat pernyataan memberikan dukungan kepada bakal pasangan calon yang ditandatangani atau cap jempol oleh

²⁴Pengumuman KPU Nomor :29 /KPU-Kota-014.329945/II/2010 tentang Pendaftaran/Pencalonan Bakal Pasangan Calon Perseorangan Dalam Pemilihan Umum Kepala Daerah Dan Wakil Kepala Daerah Kota Surabaya Tahun 2010

pendukung secara kolektif atau individu terhadap bakal pasangan calon, yang diketahui dan disetujui oleh bakal pasangan calon, diatas kertas bermaterai cukup atau kertas segel, dengan menggunakan formulir Model B1-PKWK-KPU;

- b. Fotocopy KTP atau surat keterangan identitas kependudukan lainnya yang sah dikeluarkan sekurang-kurangnya Lurah/Kepala Desa atau sebutan lainnya dari masing-masing pendukung;
- c. Surat keterangan tanda penduduk yang dikeluarkan oleh pejabat yang berwenang sebagaimana dimaksud pada huruf b) bagi masing-masing penduduk yang belum memiliki KTP;
- d. Tidak dikeluarkan secara kolektif dalam satu dokumen surat keterangan kependudukan untuk sejumlah pendukung. Dokumen dukungan bakal pasangan calon perseorangan dimaksud dibendel tiap-tiap Kelurahan dan diserahkan kepada KPU Kota Surabaya dalam bentuk hardcopy dan softcopy masing-masing rangkap 3 (tiga);
- e. Dokumen dukungan bakal pasangan calon perseorangan dimaksud berisi :
 - a. Nama lengkap bakal pasangan calon perseorangan;
 - b. Rekapitulasi jumlah dukungan tingkat Kota dan kecamatan;
 - c. Nama Kota atau kecamatan yang merupakan wilayah tempat tinggal pendukung;

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini adalah penelitian kualitatif (*paradigma naturalistik*) yaitu penelitian yang menghasilkan data deskriptif berupa kata-kata tertulis atau lisan dari orang-orang dan perilaku yang dapat diamati. Penelitian ini menggunakan pendekatan *Analisis Deskriptif* dan *Analisis Komparatif*, yaitu penelitian yang tujuannya untuk menguraikan, menerangkan atau menjelaskan dan membandingkan secara mendalam tentang variabel tertentu.

B. Karakteristik Subjek Penelitian

Subjek penelitian ini adalah aktivis mahasiswa HMI cabang Surabaya dan KAMMI daerah Surabaya pada kriteria calon walikota dan walikota Sarabaya. Dalam menentukan subyek penelitian mendasarkan pada karakteristik system dimana ada keterkaitan antara lembaga organisasi dengan para aktivis di dalamnya. Untuk itu subjek penelitian ini berdasar pada elite yang ada pada organisasi HMI dan KAMMI, dimana peneliti mengambil masing-masing 3 aktivis dari HMI cabang Surabaya maupun KAMMI daerah Surabaya.

1. Profil Narasumber dari HMI cabang Surabaya

a. Nurkholis

Nurkholis adalah ketua umum HMI cabang Surabaya periode 2009-2010. Sebelumnya pernah menjabat sebagai ketua korkom HMI IAIN

maupun di luar yang sebelumnya pernah menjadi Kebijakan Publik dan ketua humas Komisariat KAMMI IAIN. Beliau sangat mengemari buku buku Islam dan barat dan suka mengkritisi pemerintah melalui FB.

C. Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian dilakukan di Kota Surabaya. Pengambilan lokasi ini didasarkan atas pertimbangan bahwa Kota Surabaya merupakan barometer dalam partisipasi politik masyarakat Jawatimur, mengingat Kota Surabaya merupakan Ibu Kota Provinsi Jawa Timur dan tidaklah wajar bila kemudian kemajuan kota berbanding terbalik dengan tingkat dan kualitas partisipasi politik masyarakatnya, terlebih lagi keberadaan organisasi mahasiswa Islam yang telah mapan.

1. Profil Kota Surabaya

a. Kondisi geografis¹

Letak : 07° 9"- 07° 21" Lintang Selatan dan 112° 36" - 112° 54"

Bujur Timur

Ketinggian : 3 - 6 meter di atas permukaan air laut (dataran rendah), kecuali di bagian selatan terdapat dua bukit landai di daerah Lidah & Gayungan dengan ketinggian 25-50 meter di atas permukaan air laut

Batas Wilayah :

Sebelah Utara : Selat Madura

Sebelah Timur : Selat Madura

¹ Situs resmi Pemerintah Kota Surabaya di www.surabaya.go.id

pasukan tentara Tar Tar pada tanggal 31 Mei 1293. Tanggal itulah yang kemudian ditetapkan sebagai hari lahirnya Kota Surabaya.

Awalnya Surabaya adalah kawasan perkampungan atau pedesaan di pinggiran sungai. Nama-nama kampung yang kini masih ada seperti Kaliasin, Kaliwaron, Kalidami, Ketabangkali, Kalikepiting, Darmokali, dan sebagainya adalah bukti yang menjelaskan bahwa kawasan Surabaya adalah kawasan yang memiliki banyak aliran air / sungai. Secara geografis ini sangat masuk akal, karena memang kawasan Surabaya merupakan kawasan yang berada di dekat laut dan aliran sungai besar (Brantas, dengan anak kalinya).

Lokasi Surabaya yang berada di pinggir pantai, merupakan wilayah yang menjadi lintasan hilir mudik manusia dari berbagai wilayah. Surabaya, menjadi pertemuan antara orang pedalaman pulau Jawa dengan orang dari luar. Pada tahun 1612 Surabaya sudah merupakan bandar perdagangan yang ramai. Peranan Surabaya sebagai kota pelabuhan sangat penting sejak lama. Saat itu sungai Kalimas merupakan sungai yang dipenuhi perahu-perahu yang berlayar menuju pelosok Surabaya.

Banyak pedagang Portugis membeli rempah-rempah dari pedagang pribumi. Di bawah kekuasaan Trunojoyo, Surabaya menjadi pelabuhan transit dan tempat penimbunan barang-barang dari daerah subur, yaitu delta Brantas. Sementara, Kalimas menjadi "sungai emas" yang membawa barang-barang berharga dari pedalaman.

Kota Surabaya juga sangat berkaitan dengan revolusi kemerdekaan Republik Indonesia. Sejak penjajahan Belanda maupun Jepang, rakyat Surabaya (Arek Suroboyo) bertempur habis-habisan untuk merebut

12. Mr. Soerjadi Walikota 1946 – 1950
13. Doel Arnowo Walikota 1950 – 1952
14. Moestadjab Soemowidigdo Walikota 1952 – 1956
15. R. Istidjab Tjokrokoesoemo Walikota 1956 – 1958
16. Dr. R. Satrio Sastrodiredjo Walikota 1958 – 1964
17. Moerachman, SH Walikota 1964 – 1965
18. R. Soekotjo Walikota Kotamadya 1965 – 1974
19. HR Soeparno Walikotamadya 1974 – 1979
20. Drs. Moehadji Widjaja Walikotamadya 1979 – 1984
21. Dr. H. Poernomo Kasidi Walikotamadya 1984 – 1994
22. H. Sunarto Sumoprawiro Walikotamadya 1994 – 2000
23. H. Sunarto Sumoprawiro Walikota 2000 – 2002
24. Drs. Bambang Dwi Hartono Walikota 2002 – 2005
25. Drs. Bambang Dwi Hartono Walikota 2005 – 2010²

. Selama ini, sejak perubahan UU tentang otonomi daerah yang memberlakukan adanya pemilihan umum secara langsung untuk memilih kepala daerahnya sendiri, pada tahun 2000 Surabaya sudah melakukan Pemilihan Umum (Pemilu) sebanyak 3 kali yakni pemilu pada tahun 2000-2005 Surabaya dimenangkan dan dipimpin oleh pasangan H. Sunarto Sumoprawiro dan Drs. Bambang Dwi Hartono, Namun pada tahun 2002 terjadi perubahan kepemimpinan dikarenakan karena H. Sunarto Sumoprawiro dianggap tidak mampu lagi memerintah kota Surabaya karena

² Lihat di “Sejarah Walikota Surabaya”, <http://surabayaraya.blogspot.com/2010>

masalah kebijakan dan kesehatan yang terjadi pada dirinya³. Selanjutnya posisinya digantikan oleh Bambang DH.

Pada Pemilihan Umum selanjutnya tahun 2005 terjadi pemilu kembali dan dimenangkan oleh Bambang DH dan Arif Afandi. Dari pelajaran Pilwali ini, Bambang DH menjadi *trend setter* kota Surabaya sebab selama 2 kali dimenangkan oleh Bambang Dwi Hartono dari Partai Demokrasi Indonesia Perjuangan (PDIP). Dan pada pemilu yang ketiga, tepatnya tanggal 2 Juni 2010 kota Surabaya diramaikan kembali dengan pesta pemilihan walikota 2010-2015. Tercatat 5 kontestan telah siap bertarung dalam arena politik diantaranya adalah : Pasangan urutan no. 1 adalah Bagio Fandi Sutadi dan Mazlan Mansur, Pasangan urutan no 2 Fandi Utomo dan Yulius Bustami. Pasangan urutan 3 Arif Afandi dan Adies Kadir. Pasangan urutan 4 Tri Rismaharini dan Bambang Dwi Hartono, dan pasangan urutan 5 yakni Fitradjaja Purnama & Naen Soeryono.

Secara karakteristik masyarakat Kota Surabaya adalah masyarakat yang majemuk. Kemajemukan ini dapat dilihat dari adanya perbedaan suku, agama, ras, dan golongan. Perbedaan-perbedaan dalam karakteristik masyarakat setidaknya memberikan pengaruh terhadap partisipasi politik dalam memandang kriteria calon walikota dan wakil walikota sehingga calon yang maju nantinya juga akan pluralis dan majemuk. Artinya, pemimpin politik (walikota) Kota Surabaya bukanlah suatu entitas yang memiliki kesamaan-kesamaan pilihan politik dalam bentuk, sarana, metode, dan tujuannya. Perbedaan-perbedaan pilihan politik tidak terlepas dari adanya motif-motif

³ Lihat Gatot Sudjpto, "Suara Parlemen" di <http://gatotsudjpto.wordpress.com/2002/01/08/dprd-surabaya-gagal-putusan-nasib-sunarto/>

variasivariasi pertanyaan yang disesuaikan dengan situasi dan kondisi tersebut bertujuan untuk memperoleh keterangan rinci dan mendalam mengenai pandangan informan dan memperoleh informasi mengenai suatu peristiwa, situasi, dan keadaan tertentu. Dalam pelaksanaan wawancara ini, peneliti menemui langsung informan dan subyek penelitian sesuai dengan waktu dan lokasi yang telah disepakati untuk memperoleh data yang sesuai dengan pokok permasalahan yang diajukan. Wawancara ditujukan pada aktivis gerakan mahasiswa HMI dan KAMMI Daerah Surabaya. Adapun pedoman wawancara yang digunakan dapat dilihat pada bagian lampiran.

2. Teknik Observasi

Observasi diartikan sebagai pengamatan dan pencatatan secara sistematis terhadap gejala yang tampak pada objek penelitian. Pengamatan dan pencatatan yang dilakukan terhadap objek di tempat terjadi atau berlangsungnya peristiwa, sehingga observer berada bersama objek yang diselidiki, disebut observasi langsung. Sedangkan observasi tidak langsung adalah pengamatan yang dilakukan tidak pada saat berlangsungnya peristiwa yang akan diselidiki misalnya peristiwa tersebut diamati melalui film, rangkaian slide atau rangkaian photo. Pengamatan yang akan peneliti laksanakan adalah pengamatan secara langsung terhadap lokasi terjadinya peristiwa yakni Kota Surabaya yang meliputi gambaran lokasi, letak geografis, dan gambaran pemilu tahun 2010

3. Teknik dokumentasi

Dalam penelitian ini, metode dokumentasi dilakukan dengan cara dimana peneliti mengumpulkan data-data melalui pencatatan atau data-data

			kita semua, berpijak pada pembangunan jangka panjang.
8	Latar belakang		
	a. Pendidikan	Minimal Sarjana	Minimal sarjana
	b. Pekerjaan	Terserah	Terserah
	c. Kriminalitas	Tidak tersangkut kasus criminal seperti korupsi, pelanggaran hukum, tidak menggunakan money politik, dll	Tidak tersangkut kasus korupsi, perjudian, penodaan agama, tidak menggunakan money politik, dll
	d. Kesehatan	Sehat jasmani rohani	Sehat jasmani dan rohani
9	Tokoh Ideal	Rasulullah	Rasulullah
10	Calon favorit dari 5 Cawali-Cawawali Surabaya 2010-2015	Belum ada yang qualified. Di sisi lain secara emosional Mendukung Arif Afandi, namun juga menerima Risma-Bambang DH masih layak memimpin.	Belum ada yang qualified. Ada calon lain yang pantas. Di sisi lain secara emosional mendukung Fandi Utomo.
11	Komitmen	Harus Siap mundur jika gagal, memaksimalkan institusi kota, memberantas korupsi.	Menepati janji-janji politiknya, mereformasi birokrasi.
12	Harapan	Pemimpin yang jadi harus amanah, berani, tidak berpihak pada kapitalis. Menjadikan kota surabaya menjadi ciber city, penempatan PKL, pembangunan pasar tradisional, mau melestarikan cagar budaya, membangun karakter Surabaya, menjadikan Persebaya menjadi team sepak bola nasional.	Walikota yang terpilih benar-benar jujur, adil, dan merakyat,. Membangun Kota Surabaya menjadi aman, tentram, kota terbaik, dan pemimpin yang terpilih benar-benar menjalankan amanah dari rakyat

berteriak soal kepentingan rakyat dan negara, publik tidak serta merta percaya. Masalahnya tentu bukan pada persepsi publik yang cenderung apatis, tetapi justru pada kualifikasi dan kapabilitas pemimpin yang muncul. Belum terlihat indikasi kuat bakal tampilnya suatu kepemimpinan lokal yang punya kapasitas, kapabilitas, akseptabilitas, visi dan kredibilitas yang bisa menjadi tauladan dan bisa menangani persoalan kota Surabaya yang serba kompleks. Lapisan pemimpin yang dominan sekarang adalah kelompok elit politik yang tidak memiliki kinerja dan track record yang meyakinkan dalam membela kepentingan rakyat kecil⁸. Fakta ini diperkuat dengan hasil pemilu tanggal 2 Juni 2010 kemarin, cuma sekitar 41,31% yang berpartisipasi dalam Pemilu Walikota Surabaya⁹. Artinya pemilu Surabaya secara normative adalah gagal. Sebab masyarakat sudah tidak respek terhadap pemilu walikota. Sikap apatis inilah yang menurut penulis beranggapan mengakibatkan stigma di masyarakat bahwa siapapun yang maju memimpin Surabaya tidak lebih sama saja. Hal ini menimbulkan perlunya calon walikota untuk introspeksi diri.

⁸ sejalan dengan ini, di dalam tulisan Oksidelfa Yanto menulis tentang sifat apatis masyarakat yang timbul akibat melihat para pemimpin politik yang berkuasa selama ini ternyata tidak merealisasikan kepentingan rakyat setelah terpilih, justru mereka sibuk berebut kekuasaan dan lupa aspirasi rakyat. Lihat di Oksidelfa Yanto, "Menimbang Calon Pemimpin Nasional", Jurnal Universitas Paramadina, Vol. 3 No. 1, (September 2003), 77-90

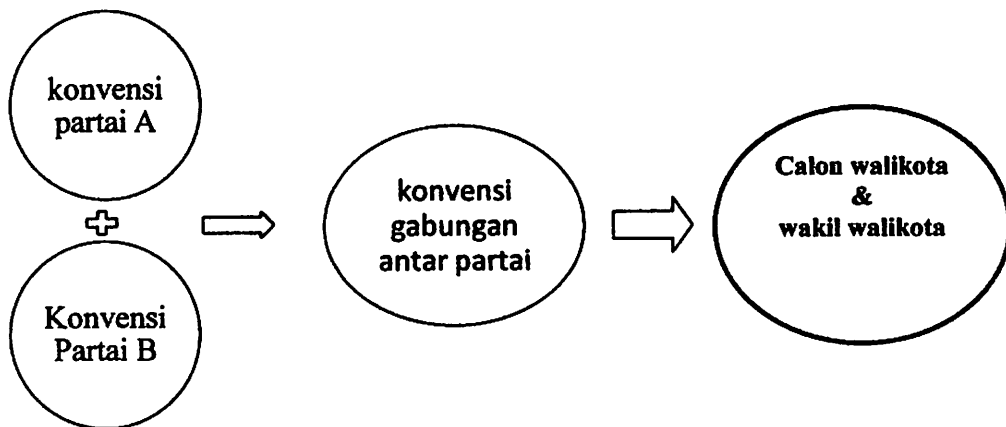
⁹ Lihat hasil perolehan pilkada Surabaya sementara yang dilakukan LSI secara quick count di <http://www.survei.politik.com>. Dalam hal ini, Kacung Marijan membagi fenomena golput dalam 5 hal yaitu, pertama, masyarakat sudah sejahtera sehingga tidak perlu ikut berpartisipasi dalam pemilu, kedua, dampak globalisasi akan adanya golput, ke tiga, menurunnya tingkat partisipasi karena jenuh akan performa pemerintah, ke empat, kepercayaan pada penguasa lama tanpa harus diganti, ke lima memilih atau tidak memilih sebagai hak privasi. Lihat, Kacung Marijan, *Demokratisasi di Daerah* (Surabaya : Eureka & PuSDeHAM, 2006), 121-125

Sehingga dalam hal ini, aktivis HMI dan KAMMI, sama pendapat dalam memandang kriteria yang harus dimiliki kepemimpinan Surabaya yakni tidak memihak pada pemodal atau kaum kapitalis perkotaan terutama kalangan pemodal asing. Sebab menurut penulis, salah satu yang penyebab timbulnya sifat apatis dari masyarakat Surabaya adalah keterpihakan terhadap kelompok modal dan elit kota. Keterwalilan politik kota Surabaya yang lebih mengarah pada keterwakilan kapitalisme maupun korporasi ini tidak lepas dari kepentingan ekonomi¹⁰. Sebagai contoh sekarang ini pemerintah kota memperbesar APBD dengan menarik investor asing sehingga memperbanyak pembangunan market bahkan supermarket seperti Cito, Ciputra World phase I, Pakuwon Power Center, dan minimarket maupun supermarket lainnya dalam kurun waktu 5 tahun ini. Hal ini sejalan dengan pengusuran pasar tradisional atas nama ketertiban semisal pasar padigiling, wonokromo lama, gembong, banyu urip, keputran, dan yang terbaru pasar buah paneleh yang ditempatkan di pojok kota adalah salah satu bentuk penyudutan terhadap usaha mikro masyarakat. Dengan berpindahnya pasar-pasar tradisional ini jauh dari pusat kota memang positif dalam ketertiban kota namun di sisi lain pasar-pasar besar jelas diuntungkan sebab mereka bisa memonopoli kebutuhan warga yang tidak mungkin membeli di pasar yang lebih jauh. Selain itu pendirian market dimana-mana merupakan contoh dari arogansi penguasa yang kurang bijak.

¹⁰Secara Teoritis kekuatan korporasi maupun swasta sangat kuat mempengaruhi kebijakan pemerintah sehingga yang muncul adalah bagaimana mengkapitalisme negara. Lihat Ramlan Subakti, *memahami Ilmu politik* (Jakarta: Grasindo, 2010), 139

pengajuan pasangan calon akan memenuhi persyaratan jika perolehan kursi di DPRD minimal 15% atau 15% dari akumulasi perolehan suara sah dalam pemilihan umum anggota DPRD di daerah bersangkutan, tidak bisa menyaring banyak calon pemimpin yang benar-benar kompeten. Ridho berpendapat kriteria yang mengharuskan 15% atau sekitar 7-8 kursi DPRD Surabaya yang berjumlah total 50 kursi, hendaknya diturunkan menjadi 10% atau cukup minimal 5 kursi di DPRD. Ridho berkeinginan agar semua calon yang sebenarnya lebih kompeten bisa disaring dan bisa ikut berpartisipasi dalam pencalonan Pilwali Surabaya yang selama ini di dominasi oleh partai.

Melihat hal ini, bagi penulis merupakan ide yang baru, sebab ini berhubungan dengan masih layak atau tidaknya UU ini dimana yang bisa merubah UU ini adalah legeslatif dari tingkat pusat terutama DPR pusat. Dan untuk prose usulan tersebut perlu adanya pertimbangan dari daerah apakah bisa diterima atau tidak. Kasus yang bisa digunakan sebagai contoh adalah di Jember dan Banyuwangi pernah terjadi kasus dimana ada 2 calon yang diusulkan oleh partai atau gabungan partai. Padahal partai atau gabungan partai hanya boleh mengajukan satu pasangan calon. Akibatnya KPUD menjadi terganggu aktivitasnya dalam menghadapi teror pendukung dan putusan dualisme kepemimpinan tersebut. KUPD tetap berpegang pada UU dan menetapkan salah satu calon yang akhirnya sampai menimbulkan konflik hingga kantor KPUD

Skema 2. Proses Penjaringan cawali-cawawali melalui jalur konvensi partai

Melihat dua variabel ide yang berbeda ini, merupakan usulan yang menarik, sebab bisa menjadi sebuah rujukan dalam proses penentuan calon walikota dan wakil walikota Surabaya ke depan. Di mana krisis kepemimpinan bisa dimanajemen sedini mungkin agar kepemimpinan politik lokal benar-benar orang pilihan.

mempermasalahkan perubahan UU namun lebih pada implementasi yang ada di lapangan. Begitu juga dalam masalah penjaringan Calwali-Cawawali Kota Surabaya, aktivis HMI lebih cenderung melalui jalur independen dengan mekanisme penjaringan di masyarakat, sedangkan aktivis KAMMI lebih cenderung melalui konversi partai politik di internal partai dan antar partai yang bergabung.

B. Saran

Memang kriteria calon Walikota dan Wakil Walikota Surabaya sangat rumit digambarkan, apalagi menyangkut masyarakat kota yang penuh idealistis dan realistis dalam memandang calon pemimpin yang akan maju. Sehingga tidak perlu dipertanyakan lagi bahwa orang yang ingin benar-benar maju dalam kontes kepemimpinan Kota Surabaya adalah orang-orang pilihan yang memiliki sedikitnya 5 modal diantaranya modal moral, politik, modal birokrasi, modal social, dan modal uang. Tanpa adanya modal tersebut tentu akan banyak mengalami kegagalan.

Selain itu hal yang perlu dimiliki oleh calon Walikota dan Cawalikota perlu adanya kecerdasan berpolitik dimana tidak hanya cerdas dalam berfikir politis namun juga cerdas dalam bertindak politis. Tentunya hal ini hanya bisa dicapai jika para pemimpin politik memiliki kemampuan intelektual profetik (pengabungan akal dengan wahyu) sehingga bisa menjadi tauladan yang baik.

