



## PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh :

Nama : SALWA AMALIYAH

NIM : D74208069

Judul : PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN  
MATEMATIKA BILINGUAL DENGAN MENGAPLIKASIKAN  
TUJUH KOMPONEN PEMBELAJARAN KONTEKSTUAL  
UNTUK SMP KELAS VIII PADA MATERI LUAS  
PERMUKAAN PRISMA DAN LIMAS

Telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 1 Juli 2012

Pembimbing



**Lisanul Uswah Sadieda, S.Si, M.Pd**  
NIP. 198309262006042002









# **DEVELOPING BILINGUAL MATHEMATIC LEARNING DEVICES BY IMPLICATING SEVEN COMPONENTS OF CONTEXTUAL LEARNING FOR EIGHT GRADE JUNIOR HIGH SCHOOL STUDENT IN THE SUBJECT OF SURFACE AREA OF PRISM AND PYRAMID**

**By: Salwa Amaliyah**

## **Abstract**

To improve the competitiveness of nations in an international forum through education, the government organizes bilingual learning program. Bilingual learning is designed to help students achieve two basic competences. They are the ability to understand the subject content and the ability to communicate ideas of learning in English as a international language. On the other hand to avoid the conventional learning teacher is expected to create an atmosphere of learning that can stimulate students to actively learn and improve their thinking skills. So that students not only mastering a subject, but also to develop ideas based on students' experiences in daily life. Contextual learning is alternative models of learning that is appropriate to the purpose, which can help the students to relate the lesson content with real-life context.

This research is the development research using a model of development Thiagarajan (Four D Model) that have been modified in to three stages, they are the definition, the design, and the development stage. The purpose of this research is to describe the software development process and the results of bilingual learning of mathematics by implicating the seven components of contextual learning on the material surface area of prism and pyramid for the eight grade junior high school. The devices learning consist of the lesson plan, student books, and worksheets, valued based on valid criteria, efficient, and effective. The research instruments that used were the validation of learning sheets, teacher activity sheets, student activity sheets, syntax learning sheets, students' questionnaire responses, and students' evaluation sheet. The devices are tested for closed-student. Only for 33 eight grade students of Bilingual Terpadu Junior High School of Krian, academic year of 2011/2012.

The research data were analyzed descriptively and the data obtained as follows: 1) Each of learning devices that have been developed gets value in category very valid, 2) The mean of that score is 4.23 for the RPP, 4.04 for students' books, and 4.20 for worksheets, 3) Each of these learning device is considered efficient by the experts, 4) The activity is effective for teacher and students (all aspects of meeting the criteria of an ideal time), 5) The syntax process learning did effectively (93% implemented by the score 3.41), 6) The students response got the effective criteria (70% or more of the students responded in the positive category), 7) The outcome of student learning does not complete the completeness classically (57.57%).

**Keywords:** Development, Bilingual, Contextual, Prism, Pyramid

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	<b>iii</b>
<b>PERSEMBAHAN</b> .....	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>vii</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>x</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xv</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xvii</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
A. Latar Belakang .....	1
B. Pertanyaan Penelitian .....	8
C. Tujuan Penelitian .....	9
D. Manfaat Penelitian .....	10
E. Definisi Operasional .....	11
F. Asumsi dan Keterbatasan .....	15
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b> .....	<b>17</b>
A. Pembelajaran Kontekstual .....	17























yang peduli dengan pendidikan terutama guru, dalam upaya membuat/mengembangkan perangkat pembelajaran sebagai sumber belajar asalkan masih dalam kerangka cakupan materi yang dituntut dalam kurikulum yang berlaku dan mendukung keterlaksanaan program pembelajaran bilingual khususnya untuk mata pelajaran Matematika dan Sains.

Menurut pengamatan penulis perangkat pembelajaran matematika yang digunakan pada SBI maupun sekolah dengan program bilingual saat ini, masih belum dapat memahamkan siswa terhadap materi yang mereka pelajari. Hal ini disebabkan oleh beberapa kekurangan/kelemahan dari perangkat pembelajaran itu sendiri, baik dari segi isi/konten, desain atau tampilan yang kurang menarik sehingga tidak menimbulkan motivasi dan minat belajar pada diri siswa, pemilihan bahasa Inggris yang belum sesuai dengan jenjang sekolah menengah hingga sulit dipahami dll.

Ditinjau dari segi isi/konten perangkat pembelajaran matematika bilingual yang beredar di lapangan saat ini, lebih banyak berisi salinan ringkasan materi dan latihan soal menentukan hasil bukan mengkonstruksi pengetahuan siswa, sehingga membuat siswa tidak terlatih untuk menemukan sendiri pengetahuannya dan hanya bertugas sebagai penerima informasi. Hal ini membuat tujuan pembelajaran matematika pada jenjang pendidikan dasar dan menengah sebagaimana diungkapkan Soedjadi yakni, untuk menekankan penataan nalar siswa dan pembentukan kepribadian siswa agar dapat menerapkan matematika









Atas dasar adanya beberapa kelemahan dari perangkat pembelajaran yang telah beredar di lapangan sebagaimana uraian di atas, maka peneliti memandang perlu dikembangkannya perangkat pembelajaran matematika bilingual yang terdiri dari buku siswa (*student's book*), lembar kerja siswa (*student's worksheet*), dan rencana pelaksanaan pembelajaran (*lesson plan*). Perangkat tersebut di desain untuk dapat mengaplikasikan tujuh komponen pembelajaran kontekstual dalam pembelajaran. Sedangkan dari segi format desain/layout perangkat pembelajaran yang dikembangkan dalam penelitian ini dibuat sedemikian rupa agar siswa tertarik dan berminat belajar matematika dalam dua bahasa (bilingual). Melalui perangkat pembelajaran yang dikembangkan dalam penelitian ini, siswa diharapkan dapat belajar secara aktif untuk menemukan sejumlah informasi tidak hanya dari lingkungan dalam kelas namun juga dari lingkungan luar kelas mereka, karena salah satu komponen dari pembelajaran kontekstual adalah menemukan. Lebih lanjut melalui perangkat tersebut, siswa akan diajak belajar secara alamiah dalam bentuk proses aktivitas yang membuat siswa bekerja dan mengalami sendiri sehingga pembelajaran bukan sekedar pengalihan pengetahuan dari guru kepada siswa (*transfer of knowledge*).

Berdasarkan uraian yang dijelaskan di atas, peneliti mengambil judul “Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika Bilingual dengan Mengaplikasikan Tujuh Komponen Pembelajaran Kontekstual untuk SMP Kelas VIII Pada Materi Luas Permukaan Prisma dan Limas.”





















- a. Penelitian ini menggunakan model pengembangan 4-D menurut Thiagarajan, dan hanya dibatasi sampai pada tahap ketiga yaitu pengembangan (*develop*).
- b. Ujicoba pengembangan perangkat pembelajaran matematika bilingual dengan mengaplikasikan tujuh komponen pembelajaran kontekstual dilakukan terbatas hanya pada kelas VIII A SMP Bilingual Terpadu Krian.













































- 3) **Kompetensi Dasar (KD)**, yaitu sejumlah kemampuan yang harus dikuasai siswa dalam mata pelajaran tertentu sebagai rujukan penyusunan indikator kompetensi dalam suatu pelajaran
- 4) **Indikator Pencapaian Kompetensi**, yaitu perilaku yang dapat diukur dan/atau diobservasi untuk menunjukkan ketercapaian kompetensi dasar tertentu yang menjadi acuan penilaian mata pelajaran
- 5) **Tujuan Pembelajaran**, menggambarkan proses dan hasil belajar yang diharapkan bisa tercapai oleh peserta didik sesuai dengan kompetensi dasar
- 6) **Materi Ajar**, dapat berupa fakta, konsep, prinsip, dan prosedur yang relevan yang ditulis dalam bentuk butir-butir sesuai dengan rumusan indikator pencapaian kompetensi
- 7) **Alokasi Waktu**, yaitu waktu yang ditentukan sesuai dengan keperluan untuk pencapaian KD dan bahan belajar
- 8) **Metode Pembelajaran**, yaitu cara, strategi, atau pendekatan yang digunakan oleh guru untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar siswa mencapai kompetensi dasar atau seperangkat indikator yang telah ditetapkan
- 9) **Kegiatan Pembelajaran**
  - a) **Kegiatan Pendahuluan**, yaitu kegiatan awal dalam suatu pertemuan pembelajaran yang ditujukan untuk membangkitkan motivasi dan





























- 3) **Kemutakhiran**
  - a) Kesesuaian dengan perkembangan ilmu
  - b) Keterkinian/ketermasaan fitur (contoh-contoh)
  - c) Kutipan termassa (*up to date*)
  - d) Memuat informasi-informasi yang terkait yang tersebar di komponen-komponen buku
- 4) **Merangsang keingintahuan (*curiosity*)**
  - a) Menumbuhkan rasa ingin tahu
  - b) Memberi tantangan untuk belajar lebih jauh
- 5) **Mengembangkan kecakapan hidup**
  - a) Mengembangkan kecakapan personal
  - b) Mengembangkan kecakapan sosial
  - c) Mengembangkan kecakapan akademik

### **Komponen Kebahasaan**

- 1) **Sesuai dengan perkembangan peserta didik**
  - a) Kesesuaian dengan tingkat perkembangan berpikir peserta didik
  - b) Kesesuaian dengan tingkat perkembangan sosial emosional peserta didik
- 2) **Komunikatif**
  - a) Keterpahaman peserta didik terhadap pesan
  - b) Kesesuaian ilustrasi dengan substansi pesan





















- 2) membaca/memahami masalah kontekstual pada *student's worksheet* (LKS)
- 3) bekerja sama membangun konsep secara mandiri untuk menyelesaikan permasalahan yang ada pada buku siswa maupun LKS (melibatkan komponen CTL masyarakat belajar, konstruktivis, dan inkuiri)
- 4) menggunakan kelengkapan belajar yang disediakan guru/ menyelesaikan masalah dengan pemodelan (melibatkan komponen CTL pemodelan)
- 5) menulis yang relevan (mengerjakan kasus yang diberikan oleh guru)
- 6) melibatkan diri secara aktif dalam proses diskusi, seperti: mengemukakan pendapat, bertanya, menuliskan ide untuk menyelesaikan masalah (melibatkan komponen CTL masyarakat belajar, bertanya)
- 7) melakukan refleksi diri untuk memahami materi, dengan cara menuliskan refleksi diri selama mengikuti pembelajaran ke dalam kartu *reflection card* di akhir pembelajaran (melibatkan komponen CTL refleksi)
- 8) Melakukan perilaku yang tidak relevan dengan kegiatan belajar mengajar (seperti: percakapan diluar materi pembelajaran, berjalan-jalan diluar kelompok, mengerjakan sesuatu diluar topik pembelajaran, tidur, dll).

















































## **BAB III**

### **METODOLOGI PENELITIAN**

#### **A. Jenis Penelitian**

Penelitian ini merupakan penelitian pengembangan (*developmental research*), karena peneliti ingin mengembangkan perangkat pembelajaran matematika bilingual pada sub pokok bahasan luas permukaan pisma dan limas. Perangkat pembelajaran yang akan dikembangkan dalam penelitian ini adalah RPP (*lesson plan*), buku siswa (*student's book*), dan LKS (*student's worksheet*) yang didesain untuk mengaplikasikan tujuh komponen pembelajaran kontekstual.

#### **B. Subyek dan Obyek Penelitian**

Subyek dalam penelitian adalah siswa kelas VIII A SMP Bilingual Terpadu Krian tahun ajaran 2011-2012. Sedangkan obyek dalam penelitian ini adalah perangkat pembelajaran matematika bilingual yang terdiri dari RPP (*lesson plan*), buku siswa (*student's book*), dan LKS (*student's worksheet*).

#### **C. Rancangan Penelitian**

Sebagaimana telah diuraikan sebelumnya pada bab 2, bahwa model pengembangan perangkat yang digunakan dalam penelitian ini adalah model pengembangan menurut Thiagarajan, yaitu model pengembangan 4-D yang







































No	Aktifitas Siswa	Persentase Efektif (p)	
		Waktu Ideal (%)	Toleransi (%)
	menyelesaikan masalah dengan pemodelan (melibatkan komponen CTL pemodelan)		
5	Menulis yang relevan (mengerjakan kasus yang diberikan oleh guru)	19	$14 \leq p \leq 24$
6	Melibatkan diri secara aktif dalam proses diskusi, seperti: mengemukakan pendapat, bertanya, menuliskan ide untuk menyelesaikan masalah (melibatkan komponen CTL masyarakat belajar, bertanya)	7	$2 \leq p \leq 12$
7	Menarik kesimpulan suatu prosedur/konsep dengan melakukan refleksi diri untuk memahami materi (menuliskan refleksi diri selama mengikuti pembelajaran ke dalam kartu <i>reflection card</i> di akhir pembelajaran; melibatkan komponen CTL refleksi)	10	$5 \leq p \leq 15$
8	Perilaku siswa yang tidak relevan dengan KBM (seperti: percakapan diluar materi pembelajaran, berjalan-jalan diluar kelompok, mengerjakan sesuatu diluar topik pembelajaran, tidur, dll)	0	$0 \leq p \leq 5$











Sedangkan keberhasilan kelas (ketuntasan klasikal) dilihat dari jumlah peserta didik yang mampu menyelesaikan atau mencapai skor minimal 66, sekurang-kurangnya 75% dari jumlah siswa yang ada di kelas tersebut.

Persentase ketuntasan klasikal dapat dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\text{Persentase ketuntasan} = \frac{\text{jumlah siswa yang tuntas}}{\text{jumlah seluruh siswa}} \times 100\%$$



No	Tanggal	Nama Kegiatan	Kegiatan yang Dilakukan
2	28 Maret 2012	Analisis Siswa	melakukan diskusi dengan guru mata pelajaran, untuk mengetahui aktivitas siswa selama pembelajaran dan mengetahui karakteristik siswa kelas VIII A SMP Bilingual Terpadu
3	29-31 April 2012	Analisis Materi	mengidentifikasi konsep-konsep tentang sub materi prisma dan limas
		Analisis Tugas	merumuskan tugas-tugas yang akan dilakukan siswa selama kegiatan pembelajaran pada sub materi prisma dan limas
		Spesifikasi Tujuan Pembelajaran	merumuskan indikator pencapaian hasil belajar siswa pada sub materi prisma dan limas
4	1-2 Mei 2012	Pemilihan Media	menemukan media yang tepat dan sesuai untuk pembelajaran bilingual dengan pendekatan kontekstual
		Pemilihan Format	menentukan bagaimana bentuk perangkat pembelajaran yang meliputi RPP, Buku Siswa, dan LKS
5	3-15 Mei 2012	Perancangan Awal	merancang perangkat pembelajaran dan mengkonsultasikannya dengan dosen pembimbing untuk menghasilkan perangkat pembelajaran berupa RPP, buku siswa dan LKS (draft 1)
6	15-24 April 2012	Validasi Perangkat Pembelajaran	memberikan lembar validasi perangkat pembelajaran kepada validator, untuk menilai



## **B. Deskripsi Hasil Tahap Pendefinisian (*Define*)**

Tahap pendefinisian bertujuan untuk menetapkan dan mendefinisikan kebutuhan-kebutuhan pembelajaran dengan menganalisis tujuan dan batasan materi. Tahapan pendefinisian terdiri dari lima langkah, yaitu: analisis awal-akhir, analisis siswa, analisis konsep, analisis tugas, dan perumusan tujuan pembelajaran.

### **1. Analisis Awal-Akhir**

Setelah berdiskusi dengan guru mata pelajaran matematika kelas VIII A SMP Bilingual Terpadu Krian, terdapat beberapa informasi yang diperoleh peneliti, diantaranya adalah: (1) Siswa kelas VIII A selama ini melakukan kegiatan belajar dalam lingkungan sekolah yang menerapkan program pembelajaran bilingual, namun belum banyak menggunakan bahan ajar (buku siswa maupun LKS) yang disajikan dalam dua bahasa (bahasa Inggris dan Indonesia) untuk mata pelajaran MIPA terutama untuk mata pelajaran matematika, sehingga program bilingual belum berjalan maksimal, (2) Model pembelajaran yang diterapkan oleh guru masih didominasi cara konvensional, yakni guru lebih banyak menggunakan metode ceramah ketika mengajar di depan kelas, sedangkan siswa hanya mendengarkan dan mencatat materi yang disampaikan guru sehingga pembelajaran yang berpusat pada siswa (*students centered*) jarang sekali tercapai. Variasi belajar dengan membentuk kelompok-kelompok kecil telah beberapa kali dilakukan guru, namun tidak diimbangi dengan konsep atau metode belajar yang dapat membuat siswa



menjadi subjek belajar yang dapat aktif memberikan ide/pendapat, menemukan konsep-konsep baru dari materi yang diajarkan, dan untuk mengeksplorasi pengetahuan yang didapat bersama anggota kelompoknya yang lain, sehingga pembentukan kelompok tersebut hanya terkesan sebagai proses pindah duduk saja, (3) Dalam proses pembelajaran matematika, khususnya mengenai materi bangun ruang prisma dan limas, selama ini guru lebih sering meminta siswa untuk merangkum materi, kemudian mengerjakan latihan-latihan soal yang berkaitan dengan materi tersebut tanpa mengenalkan pada siswa penerapannya dalam konteks kehidupan sehari-hari. Hal tersebut menyebabkan siswa pasif dalam kegiatan pembelajaran karena kurang mendapat kesempatan untuk mengembangkan kemampuan berpikirnya, kegiatan belajar seperti ini juga menyebabkan siswa bosan bahkan tidak bersemangat, karena siswa kurang memahami tujuan/kegunaan dari materi yang dipelajari dalam kehidupan sehari-hari.

Berdasarkan informasi di atas, maka peneliti memilih pembelajaran dengan pendekatan kontekstual sebagai cara untuk membuat siswa dapat mengaitkan materi yang dipelajari dengan konteks kehidupan nyata, serta membuat siswa terlibat aktif mengeksplorasi pengetahuannya dalam pembelajaran matematika. Langkah-langkah kegiatan yang terdapat pada perangkat pembelajaran didesain untuk mengaplikasikan tujuh komponen pembelajaran kontekstual, sebagai contoh pada buku siswa terdapat kegiatan yang bernama *CTL Critical Thinking* yang dapat melatih kemampuan siswa







pembelajaran kontekstual. Tujuh komponen dalam pembelajaran kontekstual yang terdapat pada buku siswa dan LKS yang dikembangkan, diharapkan mampu membuat siswa berlatih untuk mengkonstruksi pengetahuannya melalui konteks kehidupan nyata. Jika siswa dibiasakan untuk mengaitkan materi yang dipelajari dengan aplikasinya pada konteks kehidupan nyata, maka kemampuan siswa untuk berpikir abstrak akan terlatih juga. Hal ini terjadi karena dalam pembelajaran kontekstual mereka sering belajar menggunakan “model” (media belajar, guru/teman sebagai peraga, dll) sebagai objek konkrit yang diperlukan siswa dalam kegiatan pembelajaran, agar mereka dapat berpikir secara abstrak.

### **3. Analisis Konsep**

Analisis ini bertujuan untuk mengidentifikasi, merinci dan menyusun secara sistematis konsep-konsep yang relevan yang akan diajarkan berdasarkan analisis awal-akhir. Berdasarkan kurikulum KTSP untuk kelas VIII semester genap, maka diperoleh analisis sub pokok bahasan luas permukaan prisma dan limas, yang disajikan pada gambar 4.1 sebagai berikut:









### **C. Deskripsi Hasil Tahap Perancangan (*Design*)**

Tujuan dari tahap ini adalah merancang perangkat pembelajaran, sehingga diperoleh contoh perangkat pembelajaran (*prototype*) yang kemudian disebut perangkat pembelajaran draft 1. Tahap perancangan terdiri dari empat langkah pokok, yaitu penyusunan tes, pemilihan media pemilihan format, dan perancangan (desain) awal.

#### **1. Penyusunan Tes**

Dasar dari penyusunan tes adalah analisis konsep dan analisis tugas yang dirumuskan dalam spesifikasi tujuan pembelajaran. Dalam penelitian ini, peneliti tidak menyusun tes awal, tetapi hanya menyusun tes akhir (termasuk instrumen) yang akan diberikan pada siswa, untuk mengetahui pemahaman siswa terhadap materi. Untuk merancang tes hasil belajar siswa, dibuat terlebih dahulu kisi-kisi soal dan pedoman penskoran. Penskoran yang digunakan adalah Penilaian Acuan Patokan (PAP) dengan alasan PAP berorientasi pada tingkat kemampuan siswa terhadap materi yang diteskan sehingga skor yang diperoleh mencerminkan persentase kemampuannya.

#### **2. Pemilihan Media**

Berdasarkan analisis tugas, analisis konsep, karakteristik siswa, dan dengan mempertimbangkan keseharian siswa yang mayoritas tinggal di asrama sehingga sulit untuk mencari media-media belajar yang akan digunakan maka peneliti memutuskan menyediakan segala bahan ajar yang dibutuhkan, diantaranya: coklat toblerone dan kertas karton yang akan





dalam bab 2, bahwa setiap bagian dari perangkat tersebut teridentifikasi dengan jelas, materi yang luas dan akurat, sesuai dengan perkembangan siswa, menarik secara visual, serta kesesuaian/ketepatan ilustrasi dengan materi. Pendekatan pembelajaran yang dipilih dalam penelitian ini adalah pendekatan CTL (*Contextual Teaching and Learning*) dengan menggunakan sumber belajar berupa buku siswa dan LKS.

#### **4. Rancangan Awal Perangkat Pembelajaran**

Rancangan awal yang dimaksud dalam tulisan ini adalah rancangan seluruh kegiatan yang harus dilakukan sebelum ujicoba dilaksanakan. Hasil tahap ini berupa rancangan awal perangkat pembelajaran yang telah didiskusikan peneliti dengan dosen pembimbing, menghasilkan draft 1 beserta instrumen penelitian. Berikut uraian singkat mengenai rancangan awal perangkat pembelajaran yang meliputi RPP, buku siswa, dan LKS:

##### **a. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)**

Dalam penelitian ini, penyusunan RPP berorientasi pada pembelajaran dengan pendekatan kontekstual dan format yang telah dijelaskan sebelumnya pada tahap pemilihan format. Dengan mempertimbangkan keluasan materi yang akan disampaikan, maka pada sub pokok bahasan luas permukaan prisma dan limas membutuhkan dua kali pertemuan dengan alokasi waktu 2 x 40 menit untuk masing-masing pertemuan. Standar kompetensi dan kompetensi dasar yang digunakan sesuai dengan





## b. Rancangan Awal Buku Siswa

Berdasarkan prinsip utama pembelajaran kontekstual, yakni konstruktivis dan inkuiri maka dalam penelitian ini buku siswa yang dikembangkan dirancang agar siswa mampu membangun pengetahuan dan menemukan sendiri penyelesaian dari suatu permasalahan yang berkaitan dengan sub pokok bahasan luas permukaan prisma dan limas. Buku siswa dalam penelitian ini didesain sesuai RPP, yakni satu unit buku digunakan untuk dua pertemuan yaitu untuk materi luas permukaan prisma dan limas.

Isi buku siswa terdiri dari: tujuan pembelajaran, pengetahuan dasar yang memuat contoh-contoh hal sederhana dalam kehidupan sehari-hari yang ada kaitannya dengan bentuk bangun prisma dan limas, materi prasyarat untuk mempelajari luas permukaan prisma dan limas (definisi luas permukaan bangun ruang, contoh jaring-jaring prisma dan limas, rumus mencari keliling dan luas pada bangun datar, dll), ilustrasi/gambar yang dapat membantu siswa memahami contoh konkrit atau kegunaan dari materi yang dipelajari terhadap kehidupan sehari-hari, serta *glossary* pada bagian akhir buku untuk menambah pemahaman siswa mengenai kosakata matematika dalam bahasa Inggris. Sedangkan materi-materi lain dikembangkan melalui langkah dan soal-soal yang tersedia pada LKS.

Sama halnya dengan RPP, untuk format penulisan tata bahasa dalam buku siswa, penulis memilih pembagian antara bahasa Inggris dengan bahasa Indonesia dalam bentuk *translate* langsung dalam setiap





siswa banyak terdapat pada LKS, karena setiap permasalahan dalam LKS diselesaikan oleh siswa dengan memperhatikan komponen-komponen dalam pembelajaran kontekstual, seperti dicontohkan pada uraian berikut:

- 1) Komponen pemodelan (*modelling*), dilibatkan pada saat siswa melakukan kegiatan memotong, menggambar bangun dan jaring-jaring prisma dan limas dari media belajar yang diberikan guru (kotak toblorone dan kertas karton berbentuk limas)
- 2) Komponen menemukan (*inquiry*), dilibatkan pada saat siswa mengerjakan langkah-langkah untuk menemukan rumus luas permukaan prisma dan limas
- 3) Komponen kelompok belajar (*learning community*), dilibatkan pada saat siswa bekerjasama dan berdiskusi dalam kelompok masing-masing untuk mengerjakan LKS yang diberikan, dll.

Sesuai dengan RPP, peneliti mengembangkan LKS untuk dua pertemuan yaitu untuk sub pokok bahasan luas permukaan prisma dan luas permukaan limas. Desain LKS selengkapnya dapat dilihat dalam lampiran A-3.

#### **D. Deskripsi Hasil Tahap Pengembangan (*Develop*)**

Tujuan dari tahap pengembangan adalah untuk menghasilkan draft 3 perangkat pembelajaran yang telah direvisi berdasarkan masukan dari para ahli,





























No	Kategori yang Diamati	Persentase Aktivitas Siswa (%)		Rata-Rata(%)	Kriteria Batasan Keefektifan (%)
		Pertemuan Ke-1	Pertemuan Ke-2		
	kontekstual pada LKS ( <i>student's worksheet</i> )				
3.	Bekerja sama membangun konsep secara mandiri untuk menyelesaikan permasalahan yang ada pada buku siswa maupun LKS (melibatkan komponen CTL masyarakat belajar, konstruktivis, dan inkuiri)	22,92	22,92	22,92	$20 \leq p \leq 30$
4.	Menggunakan kelengkapan belajar yang disediakan guru/ menyelesaikan masalah dengan pemodelan (melibatkan komponen CTL pemodelan)	11,46	14,58	13,02	$8 \leq p \leq 18$
5.	Menulis yang relevan (mengerjakan kasus yang diberikan oleh guru)	19,79	17,71	18,75	$14 \leq p \leq 24$
6.	Melibatkan diri secara aktif dalam proses diskusi, seperti: mengemukakan pendapat, bertanya, menuliskan ide	11,46	12,5	11,98	$2 \leq p \leq 12$

No	Kategori yang Diamati	Persentase Aktivitas Siswa(%)		Rata-Rata(%)	Kriteria Batasan Keefektifan (%)
		Pertemuan Ke-1	Pertemuan Ke-2		
	untuk menyelesaikan masalah (melibatkan komponen CTL, masyarakat belajar, bertanya)				
7.	Menarik kesimpulan suatu prosedur/konsep dengan melakukan refleksi diri untuk memahami materi (menuliskan refleksi diri selama mengikuti pembelajaran ke dalam kartu <i>reflection card</i> di akhir pembelajaran; melibatkan komponen CTL refleksi)	8,33	6,25	7,29	$5 \leq p \leq 15$
8.	Perilaku siswa yang tidak relevan dengan KBM (seperti: percakapan diluar materi pembelajaran, berjalan-jalan diluar kelompok, mengerjakan sesuatu diluar topik pembelajaran, tidur, dll)	4,17	3,13	3,62	$0 \leq p \leq 5$













No	Uraian Pertanyaan	Penilaian/Respon Siswa			
		Ya		Tidak	
		Jumlah	Persentase	Jmlah	Persentase
	(tulisan, gambar, letak gambar yang terletak pada LKS?				
	c. Apakah LKS bilingual yang digunakan menambah pengetahuan barumu tentang kosakata matematika dalam bahasa Inggris?	29	87,88	4	12,12
	Rata-rata Persentase	26,33	79,8	6,67	20,2
		Ya		Tidak	
6.	Bagaimana pendapatmu tentang buku siswa ( <i>student's book</i> )?				
	a. Apakah kamu dapat memahami kalimat yang disajikan dalam dua bahasa pada buku siswa?	26	78,79	7	21,21
	b. Apakah kamu tertarik pada penampilan (tulisan, gambar, letak gambar yang terletak pada buku siswa ?	31	93,94	2	6,06
	c. Apakah informasi yang terdapat pada buku siswa cukup membantumu dalam menyelesaikan kegiatan pada LKS ?	25	75,76	8	24,24
	d. Apakah buku siswa bilingual yang digunakan menambah pengetahuan barumu tentang kosakata matematika dalam bahasa Inggris?	30	90,91	3	9,09





individual, artinya siswa telah mencapai kompetensi yang telah ditetapkan yaitu menghitung luas permukaan prisma dan limas. Berdasarkan kriteria keberhasilan kelas (ketuntasan klasikal) yang telah disebutkan pada bab 3, maka dalam ujicoba ini ketuntasan klasikal dapat dikatakan belum tercapai, hal ini terlihat dari jumlah persentase siswa yang tuntas kurang dari 75% dari total keseluruhan jumlah siswa. Hasil tes hasil belajar siswa selengkapnya dapat dilihat pada lampiran C-10.

Dari uraian mengenai kelima indikator keefektifan perangkat pembelajaran diatas dapat diketahui bahwa aktivitas siswa dan aktivitas guru tergolong efektif, keterlaksanaan sintaks pembelajaran dapat dilaksanakan dengan kategori sangat baik, respon siswa terhadap perangkat pembelajaran yang dikembangkan dapat dikatakan positif, dan hasil belajar belum memenuhi kriteria ketuntasan secara klasikal. Berdasarkan kriteria keefektifan perangkat pembelajaran yang telah disebutkan pada bab 3, maka dapat disimpulkan bahwa perangkat pembelajaran yang dikembangkan dalam penelitian ini tidak efektif, karena ada satu indikator yakni tes hasil belajar siswa yang tidak memenuhi kriteria keefektifan perangkat pembelajaran.



dilibatkan dalam proses pembelajaran, siswa jarang mendapat kesempatan untuk mengonstruksikan dan menemukan sendiri pengetahuan yang mereka ingin dapatkan karena selama ini gurulah yang bersifat dominan dalam menyampaikan materi pada siswa. Penelitian ini menunjukkan pentingnya diterapkan pendekatan kontekstual dalam kegiatan pembelajaran, dengan mengaplikasikan tujuh komponen pembelajaran kontekstual (konstruktivis, inkuiri, bertanya, masyarakat belajar, pemodelan, refleksi, dan penilaian nyata) guru dapat memberikan kesempatan yang lebih luas pada siswa agar dapat mengeksplorasi pengetahuan yang dimiliki untuk selanjutnya menemukan kaitan/penggunaan pengetahuan tersebut dalam konteks kehidupan sehari-hari siswa.

Setelah melakukan analisis awal akhir kemudian dilanjutkan dengan kegiatan analisis siswa meliputi: kegiatan analisis latar belakang pengetahuan siswa dan analisis perkembangan kognitif siswa. Untuk mengetahui latar belakang pengetahuan siswa dan perkembangan kognitif siswa peneliti mendiskusikan dengan guru mata pelajaran matematika kelas VIII pada sekolah mitra. Diskusi tersebut bertujuan untuk mendapatkan gambaran atau informasi tentang kondisi siswa kelas VIII secara umum. Kemudian dilanjutkan analisis tugas, analisis konsep serta analisis tujuan pembelajaran.

Pada tahap perancangan (*design*) dilakukan kegiatan (1) penyusunan tes, (2) pemilihan media, dan (3) pemilihan format. Kemudian mendesain perangkat pembelajaran dengan pendekatan kontekstual yang nantinya akan menghasilkan desain awal draft 1.

Pada tahap ketiga adalah tahap pengembangan (*develop*) yang meliputi telaah validasi oleh para validator, simulasi, dan uji coba terbatas. Ketika menelaah hasil validasi, dapat dijadikan peneliti sebagai bahan untuk merevisi draft 1 perangkat pembelajaran sehingga menghasilkan draft 2 perangkat pembelajaran. Setelah itu, peneliti melakukan simulasi, ada sedikit revisi ketika melakukan simulasi, hal tersebut dapat dijadikan peneliti sebagai bahan untuk merevisi kembali draft 2 perangkat pembelajaran. Selanjutnya melakukan uji coba terbatas. Dalam uji coba terbatas dihasilkan data tentang aktivitas siswa, aktivitas guru, keterlaksanaan sintaks pembelajaran, respon siswa, dan hasil belajar siswa setelah berakhirnya pembelajaran. Setelah melakukan ujicoba terbatas dihasilkan draft 3 (hasil pengembangan perangkat).

## **B. Kevalidan Hasil Pengembangan Perangkat Pembelajaran**

### **1. Kevalidan RPP (*Lesson Plan*)**

Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) yang dikembangkan dalam penelitian ini termasuk dalam kategori sangat valid. Hal ini berdasarkan pada hasil analisis data kevalidan RPP pada tabel 4.5 yang mencapai skor rata-rata total 4,23. Berdasarkan tabel tersebut, aspek yang mendapat rata-rata penilaian paling kecil ialah langkah pembelajaran, yakni sebesar 3,9. Hal ini dikarenakan langkah kooperatif yang ditulis dalam rancangan awal RPP belum sesuai dengan fase pembelajaran kooperatif. Fase 2 yang seharusnya merupakan kegiatan menyajikan informasi, tertukar dengan fase 3 yakni





dalam proses pembelajaran. Hal ini didasarkan pada setiap aspek untuk persentase aktivitas siswa telah memenuhi kriteria efektif (tabel 4.14). Berdasarkan tabel 4.14, dapat diketahui aktivitas siswa paling dominan terdapat pada kegiatan dengan kategori bekerjasama membangun konsep secara mandiri untuk menyelesaikan permasalahan yang ada pada buku siswa maupun LKS, dengan rata-rata persentase 23,96% dan memenuhi kriteria batasan keefektifan. Perolehan tersebut sesuai dengan harapan penulis, karena pada kegiatan tersebut hampir semua dari komponen utama pembelajaran kontekstual (masyarakat belajar, konstruktivis, dan inkuiri) dapat diaplikasikan saat siswa mengerjakan LKS dan menggunakan buku siswa sebagai sumber informasi. Sedangkan untuk kegiatan paling tidak dominan adalah perilaku siswa yang tidak relevan dengan KBM, dengan rata-rata persentase 3,65% dan memenuhi kriteria batasan keefektifan. Selama ujicoba berlangsung suasana kelas dapat dikatakan sangat kondusif, hal ini disebabkan karena hampir sebagian siswa antusias mengerjakan LKS yang didesain untuk melibatkan kerjasama yang tinggi, sehingga tidak ada cukup banyak waktu bagi mereka untuk melakukan hal-hal yang tidak relevan seperti mengobrol, tidur, dll.

## **2. Aktivitas Guru Selama Pembelajaran**

Hasil analisis aktivitas guru dalam mengelola pembelajaran dengan pendekatan kontekstual pada sub pokok bahasan luas permukaan prisma dan limas menunjukkan bahwa guru sudah terlibat aktif dalam proses

pembelajaran. Hal ini didasarkan pada setiap aspek untuk persentase aktivitas guru (tabel 4.15) telah memenuhi kriteria efektif. Berdasarkan tabel 4.15, dapat diketahui aktivitas guru paling dominan ialah mengamati cara siswa dalam menyelesaikan masalah 21,88%. Hal ini sesuai dengan teori pembelajaran kontekstual, yakni guru tidak lagi menjadi yang dominan dalam pembelajaran (menyampaikan informasi dengan metode ceramah). Selama proses ujicoba guru memberikan pendampingan seperlunya pada siswa ataupun kelompok belajar yang mengalami kesulitan, pendampingan yang dimaksud adalah mengarahkan siswa agar mereka dapat mengeksplorasi pengetahuannya dan bisa mengasah daya kreatifitasnya untuk berani mengemukakan ide/gagasannya.

### **3. Keterlaksanaan Sintaks Pembelajaran**

Berdasarkan tabel 4.16 dan 4.17 RPP yang digunakan dalam penelitian ini telah terlaksana dalam kategori sangat baik. Yakni dengan persentase keterlaksanaan pembelajaran sebesar 93% dan dengan nilai rata-rata sebesar 3,41. Dari data tersebut dapat diketahui kegiatan yang mendapat rata-rata penilaian paling kecil ialah kegiatan pendahuluan. Hal ini dikarenakan, selama ujicoba berlangsung guru kurang berhasil dalam melakukan kegiatan apersepsi terutama pada pertemuan 1, sehingga sebagian siswa terlihat bingung karena belum terlalu paham terhadap materi atau tujuan belajar yang akan dicapai.





hanya sebesar 57,57%. Dengan demikian, ditinjau dari hasil belajar siswa, perangkat pembelajaran yang dikembangkan tidak memenuhi kriteria efektif.

Siswa yang tidak tuntas dalam mencapai kompetensi menghitung luas permukaan prisma dan limas, mendapat nilai tes hasil belajar di bawah 65. Menurut pengamatan penulis selama melakukan uji coba terbatas, faktor utama penyebab siswa yang tidak tuntas tersebut adalah kelemahan dalam melakukan operasi hitung campuran, misalnya  $2 \times 30 + 30 \times 14$  yang seharusnya diselesaikan dengan cara:  $(2 \times 30) + (30 \times 14) = 480$ , tetapi hampir setengah dari jumlah siswa yang tidak tuntas menyelesaikannya dengan cara:  $2 \times (30 + 30) \times 14 = 1680$ , hal ini menyebabkan banyak poin yang hilang dari penilaian jawaban mereka. Kesalahan lain yang banyak terdapat pada hasil tes belajar siswa adalah, penulisan rumus luas permukaan prisma maupun limas, sebagai contoh rumus luas permukaan prisma yang seharusnya  $L = 2 \times (\text{Luas permukaan}) + (\text{keliling alas} \times \text{tinggi})$ , karena kurang teliti dan pemahaman yang kurang dari siswa tersebut, maka rumus menjadi  $L = 2 \times (\text{Luas permukaan}) \times (\text{keliling alas} \times \text{tinggi})$ . Selain itu 8 dari 14 siswa yang tidak tuntas, menurut informasi yang diperoleh dari guru mata pelajaran memang memiliki kemampuan akademik dalam kategori rendah, dan sering melakukan hal-hal yang tidak relevan saat kegiatan belajar mengajar berlangsung.

Faktor lainnya ialah ujicoba yang dilakukan hanya dua kali menurut peneliti juga dapat menjadi faktor penyebab tidak tuntasnya hasil belajar siswa karena siswa belum terbiasa dengan pembelajaran bilingual sehingga





- a. **Aktivitas siswa selama ujicoba terbatas berlangsung tergolong efektif, karena persentase tiap aspek aktivitas siswa yang diamati telah memenuhi kriteria waktu ideal yang ditetapkan.**
- b. **Aktivitas guru dalam mengelola pembelajaran selama ujicoba terbatas berlangsung tergolong efektif karena persentase tiap aspek aktivitas guru yang diamati telah memenuhi kriteria waktu ideal yang ditetapkan.**
- c. **Keterlaksanaan sintaks pembelajaran selama berlangsungnya ujicoba terbatas sebagian besar terlaksana, dengan persentase keterlaksanaan sintaks pembelajaran sebesar 93% dengan nilai rata-rata sebesar 3,41 yang berarti RPP yang digunakan dalam penelitian ini telah terlaksana dalam kategori sangat baik.**
- d. **Respon siswa terhadap pembelajaran dengan menggunakan perangkat pembelajaran matematika bilingual yang mengaplikasikan tujuh komponen pembelajaran kontekstual adalah positif, dengan rata-rata persentase siswa yang menjawab senang, baru, mudah, berminat, dan ya untuk setiap pertanyaan pada lembar angket respon siswa lebih dari 70%.**
- e. **Berdasarkan tes hasil belajar siswa yang diberikan setelah proses pembelajaran berlangsung pada tahap ujicoba, diperoleh data bahwa sebanyak 57,57% siswa dinyatakan tuntas secara individual, dari hal ini dapat disimpulkan bahwa pembelajaran dengan menggunakan perangkat pembelajaran matematika bilingual dengan mengaplikasikan tujuh**





- Dalyana. 2004. *Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika Realistik Pada Pokok Bahasan Perbandingan di Kelas II SLTP*, (Surabaya: Tesis tidak dipublikasikan)
- Darwati. 2009. *Pengembangan LKS dengan Komik Untuk Pembelajaran Bilingual Pada Materi Pokok Persamaan Linier Satu Variabel di Kelas VIII SMP*, (Surabaya: Skripsi tidak dipublikasikan)
- Departemen Pendidikan Nasional. 2003. *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional*, (Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional)
- Departemen Pendidikan Nasional, Direktorat Pendidikan Lanjutan Pertama. 2005. *Pedoman Pembelajaran Matematika dan IPA dalam Bahasa Inggris (Bilingual)*, (Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional)
- Dimiyati dan Mudjiono. 1999. *Belajar Dan Pembelajaran*, (Jakarta: Rineka Cipta)
- Ermawati. 2007. *Pengembangan Perangkat Pembelajaran Belah Ketupat dengan Pendekatan Kontekstual dan Memperhatikan Tahap Berpikir Deometri Model Van Hieele*, (Surabaya: Skripsi tidak dipublikasikan)
- Glencoe. 2005. *MathScape, Seeing and Thinking Mathematically Course 3*, (Columbus: The McGraw-Hill Companies, Inc)
- Hamalik, Oemar. 2001. *Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem*, (Bandung: Bumi Aksara)
- <http://paremgmp.wordpress.com/2011/08/18/pembelajaran-ctl> (diakses 15 Januari 2011)





- Nuharini, Dewi dan Tri wahyuni. 2008. *Matematika Konsep dan Aplikasinya Untuk Kelas VIII SMP dan MTs*, (Jakarta: Depdiknas)
- Rudiyanto, Moh. 2009, 'The Implementation of Contextual Teaching and Learning (CTL) In English Class', *OKARA*, vol. 2, no. 4, hh. 230-235.
- Salamah, Umi. 2007. *Model Silabus dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP); Membangun Kompetensi Matematika Untuk Kelas VIII SMP dan MTs*, (Solo: PT Tiga Serangkai Pustaka Mandiri)
- Shoffa, Shoffan. 2008. *Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika dengan Pendekatan PMR pada Pokok Bahasan Jajar Genjang dan Belah Ketupat*, (Surabaya: Skripsi tidak dipublikasikan)
- Suryanti dkk. 2008. *Model-model Pembelajaran Inovatif*, (Surabaya: UNESA University Press )
- Susanah dan Hartono. 2008. *Geometri*, (Surabaya: Unesa University Press)
- Thiagarajan, Sivasailam, Dorothy S. Semmel, and Melvyn I. Semmel. 1974. *Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook*, (Minneapolis: Grant)
- Wachidul Kohar, Ahmad. 2011. *Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika Berbahasa Inggris yang Melibatkan Kecerdasan Majemuk (Multiple Intelligences) Pada Materi Balok dan Kubus Untuk Kelas VIII SMP*, (Surabaya: Skripsi tidak dipublikasikan)

- Ya'cub, Mihmidaty 2005, 'Penerapan CTL Dalam Pembelajaran Ilmu Agama Dan Umum Di Pesantren Hidayatullah Surabaya', *NIZAMIA*, vol. 8, no. 2, hh. 177-180.
- Yuliana. 2011. *Pengembangan Lembar Kerja Siswa (LKS) Dengan Pendekatan Kontekstual Pada Materi Kesebangunan Bangun Datar di Kelas IX SMP Negeri 4 Waru*, (Surabaya: Skripsi tidak dipublikasikan)