

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Perjalanan politik umat Islam dalam sejarah sangat lama, bahkan kekhilafahan Islam mencatat rekor terbanyak, di tambah jumlah pemimpin yang sangat banyak. Akan tetapi dalam rentang waktu tersebut tidak di temukan rumusan yang baku tentang sistim politik yang sistimatis. Secara khusus di bidang kelegislatifan yang tertinggal adalah puing-puing konsep dan pemikiran politik Islam yang tercecceh dalam buku-buku fiqih.¹

Salah satu pusaka umat Islam masa lalu adalah sebuah lembaga yang cukup terkenal, namun tidak difahami secara utuh oleh masyarakat. Istilah yang lebih populer dipakai pada awal pemerintahan Islam tentang hal ini adalah *ahl al- syura*. Pada masa *al- Khulafa' al-Rasyidin* yaitu Abu Bakar, Umar Bin Khathab, Usman Bin Afan, Ali bin Abi Thalib, khususnya pada masa "*Umar*", istilah ini mengacu kepada pengertian beberapa sahabat senior yang melakukan musyawarah untuk menentukan kebijaksanaan negara.² Majelis syura sebagai lembaga kemasyarakatan yang ikut serta dalam kekuasaan politik dan merupakan lembaga yang dibentuk untuk menyampaikan kehendak dan

¹ Ija Suntana, *Model Kekuasaan Legislatif dalam Sistim Ketatanegaraan Islam*, (Bandung: PT Reflika Editama, 2007), 6.

² Muhammad Iqbal, *Fiqih Siyasah*, (Jakarta: Gaya Media Pratama, 2001), 138.

pendapat masyarakat kepada Khalifah, musyawarah merupakan pangkal utama dalam pengambilan keputusannya.³

Musyawah diwajibkan dalam Islam, karena itu bagi umat Islam komitmennya pada demokrasi tidak di ragukan lagi.⁴ Dalam surat Ali Imran ayat 159 Allah berfirman :

فِيمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ
فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ
اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ .

Artinya: "maka karena rahmat dari Allah-lah kamu berlaku lemah lembut terhadap mereka. sekiranya kamu bersikap keras lagi berhati kasar, tentulah mereka akan menjauhkan diri dari sekelilingmu, maka ma'afkanlah mereka, mohonkan ampun bagi mereka, dan bermusyawarahlah dengan mereka dalam urusan itu, kemudian apabila kamu telah membulatkan tekad maka bertawakallah kepada Allah. Sesungguhnya Allah menyukai orang-orang yang bertawakal kepadanya". (ali Imran :159)

Allah telah memerintahkan bermusyawarah dalam masalah peperangan serta persoalan yang bermacam-macam dan masalah-masalah yang timbul

³ Ija Suntana, *Model Kekuasaan Legislatif dalam Sistem Ketatanegaraan Islam*, 15.

⁴ Kunto Wijoyo, *Identitas Politik Umat Islam*, (Bandung: Penerbit Mizan, 1991), 95.

⁵ Departemen Agama RI, *Al-Qur'an dan Terjemahnya*, (Bandung: CV, Penerbit J-ART, 2005),

tentang musyawarah adalah media yang sehat guna menghasilkan pendapat dan pemecahan masalah yang paling baik untuk menyelesaikan masalah individu dan negara, karena Islam sangat mengutamakan musyawarah dalam menyelesaikan permasalahan. Dengan berpedoman pada al-Qur'an dan Sunnah Rasul, maka nilai politik atau dasar penyelenggaraan negara dapat dijalankan dengan bermusyawarah, keadilan, penerimaan kebebasan dan pertanggung jawaban pemerintah terhadap rakyat. (dalam perpektif Fiqih Siyasah). Skripsi tersebut hampir sama dengan skripsi yang ditulis oleh Nur Zuroidah Jurusan Jinayah Siyasah (JS) pada Tahun 2003. Karya ilmiah tersebut berjudul: "Musyawarah Dalam Islam Studi Komparatif Tugas Dan Wewenang MPR Dengan *Ahl al-Hall Wa al-'Aqd*". Yang intinya membahas tentang pengambilan keputusan dengan menggunakan asas musyawarah dan berpedoman pada UUD 1945. Sebagai penerapan peraturannya dalam persperktif (Fiqih Siyasah).

Sedangkan yang membedakan skripsi-skripsi tersebut dengan skripsi ini adalah dalam hal ini penulis berupaya mendeskripsikan "Pengambilan Keputusan MPR dan *Ahl al-Hall Wa al-'Aqd* Dalam Sidang Paripurna Pemberhentian Kepala negara Menurut Undang-Undang No. 27 Tahun 2009 Pasal 62 dan Fiqih Siyasah".

BAB II

MAJELIS PERMUSYAWARAN RAKYAT

A. Pengertian

MPR adalah suatu lembaga yang mempunyai fungsi dan wewenang untuk mengubah dan menetapkan UUD 1945, melantik Presiden dan wakil Peresiden, memberhentikan Presiden dan Wakil Presiden.¹

MPR dalam UUD 1945 dijelaskan sebagai berikut:

1. Pasal 2

- a) Ayat (1) :“Majelis Permusyawaratan Rakyat terdiri atas anggota Dewan Perwakilan Rakyat dan anggota Dewan Perwakilan Daerah yang dipilih melalui pemilihan umum dan diatur lebih lanjut dengan undang-undang”.
- b) Ayat (2): “Majelis Permusyawaratan Rakyat bersidang sedikitnya sekali dalam lima tahun di ibu kota negara”.
- c) Ayat (3): “Segala putusan Majelis Permusyawaratan Rakyat ditetapkan dengan suara terbanyak”.

2. Pasal 3

- a) Ayat (1) “Majelis Permusyawaratan Rakyat berwenang mengubah dan menetapkan Undang-Undang Dasar”.
- b) ayat (2) :“Majelis Permusyawaratan Rakyat melantik Presiden dan wakil Presiden”.
- c) Ayat (3):“Majelis Permusyawaratan Rakyat hanya dapat memberhentikan Presiden dalam masa jabatannya menurut Undang-Undang Dasar”.²

¹ Moh. Mahfud Md, *Perdebatan Hukum Tatanegara pasca Amandemen Konstitusi*, (Jakarta: LP3ES, 2007), 51.

² *Undang-Undang Dasar 1945 sudah diamandemen serta Penjelasannya*, 3.

Pelaksanaan sistem pemerintahan negara dan kelembagaan yang ditentukan oleh UUD belum dapat dilakukan. Menyadari hal ini, pembentukan UUD telah menyediakan ketentuan-ketentuan peralihan didalam UUD, yang terdiri dari (4) pasal aturan peralihan, sebagai berikut , “Sebelum MPR, DPR, dan DPA dibentuk menurut UUD segala kekuasaannya dijalankan oleh Presiden dengan bantuan sebuah Komite Nasional”.¹⁵

Untuk melaksanakan ketentuan pasal IV aturan peralihan, pada tanggal 29 Agustus 1945 dibentuk Komite Nasional Indonesia Pusat (KNIP) yang merupakan badan pembantu Presiden yang berkomposisi keanggotaannya yang terdiri dari pemuka-pemuka masyarakat dari berbagai golongan daerah. Atas usul KNIP, pada tanggal 16 Oktober 1945 keluarlah maklumat Wakil Presiden nomor X. Dalam diktumnya berbunyi : “Bahwa Komite Nasional Indonesia Pusat, sebelum terbentuknya MPR dan DPR disertai kekuasaan legislatif dan ikut menetapkan Garis-garis Besar Haluan Negara (GBHN), pekerjaan Komite Nasional sehari-hari berhubung dengan gentingnya keadaan yang dijalankan oleh sebuah badan pekerja yang dipilih diantara mereka dan bertanggungjawab kepada “Komite Nasional Indonesia Pusat”. Sejak keluarnya Maklumat Wakil Presiden tersebut, terjadi perubahan-perubahan yang mendasar atas kedudukan, tugas dan wewenang KNIP. Sejak saat itu, mulailah lembaran baru dalam sejarah ketatanegaraan Indonesia, yakni KNIP hanya sebagai pembantu Presiden,

¹⁵ *Proses Demokrasi Menuju Indonesia dari Sidang Umum MPR RI ke Kabinet Persatuan Nasional*, (Jakarta: CV. Amalia Bhakti Jaya Lembaga Pengembangan Informasi Indonesia, 2000) , 3.

Presiden secara sepihak melantik pemangku sementara jabatan Kepala Kepolisian Komisaris Jenderal (Pol) Chaerudin Ismail menggantikan Kapolri Jenderal Suroyo Bimantoro yang telah dinonaktifkan karena berseberangan pendapat dengan Presiden. Padahal sesuai aturan yang berlaku pengangkatan jabatan setingkat Kapolri meskipun itu hak prerogatif Presiden harus tetap berkordinasi dengan DPR. Presiden sendiri dalam menanggapi rencana Sidang Istimewa berusaha mencari kompromi politik yang sama-sama menguntungkan. Namun, jika sampai tanggal 31 Juli 1998 kompromi ini tidak didapatkan, Presiden akan menyatakan negara dalam keadaan bahaya. MPR berencana menggelar Sidang Istimewa mulai tanggal 21 Juli 2001. Presiden direncanakan akan memberikan laporan pertanggungjawabannya pada tanggal 23 Juli 2003. Namun, Presiden menolak rencana tersebut dan menyatakan Sidang Istimewa MPR tidak sah dan ilegal. Di lain pihak, beberapa pimpinan partai politik lima besar pemenang pemilu minus PKB mulai mendekati dan mendorong Wapres Megawati Sukarno Putri untuk maju menjadi Presiden. Melihat perkembangan politik yang tidak menguntungkan tersebut.

Presiden Abdurrahman Wahid mencurigai adanya persekongkolan untuk menjatuhkan dirinya sebagai Presiden. Oleh karena itu, Presiden segera bertindak meskipun tidak mendapat dukungan penuh dari kabinetnya untuk mengeluarkan Dekrit Presiden pada tanggal 23 Juli 2001 pukul 1.10 WIB. Dekrit Presiden 23 Juli 2001 pada intinya berisi hal sebagai berikut:

BAB III

AHL AL-HALL WA AL-'AQD

A. Pengertian

Ahl al-Hall Wa al-'Aqd diartikan dengan “orang-orang yang mempunyai wewenang untuk melonggarkan dan mengikat”. Istilah ini dirumuskan oleh para ulama fiqh untuk sebutan bagi orang-orang yang bertindak sebagai wakil umat untuk menyuarakan hati nurani mereka.¹

Dengan kata lain, *Ahl al-Hall Wa al-'Aqd* adalah lembaga perwakilan yang menampung dan menyalurkan aspirasi atau suara masyarakat. Sedangkan Ibnu Taimiyah menyebutnya dengan *al-syawqah*.²

Ibnu Taimiyah mengembangkan konsep *al-syawqah* dalam teori politiknya. Menurutnya *ahl-asyawqah* adalah orang-orang yang berasal dari berbagai kalangan dan profesi dan mempunyai kedudukan terhormat di masyarakat. Mereka menjadi semacam tempat untuk bertanya bagi masyarakat dan ucapan mereka menjadi “kata putus” bagi masyarakat tersebut.

Mereka yang memilih Khalifah. Ibnu Taimiyah mencontohkan hal ini pada pemilihan Khalifah Abu Bakar dan Umar. Menurutnya, Abu Bakar memegang pemerintahan bukan karena baiah Umar menjadi Khalifah bukan

¹ Farid Abdul Khaliq, *Fiqih Politik Islam*, diterjemahkan Faturrahman A, Hamid, Lc, (Jakarta: Amzah, 2005), 62.

² Muhammad Iqbal, *Fiqh Siyasah*, (Jakarta: Gaya Media Pratama, 2001), 138

dan kebijakan publik serta melibatkan mereka dalam musyawarah. Umat pun mengikutinya dan mempercayakan urusan mereka pada orang pilihan tersebut.⁸

Para Khalifah selalu merujuk mereka dalam perkara-perkara rakyat yang berkomitmen pada pedapat mereka, dan mereka mempunyai hak untuk memilih atau menobatkan Khalifah juga memberhentikannya. Metode pemilihan Khalifah dalam Islam termasuk masalah-masalah yang mempunyai bentuk politik konstitusional yang berpengaruh pada kondisi dan keadaan masyarakat juga perubahan zaman. Dasar dalam masalah ini adalah “bahwa rakyat yang memiliki kekuasaan dalam memilih pemimpin”, sementara *Ahl al-Hall Wa al-'Aqd* mewakili mereka.⁹

Baik pada masa Rasulullah SAW maupun dalam masa *Khulafa' Ar-Rasyidun* untuk menjamin kelanggengan dalam praktek penyelenggaraan negara dibentuklah suatu lembaga yang dinamakan dengan *ahl al-syura* atau biasa disebut dengan *Ahl al-Hall Wa al-'Aqd* yang beranggotaan dari tokoh masyarakat. Lembaga ini bersidang setiap saat diperlukan, baik atas permintaan Khalifah atau atas dasar inisiatif lembaga tersebut. Masalah-masalah yang dibicarakan adalah semua problem yang menyangkut kepentingan rakyat.¹⁰

⁸ *Ibid*,70-71

⁹ Farid Abdul Khaliq, *Fikih Politik Islam*, diterjemahkan Fat urrahman A.Hamid,Lc, 79-80.

¹⁰ Abdul Qadir Jaclani, *Negara Ideal Menurut Konsepsi Islam*, (Surabaya: Bina Ilmu, 1995),

F. Pemberhentian Khalifah

Setelah Usman wafat Ali sebagai calon terkuat, menjadi Khalifah yang keempat. Tetapi segera ia mendapat tantangan dari pemuka-pemuka yang ingin menjadi Khalifah, terutama Talhah dan Zubeir dari Mekkah yang mendapat dukungan dari Aisyah. Tantangan dari Aisyah ini dipatahkan Ali dalam pertempuran yang terjadi di Irak di Tahun 656. Talhah dan Zubeir mati terbunuh dan Aisyah dikirim kembali ke Mekkah.

Tantangan ke dua datang dari Muawiyah, Gubernur Damaskus dan keluarga yang dekat bagi Usman. Sebagai mana halnya Talhah dan Zubeir, ia tak mau mengakui Ali sebagai Khalifah, ia menuntut kepada Ali supaya menghukum pembunuh-pembunuh Usman, bahkan ia menuduh Ali turut campur dalam soal pembunuhan itu. Salah seorang pemuka pemberontak –pemberontak Mesir, yang datang ke Madinah dan kemudian membunuh Usman adalah Muhammad Ibn Abi Bakr, anak angkat dari Ali Ibn Abi Talib. Pada saat itu Ali tidak mengambil tindakan keras terhadap pemberontak-pemberontak itu, bahkan Muhammad Ibn Abi Bakr diangkat menjadi Gubernur Mesir.

Dalam pertempuran yang terjadi antara kedua golongan ini di Siffin, tentara Ali dapat mendesak tentara Muawiyah, sehingga tentara tersebut bersedia untuk lari. Tetapi tangan kanan Muawiyah, Amru Ibn Ash yang terkenal sebagai orang licik, meminta berdamai dengan mengangkat al-Qur'an keatas. *Qurra'* yang ada di pihak Ali mendesak Ali supaya menerima

Kedua : gila yang sembuh dan kembali sehat.

Permasalahan ini harus ditinjau secara mendalam. Jika masa gila lebih lama dari pada masa normalnya, maka ia seperti orang yang gila terus menerus. Oleh karena itu ia tidak bisa diangkat sebagai Khalifah, kepemimpinannya tidak bisa diteruskan. Dan ia harus mundur dari jabatannya. Karena keadaan dirinya gila terus menerus membuatnya tidak mampu berfikir dengan semestinya. Ada ulama' yang berpendapat, bahwa kondisi tersebut tidak menghentikan kepemimpinannya, kendati jika kondisi tersebut terjadi pada seseorang, dapat membuatnya tidak bisa diangkat menjadi Khalifah, karena pada awal kepemimpinannya disyaratkan akal sempurna, dan jika setelah diangkat sebagai Khalifah terjadi ketidak sempurnaan pada akalnya, ia harus mundur dari kepemimpinannya.

- c) Hilangnya penglihatan, yang terjadi pada seseorang membuatnya tidak bisa diangkat menjadi Khalifah , dan menghentikan kepemimpinannya. Adapun gangguan penglihatan misalnya: tidak bisa melihat pada waktu malam hari, maka hal ini tidak bisa menghalangi seseorang untuk bisa diangkat menjadi Khalifah dan tidak menghentikan

kepemimpinannya. Lemah penglihatan, jika ia masih biasa mengenali orang per orang, dia masih bisa diangkat menjadi Khalifah. Jika sudah tidak bisa mengenali orang per orang maka ia tidak bisa diangkat menjadi Khalifah dan harus berhenti dari kepemimpinannya.

2. Cacat yang tidak menghalangi seseorang untuk diangkat sebagai khalifa diantaranya sebagai berikut:
 - a) Cacat di hidung yang tidak mampu mencium bau sesuatu.
 - b) Kehilangan alat perasa yang membedakan rasa makanan.
 - c) Kedua cacat di atas tidak mempengaruhi kepemimpinannya, karena keduanya hanya mempengaruhi kenikmatan dan tidak mempengaruhi pola pikir dan perbuatan.
3. Cacat yang diperdebatkan para ulama: tuli dan bisu.

Kedua cacat tersebut membuat seseorang tidak sah diangkat sebagai Khalifah karena ia tidak memiliki kelengkapan sifat. Satu kelompok berpendapat cacat tersebut mengharuskan Khalifah mundur dari jabatannya. Kelompok lain berpendapat tidak mengharuskannya mundur dari kepemimpinannya, karena masih ada bahasa isyarat yang bisa menggantikan peran telinga dan mulut. Kecuali kalau ia cacat seratus persen baru ia berhak mundur dari kepemimpinannya.

1. Suara mayoritas (*Al-aksariyyah*)

Sebagian ulama menolak adanya suara mayoritas . sebab ia tidak lepas dari kontroversi. Tak jarang beberapa orang menentang suara mayoritas dengan alasan bukan ukuran kebenaran. Sebab jumlah pendapat yang banyak belum tentu berorientasi kepada kebenaran, konsep dasar dalam Islam mengenai suara mayoritas adalah *ijma'* sedangkan pengertian *ijma'* menurut Faeruzabadi dalam bukunya *Al-aluma'*, *ijma'* adalah kesepakatan suara mayoritas, Perlu menjadi catatan bahwa suara mayoritas dengan jumlah yang minimpun dapat dijadikan dalam hal-hal yang bersifat tidak krusial. Lain halnya dengan keputusan-keputusan yang menyangkut masalah yang sangat penting misalnya: menuntut seorang Presiden untuk mengundurkan diri dari jabatannya. Harus diperoleh dari dua pertiga ($2/3$) anggota majelis. Kebenaran hakiki dalam hal pengambilan keputusan berdasarkan suara mayoritas memang bukan ukuran kebenaran yang pasti tepatnya. Akan tetapi Setidaknya dengan hadirnya suara mayoritas suatu masalah yang didiskusikan oleh orang-orang yang memiliki kapasitas intelektual yang kuat, sangat mungkin keputusan yang benar akan diperoleh, atau paling tidaknya mendekati kebenaran.

2. Voting (*Al-Tashwit*)

Sebenarnya *tashwit* dengan suara mayoritas tidak berbeda. Namun pengertian Voting lebih cenderung kepada proses politik. Voting dilakukan

BAB IV

ANALISIS KOMPARATIF PENGAMBILAN KEPUTUSAN MPR

DAN *AHL AL-HALL WA AL-'AQD*

Keberadaan kedua lembaga negara (MPR dan *Ahl al-Hall Wa al-'Aqd*) sama-sama mempunyai peran yang sangat penting dalam menegakkan sebuah negara. Adapun kaitannya dengan pengambilan keputusan yang dilakukan oleh kedua lembaga tersebut merupakan unsur yang penting yang tidak boleh diabaikan sehingga sangat perlu diperhatikan. Maka penulis akan menganalisa pengambilan keputusan MPR dan *Ahl al-Hall Wa al-'Aqd*, dalam memberhentikan Kepala Negara menurut UU No. 27 tahun 2009 pasal 62 dan Fiqih Siyash sebagai analisis perbandingan dari kedua lembaga tersebut.

Perubahan Undang-Undang Dasar 1945 banyak merubah sistem hukum Indonesia, yang juga mempengaruhi sistem ketatanegaraan Indonesia. Salah satunya ketentuan penting yang lahir dari perubahan tersebut yakni mengenai pemberhentian Presiden atau Wakil Presiden. Hal ini sebenarnya merupakan konsekuensi logis dari adanya kesepakatan untuk mempertahankan sistem presidensial dengan menyempurnakan ciri-ciri sistem presidensial. Selain itu, adanya pengaturan tersebut juga di latarbelakangi adanya pemikiran bahwa negara yang identik dengan kekuasaan perlu adanya pembatasan kekuasaan dan adanya fungsi pengawasan dan keseimbangan (*checks and balances*) yang bertujuan untuk mencegah terjadinya

penyimpangan kekuasaan. Mekanisme pemberhentian Presiden atau Wakil Presiden merupakan pemberhentian sebelum masa jabatan berakhir atau mengandung konsekuensi beralihnya kekuasaan maupun terjadinya kekosongan kekuasaan. Dalam konteks Indonesia setelah perubahan Undang-Undang Dasar 1945 yang keempat berakhir, alasan pemberhentian Presiden atau Wakil Presiden secara konstitusional di atur dalam Pasal 7B Undang-Undang Dasar 1945.

Berdasarkan Pasal 7B dapat disimpulkan secara singkat bahwa alasan pemberhentian Presiden atau Wakil Presiden dapat terjadi hanya dengan adanya pelanggaran hukum atau apabila terbukti tidak lagi memenuhi syarat sebagai Presiden atau Wakil Presiden. Begitu juga dengan UU No. 27 Tahun 2009 pasal 62, pasal ini memberikan ketegasan bahwa seorang Presiden atau Wakil Presiden hanya dapat diberhentikan dari kedudukannya harus dihadiri sekurang-kurangnya $\frac{3}{4}$ anggota majelis dan sekurang-kurangnya disetujui $\frac{2}{3}$ dari jumlah anggota yang hadir untuk memutuskan usulan DPR dalam memberhentikan Presiden. Dalam praktik ketatanegaraan di Indonesia, telah terjadi dua kali pemberhentian presiden dalam masa jabatannya. Terhadap Presiden Soekarno pada tahun 1967 dan terhadap Presiden Abdurrahman Wahid pada tahun 2001 Keduanya diberhentikan oleh MPR tanpa alasan hukum yang jelas.

Beberapa Perubahan yang terjadi terhadap UUD 1945 sebagai salah satu akibat dari munculnya perubahan pada struktur ketatanegaraan Indonesia diantaranya, pembentukan MPR yang terdiri dari DPR dan DPD. MPR sebelum

mengalami perubahan terdiri dari anggota DPR, utusan daerah serta utusan golongan, perubahan lembaga tersebut diikuti dengan beberapa perubahan peran, dan kedudukan serta kewenangannya menjadi berubah, diantaranya adalah :

1. MPR berwenang mengubah dan menetapkan UUD.
2. MPR melantik Presiden atau Wakil Presiden.
3. MPR hanya dapat memberhentikan Presiden atau Wakil Presiden dalam masa jabatannya.

Dari ketiga kewenangan MPR tersebut dapat diambil kesimpulan bahwa kedudukan MPR dari lembaga tertinggi negara pemegang kedaulatan rakyat menjadi lembaga tinggi negara yang melaksanakan kedaulatan rakyat. Sehingga Presiden tidak bertanggungjawab kepada MPR. Sedangkan MPR hanya dapat memberhentikan Presiden atau Wakil Presiden dalam masa jabatannya. Menurut UUD 1945 pemberhentian Presiden atau Wakil Presiden yang diusulkan oleh DPR dan akan diputuskan oleh MPR. Dan wajib menyelenggarakan Sidang Paripurna untuk memutuskan usul DPR mengenai pemberhentian Presiden atau Wakil Presiden. Yang tidak lagi memenuhi syarat sebagai Presiden atau Wakil Presiden.

Sedangkan Pengambilan keputusan *Ahl al-Hall Wa al-'Aqd*, apabila penulis analisa dari sudut pandang Fiqih Siyasa, akan memunculkan suatu analisa. Dalam Islam tidak menentukan jangka waktu tertentu untuk masa jabatan Kepala Negara akan tetapi bukan berarti Kepala Negara tidak dapat diganti. Dalam penggantian Kepala Negara harus jelas dasarnya sesuai dengan bukti-bukti yang dapat

dibuktikan kebenarannya. Para ulama' telah banyak membahas tentang *Khalifah, al-imamah*, akan tetapi dalam pengambilan keputusannya tidak dipaparkan secara jelas mengenai bagaimanakah proses pelengseran Kepala Negara seperti Al-Mawardi dalam bukunya *Al-Ahkam As-sulthaniyyah*, beliau membahas tentang bagaimanakah kriteria seorang Kepala Negara yang harus dilengserkan. Jumbuh ulama hanya mengatakan bahwa seorang Khalifah dapat diberhentikan dari jabatannya dikarenakan dia fasiq.

Untuk memberhentikan seorang Khalifah menurut Fiqih Siyasa diusahakan berdasarkan musyawarah mufakat apabila keputusan tidak disetujui oleh semua anggota kesepakatan dicapai berdasarkan suara mayoritas dan harus disetujui (2/3) anggota. Dalam kehidupan bernegara kaum muslimin harus taat pada Khalifah atau biasa disebut dengan Kepala Negara yaitu orang-orang yang memegang kekuasaan, pemerintahan, tetapi ketaatan itu hanya sebatas pada perintah Khalifah yang benar-benar menjalankan tugasnya sesuai dengan syariat apabila ia menyimpang dari syariat ia tidak boleh ditaati. Sebab jelas jabatan imamah adalah untuk kemaslahatan kaum muslimin dalam hidup bernegara

Pada setiap keputusan yang akan ambil oleh *Ahl al-Hall Wa al-'Aqd* atau pun MPR terhadap pemberhentian Kepala Negara atau penetapan undang-undang dan permasalahan yang lainnya yang telah dijelaskan dalam Undang-Undang dan Qur'an, Hadis menggunakan asas yang disebut dengan musyawarah untuk mufakat. Semuanya itu bertujuan untuk kemaslahatan bersama.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Dari uraian di atas, maka penulis dapat menyimpulkan bahwa pengambilan keputusan MPR menurut UU No.27 Tahun 2009 pasal 62 dalam memberhentikan Kepala Negara dan pengambilan keputusan *Ahl al-Hall Wa al-'Aqd* menurut fiqh siyasah Sebagai berikut:

1. Dalam Sidang Paripurna MPR dihadiri sekurang-kurangnya $\frac{3}{4}$ dari jumlah anggota MPR dan disetujui oleh sekurang-kurangnya $\frac{2}{3}$ dari jumlah anggota MPR untuk memutuskan usul DPR dalam memberhentikan Presiden dan atau Wakil Presiden .
2. Pengambilan Keputusan menurut *Ahl al-Hall Wa al-'Aqd* dalam Fiqih siyasah harus berdasarkan suara mayoritas (suara anggota *Ahl al-Hall Wa al-'Aqd*) untuk menuntut seorang Khalifah mengundurkan diri dari jabatannya. Harus diperoleh kesepakatan dari ($\frac{2}{3}$) anggota.
3. Persamaan dan perbedaan pengambilan keputusannya adalah sebagai berikut:
 - a. Persamaannya, bahwa pengambilan keputusannya diusahakan berdasarkan musyawarah mufakat dan apabila keputusan pemberhentian Kepala Negara tidak disetujui oleh semua anggota, maka keputusan

terciptanya *check and balances*. DPR dan DPD harus bisa saling melengkapi, oleh karena itu benar-benar dibutuhkan kerjasama antara lembaga negara agar hukum dapat ditegakkan dengan seadil-adilnya. Terutama dalam menangani kasus pemakzulan Presiden atau Wakil Presiden sehingga mampu terwujud sebuah negara hukum yang demokratis di Indonesia.

