











1. Salah satu pihak berbuat zina atau menjadi pemabuk , pemadat , penjudi dan lain sebagainya yang sukar disembuhkan.
2. Salah satu pihak meninggalkan pihak lain selama dua tahun berturut-turut tanpa izin pihak lain tanpa alasan yang sah atau karena hal lain di luar kemampuannya.
3. Salah satu pihak mendapat hukuman lima tahun atau hukuman yang lebih berat setelah perkawinan berlangsung.
4. Salah satu pihak melakukan kekejaman atau penganiayaan berat yang membahayakan pihak lain
5. Salah satu pihak mendapat cacat badan atau penyakit yang mengakibatkan tidak dapat menjalankan kewajibannya sebagai suami istri.
6. Antara suami istri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga.

Seperti halnya penulis mendapatkan sebuah putusan Pengadilan Agama Semarang dengan perkara No. 224/Pdt.G/2011/PTA.Smg. yang membatalkan putusan Pengadilan Agama Purworejo perkara No. 0272/Pdt.G/2011/PA.Pwr. tentang cerai talak dimana dalam putusan Pengadilan Tinggi Agama Semarang menyatakan bahwa gugatan yang diajukan oleh pemohon di Pengadilan Agama Purworejo adalah obscur

libel, yaitu suatu gugatan dianggap cacat formil karena dalil-dalil gugatan kabur.

Salah satu yang kerap mengakibatkan suatu gugatan dianggap cacat formil adalah karena dalil-dalil gugatan kabur, artinya gugatan tidak jelas. Kekaburan suatu gugatan atau ketidakjelasan suatu gugatan dapat ditentukan berdasarkan hal-hal sebagai berikut :

1. Posita (*fundamentum petendi*) tidak menjelaskan dasar hukum (*rechtgrond*) dan kejadian yang mendasari gugatan atau ada dasar hukum tetapi tidak menjelaskan fakta kejadian atau sebaliknya. Dalil gugatan yang demikian tentunya tidak memenuhi asal jelas dan tegas (*een duidelijke en bepaalde conclusie*) sebagaimana diatur pasal 8 Rv.
2. Tidak jelas objek yang disengketakan, seperti tidak menyebut letak lokasi, tidak jelas batas, ukuran dan luasannya dan atau tidak ditemukan objek sengketa. Hal ini sebagaimana diperkuat putusan Mahkamah Agung No. 1149 K/Sip/1975 tanggal 17 April 1971 yang menyatakan "karena suatu gugatan tidak menyebut dengan jelas letak tanah sengketa, gugatan tidak dapat diterima".
3. Penggabungan dua atau beberapa gugatan yang masing-masing berdiri sendiri. Terkadang untuk menghemat segala sesuatunya, Penggugat dapat melakukan penggabungan atas beberapa pihak yang dianggap sebagai pihak tergugat (akumulasi subjektif) atau menggabungkan

beberapa gugatan terhadap seorang tergugat (akumulasi objektif). Meskipun dibenarkan menurut hukum acara, hendaknya sebagai penggugat harus memahami bahwasanya penggabungan boleh dilakukan apabila ada hubungan yang sangat erat dan mendasar antara satu sama lainnya.

Bila penggabungan dilakukan secara campur aduk maka tentunya gugatan akan bertentangan dengan tertib beracara. Sebagai contoh, misalnya menggabungkan antara gugatan mengenai wanprestasi menjadi gugatan perbuatan melawan hukum.

4. Terdapat saling pertentangan antara posita dengan petitum.
5. Petitum tidak terinci.

Dalam kasus ini Pengadilan Tinggi Agama Semarang juga menemukan fakta baru bahwasanya pemohon adalah seorang kepala desa, yang mana di Pengadilan Agama Purworejo hal ini tidak terungkap. Dalam hal ini terlihat jelas perbedaan pendapat dalam pertimbangan dan dasar hukum yang digunakan untuk memutuskan perkara ini oleh hakim Pengadilan Agama Purworejo dan hakim Pengadilan Tinggi Semarang.

Untuk itu penulis akan membahas permasalahan yang timbul dalam kasus tersebut meliputi pertimbangan dan dasar hukum hakim Pengadilan Tinggi Agama Semarang yang membatalkan putusan Pengadilan Agama Purworejo. Berdasarkan gambaran singkat masalah diatas, penulis tertarik











- 3) Hakim Pengadilan Agama Purworejo yang menangani perkara
  - 4) Hakim Pengadilan Tinggi Agama Semarang yang menangani perkara
  - 5) PP No. 10 tahun 1983 jo PP no. 45 tahun 1990 tentang izin perkawinan dan perceraian bagi Pegawai Negeri Sipil
- b. Sumber Sekunder
- Berupa literatur yang berkenaan dengan hukum materiil dan formil perdata yang berhubungan dengan masalah penelitian , antara lain:
- 1) Intruksi presiden republik Indonesia no. 1 tahun 1991 tentang kompilasi hukum Islam
  - 2) UU No. 1 tahun 1974 tentang perkawinan dan PP No. 9 tahun 1975 tentang petunjuk pelaksanaan UU No. 1 tahun 1974
  - 3) SEMA (Surat Edaran Mahkamah Agung) No. 5 tahun 1984 tentang petunjuk pelaksanaan peraturan pemerintah No. 10 tahun 1983.
  - 4) SEMA (Surat Edaran Mahkamah Agung) No. 48/SE/1990 tentang petunjuk pelaksanaan PP (peraturan pemerintah) No. 45 tahun 1990 tentang perubahan atas PP No. 10 tahun 1983, tentang izin perkawinan dan perceraian bagi pegawai negeri sipil







Pengadilan Tinggi Agama Semarang dalam membatalkan putusan Pengadilan Agama Purworejo No. 0272/Pdt.G/2011/PA.Pwr tentang cerai talak.

Bab keempat memuat tentang analisis data yang sudah dideskripsikan untuk menjawab masalah penelitian, yaitu analisis terhadap putusan Pengadilan Tinggi Agama Semarang dengan No. 224/Pdt.G/2011/PTA.Smg, yang membatalkan putusan Pengadilan Agama Purworejo No. 0272/Pdt.G/2011/PA.Pwr. tentang cerai talak.

Bab kelima merupakan penutup yang berisi, kesimpulan dan saran. Kesimpulan yang dimaksud adalah jawaban dari rumusan masalah dalam penelitian secara keseluruhan dan berdasarkan hasil penelitian, penulis menyampaikan saran bila dirasa perlu.