

Dalam penelitian ini nanti peneliti akan menggunakan langkah-langkah kooperatif yang dipadukan dengan metode *problem solving* dan metode *problem posing*. Penerapan metode ini dibuat secara berkelompok, dimana setiap kelompok dibagi menjadi 5-6 siswa, dengan tujuan agar siswa dapat berdiskusi dengan baik dan benar. Materi yang digunakan dalam penelitian ini adalah SPLTV karena pada materi ini sering digunakan dalam kehidupan sehari-hari yang memerlukan kemampuan untuk berpikir kritis dalam penyelesaiannya

Metode ini akan diterapkan pada siswa kelas X MAN Wlingi Blitar. Berdasarkan hasil pengamatan melalui observasi dan wawancara yang didasarkan pada alasan, bahwa siswa- siswi kelas X MAN Wlingi Blitar belum pernah mendapatkan pembelajaran dengan metode *problem solving* dan metode *problem posing*. Selama ini guru dalam mengajar hanya memberikan materi saja, namun tidak semua siswa bisa memahami materi yang telah disampaikan oleh guru, khususnya materi SPLTV yang dianggap sulit oleh siswa, baik dalam pemahaman materi maupun pada saat pemecahan masalah. Siswa yang belum paham akan cenderung pasif dalam menanggapi pelajaran, sedangkan siswa yang sudah paham akan bisa berpikir kritis dalam memahami dan mengerjakan soal dengan baik dan benar, sehingga peneliti ingin menerapkan metode *problem solving* dan metode *problem posing* dalam kegiatan belajar mengajar.

G. Sistematika Pembahasan Skripsi

Untuk menghindari kerancuan pembahasan, maka peneliti membuat sistematika pembahasan sebagai berikut :

BAB I PENDAHULUAN yang meliputi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, batasan masalah dan sistematika penulisan skripsi.

BAB II KAJIAN PUSTAKA yang meliputi kajian teori yang terdiri dari: Pertama, tinjauan mengenai pemecahan masalah yang meliputi masalah dan pemecahan masalah dalam matematika. Kedua, metode *Problem Solving* yang meliputi pengertian metode *Problem Solving* , tujuan metode *Problem Solving*, kelebihan dan kelemahan metode *Problem Solving*. Ketiga, pengertian metode *Problem Posing*. Keempat, model pembelajaran kooperatif, ciri-ciri model pembelajaran kooperatif. Kelima, langkah-langkah pembelajaran dengan metode *Problem Solving* dan metode *Problem Posing* dengan setting kooperatif. Keenam, pengertian berpikir kritis yang meliputi, karakteristik berpikir kritis dan kemampuan berpikir kritis. Ketujuh, hubungan metode *Problem Solving* dan metode *Problem Posing* terhadap kemampuan berpikir kritis siswa dan yang kedelapan, materi sistem persamaan linier tiga variabel (SPLTV).

BAB III METODE PENELITIAN yang meliputi tentang metodologi penelitian, yang meliputi: jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, subjek penelitian, rancangan penelitian, Instrumen penelitian, perangkat pembelajaran, metode pengumpulan data, analisis data, dan prosedur penelitian.

Metode *Problem Posing* (pembentukan masalah) dapat dikembangkan dengan memberikan suatu masalah yang belum terpecahkan dan meminta siswa untuk menyelesaikannya terutama pertanyaan baru dari masalah matematika yang diberikan dapat menjadi aktivitas utama dalam mengajukan permasalahan.

Guru matematika dalam rangka mengembangkan metode *problem posing* (pembentukan masalah) yang berkualitas dan terstruktur dalam pembelajaran matematika, dapat menerapkan prinsip-prinsip dasar berikut:

1. Pengajuan soal harus berhubungan dengan apa yang dimunculkan dari aktivitas siswa di dalam kelas.
2. Pengajuan soal harus berhubungan dengan proses pemecahan masalah siswa.
3. Pengajuan soal dapat dihasilkan dari permasalahan yang ada dalam buku teks, dengan memodifikasikan dan membentuk ulang karakteristik bahasa dan tugas.

Berdasarkan definisi yang telah dijabarkan diatas maka, penerapan metode *problem posing* adalah sebagai berikut.

- a. Guru menjelaskan materi pelajaran kepada siswa.
- b. Guru memberikan latihan soal secukupnya.
- c. Siswa diminta mengajukan 1 atau 2 buah soal yang menantang, dan siswa yang bersangkutan harus mampu menyelesaikannya. Tugas ini dapat pula dilakukan secara kelompok.

dalam bekerja atau membantu di antara sesama dalam struktur kerja sama yang teratur dalam kelompok. Pembelajaran kooperatif lebih dari sekedar belajar kelompok atau kelompok kerja, karena pembelajaran kooperatif mempunyai dua komponen utama, yaitu komponen tugas kooperatif (*cooperative task*) dan komponen struktur insentive kooperatif (*cooperative insentive structure*). Tugas kooperatif berkaitan dengan hal-hal yang menyebabkan anggota kelompok bekerja sama dalam menyelesaikan tugas kelompok, sedangkan struktur *insentive* kooperatif merupakan suatu yang dapat membangkitkan motivasi individu untuk bekerja sama mencapai tujuan kelompok.²⁷

Ada beberapa hal yang perlu dipenuhi dalam model pembelajaran kooperatif agar lebih menjamin para siswa bekerja secara kooperatif, hal tersebut antara lain:

- a. Para siswa yang tergabung dalam suatu kelompok harus merasa bahwa mereka adalah bagian dari sebuah tim yang mempunyai tujuan bersama yang harus dicapai.
- b. Para siswa yang tergabung dalam sebuah kelompok harus menyadari bahwa masalah/ tugas yang mereka hadapi adalah masalah/ tugas kelompok dan bahwa berhasil atau tidaknya kelompok itu akan menjadi tanggung jawab bersama oleh seluruh anggota kelompok.

²⁷ Wina Sanjana, *op.cit.*, h. 241

- g. ingin menguji kepercayaan, asumsi, dan pendapat dan membandingkannya dengan bukti yang ada.
- h. mendengarkan orang lain dengan baik dan dapat memberikan umpan balik.
- i. mengetahui bahwa berpikir kritis adalah proses sepanjang hayat dari introspeksi diri.
- j. mengambil kesimpulan setelah seluruh fakta dikumpulkan dan dipertimbangkan.
- k. mencari bukti ilmiah untuk mendukung asumsi dan keyakinan.
- l. dapat memperbaiki pendapatnya bila menemukan fakta baru.
- m. mencari bukti.
- n. menguji masalah secara terbuka.
- o. dapat menolak informasi bila tidak benar atau relevan.

Kelimabelas ciri atau karakter berpikir kritis yang disampaikan oleh Ferret tampak masih bersifat umum dan belum bersifat operasional sehingga sulit untuk dianalisis. Karakteristik tersebut bisa muncul dan terjadi pada bermacam - macam kasus, misalnya seorang siswa yang mengerjakan soal matematika berbeda dengan seorang siswa yang mengerjakan soal kimia, soal politik dan pendidikan lainnya. Oleh karena itu, tidak semua karakter yang disebutkan merupakan karakteristik berpikir kritis yang relevan dengan soal matematika. Karakter yang relevan dengan masalah dalam matematika pada

K1 = Kemampuan untuk memilih informasi yang relevan

Mampu memilih informasi yang relevan dari apa yang diminta dari soal atau yang terkait dengan topik permasalahan.

K2 = Kemampuan untuk menghubungkan informasi

Kemampuan untuk menghubungkan dan mengaitkan informasi yang tepat dan benar informasi tersebut berupa gambar, konsep yang meliputi operasi dan lain- lain.

K3 = Kemampuan untuk memperbaiki kekeliruan pemahaman dan Informasi.

1. Mampu mendeteksi kesalahan konsep yang terdapat dalam permasalahan yang diberikan.
2. Mampu mendeteksi kesalahan operasi yang terdapat dalam permasalahan yang diberikan
3. Mampu memperbaiki kesalahan yang telah ditemukan dengan menggunakan alasan- alasan yang logis dan benar.

K4 = Kemampuan untuk mengambil keputusan atau kesimpulan setelah seluruh fakta dikumpulkan dan dipertimbangkan.

1. Siswa mampu mengambil kesimpulan sesuai dengan apa yang diminta dari permasalahan yang telah diberikan.
2. Siswa mengoreksi hasil pekerjaannya dan jika ditemukan kesalahan yang telah dikerjakan dia mampu menyelesaikan dengan tepat dan benar.

Dalam persoalan matematika kejelian siswa dalam memahami, baik mengenai informasi yang relevan dan memisahkan informasi yang tidak relevan adalah faktor yang sangat penting, karena informasi terkadang membuat salah dalam mengerjakan soal. Kemampuan siswa untuk menghubungkan informasi juga merupakan faktor penting bagi kemampuan-kemampuan yang selanjutnya seperti mendeteksi kesalahan dan menyimpulkan. Selanjutnya kemampuan berpikir kritis siswa dibagi menjadi 3 level yaitu:

Level 3 : Kritis

Pada level ini siswa dikatakan memenuhi karakteristik berpikir kritis jika memenuhi ke-4 karakter berpikir kritis yaitu K1, K2, K3, dan K4.

Level 2 : Cukup Kritis

Pada level ini siswa dikatakan cukup kritis jika memenuhi tiga atau dua karakteristik berpikir kritis, Apabila siswa memenuhi tiga indikator berpikir kritis, misal K1,K2,K3 dan K1,K2,K4 dst atau siswa memenuhi dua indikator berpikir kritis, misal K1 dan K2, K1 dan K3, K1 dan K4 dst.

Level 1 : Tidak Kritis

Pada level ini siswa dikatakan tidak kritis jika hanya memenuhi salah satu dari K1,K2,K3 dan K4 saja atau bahkan siswa tidak memenuhi semua karakteristik berpikir kritis yang ada.

G. Hubungan Metode *Problem Solving* Dan Metode *Problem Posing* Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa

Dalam pembelajaran matematika berbagai metode pembelajaran sangat baik diterapkan dalam belajar mengajar dikelas. Berkaitan dengan metode pembelajaran yang digunakan oleh guru dalam mengajar, guru cenderung memilih metode yang tepat dan sesuai dengan materi pelajaran yang akan disampaikan. Salah satunya yaitu metode *problem solving* dan metode *problem posing*.

Problem solving (pemecahan masalah) merupakan bagian yang sangat penting dalam kurikulum matematika. Pada pembelajaran dalam memecahkan masalah matematika digunakan berbagai model pembelajaran agar memudahkan siswa dalam kegiatan pembelajaran. Salah satunya dengan metode *problem solving* (pemecahan masalah).

Seperti yang diungkapkan bahwa *problem solving* merupakan proses melibatkan pengetahuan, pengalaman, intuisi, sikap, kepercayaan dan berbagai kemampuan diri. Ada 7 tujuan pengajaran *problem solving*: 1) mengembangkan keahlian berfikir, 2) mengembangkan kemampuan untuk menyeleksi dan menggunakan strategi *problem solving*, 3) mengembangkan bantuan sikap dan kepercayaan terhadap *problem solving*, 4) mengembangkan kemampuan untuk menggunakan pengetahuan, 5) mengembangkan kemampuan untuk memotivasi dan mengevaluasi pikiran dan kemajuan dalam memecahkan masalah- masalah, 6) mengembangkan kemampuan memecahkan masalah dengan bekerja sama, dan

mengajukan soal, karena dengan mengajukan soal siswa dapat berpikir kritis dalam memahami soal dan mengajukan masalah yang berkaitan dengan materi yang telah disampaikan oleh guru.

Bagi siswa yang memiliki daya nalar diatas rata-rata, metode seperti ini memberikan peluang untuk melakukan eksplorasi intelektualnya. Mereka akan tertantang untuk membuat tambahan informasi dari informasi yang disediakan. Sehingga pertanyaan yang diajukan memiliki jawab yang lebih kompleks. Sedangkan bagi anak yang berkemampuan biasa cara ini akan memberikan kemudahan untuk membuat soal dengan tingkat kesukaran sesuai dengan kemampuannya.

Pembuatan soal dalam pembelajaran matematika melalui dua tahap kegiatan kognitif, yaitu *accepting* (menerima) dan *challenging* (menantang). Menerima terjadi ketika siswa membaca situasi atau informasi yang diberikan guru dan menantang terjadi ketika siswa berusaha untuk mengajukan soal berdasarkan situasi atau informasi yang diberikan. Sehubungan dengan hal tersebut, As'ari mengungkapkan bahwa proses kognitif menerima memungkinkan siswa untuk menempatkan suatu informasi pada suatu jaringan struktur kognitif sehingga struktur kognitif tersebut makin kaya, sementara proses kognitif menantang memungkinkan jaringan struktur kognitif yang ada menjadi semakin kuat hubungannya. Sehubungan dengan pembelajaran matematika dengan metode. Beberapa hasil penelitian menunjukkan bahwa pembelajaran dengan *problem posing*, berdampak positif terhadap kemampuan siswa dalam memecahkan

masalah.⁴² Pembelajaran matematika dengan metode *problem posing* secara kualitatif memberikan dampak yang positif terhadap kemampuan *problem solving* siswa, daya nalar, motivasi dan prestasi belajar.⁴³ Dengan demikian pembelajaran matematika dengan metode *problem posing* dapat digunakan untuk membantu siswa dalam proses belajar mengajar didalam dikelas.

H. Materi Sistem Persamaan Linier Tiga Variabel (SPLTV)

Berdasarkan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) maka dalam penelitian mengambil SK, KD, Indikator dan materi sebagai berikut:

Standar Kompetensi : Memecahkan masalah yang berkaitan dengan system persamaan linier dan pertidaksamaan linier

Kompetensi Dasar : Menentukan penyelesaian sistem persamaan linier tiga variabel

Indikator : 1. Mengubah masalah sehari-hari kedalam bentuk sistem persamaan linier tiga variabel
2. Menentukan penyelesaian sistem persamaan linier tiga variabel dengan metode eliminasi dan substitusi
3. Menyelesaikan permasalahan dalam kehidupan sehari-hari terkait dengan sistem persamaan

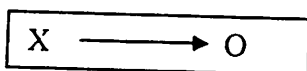
⁴² Silver, E, dan Cai, J. “ *An Analysis of Arithmetic Problem Posing by Middle School Students*”. *Journal For Research in Mathematical Education*. Vol. 27 No 5, November 1996. 521-539.

⁴³ Najoan, R. A. O.1999. *Analisis Problem Posing Siswa Sekolah Dasar Negeri II Kecamatan Tomohon Kabupaten Minahasa pada Konsep Operasi Hitung Bilangan Cacah*. Program Pasca sarjana IKIP Malang. Tesis, Tidak diterbitkan.

dengan rincian masing-masing enam siswa dari kelompok yang diajar dengan *problem solving* dan enam siswa dari kelompok yang diajar dengan *problem posing*, dengan ditentukan masing-masing 2 siswa dari kelompok yang berkemampuan tinggi, 2 siswa dari kelompok sedang dan 2 siswa dari kelompok rendah. Untuk menentukan batasan kelompok tinggi, kelompok sedang, dan kelompok rendah, peneliti meminta penjelasan guru kelas mengenai ketuntasan minimal yang harus dicapai siswa pada pelajaran matematika. Karena ketuntasan minimal yang harus dicapai siswa pada pelajaran matematika adalah 70, maka siswa yang mendapat nilai 70 berada pada kelompok rendah. Sedangkan siswa yang mendapat nilai antara 70 dan 80 berada pada kelompok sedang. Untuk siswa yang mendapat nilai 80 ke atas berada pada kelompok tinggi. Dengan demikian, dapat diketahui siswa yang termasuk kelompok tinggi, kelompok sedang, dan kelompok rendah. Keduabelas siswa tersebut menjadi subjek penelitian dalam menyelesaikan tes dan wawancara. Pemilihan dilakukan dengan memperhatikan kemampuan siswa dalam menyampaikan pendapat. Untuk itu peneliti meminta pertimbangan guru kelas matematika untuk memastikan bahwa siswa yang dipilih mampu berkomunikasi dengan baik dalam menyelesaikan soal dan berargumen. Adapun daftar subjek dalam penelitian ini dapat dilihat pada daftar lampiran 1.

D. Rancangan Penelitian

Agar suatu penelitian dapat memberikan hasil yang sesuai dengan tujuan yang telah ditetapkan, maka perlu adanya rancangan penelitian. Rancangan penelitian yang digunakan adalah "One-Shot Case Study Desain",⁴⁶ yang mana peneliti hanya mengadakan *treatment* dengan menggunakan metode pembelajaran *problem solving* dan *problem posing*. Kemudian peneliti melihat kemampuan berpikir kritis siswa dari masing-masing siswa dari kelas X C yang diajar dengan metode *Problem Posing* dan kelas X F yang diajar dengan metode *Problem Solving*. Rancangan penelitian ini dapat digambarkan sebagai berikut :



Keterangan :

- X : Treatment/ perlakuan yang berupa penerapan metode *problem solving* dan *problem posing* pada materi SPLTV.
- O : Hasil penelitian selama dan sesudah perlakuan yang berupa data kemampuan berpikir kritis siswa dengan menggunakan metode *problem solving* dan *problem posing*.

⁴⁶ Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, (Jakarta: RINEKA CIPTA, 2006), cet. Ke-13, h.85.

SWALAYAN WIJAYA

Menjual buah – buahan:

- Anggur
- Melon
- Jeruk
- Stroberi
- Apel

Jika harga 2 kg buah anggur, 3 kg buah melon dan 1 kg buah jeruk adalah Rp. 45.000

Harga 6 kg buah anggur, 1 kg buah jeruk dan 2 kg buah melon adalah Rp. 60.000

Harga 2 kg buah stroberi, 3 kg buah mangga dan 4 kg buah anggur adalah Rp. 65.000

Harga 4 kg buah melon, 2 kg buah apel adalah Rp. 12.000

Harga 3 kg buah mangga, 1 kg buah jeruk dan 2 kg buah apel adalah Rp. 47.500

SWALAYAN SUKAMAJU

Menjual buah – buahan:

- Anggur
- Melon
- Jeruk
- Stroberi
- Apel

Jika harga 6 kg buah anggur, 3 kg buah melon adalah Rp. 43.500

Harga 3 kg buah stroberi, 1 kg buah jeruk adalah Rp. 20.500

Harga 1 kg buah jeruk, 2 kg buah melon dan 2 kg buah anggur adalah Rp. 35.000

Harga 4 kg apel, 4 kg stroberi adalah Rp. 24.000.

Harga 2 kg jeruk, 8 kg anggur adalah Rp. 16.000

		<p>Menurut informasi yang didengar dari teman-temannya harga buah-buahan di swalayan tersebut relatif sama murah, jadi tidak masalah jika ibu berbelanja di salah satu swalayan tersebut. Namun ibu hanya mempunyai uang seratus ribu rupiah. Karena khawatir uangnya tidak cukup maka ibu menghitung terlebih dahulu di rumah kira-kira berapa harga 1 kg anggur, 1 kg melon dan 1 kg jeruk.</p> <p>Nah, dapatkah kalian membantu ibu menentukan informasi manakah yang dapat beliau gunakan agar beliau dapat menentukan harga 1kg anggur, 1 kg melon dan 1 kg jeruk. dari kedua daftar harga buah diatas?</p>
2.	<p>K2:</p> <p>Kemampuan untuk menghubungkan Informasi</p>	<p>Soal no 2 (sama dengan soal diatas)</p> <p>Soal no 4b:</p> <p>Diketahui harga 4 buku tulis, 4 buku kotak dan 1 buku halus adalah Rp. 24.000. Harga 3 buku tulis, 2 buku kotak dan 1 buku halus adalah Rp. 12.000. Harga 1 buku tulis, 1 buku kotak dan 1 buku halus adalah Rp. 8.000. Berapakah harga masing-masing 1 buku tulis, 1 buku kotak dan 1 buku halus?</p> <p>Soal no 5:</p> <p>Suatu hari Mira, Vani dan Bela pergi ke sebuah toko buku. Mereka ingin membeli buku tulis, buku gambar dan bolpoin. Mira ingin membeli 4 buku tulis, 4 buku gambar, dan 1 bolpoin untuk itu dia harus membayar seharga Rp. 15.000. Vani ingin membeli 3 buku tulis, 2 buku gambar, dan 1 bolpoin untuk itu dia harus membayar seharga Rp. 9.500. Sedangkan Bela ingin membeli 1 buku tulis, 1 buku gambar, dan 1 bolpoin. Bela membawa uang sebanyak Rp.7.500. Bela ingin menggunakan uang dari membeli buku gambar dan bolpoin untuk membeli buku tulis. Jika harga 1 bolpoin adalah Rp. 1000, maka tentukan berapa banyak buku tulis yang harus dibeli bela agar uangnya tidak tersisa?</p>
3.	<p>K3</p> <p>Kemampuan untuk memperbaiki kekeliruan</p>	<p>Soal no 3a:</p> <p>Perhatikanlah permasalahan berikut ini! Dalam sebuah gedung pertunjukan terdapat 400 orang penonton.</p>

pemahaman dan informasi	<p>Harga 5 lembar karcis I, harga 1 lembar karcis II, dan harga 2 lembar karcis ke III adalah Rp. 25.000. Harga 3 lembar karcis I, harga 2 lembar karcis II, dan harga 3 lembar karcis III adalah Rp. 16.000. Harga 2 lembar karcis I, harga 1 lembar karcis II, dan harga 1 lembar karcis III adalah Rp. 9.000. Berapa harga masing-masing karcis I, II, III ? Ket : kerjakan dengan Eliminasi</p> <p>Penyelesaian dari permasalahan a) diatas dapat dilihat dibawah ini! Perhatikan permasalahan dibawah ini! Penyelesaian: Misal : Harga untuk satu lembar karcis I = x Harga untuk satu lembar karcis II = y Harga untuk satu lembar karcis III = z</p> <p>i) $5x + y + 2z = 25.000$.....I ii) $3x + y + 3z = 16.000$.....II iii) $2x + y - z = 9.000$.....III</p> <p>Jawab: Dari persamaan I dan II:</p> $\begin{array}{r l} 5x + y + 2z = 25.000 & \times 2 \\ 3x + 2y + 3z = 16.000 & \times 1 \end{array} \left \begin{array}{l} \Leftrightarrow 10x - 2y + 4z = 50.000 \\ \Leftrightarrow 3x + y - z = 16.000 \end{array} \right. +$ $13x + z = 66.000 \dots \text{IV}$ <p>Dari persamaan II dan III:</p> $\begin{array}{r l} 3x + 2y - 3z = 16.000 & \times 1 \\ x - y + z = 9.000 & \times 2 \end{array} \left \begin{array}{l} \Leftrightarrow 3x - 3y - 3z = 16.000 \\ \Leftrightarrow 2x - y - z = 18.000 \end{array} \right. +$ $7x - z = 31.000 \dots \text{V}$ <p>Persamaan IV dan V merupakan SPLDV :</p> $\begin{array}{r} 13x + z = 66.000 \\ 7x - z = 34.000 \end{array}$ <p>Eliminasi peubah z.</p> $\begin{array}{r} 13x + z = 66.000 \\ 7x - z = 34.000 + \\ \hline 20x = 100.000 \\ = 50.000 \end{array}$
-------------------------	--

(1) Segi Tujuan

Apakah soal sesuai dengan tujuan proses berpikir kritis yang akan diukur.

(2) Segi Konstruksi

Apakah soal tersebut memungkinkan siswa untuk mendapatkan jawaban dan cara penyelesaian lebih dari satu.

(3) Segi Bahasa

Apakah soal tersebut menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia dan tidak menimbulkan penafsiran ganda.

(4) Segi Waktu

Apakah waktu yang disediakan cukup untuk menjawab soal yang diberikan.

Dengan mempertimbangkan saran validator, peneliti melakukan perbaikan yang diperlukan terhadap soal, maka soal dapat dianggap valid untuk digunakan dalam penelitian. Nama- nama validator dapat dilihat pada lampiran 2.

d. Revisi

Berdasarkan penilaian dan saran dari validator, peneliti melakukan revisi terhadap soal dengan kriteria sebagai berikut:

- 1) Isi soal tidak sesuai dengan materi serta indikator kemampuan berpikir kritis yang diukur, maka soal diganti dengan soal tes

melatih siswa untuk berfikir kritis. Adapun langkah-langkahnya adalah sebagai berikut:

- 1) Menyiapkan permasalahan yang akan diselesaikan oleh siswa. Permasalahan yang disiapkan adalah permasalahan berupa LKS materi sistem persamaan linier tiga variabel (SPLTV).
- 2) Menyiapkan soal LKS yang digunakan untuk mengukur kemampuan berpikir kritis siswa dalam menyelesaikan soal.
- 3) Membentuk kelompok- kelompok yang terdiri dari 8 kelompok dan setiap kelompok beranggotakan 5-6 siswa.

b. Tes

Tes digunakan untuk mengetahui kemampuan berpikir kritis siswa yang diajar dengan metode *problem solving* dan *problem posing*. Soal yang diberikan terdiri dari empat karakteristik kemampuan berpikir kritis yaitu soal nomor 1 dan 2 tipe memilih informasi yang relevan, soal no 2, 4b dan no 5 tipe kemampuan untuk menghubungkan informasi, soal no 3 tipe kemampuan untuk memperbaiki kekeliruan pemahaman dan informasi, soal no 4a dan 5 tipe kemampuan untuk mengambil keputusan atau kesimpulan setelah seluruh fakta dikumpulkan dan dipertimbangkan.

- a. K1 = Kemampuan untuk memilih informasi yang relevan
Kriteria K1 dipenuhi jika siswa dapat memilih informasi yang relevan dan sesuai dari soal dengan cara memisalkan objek-objek yang diminta dari soal.
 - b. K2 = Kemampuan untuk menghubungkan informasi
Kriteria K2 dipenuhi jika siswa mampu menghubungkan dan mengaitkan informasi antara objek yang ditanyakan dengan tepat dan benar.
 - c. K3 = Kemampuan untuk memperbaiki kekeliruan pemahaman dan informasi
Kriteria K3 dipenuhi jika siswa mampu mendeteksi kesalahan konsep, operasi dan mampu memperbaiki kesalahan yang telah ditemukan dengan mengganti jawaban yang logis dan benar.
 - d. K4 = Kemampuan untuk mengambil keputusan atau kesimpulan setelah seluruh fakta dikumpulkan dan dipertimbangkan.
Kriteria K4 dipenuhi jika siswa mampu mengambil kesimpulan sesuai dengan apa yang diminta dari permasalahan yang diberikan dan siswa mampu mengoreksi hasil pekerjaannya, jika ditemukan kesalahan yang telah dikerjakan dengan tepat dan benar.
5. Hasil analisis akan menunjukkan siswa yang kritis (memenuhi keempat karakteristik berpikir kritis yaitu K1,K2,K3 dan K4), cukup kritis

$$z + 2x + 2y = 65.000$$

$$y + x + z = 25.000$$

G :” Lha terus yang lainnya bagaimana?”....

S :” Tidak digunakan bu,...karena hanya terdiri dari 1 variabel dan 2 variabel saja

Berdasarkan kutipan tes tulis dan hasil wawancara di atas menunjukkan bahwa subjek S_1 dapat memilih informasi yang relevan dengan cara memisalkan objek-objek yang diminta dalam soal, kemudian memilih informasi yang memuat 3 variabel tersebut. Hal ini diperkuat dengan hasil pekerjaan tertulis dan wawancaranya pada soal no 2 berikut ini.

Hasil tes tertulis soal no 2:

Lembar Jawaban:	
1)	$2x + 3y + z = 45.000$
2)	$6x + 2y + z = 65.000$
3)	$2y + 2x + z = 35.000$

Hasil wawancara soal no 2:

.....

G :” Nah setelah itu mana saja yang akan kamu pilih untuk menentukan Informasi yang akan digunakan ibu untuk menentukan harga 1 kg anggur 1 kg melon dan 1 kg jeruk.

:” Nah dari kedua informasi diatas yaitu swalayan wijaya dan swalayan sukamaju. Coba kamu tulis dibawahnya informasi mana yang tepat digunakan untuk membantu ibu menentukan harga 1 kg, anggur 1 kg melon dan 1 kg jeruk.

Berdasarkan kutipan hasil tes tulis dan hasil wawancara Subjek S₂ dengan inisial RAS dari kelompok atas, dapat diketahui bahwa subjek S₂ dapat mengerjakan soal no 1 dengan baik yaitu dengan cara memisalkan apa yang sudah diketahui kemudian mengambil 3 dari 5 informasi yang telah diketahui dari soal dan menjadikannya kedalam persamaan linier dengan cara memilih yang berkaitan dengan yang ditanyakan .

Dari hasil wawancara diatas Subjek S₂ juga dapat memilih informasi yang telah diketahui dari soal dengan cara yang sama dengan soal no 1 secara tepat. Jadi dapat disimpulkan bahwa subjek S₂ dengan inisial RAS dari kelompok atas telah dapat memilih informasi yang relevan sehingga dapat dikatakan memenuhi indikator K1.

Dari hasil wawancara pada soal no 2 di atas telah tampak bahwa Subjek 2 dengan inisial RAS dari kelompok atas juga dapat menghubungkan informasi dari beberapa informasi yang ada untuk menyelesaikan masalah tersebut.

Hal ini juga diperkuat dengan hasil tes tulis pada soal no 4b, dan hasil wawancara pada soal no 5, sebagai berikut:

Hasil tes tertulis soal no 4:

x y z
 Diketahui harga 3 buku tulis, 2 buku kotak dan 1 buku halus adalah Rp 24.000. Harga 3 buku tulis, 2 buku kotak dan 1 buku halus adalah Rp 12.000. Harga 1 buku tulis, 1 buku kotak dan 1 buku halus adalah Rp 8.000. Berapakah harga masing-masing 1 buku tulis, 1 buku kotak dan 1 buku halus?

Lembar Jawaban

$3x + 2y + z = 24.000$
 $3x + 2y + z = 12.000$
 $x + y + z = 8.000$

Hasil wawancara soal:

G :” Dari soal di atas informasi apakah yang kamu peroleh?....

S :” Dari sini bu... saya misalkan dulu harga buku tulis saya, misalkan x, harga buku kotak, saya misalkan y, harga buku kotak saya misalkan z. kemudian saya jadikan ke dalam bentuk persamaan dan hasilnya adalah sebagai berikut:

$$:” \quad 4x + 4y + 1z = 24.000$$

$$x + 2y + z = 12.000$$

$$x + y + z = 8.000$$

G :” Yasudah selesai

S :” Sudah bu....

Berikut kutipan hasil wawancara soal no 5 dari Subjek S₂ dengan inisial RAS dari kelompok atas

Hasil wawancara soal no 5:

.....

G :”Selanjutnya coba lihatlah soal no 5. Jika kamu, masih merasa kesulitan ? coba pelajari dan kerjakan soal no 5!

S :” Iya bu...

Berdasarkan kutipan hasil wawancara subjek S_{10} dengan inisial JA dari kelompok sedang, dapat diketahui bahwa subjek S_{10} dengan inisial JA dapat menjawab soal no 3a, yaitu dengan cara mengecek jawaban yang telah diketahui dari soal dan mengganti jawaban yang menurutnya benar dengan membuat alternatif jawaban yang berbeda. Subjek S_{10} dengan inisial JA dari kelompok sedang, juga dapat menjawab soal no 3b dengan cara membuat alternatif jawaban yang berbeda setelah mengecek kembali jawaban yang telah diketahui dari soal dan mengantinya dengan jawaban yang menurutnya benar dengan cara eliminasi dan substitusi hingga diperoleh sebuah kesimpulan. Jadi dapat disimpulkan bahwa subjek S_{10} dengan inisial JA dari kelompok sedang, telah mampu memperbaiki kekeliruan pemahaman dan informasi, sehingga dapat dikatakan subjek dengan inisial JA tidak memenuhi indikator K3.

Berdasarkan pengamatan peneliti Subjek dengan inisial JA dari kelompok atas telah mampu untuk mengambil keputusan setelah seluruh fakta dikumpulkan dan dipertimbangkan. Tampak subjek dengan inisial JA cenderung tidak dapat mengerjakan soal no 4a. Dari hasil tertulis subjek dibawah ini tampak bahwa subjek S_{10} mampu mengumpulkan semua informasi dan membuatnya menjadi model matematis yang tepat kemudian mampu menggunakan metode eliminasi dan metode substitusi yang tepat sehingga diperoleh hasil yang benar.

$$\begin{aligned}x + y &= 7.500 - 1.000 \\ &= 6.500\end{aligned}$$

- G :” Iya ... Apakah sudah selesai?”...
- S :” Belum bu... kemudian saya eliminasi kembali persamaan (I) dan (II) Dengan cara mengalikannya”
- G :” Persamaan yang mana yang akan kamu kalikan ?”....
- S :” Persamaan (I) dan (II) , sehingga diperoleh sebagai berikut:
:” (Sambil menulis jawaban pada lembar jawaban)
:” $4x + 4y = 14.000 \quad | \times 3 \quad | \quad 12x + 12y = 42.000$
 $3x + 2y = 8.500 \quad | \times 4 \quad | \quad \underline{12x + 8y = 34.000} -$
 $4y = 8.000$
 $y = 1.500$
- G :”Ayo kamu teliti kembali !
- S :”Iya bu....

Berdasarkan kutipan hasil tes tulis dan hasil wawancara subjek S₁₀ dengan inisial JA dari kelompok sedang, dapat diketahui bahwa subjek S₁₀ dengan inisial JA berusaha menjawab soal no 4a. dengan cara membuat persamaan terlebih dahulu dari apa yang telah diketahui dari soal, kemudian menyelesaikanya dengan cara eliminasi dan substitusi, namun pada saat menjawab soal no 4a, subjek dengan inisial JA tidak lengkap dalam menuliskan jawabanya. Karena subjek dengan inisial JA kelihatan bingung dalam memperoleh solusi. Subjek S₁₀ dengan inisial JA dari kelompok sedang, juga dapat menjawab soal no 5, yaitu dengan cara membuat persamaan dari apa yang telah diketahui dari soal dan menyelesaikanya dengan

$$10A + 5B + 30C = 130.000 \quad (2)$$

$$5A + 5B + 5C = 50.000 \quad (3)$$

:"setelah itu dieliminasi dan hasilnya seperti ini

G : " Ya sekarang coba kamu tulis !

S :

: Ini eliminasi yang ke 2, diperoleh:

$$\begin{array}{r} \text{" } 10A + 10B + 30C = 130.000 \quad \left| \begin{array}{l} \times 1 \\ \times 2 \end{array} \right. \begin{array}{l} 10A + 10B + 30C = 130.000 \\ 10A + 10B + 10C = 100.000 - \\ \hline 20C = 30.000 \\ C = 1.500 \end{array} \end{array}$$

:" kemudian nilai $C = 1500$ dimasukkan ke persamaan

$$\text{" } 40A - 20(1500) = 150.000$$

$$40A - 30.000 = 150.000$$

$$A = \frac{450.000}{40}$$

$$40$$

$$A = 1125$$

G : "Setelah itu apa langkah selanjutnya?

S : " Disubstitusikan bu sehingga diperoleh nilai $B = 20.875$

G : " Apakah sudah selesai ? " "...

S : "Iya bu sudah

Hal ini juga diperkuat dari hasil tes tulis dan hasil wawancara, soal no 5 sebagai berikut:

Hasil tes tulis soal no 5:

Ika Septiani - (X7)

3a) Lembar Jawaban:

$$\begin{array}{l}
 5x + y + z = 25.000 \\
 2x + y + 3z = 16.000 \\
 2x + y + z = 9.000
 \end{array}$$

eliminasi I dan II

$$\begin{array}{r}
 5x + y + z = 25.000 \\
 3x + y + 3z = 16.000 \\
 \hline
 2x - z = 9.000
 \end{array}$$

eliminasi II dan III

$$\begin{array}{r}
 3x + y + 3z = 16.000 \\
 2x + y + z = 9.000 \\
 \hline
 x + 2z = 7.000
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 2x - z = 9.000 \quad | \times 2 | \quad 4x - 2z = 18.000 \\
 x + 2z = 7.000 \quad | \times 1 | \quad x + 2z = 7.000 \\
 \hline
 3x = 25.000 \\
 x = 8.333
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 2x - z = 9.000 \quad | \times 1 | \quad 2x - z = 9.000 \\
 x + 2z = 7.000 \quad | \times 2 | \quad 2x + 4z = 14.000 \\
 \hline
 3z = 5.000 \\
 z = 1.666,666667
 \end{array}$$

Subjek S₁ dengan inisial MK dari kelompok atas, tampak tidak mampu untuk memperbaiki kekeliruan pemahaman dan informasi, tampak pada pekerjaan tertulis dan wawancara soal no 3b.

Hasil tes tertulis soal no 3b:

inisial S_6 dapat dikatakan tidak kritis, sedangkan subjek yang diajar dengan metode *problem solving* dengan inisial S_{11} dapat dikatakan cukup kritis dan subjek dengan inisial S_{12} dapat dikatakan cukup kritis.

Berdasarkan metode yang digunakan dapat dikatakan bahwa, Subjek yang diajar dengan metode *problem posing* dengan inisial dapat dikatakan cukup kritis dengan menyelesaikan masalah matematika dan telah memenuhi 3 indikator berpikir kritis K1,K2,K4 dan tidak memenuhi indikator K3, Subjek dengan inisial **RAS** , dapat dikatakan cukup kritis dengan memenuhi 3 indikator K1,K2,K4 dan tidak memenuhi indikator K3, Subjek dengan inisial **LL** dapat dikatakan cukup kritis, dengan memenuhi indikator K1,K2,K3 dan tidak memenuhi indikator K4. Subjek dengan inisial **LAA**, dapat dikatakan kritis dengan memenuhi tiga indikator berpikir kritis yaitu K1,K2,K4 dan tidak memenuhi indikator K3. Subjek dengan inisial **L**, dapat dikatakan cukup kritis dengan memenuhi indikator K1, K2, K3 dan tidak memenuhi K4. Subjek **MFI**, dapat dikatakan cukup kritis dengan memenuhi indikator K2, dan tidak memenuhi indikator K1,K3, dan K4.

Sedangkan subjek yang diajar dengan metode *problem solving* subjek dengan inisial **AHH**, dapat dikatakan kritis karena memenuhi ke empat indikator berpikir kritis yaitu K1,K2,K3, dan K4. Subjek dengan inisial **WJ**, dapat dikatakan cukup kritis dengan memenuhi ketiga indikator berpikir kritis yaitu K1,K2 dan K4. Subjek dengan inisial **ICP**, dapat memenuhi ketiga indikator berpikir kritis yaitu K1, K2,K4 dan tidak memenuhi indikator K3. Subjek dengan

inisial JA, dapat dikatakan cukup kritis dengan memenuhi ketiga indikator berpikir kritis yaitu K1,K2 dan tidak memenuhi K3 dan K4. Subjek dengan inisial NY, dapat dikatakan cukup kritis dengan memenuhi ketiga indikator berpikir kritis yaitu K1,K3, K4 dan tidak memenuhi K2 dan Subjek dengan inisial IS, dapat dikatakan cukup kritis dengan memenuhi dua indikator berpikir kritis yaitu K2,K4 dan tidak memenuhi indikator K1, K3.

B. Diskusi hasil penelitian

Metode pembelajaran merupakan salah satu alat yang digunakan guru untuk membantu siswa dalam memahami materi pelajaran yang diajarkan. Semakin baik metode pembelajaran semakin baik hasil yang diberikan. Metode *problem solving* dan metode *problem posing* yang melatih kemampuan berpikir kritis siswa dalam menyelesaikan masalah matematika.

Berdasarkan hasil penelitian kemampuan berpikir kritis siswa yang diajar dengan metode *problem solving* dan metode *problem posing* siswa cenderung mempunyai kemampuan berpikir kritis. hal ini dikarenakan dalam kedua metode tersebut melatih kemampuan berpikir kritis melalui memecahkan masalah dan mengajukan masalah, sedang dalam pembelajaran menggunakan setting kooperatif melibatkan lebih banyak siswa dalam menelaah materi ataupun soal yang telah diberikan guru dan mengecek pemahaman mereka terhadap isi pelajaran atau soal tersebut.

3. Pada pelaksanaan RPP I, LKS I tidak dapat diselesaikan secara keseluruhan sehingga ada kelompok yang tidak memiliki kesempatan untuk mempresentasikan jawabanya. Dan begitupun juga pada pelaksanaan RPP II, LKS II tidak dapat diselesaikan secara keseluruhan tetapi untuk LKS II siswa sangat antusias jika ada temanya mempresentasikan jawaban didepan.
4. Suasana yang ramai menyebabkan wawancara yang dilakukan oleh beberapa siswa tidak terdengar, hal tersebut menyebabkan konsentrasi siswa terganggu.

2. Berdasarkan hasil penelitian dapat diketahui bahwa pembelajaran dengan metode *problem posing* dapat menjadikan siswa lebih kritis dalam kegiatan belajar mengajar, oleh karena itu guru hendaknya mengembangkan pembelajaran dengan metode *problem posing* sebagai salah satu alternatif dalam kegiatan pembelajaran.

