

**PENINGKATAN PEMAHAMAN MATERI SUMBER DAYA ALAM
BERDASARKAN KONDISI ALAM DI INDONESIA MATA PELAJARAN IPS
MELALUI METODE RESITASI DI KELAS IV MI MUHAMMADIYAH 23
SURABAYA**

SKRIPSI

Oleh:
FITA NURCHALIMAH
NIM. D27213328



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
PROGRAM STUDI PGMI
MARET 2018**

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Fita Nurchalimah

NIM : D27213328

Jurusan : Pendidikan Islam (PI)

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa PTK yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil kerja saya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya aku sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa PTK ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Surabaya, 10 Maret 2018
Yang Membuat Pernyataan



Fita Nurchalimah

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh:

Nama : Fita Nurchalimah

NIM : D27213328

Judul : PENINGKATAN PEMAHAMAN MATERI SUMBER DAYA
ALAM BERDASARKAN KONDISI ALAM DI INDONESIA
MATA PELAJARAN IPS MELALUI METODE RESITASI DI
KELAS IV MI MUHAMMADIYAH 23 SURABAYA

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan.

Surabaya, 15 Januari 2018

Pembimbing I

Pembimbing II



Dr. Nur Wakhidah, M.Si
NIP. 197212152002122002



Zudan Rosyidi, SS. M.A
NIP. 198103232009121004

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Fita Nurchalimah telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi

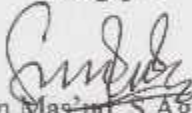
Surabaya, 21 Maret 2018

Mengesahkan, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya




H. Ali Mudlofir, M.Ag
NIP.196311161989031003

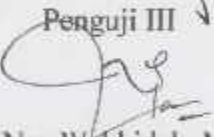
Penguji I


Sulthon Mas'ud, S.Ag, M.Pd.I
NIP.197309102007011017

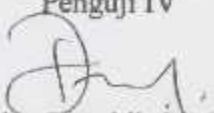
Penguji II


Taufik, M.Pd.I
NIP.197302022007011040

Penguji III


Dr. Nur Wakhidah, M.Si
NIP.197212152002122002

Penguji IV


Zudan Rosyidi, SS, MA
NIP.198103232009121004



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Fita Murchalimah
NIM : 027213328
Fakultas/Jurusan : FTK / Pendidikan Islam
E-mail address : fitanurchalimah@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Peningkatan pemahaman materi sumber daya alam berdasarkan kondisi
alam di Indonesia mata pelajaran IPS melalui metode resipsi di kelas IV
MI Muhammadiyah 23 Surabaya

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 17 April 2018

Penulis

(Fita Murchalimah)
nama terang dan tanda tangan

hal tersebut, maka pembelajaran IPS tentang sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia perlu mendapatkan perhatian dalam proses belajar mengajar. Pemahaman tentang sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia sangat penting dipahami oleh siswa, karena dalam kehidupannya nanti, siswa tidak hanya dihadapkan dengan berbagai macam sumber daya alam saja, akan tetapi dihadapkan pula dengan cara mengolah dan memanfaatkan sumber daya alam dengan sebaik-baiknya.

Kesulitan siswa dalam memahami materi sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia masih menjadi kendala untuk dapat menguasai materi IPS secara ideal. Salah satu penyebabnya adalah terlalu banyaknya materi dan konsep yang abstrak, sehingga siswa kurang bisa mengidentifikasi satu persatu sumber daya alam yang ada di berbagai daerah yang berbeda-beda seperti di daerah dataran tinggi, dataran rendah, pantai, pegunungan, dan lain-lain.

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara penulis dengan guru kelas di MI Muhammadiyah 23 Surabaya, yaitu Ibu Mufid Datik, S.Pd berdasarkan pada saat UTS kemarin, bahwa nilai siswa masih ada yang memperoleh di bawah nilai Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM), akan tetapi data menunjukkan pada mata pelajaran IPS kelas IV dengan jumlah siswa 20, diperoleh siswa yang tidak tuntas adalah 95% Dan yang tuntas sebanyak 5%

Menurut percakapan sehari-hari metode resitasi terkenal dengan sebutan pekerjaan rumah. Akan tetapi sebenarnya metode resitasi lebih luas pengertiannya daripada pekerjaan rumah saja karena siswa dalam belajar tidak hanya pemberian tugas, akan tetapi perlu adanya pertanggung jawaban terhadap tugas tersebut.

Melalui metode resitasi, diharapkan proses pembelajaran dapat berlangsung sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai dari pembelajaran IPS ini. Hal ini disebabkan, dengan pemberian tugas kepada siswa, siswa dapat aktif mencari sumber belajar dan akan lebih banyak belajar, terlebih lagi pada penggunaan metode resitasi ini, menuntut pertanggung jawaban dari siswa terhadap tugas yang mereka kerjakan, dengan cara mempresentasikan hasil tugas yang dikerjakan di depan kelas. Dengan metode tersebut, proses pembelajaran dapat berlangsung dengan baik, yakni siswa tidak terfokus mendapatkan pengetahuan dari apa yang dijelaskan oleh guru tetapi siswa dapat aktif mencari sumber belajar yang tidak hanya terfokus pada guru.

Penggunaan metode resitasi telah dipertimbangkan peneliti dari penelitian-penelitian terdahulu untuk mengetahui keefektifan metode tersebut. Diantaranya yaitu penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Nurhayati yang berjudul “Penerapan Metode Resitasi untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas VI SDN 2 Panau Pada Mata Pelajaran PKn”, membuktikan bahwa metode resitasi sangat efektif untuk meningkatkan hasil belajar anak, Hal ini

dibuktikan dengan ketuntasan belajar pada siklus I sebesar 50% sedangkan pada siklus II sebesar 93,3%.

Penelitian lain dilakukan oleh Siti Machsunah yang berjudul “Meningkatkan Keterampilan Bercerita Melalui Metode Resitasi Membaca Cerita Bergambar pada Siswa Kelas III MINU Tambak Sumur Waru Kabupaten Sidoarjo” menyatakan bahwa penggunaan metode resitasi mampu meningkatkan keterampilan bercerita anak. Rata-rata yang diperoleh pada siklus I mencapai 74,9 dan pada siklus II rata-rata mencapai 82,1.

Zuhdan K. Prasetyo, dkk juga melakukan penelitian menggunakan metode resitasi dengan judul “Berbagai bentuk metode resitasi pada peningkatan kualitas pembelajaran Fisika di SMA”. Di dalam penelitiannya terdapat dua bentuk metode resitasi yaitu metode resitasi berbentuk *Open-Ended Questions* dan *Indirect Observation*. Hasil penelitiannya bahwa pada pertemuan ke-1 pembelajaran menggunakan metode resitasi sudah terlaksana dengan baik. Hal ini dapat dilihat persentase keterlaksanaan pembelajaran yang mencapai 98,09%. Pertemuan ke-2 keterlaksanaan pembelajarannya sudah terlaksana dengan maksimal dengan persentase mencapai 100%.

Metode resitasi merupakan suatu cara untuk meningkatkan pemahaman siswa, karena pada fase pelaksanaan tugas terjadi proses siswa mencari informasi atas tugas yang diberikan oleh guru dengan berusaha mendapatkan pengetahuan secara mandiri. Proses pencarian informasi secara mandiri itu membuat siswa memperoleh pemahaman yang kuat.

masalah yang terjadi dalam proses pembelajaran serta mencari alternatif untuk meningkatkan pemahaman siswa. Dari hasil kegiatan tersebut, peneliti akan melakukan hal-hal sebagai berikut:

- 1) Menentukan metode pembelajaran yang akan digunakan untuk meningkatkan pemahaman. Berdasarkan masalah yang ada, peneliti melaksanakan untuk meningkatkan pemahaman menggunakan metode resitasi. Bentuk metode resitasi dalam penelitian ini yaitu siswa pada pertemuan sebelumnya diberi tugas mencari informasi tentang sumber daya alam dari berbagai daerah di koran, majalah dan internet. Saat pembelajaran siswa diminta mendiskusikan dengan kelompoknya hasil informasi yang didapat yang kemudian masing-masing kelompok mempresentasikan di depan kelas.
- 2) Membuat dan menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) dengan kompetensi inti dan kompetensi dasar untuk mata pelajaran IPS materi sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia di kelas IV dengan menggunakan metode resitasi.
- 3) Menyiapkan bahan ajar dan menyiapkan alat bantu atau media yang dapat mendukung dalam proses pembelajaran. Adapun pada penerapan metode resitasi menggunakan Lembar Kerja Siswa.
- 4) Menyusun instrumen pengumpulan data yang akan digunakan dalam penelitian tindakan kelas, sebagai berikut:

- c) Guru mengisi lembar kehadiran.
- d) Guru melakukan apersepsi dengan menanyakan pelajaran sebelumnya.
- e) Guru menyampaikan tujuan pembelajaran.
- f) Guru menyampaikan sekilas materi pembelajaran yaitu tentang “sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia”.

2) Kegiatan Inti

- a) Guru membagi siswa menjadi lima kelompok, setiap kelompok terdiri dari 4 siswa.
- b) Guru meminta siswa menunjukkan tugas yang diberikan oleh guru pada pertemuan sebelumnya, yaitu siswa diminta mencari sumber daya alam dari berbagai daerah melalui koran, majalah dan internet.
- c) Guru meminta siswa mengamati informasi yang didapat.
(Mengamati)
- d) Siswa diberi kesempatan bertanya kepada guru jika menemukan kesulitan. (Menanya)
- e) Guru meminta siswa mendiskusikan informasi yang diperoleh dari berbagai sumber. (Mengumpulkan Informasi)
- f) Setiap kelompok berdiskusi mengidentifikasi asal daerah sumber daya alam tersebut berdasarkan daerah penghasilnya.
(Mengasosiasi)

No	Aspek yang Diamati	Skor			
		1	2	3	4
7	Guru menyampaikan sekilas materi pembelajaran yaitu tentang “sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia”.				
Kegiatan Inti					
8	Guru membagi siswa menjadi lima kelompok, setiap kelompok terdiri dari 4 siswa.				
9	Guru meminta siswa menunjukkan tugas yang diberikan oleh guru pada pertemuan sebelumnya, yaitu siswa diminta mencari sumber daya alam dari berbagai daerah melalui koran, majalah dan internet.				
10	Guru meminta siswa mendiskusikan informasi yang diperoleh dari berbagai sumber.				
11	Guru mengintruksikan setiap kelompok untuk berdiskusi mengidentifikasi asal daerah sumber daya alam tersebut berdasarkan daerah penghasilnya.				
12	Guru meminta setiap kelompok menuliskan nama daerah dan memberikan contoh sumber daya alam yang dapat diperbaharui dan tidak dapat diperbaharui di masing-masing daerah tersebut.				
13	Guru memilih acak kelompok yang akan melaporkan hasil diskusinya.				
14	Guru meminta kelompok lain yang tidak bertugas untuk mendengarkan, mencermati, memberikan informasi, atau saran.				
15	Guru membagikan lembar evaluasi yang telah disiapkan sebelumnya.				
16	Guru menjelaskan langkah-langkah evaluasi yang diberikan.				

No	Aspek yang Diamati	Skor			
		1	2	3	4
	daerah melalui koran, majalah dan internet yang diberikan oleh guru pada pertemuan sebelumnya.				
6	Siswa berdiskusi dengan kelompoknya terkait informasi yang diperoleh dari berbagai sumber.				
7	Siswa berdiskusi mengidentifikasi asal daerah sumber daya alam tersebut berdasarkan daerah penghasilnya.				
8	Siswa menuliskan nama daerah dan memberikan contoh sumber daya alam yang dapat diperbaharui dan tidak dapat diperbaharui di masing-masing daerah tersebut.				
9	Siswa yang dipilih acak oleh guru melaporkan hasil diskusinya.				
10	Siswa bersama kelompoknya yang tidak bertugas diminta mendengarkan, mencermati, memberikan informasi, atau saran.				
11	Siswa bersama guru melengkapi/menyempurnakan hasil tugas.				
12	Siswa mendengarkan saat guru menjelaskan petunjuk mengerjakan tes evaluasi.				
13	Siswa mengerjakan evaluasi secara mandiri dengan pengawasan guru.				
Kegiatan Penutup					
14	Siswa dengan bantuan guru diajak untuk membuat kesimpulan berkaitan dengan materi yang dipelajari (Refleksi).				
15	Siswa bersama guru menutup proses pembelajaran dengan berdoa bersama.				
16	Siswa menjawab salam.				

alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia sebelum dan sesudah penerapan metode resitasi.

Wawancara kepada guru mata pelajaran IPS kelas IV yakni Ibu Mufid Datik, S.Pd yang dilakukan pada observasi awal sebelum menggunakan metode resitasi yaitu pada hari Kamis tanggal 26 Oktober 2017. Wawancara itu dilakukan untuk mengetahui kondisi awal pemahaman siswa pada mata pelajaran IPS. Berdasarkan hasil wawancara diketahui ada beberapa kendala saat kegiatan belajar mengajar yang mempengaruhi pemahaman siswa mata pelajaran IPS materi sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia.

Kendala-kendala yang mempengaruhi pemahaman siswa diantaranya adalah guru menggunakan model pembelajaran klasikal, dan dalam model pembelajaran tersebut guru menggunakan metode ceramah, tanya jawab dan penugasan. Penerapan model klasikal tersebut sangat berdampak pada siswa diantaranya adalah siswa cepat bosan, mengobrol sendiri, mengantuk serta kurangnya antusias terhadap pembelajaran yang sedang berlangsung, sehingga banyak siswa yang masih mengalami kesulitan dan pemahaman ketika tes evaluasi diberikan pada materi sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia.

Siswa mengalami kesulitan dalam materi sumber daya alam dikarenakan materi ini berisi banyak sekali bacaan dan poin-poin penting didalamnya. Hal ini membuat siswa bingung dalam mempelajarinya karena

guru hanya menggunakan model pembelajaran klasikal dan cenderung monoton tanpa variasi. Sikap kritis siswapun kurang tersalurkan karena siswa bingung dalam memahami materi tersebut.

Hal ini terbukti saat peneliti mengambil data nilai awal siswa kepada guru mata pelajaran IPS yang digunakan sebagai data awal (pra siklus), diketahui bahwa masih hampir seluruh siswa memperoleh nilai dibawah KKM. Berdasarkan data yang diperoleh dari hasil prasiklus diketahui bahwa pemahaman siswa kurang terhadap materi sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia, hal ini dilihat dari jumlah siswa yang belum tuntas lebih banyak dari pada jumlah siswa yang tuntas.

Dari 20 siswa, jumlah siswa yang tuntas adalah 5%, sedangkan siswa yang belum tuntas mencapai KKM dengan persentase 95%, dengan nilai rata-rata pra siklus adalah 46. Hal ini dapat disimpulkan bahwa pemahaman siswa kelas IV pada mata pelajaran IPS materi sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia masih kurang dikarenakan banyaknya nilai pretest yang belum tuntas maka perlu adanya tindakan perbaikan dalam pembelajaran IPS.

Berikut adalah hasil tes siswa pada materi sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia pada pra siklus:

- 1) Menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) yang telah disesuaikan dengan kurikulum yang digunakan oleh sekolah, yakni kurikulum 2013. Materi yang digunakan dalam penelitian ini yaitu sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia. Menyusun RPP kemudian RPP divalidasikan kepada bapak Drs. Nadlir, M.Pd.I sebagai validator. Hasil Validasi tersebut baik dan dapat digunakan untuk siklus. RPP siap digunakan untuk melakukan tindakan siklus 1.
- 2) Menyusun instrumen untuk mengukur pemahaman siswa mengenai materi sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia berupa tes tulis yang terdiri dari 10 soal pilihan ganda dan 4 soal uraian. Instrumen penelitian tes tulis yang telah disusun peneliti kemudian divalidasikan kepada dosen validator. Hasil dari validasi tersebut adalah baik, namun terdapat sedikit perbaikan dalam penulisan, selanjutnya dapat digunakan.
- 3) Menyusun dan mempersiapkan instrumen lembar observasi. Observasi dilakukan kepada guru dan siswa selama proses pembelajaran berlangsung. Lembar observasi yang disiapkan meliputi observasi aktifitas guru dan siswa yang sudah divalidasi oleh dosen ahli.

apa sudah sarapan?”, siswa menjawab antusias “ sudah buuu”, “lauk apa nak?” guru bertanya lagi, jawaban siswa bermacam-macam “lauk tempe bu, ikan bandeng, ayam goreng”, setelah bertanya kepada siswa, guru menjelaskan bahwa semuanya tersebut adalah sumber daya alam dan itu yang akan dipelajari. Guru menuliskan materi pembelajaran di papan tulis.

2) Kegiatan Inti

Pada kegiatan inti, guru membagi siswa menjadi lima kelompok yang setiap kelompok terdiri dari empat siswa. Setiap kelompok diberi nama pulau oleh guru, yaitu pulau jawa, sumatera, sulawesi, kalimantan dan papua. Guru selanjutnya meminta siswa menunjukkan tugas yang diberikan oleh guru pada pertemuan sebelumnya, yaitu siswa diminta mencari sumber daya alam dari berbagai daerah melalui koran, majalah atau internet.

Guru menjelaskan langkah-langkah pembelajaran, yaitu setiap kelompok diminta membaca dan mendiskusikan informasi yang didapat, kemudian mendiskusikan sumber daya alam apa saja yang terdapat pada informasi yang diperolehnya. Masing-masing kelompok selanjutnya mengidentifikasi asal sumber daya alam dan mengelompokkan sumber daya alam yang dapat diperbaharui dan tidak dapat diperbaharui. Guru membagikan lembar kerja siswa dan meminta setiap kelompok menuliskan hasil diskusinya pada lembar

- b) Siswa terlihat kesulitan saat mencari sumber daya alam pada bacaan informasi yang diperoleh dari sumber internet.
- c) Siswa kurang percaya diri ketika guru meminta untuk memberikan kesimpulan pembelajaran.

3. Siklus II

Hasil refleksi pada siklus I ditemukan adanya beberapa hal yang belum dilaksanakan secara maksimal oleh peneliti. Hal-hal yang kurang tersebut sekaligus menjadi perbaikan pada pelaksanaan pembelajaran pada siklus II. Kegiatan pembelajaran dirancang untuk memperbaiki pembelajaran sebelumnya, agar pencapaian siswa dalam memahami materi sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia pada siklus II ini mengalami peningkatan dan kualitas proses pembelajaran juga meningkat. Pelaksanaan penelitian tindakan kelas siklus II sama dengan siklus I yaitu dilaksanakan dalam empat tahap yaitu perencanaan, (*planning*), tindakan (*acting*), pengamatan (*observation*), dan refleksi (*reflecting*).

a) Perencanaan, (*planning*)

Tahap perencanaan siklus II ini direncanakan semua kegiatan yang akan menunjang kelancaran perbaikan dan pengambilan data. Perencanaan dilakukan berdasarkan refleksi dari pelaksanaan pada siklus I yang telah didiskusikan oleh peneliti dengan guru kolaborator. Tahap perencanaan yang dilakukan pada siklus II sama halnya dengan tahap

Beberapa aktivitas pembelajaran ada yang belum dilaksanakan oleh guru dengan baik antara lain pada saat kegiatan inti guru tidak membagi kelompok sesuai RPP, guru tidak memberikan intruksi dengan jelas pada kegiatan pengerjaan lembar kerja siswa sehingga siswa ragu-ragu untuk mengerjakan tugas yang diberikan guru, dan guru menyimpulkan pembelajaran sendiri saat kegiatan penutup, namun untuk keseluruhan aktivitas yang dilakukan oleh guru cukup baik dalam melaksanakan proses pembelajaran dan hampir semua langkah-langkah yang ada di RPP sudah dilaksanakan, meskipun ada beberapa aspek kegiatan yang masih kurang optimal, akan tetapi kekurangan tersebut diharapkan dapat ditingkatkan dan di perbaiki pada siklus II.

Berdasarkan hasil observasi aktivitas siswa, aktivitas siswa juga belum memenuhi kriteria, beberapa aktivitas siswa terdapat beberapa kendala yang muncul, terdapat 17 aspek aktivitas siswa yang diamati, terdapat 6 aspek yang mendapat skor 4, dan 5 aspek mendapat skor 3 sedangkan 6 aspek lagi mendapat skor 2. Perolehan nilai akhir 75 tergolong kategori cukup. Peningkatan nilai akhir aktivitas guru pada siklus I dan siklus II diketahui pada gambar 4.2.

siklus II aktivitas guru dan siswa tergolong sangat baik, dengan adanya peningkatan nilai akhir pada aktivitas guru dari 75 pada siklus I meningkat menjadi 98 pada siklus II. Langkah-langkah pembelajaran yang belum dilaksanakan secara maksimal pada siklus I, pada siklus II sudah dilaksanakan dengan secara maksimal.

Perbedaan kegiatan pada siklus II ini diantaranya pada kegiatan pendahuluan guru mengajak siswa *ice breaking* pohon mangga dan melakukan apersepsi. Apersepsi dilakukan untuk menciptakan awal pembelajaran yang efektif sehingga siswa siap untuk mengikuti kegiatan pembelajaran. Selain itu apersepsi dilaksanakan untuk membangkitkan motivasi dan perhatian siswa dalam mengikuti pembelajaran.⁴⁶

Guru melanjutkan pada kegiatan inti setelah perhatian siswa terfokus ke guru. Kegiatan inti, guru membagi siswa menjadi 5 kelompok dengan jumlah 4 siswa perkelompok, tujuannya agar siswa satu sama lain berinteraksi dalam menyelesaikan tugas dan memperoleh pemahaman. Menurut Holbert kegiatan berkelompok pada saat mengamati sampai mengomunikasikan dan berdiskusi dengan siswa lain akan meningkatkan pemahaman.⁴⁷ McCormick juga menyatakan bahwa kegiatan berkelompok memberi kesempatan kepada siswa

⁴⁶ Mariska dkk, *Efektivitas Pemberian Apersepsi dan Motivasi dalam Meningkatkan Pemahaman Konsep Siswa pada Pokok Bahasan Gaya SMP Negeri 13 Purworejo*, Jurnal, 162

⁴⁷ Nur Wakhidah, *Strategi Scaffolding Inspiring-Modeling-Writing-Reporting (Imwr) dalam Menerapkan Pendekatan Saintifik untuk Meningkatkan Keterampilan Proses Sains dan Penguasaan Konsep*. Thesis, (Surabaya: Universitas Negeri Surabaya, 2017), 80

Berdasarkan data tersebut dapat diketahui bahwa pembelajaran IPS materi sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia menggunakan metode resitasi pada siklus II terjadi peningkatan yang signifikan dari siklus I. Hasil tersebut menunjukkan bahwa nilai yang dicapai siswa sudah mencapai kriteria dan persentase ketuntasan belajar yang dikehendaki pada indikator pencapaian. Kesimpulannya penerapan metode resitasi pada mata pelajaran IPS materi sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia dapat meningkatkan pemahaman siswa kelas IV MI Muhammadiyah 23 Surabaya.

Berdasarkan tindakan yang dilakukan pada siklus I dan siklus II, dapat disimpulkan bahwa keberhasilan pada pembelajaran IPS materi sumber daya alam berdasarkan kondisi alam di Indonesia dalam meningkatkan pemahaman siswa kelas IV MI Muhammadiyah 23 Surabaya melalui metode resitasi telah mengalami peningkatan, maka penelitian ini dikatakan sudah berhasil dan tidak ada pengulangan siklus selanjutnya.

- Sanjaya, Wina. 2008. *Pembelajaran Dalam Implementasi Kurikulum Berbasis Kompetensi*. Jakarta: Kencana.
- Sapriya. 2009. *Pendidikan IPS : Konsep dan Pembelajaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Slameto. 1991. *Proses Belajar Mengajar Dalam Sistem Kredit Semester (SKS)*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sudijono, Anas. 2011. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sudjana, Nana. 1995. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*,. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- _____. 2005. *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algen-sindo Offset.
- Sunarwo, Wowo. 2012. *Taksonomi Kognitif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Supardan, Dadang. 2015. *Pembelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Susanto, Ahmad. 2013. *Teori Belajar & pembelajaran di Sekolah Dasar*. Jakarta: PT Fajar Interpratama Mandiri.
- Utami, Dini Indria Hastuti. 2007. *Pengaruh Penggunaan Metode Resitasi Terhadap Prestasi Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI-IS Semester II SMA Muhammadiyah I Surakarta*. Surakarta: Universitas Sebelas Maret.
- Wakhidah, Nur. 2017 *Strategi Scaffolding Inspiring-Modeling-Writing-Reporting (IMWR) dalam Menerapkan Pendekatan Sainifik untuk Meningkatkan Keterampilan Proses Sains dan Penguasaan Konsep*. Thesis, Surabaya: Universitas Negeri Surabaya.
- Wingkel, W.S. 2004. *Psikologi Pengajaran*. Yogyakarta: Media Abadi, Cet. 6.
- <http://www.madrasahmedia.web.id/2014/11/kegiatan-guru-saat-menutup-pelajaran.html>
- Jurnal upi file.upi.edu/Direktori//Teori_Belajar_Motorik.pdf,