

**PENGARUH KOMPENSASI FINANSIAL, BEBAN KERJA
DAN LINGKUNGAN KERJA TERHADAP KEPUASAN KERJA
KARYAWAN *OUTSOURCING* PADA PT USAHA PATRA
LIMA JAYA SURABAYA**

SKRIPSI

Oleh:

YULIA RACHMAH

NIM : G93214037



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

PROGRAM STUDI MANAJEMEN

SURABAYA

2018

**PENGARUH KOMPENSASI FINANSIAL, BEBAN KERJA
DAN LINGKUNGAN KERJA TERHADAP KEPUASAN KERJA
KARYAWAN *OUTSOURCING* PADA PT USAHA PATRA
LIMA JAYA SURABAYA**

SKRIPSI

Diajukan kepada

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan

Dalam menyelesaikan Program Sarjana Strata Satu

Ilmu Manajemen

Oleh:

YULIA RACHMAH

NIM : G93214037

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Islam

Program Studi Manajemen

Surabaya

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : Yulia Rachmah

NIM : G93214037

Fakultas/Prodi : Ekonomi dan Bisnis Islam/Manajemen

Judul Skripsi : Pengaruh Kompensasi Finansial, Beban Kerja dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan *Outsourcing* Pada PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 24 Maret 2018

Saya yang menyatakan,



Yulia Rachmah
NIM. G93214037

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Yulia Rachmah NIM. G93214037 telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Kamis, tanggal 12 April 2018 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Manajemen.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I



Dr. Ir. Muhamad Ahsan, MM
NIP. 196806212007011030

Penguji II



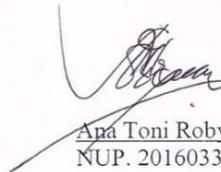
Nurlailah, MM
NIP. 196205222000032001

Penguji III



Deasy Tantriana, MM
NIP.198312282011012009

Penguji IV



Ana Toni Roby C.Y., M.SEI
NUP. 201603311

Surabaya, 12 April 2018

Mengesahkan,

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Prof. Akh. Muzakki, M.Ag. Grad. Dip.SEA, M.Phil, Ph.D
NIP. 197402091998031002

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Yulia Rachmah NIM. G93214037 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 2 April 2018

Pembimbing



Dr. Ir. Muhamad Ahsan, MM
NIP: 196806212007011030



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Yulia Rachmah
NIM : G93214037
Fakultas/Jurusan : Ekonomi dan Bisnis Islam/Manajemen
E-mail address : yuliarachmah07@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Pengaruh Kompensasi Finansial, Beban Kerja dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja
Karyawan *Outsourcing* Pada PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 17 April 2018

Penulis

(Yulia Rachmah)

kegiatan sehari-hari karyawan merasakan langsung efek dari lingkungan kerja yang ada di sekitarnya. Pada umumnya, lingkungan kerja yang mendukung akan meningkatkan kualitas kerja karyawan. Misalkan saja jika lingkungan kerja kotor, gelap, sempit, tentunya karyawan tidak akan nyaman dalam melaksanakan tugas-tugasnya. Jika seseorang sudah merasa tidak nyaman, maka secara tidak langsung hal tersebut akan menurunkan produktivitas kerjanya. Tak hanya secara fisik, lingkungan kerja juga dapat ditinjau secara non fisik. Misalkan saja saat hubungan internal dengan rekan kerja tidak harmonis, maka proses pelaksanaan pekerjaan juga tidak akan maksimal. Seperti yang kita ketahui, bahwa dalam sebuah pekerjaan dibutuhkan komunikasi yang baik antar karyawan. Namun, jika hubungan internal karyawan tersebut tidak harmonis, maka dapat dipastikan komunikasi diantaranya tidak akan berjalan lancar.

Berdasarkan uraian di atas, kompensasi finansial, beban kerja dan lingkungan kerja memiliki daya tarik tersendiri bagi peneliti dalam mengetahui kepuasan kerja karyawan. Berikut adalah alasan dilakukannya penelitian ini, yaitu :

- 1) Ditemukannya indikasi ketidakpuasan karyawan *outsourcing* PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya yang bekerja di PT PLN (Persero) Unit Induk Pembangunan Jawa Bagian Timur dan Bali II kantor Ketintang Surabaya. Mereka mengatakan bahwa menjadi karyawan *outsourcing* tidaklah menyenangkan. *Statement* tersebut diperkuat dengan salah satu berita yang dimuat oleh Tribunnews.com, yang berjudul “Ini Besaran Gaji Pegawai

4) Penelitian ini akan menguji tentang kepuasan kerja karyawan, khususnya karyawan *outsourcing*. Peneliti tertarik untuk meneliti karyawan *outsourcing* karena dalam benak peneliti, jika mendengar kata “karyawan *outsourcing*”, yang timbul dalam pikiran adalah sebuah polemik. Bukan rahasia lagi, bahwa karyawan *outsourcing* seringkali mengadakan demo besar-besaran. Seperti berita yang dimuat oleh KOMPAS.com, Jakarta pada Minggu (30/4/2017) bahwa salah satu dari tiga tuntutan utama pada Hari Buruh 01 Mei 2017 yaitu penghapusan *outsourcing*.¹⁰ Adanya tuntutan penghapusan tersebut membuktikan bahwa kasus *outsourcing* masih menjadi polemik di kalangan buruh. Menurut peneliti, karyawan *outsourcing* adalah sasaran yang tepat untuk diuji kepuasannya.

Selain yang tersebut di atas, pemilihan variabel kepuasan kerja dikarenakan indikasi awal yang timbul adalah sebuah keluhan, dan seperti yang kita ketahui bahwa keluhan merupakan bentuk dari ketidakpuasan. Maka dari itu, peneliti terdorong untuk melakukan pengujian kepuasan kerja terhadap karyawan *outsourcing* PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya yang bekerja di PT PLN (Persero) Unit Induk Pembangunan Jawa Bagian Timur dan Bali II kantor Ketintang Surabaya karena indikasi ketidakpuasan yang ditemukan memang terdapat pada objek tersebut.

¹⁰“Tiga tuntutan utama saat hari buruh 2017”, dalam <http://megapolitan.kompas.com/read/2017/04/30/18542251/ini.tiga.tuntutan.utama.saathari.buruh.2017> diakses pada 27 Oktober 2017 pukul 19.36 WIB

B. Penelitian Terdahulu

Tabel 2.1
Penelitian Terdahulu Yang Relevan

No.	Nama Peneliti dan Tahun Penelitian	Judul Penelitian	Hasil Penelitian	Persamaan	Perbedaan
1.	I Ketut R. Sudiarditha,dkk (2016)	Pengaruh Lingkungan Kerja Dan Motivasi Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Pada Direktorat Umum Lembaga Pelayanan Publik Televisi Republik Indonesia	Lingkungan kerja dan motivasi kerja memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan kerja.	- Salah satu variabel bebas yang digunakan yaitu lingkungan kerja. - Variabel terikat yang digunakan yaitu kepuasan kerja. - Metode penelitian kuantitatif.	- Objek penelitian - Responden penelitian adalah karyawan <i>outsourcing</i> . - Variabel bebas yang diteliti selain lingkungan kerja yaitu kompensasi dan beban kerja.

2.	Nancy L. Pioh (2016)	Pengaruh Kompensasi Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Dan Kinerja Pegawai (Studi Pada Pns Di Kantor Kecamatan Sonder Kabupaten Minahasa.	Kompensasi memiliki pengaruh tidak signifikan terhadap kepuasan kerja. Sedangkan lingkungan kerja memiliki pengaruh positif signifikan terhadap kepuasan kerja.	- Variabel bebas yang digunakan yaitu kompensasi dan lingkungan kerja - Variabel terikat yang digunakan yaitu kepuasan kerja. - Metode penelitian kuantitatif.	- Objek penelitian - Responden penelitian adalah karyawan <i>outsourcing</i> . - Variabel bebas yang diteliti selain lingkungan kerja dan kompensasi yaitu beban kerja.
3.	I Gede Mahendrawan, dkk (2015)	Pengaruh Beban Kerja Dan Kompensasi Terhadap Kepuasan Kerja PT Panca Dewata Denpasar	Beban kerja berpengaruh negatif terhadap kepuasan kerja karyawan PT. Panca Dewata .	- Variabel bebas yang digunakan yaitu kompensasi dan beban kerja	- Objek penelitian - Responden penelitian adalah karyawan <i>outsourcing</i> .

			Sedangkan variabel kompensasi berpengaruh positif terhadap kepuasan kerja PT. Panca Dewata	- Variabel terikat yang digunakan yaitu kepuasan kerja. - Metode penelitian kuantitatif.	- Variabel bebas yang diteliti selain kompensasi dan beban kerja yaitu lingkungan kerja.
4.	Made Bayu Indra Nugraha, dkk (2016)	Pengaruh Kompensasi, Lingkungan Kerja Dan Promosi Jabatan Terhadap Kepuasan Kerja PT. Telkom Indonesia Wilayah Bali Selatan	Kompensasi, lingkungan kerja dan promosi jabatan berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja.	- Variabel bebas yang digunakan yaitu kompensasi dan lingkungan kerja. - Variabel terikat yang digunakan yaitu kepuasan kerja. - Metode penelitian kuantitatif.	- Objek penelitian - Responden penelitian adalah karyawan <i>outsourcing</i> . - Variabel bebas yang diteliti selain kompensasi dan

					lingkungan kerja yaitu beban kerja.
5.	Kevin F.S. Tambengi, dkk (2016)	Pengaruh Kompensasi, Beban Kerja, Dan Pengembangan Karir Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Pada PT. Telekomunikasi Indonesia Tbk. Witel Sulut	Kompensasi, beban kerja dan pengembangan karir memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja pada perusahaan tersebut	- Variabel bebas yang digunakan yaitu kompensasi dan beban kerja. - Variabel terikat yang digunakan yaitu kepuasan kerja. - Metode penelitian kuantitatif.	- Objek penelitian - Responden penelitian adalah karyawan <i>outsourcing</i> . - Variabel bebas yang diteliti selain kompensasi dan beban kerja yaitu lingkungan kerja.

sesuai Peraturan Direksi No. 0016.P/DIR/2016 yang memiliki tugas utama melakukan perencanaan hingga pembangunan pembangkit dan jaringan yang berkualitas di Wilayah Jawa Bagian Timur dan Bali . Nama tersebut masih digunakan hingga saat ini. Namun, karyawan *outsourcing* yang dipekerjakan tidak sama seperti yang dulu, melainkan saat ini yang dipekerjakan hanya pada bagian *security, cleaning service* dan operator PABX dikarenakan pekerjaan untuk *driver* sudah habis masa kontraknya.

Sistem yang digunakan dalam perekrutan karyawan *outsourcing* di PT PLN UIP JBTB II yaitu sistem *grouping*. Sistem *grouping* merupakan sistem yang dimana dalam perekrutan karyawan *outsourcing* dilakukan secara paketan. Sistem paketan yang dimaksud yaitu pada bagian *security, cleaning service* dan operator PABX yang dimana pada saat itu proses pelelangan dimenangkan oleh PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya. Kerjasama PT PLN UIP JBTB II dengan PT Usaha Patra Lima Jaya dimulai pada tahun 2014-2019 (kontrak 5 tahun).

3) Penilaian Kerja Karyawan *Outsourcing* PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya.

Penilaian kerja karyawan *outsourcing* terdapat beberapa aspek yang diperhatikan :

- SLA (*Service Level Agreement*) , yaitu dimana *user* melakukan penilaian selama 1 bulan kepada karyawan *outsourcing* yang dipekerjakan dengan melihat dari beberapa aspek, salah satunya

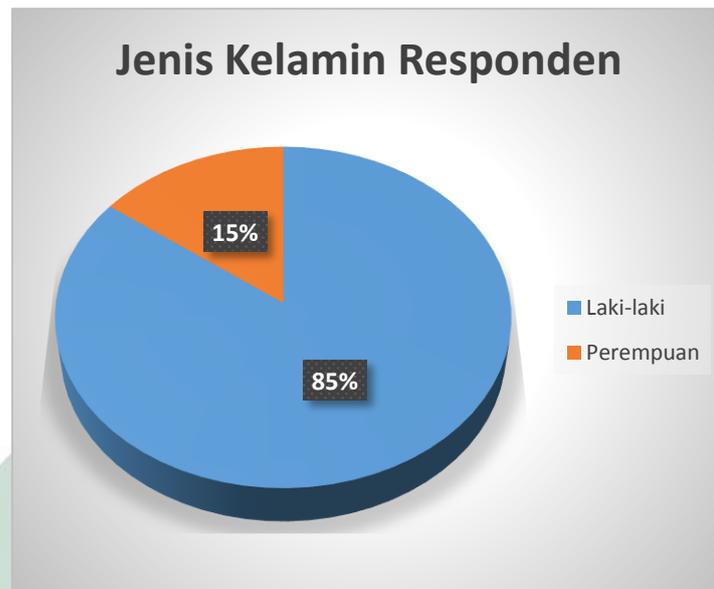
yaitu tentang kebersihan. Seperti yang sudah disebutkan di awal, bahwa salah satu karyawan *outsourcing* yang dipekerjakan pada PT PLN UIP JBTB II ini yaitu *cleaning service*. Pada bagian tersebut akan dilakukan penilaian pada aspek kebersihan. Jika aspek tersebut terpenuhi, maka akan bernilai 1 (poin 100) atau yang berarti pekerjaan dilaksanakan dengan baik. Hal ini nantinya akan berpengaruh pada jumlah tagihan yang akan dibayarkan. Dimana jika salah satu aspek tidak terpenuhi dan tidak memiliki nilai 1 (poin 100), maka pihak *user* tidak berkewajiban untuk membatas tagihan secara penuh. Karena, kewajiban karyawan *outsourcing* tidak dapat dilaksanakan dengan baik. Begitupula sebaliknya, jika SLA dapat dipenuhi dan bernilai 1 (poin 100) maka tagihan yang diajukan akan dibayar sepenuhnya oleh pihak penyedia jasa.

4) Hak Normatif Karyawan *Outsourcing*

- Gaji pokok dan BPJS Ketenagakerjaan
- Pengawasan Hak Karyawan *Outsourcing*, yaitu dimana PT PLN UIP JBTB II selaku pengguna jasa (*user*) melakukan pengawasan secara berkala mengenai hak-hak yang harus diberikan kepada karyawan yang dipekerjakannya. Pengawasan ini dimaksudkan untuk meminimalisir adanya hal-hal yang tidak diinginkan. Misalnya saja tidak terpenuhinya hak-hak karyawan seperti BPJS yang tidak terbayarkan, sehingga mengakibatkan tidak adanya jaminan kesehatan yang didapatkan oleh karyawan tersebut.

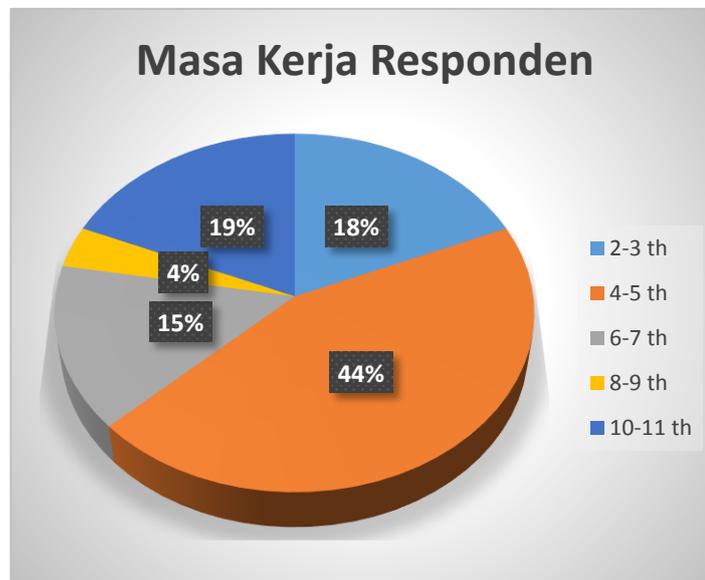
dengan presentase 4%. Jadi, dapat disimpulkan bahwa responden dalam penelitian ini didominasi oleh karyawan yang berusia antara 32-36 tahun.

Gambar 4.2



Berdasarkan data yang diperoleh, dari total keseluruhan 27 responden terdapat 23 orang berjenis kelamin laki-laki dengan presentase 85%, dan 4 orang berjenis kelamin perempuan dengan presentase 15%. Jadi, dapat disimpulkan bahwa responden dalam penelitian ini didominasi oleh karyawan yang berjenis kelamin laki-laki.

Gambar 4.3



Berdasarkan data yang diperoleh, dari total keseluruhan 27 responden, terdapat 5 orang yang masa kerjanya antara 2-3 tahun dengan presentase 18%, 12 orang yang masa kerjanya antara 4-5 tahun dengan presentase 44%, 4 orang yang masa kerjanya antara 6-7 tahun dengan presentase 15%, 1 orang yang masa kerjanya antara 8-9 tahun dengan presentase 4%, 5 orang yang masa kerjanya antara 10-11 tahun dengan presentase 19%. Jadi, dapat disimpulkan bahwa dalam penelitian ini didominasi oleh responden yang masa kerjanya antara 4-5 tahun.

B. Analisis Data

1) Uji Validitas

Validitas data diukur dengan membandingkan r hitung dengan r tabel. Jika r hitung $>$ r tabel, maka butir pernyataan dikatakan valid. Berikut adalah hasil uji validitas instrumen dalam penelitian ini.

Tabel 4.1**Hasil Uji Validitas Variabel Kompensasi Finansial (X1)**

No.	Item	Taraf Kesalahan	r Tabel	r hitung	Keterangan
1.	X1.1	0,05	0,4132	0,969	Valid
2.	X1.2	0,05	0,4132	0,724	Valid

Sumber : Kuesioner yang diolah dengan PASW Statistics 18

Berdasarkan tabel 4.1 diketahui bahwa seluruh item pada variabel kompensasi finansial memiliki nilai r hitung lebih besar dari r tabel sehingga dapat dinyatakan bahwa seluruh item pernyataan dalam variabel kompensasi finansial valid.

Tabel 4.2**Hasil Uji Validitas Variabel Beban Kerja (X2)**

No.	Item	Taraf Kesalahan	r Tabel	r hitung	Keterangan
1.	X2.1	0,05	0,4132	0,904	Valid
2.	X2.2	0,05	0,4132	0,904	Valid
3.	X2.3	0,05	0,4132	0,855	Valid

Sumber : Kuesioner yang diolah dengan PASW Statistics 18

Berdasarkan tabel 4.2, maka dapat disimpulkan bahwa seluruh item pernyataan dalam variabel beban kerja (X2) memiliki r hitung yang lebih besar dari r tabel. Sehingga dapat dinyatakan bahwa seluruh item pernyataan dalam variabel beban kerja valid.

Tabel 4.3**Hasil Uji Validitas Variabel Lingkungan Kerja (X3)**

No.	Item	Taraf Kesalahan	r Tabel	r hitung	Keterangan
1.	X3.1	0,05	0,4132	0,820	Valid

Berdasarkan tabel 4.7, diketahui nilai signifikansi kompensasi finansial sebesar 0,746, beban kerja sebesar 0,480 dan lingkungan kerja sebesar 0,144 yang dimana seluruh nilai tersebut lebih besar dari 0,05. Sehingga dapat disimpulkan terdapat hubungan linier secara signifikan antara variabel kompensasi finansial, beban kerja dan lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja.

c) Uji Multikolinieritas

Tabel 4.8
Hasil Uji Multikolinieritas

Variabel	Tolerance	VIF
Kompensasi Finansial (X1)	0,887	1,127
Beban Kerja (X2)	0,864	1,157
Lingkungan Kerja (X3)	0,944	1,060

Berdasarkan tabel 4.8, diketahui variabel kompensasi finansial memiliki nilai *tolerance* sebesar 0,887 dan VIF 1,127, variabel beban kerja memiliki nilai *tolerance* sebesar 0,864 dan VIF 1,157 dan variabel lingkungan kerja memiliki nilai *tolerance* sebesar 0,944 dan VIF 1,060. Jadi, dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi multikolinieritas dalam model ini karena seluruh nilai VIF < 10 dan atau nilai Tolerance > 0,1.

H₀ : Kompensasi finansial tidak berpengaruh secara parsial terhadap kepuasan kerja karyawan *outsourcing* pada PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya .

Dasar pengambilan keputusan yang digunakan yaitu :

H₁ diterima, jika nilai signifikansi $<0,05$ atau $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$.

H₁ ditolak, jika nilai signifikansi $>0,05$ atau $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$.

Berdasarkan tabel 4.11 *bootstrap for coefficients* diketahui nilai signifikansi variabel kompensasi finansial sebesar $0,013 < 0,05$ dan $t \text{ hitung}$ pada tabel hasil Uji T *coefficients* sebesar $2,590 > 2,0687$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa H₁ diterima, yang berarti bahwa kompensasi finansial berpengaruh secara parsial terhadap kepuasan kerja karyawan *outsourcing* pada PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya.

b. Uji Hipotesis II

Hipotesis kedua dalam penelitian ini yaitu :

H₂ : Beban kerja berpengaruh secara parsial terhadap kepuasan kerja karyawan *outsourcing* pada PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya .

H₀ : Beban kerja tidak berpengaruh secara parsial terhadap kepuasan kerja karyawan *outsourcing* pada PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya .

Dasar pengambilan keputusan yang digunakan yaitu :

H₂ diterima, jika nilai signifikansi $<0,05$ atau $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$.

H₂ ditolak, jika nilai signifikansi $>0,05$ atau $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$.

Berdasarkan tabel 4.11 *bootstrap for coefficients*, diketahui nilai signifikansi variabel beban kerja sebesar $0,222 > 0,05$ dan $t \text{ hitung}$ pada hasil

Uji T *coefficients* sebesar $-1,859 < 2,0687$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa H_2 ditolak, yang berarti bahwa beban kerja tidak berpengaruh secara parsial terhadap kepuasan kerja karyawan *outsourcing* pada PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya.

c. Uji Hipotesis III

Hipotesis ketiga dalam penelitian ini yaitu :

H_3 : Lingkungan kerja berpengaruh secara parsial terhadap kepuasan kerja karyawan *outsourcing* pada PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya .

H_0 : Lingkungan kerja tidak berpengaruh secara parsial terhadap kepuasan kerja karyawan *outsourcing* pada PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya .

Dasar pengambilan keputusan yang digunakan yaitu :

H_3 diterima, jika nilai signifikansi $< 0,05$ atau t hitung $> t$ tabel.

H_3 ditolak, jika nilai signifikansi $> 0,05$ atau t hitung $< t$ tabel.

Berdasarkan tabel 4.11 *bootstrap for coefficients*, diketahui nilai signifikansi variabel lingkungan kerja sebesar $0,169 > 0,05$ dan t hitung pada hasil Uji T *coefficients* sebesar $1,453 < 2,0687$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa H_3 ditolak, yang berarti bahwa lingkungan kerja tidak berpengaruh secara parsial terhadap kepuasan kerja karyawan *outsourcing* pada PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya.

besar pula kepuasan yang dirasakan karyawan *outsourcing* PT Usaha Patra Lima Jaya. Mereka beranggapan bahwa hal tersebut wajar, dikarenakan biaya kehidupan yang semakin hari semakin meningkat khususnya di kota Surabaya. Oleh karena itu, kompensasi dianggap sangat penting bagi para karyawan, karena akan sangat mempengaruhi keberlangsungan hidup mereka di setiap harinya. Jika kompensasi finansial yang mereka terima rendah, sedangkan mereka hidup dengan berbagai tuntutan biaya yang berlaku di Surabaya, maka mereka tidak akan bisa mencukupi kebutuhan sehari-harinya. Jika kebutuhan sehari-hari tidak dapat terpenuhi, maka secara otomatis mereka akan merasakan ketidakpuasan atas kompensasi finansial yang mereka terima. Menurut sumber yang diterima dari responden, karyawan *outsourcing* PT Usaha Patra Lima Jaya telah menerima gaji yang sudah memenuhi standar UMR di Surabaya. Namun, baik responden maupun pihak perusahaan enggan untuk menyebutkan jumlah nominalnya secara *detail*. Jika dilihat secara kasat mata, gaji UMR sudah terbilang “cukup” bagi karyawan *outsourcing*. Namun, berdasarkan data yang didapatkan dari kuesioner, terdapat tiga responden yang menyatakan bahwa dengan gaji UMR belum dapat memenuhi kebutuhan sehari-harinya. Hal tersebut terjadi karena kebutuhan anggota keluarga yang harus ditanggungnya berjumlah besar. Sehingga meskipun perusahaan telah memberikan gaji dengan standar UMR, mereka menyatakan bahwa hal tersebut masih belum bisa memenuhi kebutuhan sehari-harinya. Tapi, hanya sebagian kecil saja responden yang berkata seperti itu, secara keseluruhan responden mengatakan bahwa dengan gaji tersebut sudah dapat memenuhi kebutuhan sehari-harinya. Hasil analisis yang menyatakan bahwa kompensasi berpengaruh terhadap kepuasan kerja

karyawan, relevan dengan penelitian yang dilakukan oleh Made Bayu Indra Nugraha,dkk⁶¹ dan Kevin F.S. Tambengi, dkk⁶² yang menyatakan bahwa kompensasi berpengaruh positif dan signifikan, sehingga jika kompensasi meningkat maka akan meningkatkan pula kepuasan kerja karyawan. Penelitian ini juga mendukung anggapan yang mengasumsikan bahwa pemberian imbalan dalam sebuah pekerjaan merupakan cara untuk memberikan kepuasan pribadi kepada karyawan.⁶³ Sehingga, dapat disimpulkan bahwa H₁ dalam penelitian ini diterima.

B. Pengaruh Beban Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan *Outsourcing* PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 4.11, diketahui pula bahwa variabel beban kerja memiliki nilai signifikansi sebesar 0,222 lebih besar dari taraf kesalahan 0,05 dengan nilai t hitung sebesar -1,859 , maka variabel tersebut dapat dikatakan tidak memiliki pengaruh terhadap variabel kepuasan kerja. Hasil analisis menggambarkan bahwa seberapa pun besar beban kerja yang diterima oleh karyawan tidak akan mempengaruhi kepuasannya. Berikut adalah alasan mengapa beban kerja tidak mempengaruhi kepuasan kerja karyawan *outsourcing* pada PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya :

⁶¹ Made Bayu Indra Nugraha, dkk “Pengaruh Kompensasi, Lingkungan Kerja Dan Promosi Jabatan Terhadap Kepuasan Kerja PT. Telkom Indonesia Wilayah Bali Selatan” (E-Jurnal Manajemen Unud, Vol. 5, No.1—Universitas Udayana Bali, 2016), 1

⁶² Kevin F.S. Tambengi, dkk “Pengaruh Kompensasi, Beban Kerja, Dan Pengembangan Karir Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Pada PT. Telekomunikasi Indonesia Tbk. Witel Sulut” (Jurnal EMBA Vol.4 No.4—Universitas Sam Ratulangi Manado, 2016), 1

⁶³ Stephen P.Robbins dan Mary Coulter, *Manajemen*, Penerbit Erlangga, Jakarta,2010, 38

1. Beban kerja dikatakan tidak mempengaruhi kepuasan kerja karyawan *outsourcing* pada PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya karena mereka beranggapan bahwa mencari pekerjaan di jaman sekarang sangatlah susah. Mereka memiliki *mindset* “yang penting memiliki pekerjaan dan pendapatan”. Sehingga, sebesar apapun beban kerja mereka, sama sekali tidak mempengaruhi kepuasan mereka. Asalkan tidak menyalahi aturan yang tertulis di SOP, maka mereka akan melakukannya.
2. Beban kerja dikatakan tidak mempengaruhi kepuasan kerja karyawan *outsourcing* pada PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya karena seberat apapun beban kerja yang mereka terima, tidak sebanding dengan berat tuntutan biaya hidup di Surabaya. Fokusnya bukan lagi tentang “Apa saja yang saya kerjakan?”, melainkan “Apa yang saya dapatkan?”. Hal ini senada dengan pembahasan sebelumnya, bahwa memang yang mempengaruhi kepuasan karyawan adalah kompensasi, bukan beban kerja.
3. Beban kerja dikatakan tidak mempengaruhi kepuasan kerja karyawan *outsourcing* pada PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya karena mereka beranggapan bahwa beban kerja yang mereka lakukan sebagai salah satu bentuk dedikasi yang mereka lakukan untuk perusahaan, baik untuk PT Usaha Patra Lima Jaya selaku penyedia jasa, maupun PT PLN UIP JBTB II selaku pengguna jasa yang telah memberinya pekerjaan hingga saat ini.

Namun, hasil analisis dalam penelitian ini tidak relevan dengan penelitian yang dilakukan oleh I Gede Mahendrawan, dkk yang menyatakan bahwa beban kerja berpengaruh negatif terhadap kepuasan kerja, yang dimana jika semakin tinggi beban kerja maka semakin rendah kepuasan kerja karyawan.⁶⁴ Meskipun berpengaruh negatif, tetapi jelas dikatakan dalam penelitian tersebut bahwa “beban kerja memiliki pengaruh”. Sedangkan, dalam penelitian ini menyatakan bahwa “beban kerja jelas tidak memiliki pengaruh apapun terhadap kepuasan kerja”. Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat kesenjangan antara hasil penelitian tersebut dengan penelitian ini.

C. Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan *Outsourcing* PT Usaha Patra Lima Jaya Surabaya

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 4.11, diketahui pula bahwa lingkungan kerja memiliki nilai signifikansi sebesar 0,169 lebih besar dari taraf kesalahan 0,05 dengan nilai t hitung sebesar 1,453, maka variabel tersebut dapat dikatakan tidak memiliki pengaruh terhadap variabel kepuasan kerja. Lingkungan kerja yang dimaksud dapat berupa fisik maupun non fisik. Yang dimaksud lingkungan kerja fisik yaitu yang dapat dilihat secara kasat mata seperti kebersihan, tempat kerja yang terang, dan sebagainya. Sedangkan non fisik yaitu seperti

⁶⁴ I Gede Mahendrawan, dkk “Pengaruh Beban Kerja Dan Kompensasi Terhadap Kepuasan Kerja PT Panca Dewata Denpasar” (E-Jurnal Manajemen Unud, Vol. 4, No. 11—Universitas Udayana Bali, 2015), 1

hubungan karyawan dengan atasan dan rekan kerja. Lingkungan kerja dikatakan tidak berpengaruh terhadap kepuasan kerja karyawan *outsourcing* PT Usaha Patra Lima Jaya karena mereka berpendapat bahwasannya mengenai lingkungan kerja itu erat kaitannya dengan risiko pekerjaan. Misalkan saja *security*, pekerjaan tersebut tentu memiliki lingkungan kerja yang identik dengan panas. Meskipun *security* disediakan pos-pos khusus, tentu tidak nyaman yang berada di dalam gedung. Namun, hal tersebut tidak mempengaruhi kepuasannya. Mereka mengetahui bahwa memang lingkungan kerja yang seperti itu merupakan risiko yang harus diterimanya. Contoh selanjutnya yaitu *cleaning service*, pekerjaan tersebut tentu identik dengan tempat-tempat yang “kurang bersih” misalkan saja kamar mandi, ruangan bekas acara rutin, dan sebagainya yang dimana terdapat banyak sekali kotoran yang dihadapi setiap harinya. Namun, para responden menganggap hal tersebut memanglah sudah risiko yang harus diterimanya. Menerima pekerjaan tersebut tentu harus siap dengan segala risiko lingkungan yang ditemuinya setiap hari.

Jika di atas lebih membahas lingkungan kerja secara fisik, maka kali ini akan dibahas untuk lingkungan non fisiknya. Lingkungan non fisik yang menjadi fokus yaitu hubungan antara responden dengan rekan kerja dan atasannya. Menurut data yang didapatkan melalui kuesioner, terdapat 4 responden yang menyatakan bahwa hubungan mereka dengan rekan kerja tidak harmonis. Ketidakharmomonisan tersebut berawal karena

adanya masalah pribadi. Namun itu hanya minoritas saja, sejumlah 23 responden lainnya mengatakan bahwa hubungannya dengan rekan kerja harmonis. Selain itu, responden mengatakan bahwa orang-orang yang ada di sekitarnya sudah dianggap sebagai keluarganya sendiri. Sehingga, jika suatu hari rekan kerja mereka marah dan berselisih paham itu merupakan hal yang wajar. Karena seperti yang kita ketahui pada dasarnya manusia tidak ada yang sempurna. Setiap kali rekan kerja berbuat kesalahan, tugas rekan lainnya adalah menegurnya selayaknya keluarga sendiri bukan lagi seperti pesaing kerja. Selain itu, jika responden mendapatkan teguran dari atasan, mereka pun menyikapinya dengan rasa maklum. Karena mereka menyadari bahwa itu adalah risiko sebagai anak buah. Hal inilah yang membuat lingkungan kerja tidak mempengaruhi kepuasan kerja karyawan *outsourcing* PT Usaha Patra Lima Jaya. Karena adanya hubungan kekerabatan yang erat dan pemahaman risiko pekerjaan yang baik, mereka mampu mengendalikan kepuasan mereka yang dimana tidak dapat diukur semata-mata melalui lingkungan kerja.

Hasil analisis yang menyatakan bahwa lingkungan kerja tidak berpengaruh terhadap kepuasan kerja karyawan tidak relevan dengan penelitian yang dilakukan oleh Nancy L. Pioh, dkk yang menyatakan bahwa lingkungan kerja memiliki pengaruh positif signifikan terhadap

kepuasan kerja.⁶⁵ Dikatakan tidak relevan karena penelitian tersebut jelas mengatakan bahwa “lingkungan kerja berpengaruh terhadap kepuasan kerja karyawan”, sedangkan dalam penelitian ini jelas dikatakan bahwa “lingkungan kerja tidak berpengaruh terhadap kepuasan kerja karyawan”. Selain itu, hasil analisis dalam penelitian ini juga menolak teori yang dikemukakan oleh Nitisemito, bahwasannya lingkungan kerja mempengaruhi semangat dan kepuasan kerja karyawan.⁶⁶ Namun, pada kenyataannya justru sebaliknya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa H₃ dalam penelitian ini ditolak.

D. Pengaruh Secara Simultan

Berdasarkan tabel 4.12, diketahui bahwa ketiga variabel independen yaitu kompensasi finansial, beban kerja dan lingkungan kerja berpengaruh secara simultan terhadap kepuasan kerja karyawan *outsourcing* PT Usaha Patra Lima Jaya dibuktikan dengan nilai signifikansi sebesar 0,037 lebih kecil dari 0,05 dan F hitung sebesar 3,331. Selain itu juga diketahui bahwa ketiga variabel independen tersebut mampu menjelaskan variabel dependen yaitu kepuasan kerja sebesar 30,3% sedangkan sisanya dijelaskan oleh variabel lainnya yang tidak diteliti. Misalnya saja kepemimpinan, motivasi kerja, pengembangan karier, komitmen organisasi, dan sebagainya.

⁶⁵ Nancy L. Pioh, dkk “Pengaruh Kompensasi Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Dan Kinerja Pegawai (Studi Pada Pns Di Kantor Kecamatan Sonder Kabupaten Minahasa.” (Jurnal EMBA, Vol.4 No.2 Juni 2016,— Universitas Sam Ratulangi Manado), 1

⁶⁶ Alex Soemaji Nitisemito, *Manajemen Personalia* (Jakarta: Ghalia Indonesia,1996), 109

- Nugraha, Made Bayu Indra, dkk. "Pengaruh Kompensasi, Lingkungan Kerja Dan Promosi Jabatan Terhadap Kepuasan Kerja PT. Telkom Indonesia Wilayah Bali Selatan", dalam E-Jurnal Manajemen Unud Vol. 5 No.1—Universitas Udayana Bali, 2016
- Pioh, Nancy L. "Pengaruh Kompensasi Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Dan Kinerja Pegawai (Studi Pada PNS Di Kantor Kecamatan Sonder Kabupaten Minahasa)", Jurnal EMBA Vol.4 No.2—Universitas Sam Ratulangi, 2016
- Purnomo, Aan. "Pengaruh Motivasi Kerja Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan PT Hyup Sung Indonesia Purbalingga". Skripsi--Universitas Negeri Yogyakarta, 2014
- Robbins, Stephen.P. *Prinsip-Prinsip Perilaku Organisasi*. Jakarta: Erlangga, 2003
- . *Perilaku Organisasi Jilid 2*. Jakarta: PT Indeks Kelompok Gramedia, 2003
- Robbins, Stephen.P dan Mary Coulter. *Manajemen*. Jakarta: Penerbit Erlangga, 2010
- Sarwono, Jonathan. *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*. Yogyakarta: Graha Ilmu, 2006
- Siregar, Syofian. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Kencana Prenada Media Grup 2014
- Sudiarditha, I Ketut R, dkk. "Pengaruh Lingkungan Kerja Dan Motivasi Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Pada Direktorat Umum Lembaga Pelayanan Publik Televisi Republik Indonesia", Jurnal Manajemen/Volume XX, No. 02—Universitas Negeri Jakarta, 2016
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: ALFABETA, 2014
- Tambengi, Kevin F.S, dkk. "Pengaruh Kompensasi, Beban Kerja, Dan Pengembangan Karir Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Pada PT. Telekomunikasi Indonesia Tbk. Witel Sulut", Jurnal EMBA Vol.4 No.4—Universitas Sam Ratulangi Manado, 2016
- Wijaya, Tony. *Analisis Data Penelitian Menggunakan SPSS*. Yogyakarta: Universitas Atma Jaya, 2009
- <http://megapolitan.kompas.com/read/2017/04/30/18542251/ini.tiga.tuntutan.utam.a.saat.hari.buruh.2017> diakses pada 27 Oktober 2017 pukul 19.36 WIB
- <http://www.tribunnews.com/bisnis/2014/11/03/ini-besaran-gaji-pegawai-outsourcing-dan-penyebab-mereka-sering-demo-soal-kesejahteraan> diakses pada 20 Desember 2018 pukul 11:55 WIB