Kejenuhan Belajar Pada Siswa di Sekolah Dasar *Full Day School*

SKRIPSI

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Strata Satu (S1) Psikologi (S.Psi)

Oleh :

Moh Agus Rohman

B07212059

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI FAKULTAS
PSIKOLOGI DAN KESEHATAN UNIVERSITAS
ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**

2018

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

Kejuhan Belajar Pada Siswa di Sekolah Dasar *Full Day School*

Disusun oleh :

Moh Agus Rohman

NIM : B07212059

Telah disetujui pada Sidang Skripsi

Surabaya, 10 April 2018

Dosen Pembimbing

Dr. Suryani, M. Si.

197708122005012004

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

Kejenuhan Belajar Pada Siswa di Sekolah Dasar *Full Day School*

Yang disusun oleh :
Moh Agus Rohman
NIM : B07212059

Telah dipertahankan di depan Tim penguji
pada Tanggal 10 April 2018

Mengetahui,
Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan

Prof. Dr. Moh. Skoleh, M.Pd
03012091990021001

Dosen Penguji 1

Dr. Suryani, M. Si.
197708122005012004

Dosen Penguji 2

Dr. Abdul Muhiid, M.Si
197502022003121002

Dosen Penguji 3

Tatik Mukhoyyaroh, S.Psi, M.Si
197605112009122002

Dosen Penguji 4

Rizma Fithri, S.Psi, M.Si
197403121999032001

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "Kejenihan Belajar Pada Siswa di Sekolah Dasar *Full Day School*" merupakan karya asli yang diajukan untuk memperoleh gelar sarjana psikologi di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Karya ini sepanjang sepengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis di acui dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surabaya, 10 April 2018

Moh Agus Rohman

NIM: B0712059

KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Moh Agus Rohman
NIM : B07212059
Fakultas/Jurusan : Psikologi dan Kesehatan/Psikologi
E-mail address : moh.agusrohman@yahoo.co.id

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain
(.....)

yang berjudul :

KEJENUHAN BELAJAR PADA SISWA DI SEKOLAH DASAR *FULL DAY SCHOOL*

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 23 April 2018

Penulis

(Moh Agus Rohman)

semua pelajaran yang diterimanya tanpa mengenyampingkan pendidikan yang penting seperti pendidikan karakter untuk membentuk kepribadian yang baik sesuai dengan harapan orang tua. Salah satu diantaranya adalah metode *Full Day School*. (Nurani, Edisi 221. 2005:22).

Secara bahasa, *Full Day School* berasal dari bahasa Inggris. *Full* berarti penuh dan *day* berarti hari serta *school* berarti sekolah. (John : 1996). Jadi pengertian *Full day school* adalah sekolah sepanjang hari atau proses belajar mengajar yang diberlakukan dari pagi sampai sore hari, mulai pukul 07.00-15.30, dengan durasi istirahat setiap dua jam sekali. Dengan demikian, sekolah dapat mengatur jadwal pelajaran dengan leluasa, disesuaikan dengan bobot mata pelajaran dan ditambah dengan pendalaman materi. Hal yang diutamakan dalam *full day school* adalah pengaturan jadwal mata pelajaran dan pendalaman. (Bahruddin : 2009)

Menteri Pendidikan dan Kebudayaan (Mendikbud), Muhadjir Effendy menggagas sistem belajar mengajar dengan *full day school*. Penerapan konsep ini dilakukan supaya siswa sekolah dasar (SD) dan sekolah menengah pertama (SMP) mendapat pendidikan karakter dan pengetahuan umum di sekolah. (news.okezone.com diakses pada tanggal 11 Agustus 2016)

Full day school bukanlah merupakan hal yang baru lantaran sudah diterapkan di beberapa sekolah swasta. Model ini juga memiliki beberapa kelebihan, seperti siswa mendapat metode pembelajaran yang bervariasi dibanding sekolah reguler. Selain itu, perkembangan bakat, minat, dan

kecerdasan siswa terantisipasi sejak dini melalui pantauan program bimbingan dan konseling. Manfaat lainnya, yaitu meningkatkan gengsi orangtua yang memiliki orientasi terhadap hal-hal yang bersifat prestisius.(news.okezone.com diakses pada tanggal 11 Agustus 2016)

Kegiatan penambahan jam pelajaran bertujuan untuk pembentukan karakter siswa sekaligus menjadikan sekolah rumah kedua. Usulan program sekolah sepanjang hari atau *full day school* juga di dukung menteri pendayagunaan aparatur negara dan reformasi birokrasi Asman Abnur. Ia menegaskan agar bisa bersinergi dengan program baru dari Kemendikbud ini. Pihaknya akan menyiapkan sumber daya guru. (harianregional.com diakses pada tanggal 29 Januari 2017)

Selain itu, pemerhati kebijakan publik, Muhajir Darwin, menilai positif wacana FDS ini. Menurutnya, gagasan tersebut tepat diterapkan untuk pendidikan karakter anak mengingat degradasi moral yang dialami generasi muda saat ini. Sebagian orang tua, terutama mereka yang bekerja di kota, mendukung usulan ini. Menurut mereka, dengan lamanya waktu di sekolah, anak lebih leluasa bersosialisasi, berada dalam pengawasan orang dewasa, dibiasakan untuk beribadah bersama, terlibat dalam kegiatan ekstrakurikuler, dan dapat menjamin anak makan siang yang sehat (Winurini : 2016)

Konsep FDS telah lama diterapkan beberapa negara, seperti Singapura, Korea Selatan, China, Jepang, Inggris, Amerika Serikat, Taiwan, Spanyol, dan Jerman. Istilah yang umum digunakan negara lain

adalah *After School Program* (ASP). Setiap negara memiliki alasan tersendiri memunculkan ASP di dalam program pendidikannya. (Winurini : 2016)

Di Amerika Serikat, ASP dilakukan untuk mengatasi tingginya kriminalitas anak yang berdasarkan hasil penelitian terjadi sebagai akibat minimnya pengawasan orang dewasa pada jam-jam pulang sekolah. Pada saat itu, kesenjangan antara jadwal kerja orang tua dan jadwal sekolah anak bisa mencapai 20-25 jam per minggu. Banyak kalangan berkeyakinan, ASP bisa membantu mengatasi permasalahan ini. (Winurini : 2016)

Di Singapura, ASP diterapkan karena anak-anak sudah terbiasa menghabiskan waktu untuk les dan menyelesaikan pekerjaan rumah setelah jam sekolah. Hasil survei memperlihatkan bahwa 98 persen anak-anak di Singapura mengikuti pelajaran tambahan setelah jam sekolah. (Winurini : 2016)

Beberapa penelitian yang dipublikasikan *Harvard Family Research Project* pada tahun 2003 menyimpulkan bahwa ASP bisa meningkatkan perkembangan sosial dan kepribadian anak, di samping pencapaian akademik. Gottfredson *et al.* yang telah melakukan penelitian terhadap siswa di Maryland pada tahun 1999-2000 mengungkapkan bahwa partisipasi siswa dalam ASP dapat menurunkan perilaku bermasalah. (Winurini : 2016)

Akan tetapi kebijakan FDS juga menuai banyak kontra. Seperti halnya yang di utarakan oleh pemerhati anak, Seto Mulyadi. Seto Mulyadi menilai butuh pengkajian lebih dalam dari respons masyarakat terhadap usulan kebijakan *full day school*. Setiap daerah memiliki kebijakan masing-masing dalam penerapan waktu kegiatan belajar mengajar. Seto juga menegaskan dalam proses belajar mengajar harus mempertimbangkan hak-hak anak. (harianregional.com diakses pada tanggal 29 Januari 2017)

Komisi Perlindungan Anak Indonesia (KPAI) menyatakan bahwa anak-anak membutuhkan interaksi dengan teman sebaya di sekolah, teman di lingkungan tempat tinggal, dan keluarga di rumah. Adanya FDS akan mengurangi intensitas pertemuan anak dengan orang tua, di samping interaksi dengan lingkungan sekitar. Selain itu, tidak semua orang tua bekerja di luar rumah sehingga tidak bisa digeneralisasikan bahwa FDS bisa menyelesaikan semua permasalahan anak. Apa yang diungkapkan KPAI mewakili keresahan orang tua. Sejalan dengan itu, salah seorang warga memprakarsai petisi menolak kebijakan FDS pada tanggal 9 Agustus 2016. Petisi tersebut ditandatangani 42.168 orang dalam waktu seminggu. (Winurini : 2016)

Selain itu, ketua dewan pendidikan Sulawesi Selatan, Adi Suryadi Culla juga mengemukakan pendapatnya bahwasannya sistem *Full Day School* harus dipertimbangkan lagi karena berpengaruh pada kondisi psikologi siswa yaitu akan menimbulkan kejenuhan dalam belajar. (harianregional.com diakses pada tanggal 29 Januari 2017)

"Model FDS itu butuh kesiapan sekolah. Itu memang sudah dipraktikkan oleh beberapa sekolah tapi ada juga kelemahannya. Khususnya kurikulum dan porsi pembelajaran siswa harus jelas, karena bukan sekadar tambahan jam belajar, namun juga masalah psikologis siswa terkait kejenuhan di kelas," tutur dia. (Bangkapos.com, diakses pada 31 Januari 2017)

Salah satu sekolah yang menerapkan sistem *Full Day School* di Surabaya adalah SD Darut Taqwa yang beralamatkan di Jl. Dukuh Kupang XXIII No. 14, Dukuh Kupang, Dukuh Pakis, Surabaya. Ia juga menegaskan bahwasannya ada beberapa kendala untuk menerapkan sistem FDS ini. Salah satunya siswa menjadi jenuh dan sering terlihat pada jam-jam siang.

Seperti yang di paparkan diatas, mata pelajaran yang membuat jenuh siswa adalah mata pelajaran yang terletak pada waktu siang hari yaitu pada jam 11.00 – 14.00. Menurutnya, banyak terjadi perilaku-perilaku yang menunjukkan kejenuhan belajar seperti mengantuk, bahkan ada yang tertidur di dalam kelas, dan ada juga yang bersenda guarau dengan temannya, sehingga tidak dapat konsentrasi terhadap materi yang disampaikan oleh gurunya.

Menurut Reber (1988) kejenuhan belajar adalah rentang waktu tertentu yang digunakan untuk belajar, tetapi tidak mendatangkan hasil. Definisi tersebut mengandung indikator-indikator (1) tidak mendatangkan hasil.

Menurut Pines dan Aronson (dalam gumilar, 2013) menjelaskan bahwa kejenuhan belajar merupakan kondisi emosional ketika seseorang

merasa lelah dan jenuh secara mental ataupun fisik sebagai akibat tuntutan pekerjaan terkait dengan belajar yang meningkat.

Skovhot (dalam Gumilar: 2013) mengemukakan bahwa kejenuhan belajar sebagai perubahan sikap dan perilaku belajar dalam kondisi menarik diri secara psikologis yang merupakan hasil dari sebuah reaksi terhadap harapan dan tujuan yang tidak realistic dalam melihat perubahan yang diinginkan dalam belajar, kegiatan yang mempunyai tuntutan interaksi behavioral yang relatif konstan dengan orang lain serta lingkungan belajar, dan tujuan jangka panjang yang sulit dicapai.

Menurut Syah (1999) faktor-faktor yang menyebabkan kejenuhan diantaranya adalah: terlalu lama waktu belajar, lingkungan yang buruk atau tidak mendukung, adanya konflik dalam lingkungan belajar, tidak adanya umpan balik positif dalam belajar.

Berdasarkan dari hasil penelitian yang dilakukan di oleh Gumilar, Anugrah, Yantie, Wulandari, dan Wenny (2013) tentang kejenuhan belajar bahasa inggris mengemukakan bahwasannya subjek mengalami kejenuhan pada saat belajar bahasa inggris. Penelitian lain yang dilakukan oleh Sutijo (2014) juga menemukan banyak siswa SD yang mengalami kejenuhan belajar karena waktu yang relatif cukup lama.

Berdasarkan pada permasalahan yang telah dipaparkan diatas, peneliti tertarik untuk meneliti apasaja faktor-faktor yang mempengaruhi kejenuhan belajar pada siswa di sekolah yang menerapkan sistem *full day*

ini menunjukkan bahwa kejenuhan belajar merupakan topik yang menarik untuk diteliti.

Berdasarkan penelitian yang dilakukan di SD oleh Gumilar dkk (2013) tentang observasi pada anak yang mengalami kejenuhan belajar bahasa Inggris. Bahwa dari hasil observasinya ditemukan subjek mengalami kejenuhan pada saat belajar bahasa Inggris.

Penelitian juga dilakukan oleh Sutijo (2014) bahwasannya ditemukan banyak siswa yang mengalami kejenuhan belajar dalam waktu yang relatif cukup lama. Seperti halnya dalam penelitian yang dilakukan oleh Khusumawati (2014) bahwa selama pengamatan dan wawancara dilakukan SMA peneliti menemukan banyak siswa yang mengalami kejenuhan pada mata pelajaran yang berada di pertengahan waktu sekolah.

Penelitian yang dilakukan oleh Widari (2014) yang berjudul “Penerapan Teori Konseling untuk Menurunkan Kejenuhan Belajar Siswa Kelas X SMA”. Berdasarkan hasil penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa penerapan konseling rasional emotif behaviorial dengan teknik relaksasi dapat menurunkan kejenuhan siswa kelas X SMA.

Penelitian yang dilakukan oleh Hardiyanto (2009) yang berjudul “Kejenuhan Belajar Dan Cara Mengatasinya: Studi Terhadap Pelaksanaan Pembelajaran Tarikh Di SMP Muhammadiyah 3 Depok”. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwasannya banyak siswa SMP Muhammadiyah 3 Depok sering mengalami jenuh atau bosan pada saat mengikuti pembelajaran tarikh.

Penelitian yang dilakukan oleh Qomariyah (2014) yang berjudul “Upaya Mengatasi Kejenuhan Belajar Siswa Melalui Layanan Informasi Dengan Teknik Relaksasi Berbasis Film Edukasi”. Berdasarkan hasil penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa banyak ditemukan indikasi kecenderungan siswa mengalami kejenuhan belajar.

Penelitian yang dilakukan oleh Agustina (2016) memaparkan hasil penelitiannya bahwasannya faktor yang menyebabkan kejenuhan santri dalam belajar santri di pondok pesantren adalah selalu disibukkan dengan beragam kegiatan yang kadang melebihi waktu maksimal. Faktor lain yang menyebabkan kejenuhan belajar adalah peraturan yang meningkat, susah nya berkomunikasi dengan dunia luar, jauh dari orang tua, dan konflik dengan teman.

Penelitian yang dilakukan oleh Wicaksono (2016) yang berjudul “Penerapan Bimbingan Kelompok Teknik Diskusi Mengurangi Kejenuhan Belajar Siswa”. Berdasarkan hasil penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat siswa yang mengalami kejenuhan belajar pada saat proses pengajaran berlangsung. Hal itu ditandakan dengan banyaknya siswa yang sering minta izin ke belakang, mengantuk dikelas, dan mengganggu teman saat pelajaran.

Penelitian juga dilakukan oleh firmansyah (dalam Vitasari: 2016) pada siswa kelas VIII SMPN 1 Lembang. Pada penelitian tersebut ditemukan siswa mengalami kejenuhan belajar kategori tinggi. Lebih dari setengah dari jumlah peserta didik yang diteliti mengalami kejenuhan

belajar. penelitian tentang kejenuhan belajar juga dilakukan oleh Sugara (dalam Vitasari: 2016) terhadap siswa SMA Angkasa Bandung. Pada penelitian tersebut ditemukan banyak siswa yang mengalami kejenuhan belajar.

Penelitian juga dilakukan oleh Fauziah yang berjudul “Faktor Penyebab Kejenuhan Belajar Sejarah Kebudayaan Islam (SKI)”. Dari hasil penelitian tersebut ditemukan beberapa faktor yang menyebabkan siswa mengalami kejenuhan belajar. Faktor-faktor tersebut diantaranya: (1) faktor internal yang meliputi minat siswa yang rendah. (2) faktor eksternal yang meliputi sarana prasarana seperti penyediaan buku yang minim.

Kejenuhan belajar juga menjadi topik dalam beberapa penelitian internasional. Seperti penelitian yang dilakukan oleh Bardhoshi, Schweinle, dan Duncan (2014) yang berjudul “*Understanding the Impact of School Factors on School Counselor Burnout: A Mixed-Methods Study*”. Hasil dari penelitian tersebut menunjukkan bahwa terjadi kejenuhan belajar pada peserta didik yang tidak memiliki konselor.

Penelitian yang berjudul “*Factors affecting student burnout and academic achievement in multiple enrollment programs in Taiwan’s technical–vocational colleges*” mengemukakan bahwasannya kejenuhan belajar memiliki pengaruh dengan signifikansi negatif terhadap prestasi akademik. Hal itu berarti jika tingkat kejenuhan tinggi maka tingkat prestasi akademiknya rendah dan jika tingkat kejenuhan rendah maka tingkat prestasi akademiknya tinggi. (Hui-Jen Yang : 2004)

Penelitian yang dilakukan oleh Yougen Lo, Liansong Wu dan Honglian Liu dengan judul “*A Study of Non-English-Majored Graduates Learning Burnout in a Local Comprehensive University in China*” mengemukakan bahwasannya dukungan internal dan eksternal dapat mengurangi tingkat kejenuhan belajar.

Selain itu, penelitian yang dilakukan oleh Filiz Bilge , Meliha Tuzgol Dost dan Bayram Cetin (2014) mengemukakan bahwasannya *self efficacy* berpengaruh terhadap kejenuhan belajar. Siswa dengan tingkat *self efficacy* yang rendah memiliki tingkat kejenuhan belajar yang tinggi.

Melihat beberapa hasil penelitian diatas, persamaan yang muncul adalah tentang topik kejenuhan belajar. Meskipun demikian penelitian ini berbeda dengan penelitian sebelumnya. Perbedaan tersebut antara lain yang pertama, penulis mengangkat tema kejenuhan belajar pada siswa sekolah dasar yang menerapkan sistem *full day school*. Kedua, fokus dalam penelitian ini yaitu menggali faktor-faktor kejenuhan belajar pada siswa sekolah dasar yang menerapkan sistem *full day school*. Dan yang ketiga adalah penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif dengan strategi fenomenologis, karena sesuai dengan realitanya, banyak siswa sekolah dasar *full day school* yang menunjukkan perilaku kejenuhan belajar.

Howard L. Kingskey (dalam Bahri: 2002) mengatakan *learning is the process by wich behavior (in the broader sense) is originated or changed through practice or training*. Belajar adalah proses dimana tingkah laku (dalam arti luas) ditimbulkan atau diubah melalui praktek atau latihan.

Dengan demikian beberapa ilmuwan dapat mendefinisikan kejenuhan belajar. seperti yang dijelaskan oleh Robert (dalam al-Qowy :2004) kejenuhan belajar adalah rentang waktu yang digunakan untuk belajar, tetapi tidak mendatangkan hasil.

Reber (dalam syah: 2005) mengemukakan, bahwa kejenuhan belajar merupakan lama waktu tertentu yang digunakan pada saat anak sedang belajar, tetapi tidak mendapatkan hasil yang dicapai. kejenuhan merupakan mulai belajar hingga belajar usai yang menelan banyak waktu tetapi tiada hasil yang didapat.

Hakim (2000) Kejenuhan belajar adalah suatu kondisi mental seseorang saat mengalami rasa bosan dan lelah yang amat sangat sehingga mengakibatkan timbulnya rasa enggan, lesu, tidak bersemangat melakukan aktivitas belajar. Untuk itu, keterlibatan yang intensif merupakan salah satu kunci untuk memahami dan menjelaskan fenomena kejenuhan belajar. Proses belajar yang terus-menerus dilakukan para siswa serta tekanan-tekanan, baik dari dalam diri maupun lingkungannya untuk mencapai prestasi belajar yang maksimal dapat membawa siswa pada batas

kemampuan jasmaniahnya. Pada akhirnya siswa mengalami kelelahan fisik dan emosi (mental), meningkatnya sikap depersonalisasi dan menurunnya keyakinan akademis. Meski harus diakui, kejenuhan belajar dapat dialami siapa saja. Siswa yang kemampuan akademiknya kurang ataupun siswa yang dianggap pintar sekalipun bisa mengalaminya.

Pengertian kejenuhan belajar Pines dan Aronson (1989) menjelaskan bahwa kejenuhan belajar merupakan kondisi emosional disaat seseorang merasa dirinya lelah dan jenuh baik secara mental ataupun secara fisik sebagai akibat tuntutan pekerjaan terkait dengan belajar yang meningkat.

Skovhot (2003) mengemukakan bahwa kejenuhan belajar sebagai perubahan sikap dan perilaku belajar dalam kondisi menarik diri secara psikologis yang merupakan hasil dari sebuah reaksi terhadap harapan dan tujuan yang tidak realistic dalam melihat perubahan yang diinginkan dalam belajar, kegiatan yang mempunyai tuntutan interaksi behavioral yang relative konstan dengan orang lain serta lingkungan belajar, dan tujuan jangka panjang yang sulit dicapai.

Agustin (2009) menjelaskan bahwa kejenuhan belajar merupakan kondisi emosional. Ketika seseorang merasa lelah dan jenuh secara mental ataupun fisik. Disaat kondisi emosional seseorang yang sudah lelah dan sudah tak bisa menampung beban

apa yang diberikan lagi. Hal ini membuatnya nampak merasa jenuh.

Carnegie (dalam Naim: 2011), menyatakan bahwa pekerjaan yang paling baik adalah pekerjaan yang dijalankan dengan penuh kegembiraan. Rasa senang terhadap sebuah pekerjaan akan membuat orang tidak merasa enggan, malas, dan merasakan kejenuhan. Karena jika kondisi kejenuhan dialami maka yang terjadi adalah pekerjaannya tidak menghasilkan secara maksimal.

Menurut syah (1999) jenuh bisa diartikan sebagai jemu dan bosan yang mana sistem akalinya tidak dapat bekerja sesuai dengan yang diharapkan pada saat memproses informasi atau pengalaman yang baru didapat. Secara harfiah jenuh ialah penuhnya sebuah tampungan sehingga tidak dapat lagi memuat apapun.

Dari beberapa pengertian diatas peneliti menyimpulkan bahwa yang dimaksud dengan kejenuhan belajar adalah kondisi emosional dan mental yang mengalami kelelahan yang sangat pada saat belajar, sehingga ia merasa lesuh dan sudah tidak dapat menampung materi atau informasi yang baru. Hal itu dapat disebabkan karena rentang waktu yang digunakan pada saat belajar relative cukup lama.

b. Aspek-aspek Kejenuhan Belajar

Widari Ni Kdk (2014) adapun aspek-aspek kejenuhan dalam belajar yakni:

- a. Keletihan pada pikiran berasal dari ketegangan yang berlebihan. Anak yang memiliki keletihan pikiran sering menunjukkan beberapa gejala seperti: ada anak yang tidak bersedia mengajarkan tugas (PR), tidak bisa berkonsentrasi, hilangnya daya ingat, dan cepat lupa dengan pelajaran.
- b. Keletihan emosional merupakan sindrom yang paling utama terjadi. Ketika individu merasa Keletihan, individu akan merasakan lelah yang berlebihan baik secara emosional dan fisik. Individu merasa kosong, kehabisan energy, dan tidak mampu untuk melepaskan Ke letihanya serta memperbaikinya. Individu kehilangan energi untuk menghadapi pelajaran atau orang lain. Keletihan ini merupakan reaksi pertama dari stress karena tuntutan pelajaran. Dimana aspek Keletihan ini terdiri dari Keletihan emosional ditandai dengan perasaan frustasi, mudah tersinggung, putus asa, suka marah, tertekan, gelisah, apatis terhadap pelajaran, terbebani oleh pelajaran, bosan, dan perasaan tidak ingin menolong.
- c. Tidak Mendatangkan Hasil, Individu yang mengalami kejenuhan dalam waktu tertentu akan menyebabkan hasil belajar yang dicapai tidak akan maksimal. Kemajuan

belajar akan berjalan ditempat tidak terdapat kemajuan didalam belajar. Begitu juga dengan prestasi belajarnya akan semakin menurun.

Menurut Pines dan Aronson (1989) bahwa aspek-aspek kejenuhan belajar adalah sebagai berikut:

- a. Kelelahan emosional, kelelahan emosi biasanya ditunjukkan dengan indikasi antara lain bosan, mudah tersinggung, sering berkeluh kesah, gampang marah, cepat tersinggung, putus asa, tertekan, dan tidak berdaya.
- b. Kelelahan fisik, cirri-ciri dari kelelahan fisik diantaranya lapar, sakit kepala, demam, susah tidur, mual-mual, gelisah, dan perubahan kebiasaan makan.
- c. Kelelahan mental, gejala-gejala mental yang tampak yaitu ketidakberdayaan, merasa tidak mampu dalam mengerjakan tugas-tugas pekerjaan, perasaan rendah diri, tidak mampu untuk bersosialisai dengan teman.
- d. Kehilangan motivasi (rendahnya penghargaan terhadap diri), ditandai dengan individu tidak pernah merasa puas dengan hasil kerja sendiri dan merasa tidak pernah melakukan sesuatu yang bermanfaat bagi dirinya maupun orang lain.

Sedangkan menurut Syah (1999) bahwa faktor-faktor yang menyebabkan siswa mengalami kejenuhan belajar yaitu:

- a. Terlalu lama waktu untuk belajar tanpa atau kurang istirahat. Belajar secara rutin atau monoton tanpa variasi.
- b. Lingkungan belajar yang buruk atau tidak mendukung. Lingkungan yang mendukung dapat meningkatkan motivasi belajar begitu pula dengan lingkungan yang kurang mendukung dapat menyebabkan kejenuhan belajar.
- c. Lingkungan yang baik menimbulkan suasana belajar yang baik, sehingga kejenuhan dalam belajar akan berkurang. Begitupun sebaliknya.
- d. Konflik. Adanya konflik dalam lingkungan belajar anak baik itu konflik dengan guru atau teman.
- e. Tidak adanya umpan balik positif terhadap belajar. gaya belajar yang berpusat pada guru atau siswa tidak diberi kesempatan dalam menjelaskan maka siswa dapat merasa jenuh.

Belajar karena terpaksa akan membuat dampak negatif pada siswa. Dan belajar dalam lingkungan yang kurang mendukung akan membuat minat belajar siswa menurun. Dengan tidak adanya minat siswa dalam belajar dapat menyebabkan kejenuhan belajar. Oleh sebab itu dibutuhkan kreatifitas untuk memahami para siswa yang mengalami kejenuhan belajar. Syah

untuk mengikuti pembelajaran yang diselenggarakan di sekolah, dengan tujuan untuk menjadi manusia yang berilmu pengetahuan, berketrampilan, berpengalaman, berkepribadian, berakhlak mulia, dan mandiri (Kompas,1985 dalam Khuroidah, 2013).

Menurut kamus besar bahasa Indonesia pengertian siswa berarti orang, anak yang sedang berguru (belajar, bersekolah). Sedangkan menurut pasal 1 ayat 4 UU RI No. 20 tahun 2013. Mengenai sistem pendidikan nasional, dimana siswa adalah anggota masyarakat yang berusaha mengembangkan diri mereka melalui proses pendidikan pada jalur dan jenjang dan jenis pendidikan tertentu.

Siswa adalah organism yang unik yang berkembang sesuai dengan tahap perkembanganya. Perkembangan anak adalah perkembangan seluruh aspek kepribadianya, akan tetapi tempo dan irama perkembangan masing-masing anak pada setiap aspek tidak selalu sama. hal yang sama siswa juga dapat dikatakan sebagai sekelompok orang dengan usia tertentu yang belajar baik secara kelompok atau perorangan. Siswa juga dapat dikatan sebagai murid atau pelajar, ketika berbicara siswa maka fikiran kita akan tertuju kepada lingkungan sekolah, baik sekolah dasar maupun menengah (Khuroidah:2013).

Pengertian yang sama diambil dari (Kompas Gramedia, 2005) bahwasannya siswa adalah sebuah komponen dalam system

pendidikan, yang selanjutnya diproses dalam proses pendidikan, sehingga menjadi manusia yang berkualitas sesuai dengan tujuan pendidikan nasional. Sebagai suatu komponen pendidikan siswa dapat ditinjau dari berbagai pendekatan antara lain:

- a. Pendekatan sosial, siswa adalah anggota masyarakat yang sedang disiapkan untuk menjadi anggota masyarakat yang lebih baik.
- b. Pendekatan psikologi, siswa adalah suatu organism yang sedang tumbuh dan berkembang.
- c. Pendekatan edukatif, pendekatan pendidikan menempatkan siswa sebagai unsure penting, yang memiliki hak dan kewajiban dalam rangka system pendidikan menyeluruh dan terpadu.

Menurut Naqawi (dalam Aly, 2008) menyebutkan bahwa kata murid berasal dari bahasa arab, yang artinya orang yang menginginkan (*the willer*). Menurut Nata (dalam Aly, 2008) kata murid diartikan sebagai orang yang menghendaki untuk mendapatkan ilmu pengetahuan, ketrampilan, pengalaman dan kepribadian yang baik sebagai bekal hidupnya agar bahagia dunia dan akhirat dengan jalan belajar sungguh-sungguh.

Sekolah Dasar (SD) merupakan jenjang paling dasar pada pendidikan formal di Indonesia. Sekolah dasar ditempuh dalam waktu 6 tahun, mulai dari kelas 1 sampai kelas 6. Dalam Undang-

undang Sistem Pendidikan Nasional (UU Nomor 20 Tahun 2001) Pasal 17 mendefinisikan pendidikan dasar sebagai berikut: (1) Pendidikan dasar merupakan jenjang pendidikan yang melandasi jenjang pendidikan menengah; (2) Pendidikan dasar berbentuk sekolah dasar (SD) dan Madrasah Ibtidaiyah (MI). (Diakses di kemdikbud.go.id pada Agustus 2017)

Sekolah Dasar adalah jenjang paling dasar pada pendidikan formal di Indonesia, ditempuh dalam waktu enam tahun, mulai dari kelas satu sampai kelas enam dan merupakan suatu lembaga dengan organisasi yang tersusun rapi dan segala aktivitasnya direncanakan dengan sengaja yang disebut kurikulum (Ahmadi:2001).

Sebagai lembaga pendidikan formal, sekolah yang lahir dan berkembang secara efektif dan efisien dari dan oleh serta untuk masyarakat merupakan perangkat yang berkewajiban memberikan pelayanan kepada masyarakat dalam mendidik warga negara. Sekolah dikelola secara formal, hierarkis dan kronologis yang berhaluan pada falsafah dan tujuan pendidikan nasional (Purwoko:2001).

Berdasarkan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia No. 66 Tahun 2010, sekolah dasar adalah salah satu pendidikan formal yang menyelenggarakan pendidikan umum pada jenjang pendidikan dasar. Suharjo (2006) menyatakan bahwa sekolah dasar

8. Perkembangan Moral

Piaget (Hurlock, 1980), mengemukakan bahwa seiring bertambahnya usia anak menuju usia sekolah dasar, konsep keadilan yang sebelumnya bersifat kaku dan keras, kini berubah seiring dengan kemampuan anak dalam mempertimbangkan keadaan-keadaan khusus disekitar pelanggaran moral. Kohlberg (Hurlock, 1980), memperluas teori Piaget bahwa anak usia sekolah berada pada tahapan perkembangan moralitas konvensional, yakni anak mengikuti peraturan untuk mengambil hati orang lain dan untuk mempertahankan hubungan-hubungan yang baik. Selain itu, dalam relasi kelompok sosial anak juga harus menyesuaikan diri dengan peraturan yang disepakati bersama untuk menghindari terjadinya celaan atau penolakan terhadap dirinya.

C. *Full Day School*

Secara bahasa, *Full Day School* berasal dari bahasa Inggris. *Full* berarti penuh dan *day* berarti hari serta *school* berarti sekolah. (John : 1996). Jadi pengertian *Full day school* adalah sekolah sepanjang hari atau proses belajar mengajar yang diberlakukan dari pagi sampai sore hari, mulai pukul 07.00-15.30, dengan durasi istirahat setiap dua jam sekali. Dengan demikian, sekolah dapat

mengatur jadwal pelajaran dengan leluasa, disesuaikan dengan bobot mata pelajaran dan ditambah dengan pendalaman materi. Hal yang diutamakan dalam *full day school* adalah pengaturan jadwal mata pelajaran dan pendalaman. (Bahruddin : 2009)

Menurut Muslihin (2013) mengutip dari simpulan Sismanto, *full day school* merupakan program yang memadukan sistem pengajaran Islam secara intensif yaitu dengan memberi tambahan waktu khusus untuk pendalaman keagamaan siswa. Biasanya jam tambahan tersebut dialokasikan pada jam setelah sholat Dhuhur sampai sholat Ashar, sehingga praktis sekolah model ini masuk pukul 07.00 WIB pulang pada pukul 15.30 WIB.

Sedangkan *Full day school* menurut Sukur Basuki (2013) adalah sekolah yang sebagian waktunya digunakan untuk program-program pembelajaran yang suasana informal, tidak kaku, menyenangkan bagi siswa dan membutuhkan kreatifitas dan inovasi dari guru. Dalam hal ini Sukur berpatokan pada sebuah penelitian yang menyatakan bahwa waktu belajar afektif bagi anak itu hanya 3-4 jam sehari (dalam suasana formal) dan 7-8 jam sehari (dalam suasana informal).

Full Day School menerapkan suatu konsep dasar “*Integrated-Activity*” dan “*Integrated-Curriculum*”. Model ini yang membedakan dengan sekolah pada umumnya. Dalam *Full Day School* semua

bertindak dan gerak. Misalnya seorang siswa menerima pelajaran tentang adab sopan santun kepada orang lain, khususnya kepada orang tuanya, maka si anak sudah dianggap mampu mengaplikasikannya dalam kehidupannya. (Syah : 2004)

Pelaksanaan *full day school* merupakan salah satu alternatif untuk mengatasi berbagai masalah pendidikan, baik dalam prestasi maupun dalam hal moral atau akhlak. Dengan mengikuti *full day school*, orang tua dapat mencegah dan menetralsisir kemungkinan dari kegiatan-kegiatan anak yang menjerumus pada kegiatan yang negatif. Salah satu alasan para orangtua memilih dan memasukkan anaknya ke *full day school* adalah dari segi edukasi siswa (Bahruddin : 2009)

Full day school selain bertujuan mengembangkan mutu pendidikan, tujuan utama *full day school* adalah sebagai salah satu upaya pembentukan akidah dan akhlak siswa dan menanamkan nilai-nilai positif. *Full day school* juga memberikan dasar yang kuat dalam belajar pada segala aspek yaitu perkembangan intelektual, fisik, sosial dan emosional. Sebagaimana yang dikatakan oleh Aep saifuddin bahwa dengan *full day school* sekolah lebih bisa intensif dan optimal dalam memberikan pendidikan kepada anak, terutama dalam pembentukan akhlak dan akidah. Kemudian menurut Farida Isnawati mengatakan bahwa waktu untuk mendidik siswa lebih banyak sehingga tidak hanya

Kesempatan anak untuk melakukan aktivitas bermain dalam usia sekolah dasar biasanya semakin berkurang akibat jadwal sekolah yang mulai padat dan pekerjaan rumah yang diberikan sekolah. Kegiatan bermain anak usia sekolah dasar lebih bergantung pada popularitas apakah anak menjadi anggota kelompok atau bukan (Hurlock, 1980).

Secara bahasa, *Full Day School* berasal dari bahasa Inggris. *Full* berarti penuh dan *day* berarti hari serta *school* berarti sekolah. (John : 1996). Jadi pengertian *Full day school* adalah sekolah sepanjang hari atau proses belajar mengajar yang diberlakukan dari pagi sampai sore hari, mulai pukul 07.00-15.30, dengan durasi istirahat setiap dua jam sekali. Dengan demikian, sekolah dapat mengatur jadwal pelajaran dengan leluasa, disesuaikan dengan bobot mata pelajaran dan ditambah dengan pendalaman materi. Hal yang diutamakan dalam *full day school* adalah pengaturan jadwal mata pelajaran dan pendalaman. (Bahruddin : 2009)

Menurut Al-Qawiy (2004), Kejenuhan adalah tekanan sangat mendalam yang sudah sampai titik jenuh. Kejenuhan belajar adalah suatu kondisi mental seseorang saat mengalami rasa bosan dan lelah yang amat sangat sehingga mengakibatkan timbulnya rasa lesu tidak bersemangat atau hidup tidak bergairah untuk melakukan aktivitas belajar.

Reber (dalam syah: 2005) mengemukakan, bahwa kejenuhan belajar merupakan lama waktu tertentu yang digunakan pada saat anak sedang belajar, tetapi tidak mendapatkan hasil yang dicapai. kejenuhan merupakan mulai belajar hingga belajar usai yang menelan banyak waktu tetapi tiada hasil yang didapat.

Pengertian kejenuhan belajar Pines dan Aronson (1989) menjelaskan bahwa kejenuhan belajar merupakan kondisi emosional disaat seseorang merasa dirinya lelah dan jenuh baik secara mental ataupun secara fisik sebagai akibat tuntutan pekerjaan terkait dengan belajar yang meningkat.

Menurut Syah (1999) bahwa faktor-faktor yang menyebabkan siswa mengalami kejenuhan belajar yaitu: yang pertama, terlalu lama waktu untuk belajar tanpa atau kurang istirahat. Belajar secara rutin atau monoton tanpa variasi. Siswa yang mengikuti pembelajaran dalam waktu yang lama membuatnya merasa lelah dan jenuh.

Yang kedua, Lingkungan belajar yang buruk atau tidak mendukung. Lingkungan yang mendukung dapat meningkatkan motivasi belajar begitu pula dengan lingkungan yang kurang mendukung dapat menyebabkan kejenuhan belajar. Yang ketiga, lingkungan yang baik menimbulkan suasana belajar yang baik, sehingga kejenuhan dalam belajar akan berkurang. Begitupun

sebaliknya. Lingkungan yang tidak kondusif dan terkesan ramai membuat subjek merasa cuek terhadap penjeleasan guru.

Yang keempat, Konflik. Adanya konflik dalam lingkungan belajar anak baik itu konflik dengan guru atau teman. Dan konflik itu memang terjadi pada siswa yang saling olok mengolok antara satu sama lainnya. Bahkan pernah terjadi sampai ada yang berantem karena diantara mereka ada merasa tersinggung. Sehingga ia tidak terima dan membalasnya dengan mengajak berantem.

Yang kelima, Tidak adanya umpan balik positif terhadap belajar. gaya belajar yang berpusat pada guru atau siswa tidak diberi kesempatan dalam menjelaskan maka siswa dapat merasa jenuh.

Strategi yang digunakan dalam penelitian kualitatif ini menggunakan strategi fenomenologi. Penelitian fenomenologi merupakan suatu kajian untuk mengungkapkan dan menjelaskan makna konsep atau fenomena pengalaman berdasarkan kesadaran pada beberapa individu. Maka dalam konteks penelitian, fokus yang akan dikaji adalah faktor yang menyebabkan kejenuhan belajar pada sekolah dasar *full day school*.

B. Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian adalah tempat dimana peneliti melakukan penelitian seperti wawancara dan dokumentasi. Lokasi pengambilan data pada subjek pertama, kedua dan ketiga adalah di SD Darut Taqwa Surabaya yang beralamatkan di Jl. Dukuh Kupang XXIII No. 14, Dukuh Kupang, Dukuh Pakis, Surabaya. Pengambilan data untuk *significant others* juga dilakukan di lokasi yang sama yaitu di SD Darut Taqwa Surabaya. Salah satu Guru di SD tersebut menegaskan bahwasannya ada beberapa kendala untuk menerapkan sistem FDS ini. Salah satunya siswa menjadi jenuh dan sering terlihat pada jam-jam siang. Hal itu bisa dilihat dari sikap siswa yang terlihat mengantuk saat belajar dan kurang memperhatikan materi yang disampaikan.

C. Sumber Data

Menurut Lofland dan Lofland (1984), sumber data utama dalam penelitian kualitatif adalah kata-kata dan tindakan, selebihnya adalah data tambahan seperti dokumen dan lain sebagainya (Lofland, dalam Moleong, 2007). Pada penelitian kualitatif tidak ada sampel acak, tetapi sampel

diambil dengan kriteria-kriteria tertentu. Tujuannya adalah untuk merinci khususnya yang ada dalam ramuan konteks yang unik dan menggali informasi yang akan menjadi dasar dari rancangan dan teori yang muncul (Moleong, 2007)

Secara teknis, hal-hal yang berkaitan dengan pengumpulan data sudah dirancang dalam desain penelitian yang dimantapkan dan disempurnakan berdasarkan hasil prasurvei. Oleh karena itu, pada langkah ini peneliti menyiapkan hal-hal yang bersifat administratif, seperti surat pengantar penelitian dari yang berwenang kemudian langsung mengumpulkan data di lapangan sesuai dengan teknik yang telah ditetapkan. Selama mengumpulkan data di lapangan peneliti harus dapat menciptakan hubungan yang harmonis dengan suasana yang kondusif dengan sumber data. Hal ini terkait dengan teknik pengumpulan data yang akan digunakan, seperti observasi partisipan, wawancara mendalam, dan studi dokumentasi.

Oleh karena itu, penelitian ini mengambil subjek berdasarkan kriteria-kriteria yang telah ditentukan oleh peneliti. Adapun kriteria utama dari subjek penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Siswa Sekolah Dasar

Menurut teori perkembangan kognitif Piaget, anak usia Sekolah Dasar pada rentang usia 7–11 tahun tergolong kedalam tahapan perkembangan kognitif operasional konkret. Pada masa sebelumnya, yakni tahapan praoperasional, daya pikir anak masih

Observasi partisipan adalah suatu kegiatan observasi di mana observer (orang yang melakukan observasi) terlibat atau berperan serta dalam lingkungan kehidupan orang-orang yang diamati. Hasil observasi adalah informasi tentang ruang (tempat), pelaku, kegiatan, objek, perbuatan, kejadian atau peristiwa, waktu dan perasaan (Arifin, 2011). Beberapa hal yang perlu diperhatikan dalam observasi partisipan antara lain topografi, menghilangkan kecurigaan, menjaga situasi agar tetap alami, jumlah atau banyaknya aspek yang diobservasi, waktu yang dibutuhkan, intensitas atau kekuatan respons, stimulus kontrol (kondisi dimana perilaku muncul), dan kualitas perilaku.

2. Wawancara

Wawancara mendalam adalah proses tanya jawab secara mendalam antara pewawancara dengan informan guna memperoleh informasi yang lebih terperinci sesuai dengan tujuan penelitian (Arifin, 2011). Dalam wawancara ini, pewawancara dan informan terlibat dalam kehidupan sosial yang *relative* lama.

Beberapa hal yang perlu diperhatikan seorang peneliti saat mewawancarai responden adalah intonasi suara, kecepatan berbicara, sensitivitas pertanyaan, kontak mata, dan kepekaan nonverbal. Dalam melakukan pencarian informasi, peneliti melakukan dua jenis wawancara, yaitu *autoanamnesa* (wawancara yang dilakukan dengan subjek atau responden). Dan

(Moleong: 2007). Keabsahan data dilakukan untuk membuktikan apakah penelitian yang dilakukan benar-benar merupakan penelitian ilmiah sekaligus untuk menguji data yang diperoleh. Uji keabsahan data dalam penelitian kualitatif meliputi uji, *credibility*, *transferability*, *dependability*, dan *confirmability* (Sugiyono: 2007).

Menurut Creswell (2010) validitas merupakan pemeriksaan terhadap akurasi hasil penelitian dengan menerapkan prosedur-prosedur tertentu, sementara reliabilitas mengindikasikan bahwa pendekatan yang digunakan peneliti konsisten jika diterapkan oleh peneliti-peneliti lain. Ada delapan strategi validitas yang dapat digunakan, yaitu:

1. Mentriangulasi (*triangulate*) sumber-sumber data yang berbeda.
2. Menerapkan *member checking* untuk mengetahui akurasi hasil penelitian.
3. Membuat diskripsi yang kaya dan padat tentang hasil penelitian.
4. Mengklarifikasi bias yang mungkin dibawa peneliti kedalam penelitian.
5. Menyajikan informasi yang berbeda atau negatif yang dapat memberikan perlawanan pada tema-tema tertentu.
6. Memanfaatkan waktu yang relatif lama di lapangan penelitian.
7. Melakukan tanya jawab dengan sesama rekan peneliti untuk meningkatkankeakuratan hasil penelitian.
8. Mengajak seorang auditor untuk mereview keseluruhan proyek penelitian.

Beberapa strategi tersebut tidak semua digunakan dalam penelitian ini. Peneliti hanya menggunakan salah satu strategi untuk memvalidasi data, yaitu dengan menggunakan strategi mentriangulasi (*triangulate*). Mentriangulasi merupakan sumber-sumber data yang berbeda dengan memeriksa bukti-bukti yang berasal dari sumber-sumber tersebut dan menggunakannya untuk membangun justifikasi tema-tema secara koheren. Tema-tema yang dibangun berdasarkan sejumlah sumber data atau perspektif dari partisipan akan menambah validitas penelitian (Creswell 2010).

Menurut William Wiersma (dalam suginono, 2010), *triangulation is qualitative cross validation. It assesses the sufficiency of the data according to the convergence of multiple data sources or multiple data collection procedures.* Triangulasi dalam pengujian kredibilitas ini diartikan sebagai pengecekan data dari berbagai sumber dengan berbagai cara, dan berbagai waktu.

Menurut Moleong (2007), triangulasi adalah teknik pemeriksaan keabsahan data yang memanfaatkan sesuatu yang lain di luar data itu untuk keperluan pengecekan atau sebagai pembandingan terhadap data itu. Triangulasi dengan sumber berarti membandingkan dan mengecek balik derajat kepercayaan suatu informasi yang diperoleh melalui waktu dan alat yang berbeda (Patton, dalam Moleong, 2007). Hal itu dapat dicapai dengan jalan, sebagai berikut:

1. Membandingkan data hasil pengamatan dengan data yang diperoleh dari hasil wawancara.
2. Membandingkan apa yang dikatakan orang didepan umum dengan apa yang dikatakan secara pribadi.
3. Membandingkan apa yang dikatakan orang-orang tentang situasi peneliti, dengan apa yang dikatakan sepanjang waktu.
4. Membandingkan keadaan perspektif seseorang dengan berbagai pendapat dan pandangan orang lain.
5. Membandingkan hasil observasi dengan hasil wawancara yang berkaitan.

Uraian tersebut menjadi alasan peneliti dalam menggunakan strategi *triangulasi*, yakni lebih mudah untuk digunakan peneliti dalam memeriksa keabsahan data. Validasi data dengan *triangulasi* dalam penelitian ini dengan melalui *significant others*.

yang ada dirumah (Wcr3b27). Selalu ada alasan yang membuatnya tidak mau mengerjakan tugas sekolah. Dan ketika dipaksa juga tidak membuatnya berubah (Wcr3b38). Hal itu dibenarkan oleh HR teman subjek bahwa subjek RA selalu melanggar dan tidak melaksanakan tugas yang diberikan oleh guru (Wcr4b30).

Meskipun subjek DA tidak sama dengan subjek yang lainnya tapi ketika ia diberi pertanyaan oleh gurunya seperti pelajaran bahasa inggris atau IPA subjek DA tidak bisa menjawab atau diam saja (Wcr5b92). Bahkan tugas disekolah maupun tugas dirumah juga tidak dikerjakan olehnya (Wcr5b94).

4) Kehilangan Motivasi (rendahnya penghargaan terhadap diri)

Subjek AB adalah siswa yang kurang semangat jika diajak untuk belajar(Wcr1b78). Terutama jika sudah masuk pada jam akhir sekolah atau setelah jam satu. Subek AB tidak pernah meperhatikan gurunya yang sedang menjelaskan pelajaran. AB memilih bermain dengan teman-temannya. Bahkan AB merasa minder jika ia hafalan didepan gurunya. Padahal sebelumnya AB sudah sedikit hafal (Wcr1b103).

Apabila masuk pada jam akhir subjek RA terlihat tidak betah lama-lama menyimak pelajaran (Wcr3b54). Subjek RA merasa bosan karena jangka waktu belajar yang begitu lama (Wcr3b62). Biasanya RA lebih sering memilih bermain dengan teman-temannya supaya RA tetap betah berada didalam kelas. Sesuai dengan hasil wawancara dari HR teman subjek RA yang menyampaikan bahwa RA mengisi waktu belajarnya dengan bermain (Wcr4b40). Begitu pula hasil dari observasi yang menunjukkan bahwa subjek RA lebih banyak berbicara dengan temannya daripada mendengarkan gurunya (Obsr2b10).

Subjek DA ini mengungkapkan sendiri bahwa ketika sudah masuk pada jam akhir ia merasa lelah (Wcr5b57). Bukan hanya lelah yang subjek DA rasakan tapi subjek DA juga merasa ngantuk (Wcr5b59). Seperti yang disampaikan oleh HR teman subjek DA bahwa subjek DA terlihat ngantuk pada jam akhir (Wcr4b70). Begitu pula dari observasi menggambarkan bahwa subjek DA ini merasa lelah dan ngantuk apabila masuk pada jam akhir pelajaran (Obsr3b52).

2) Lingkungan buruk

Lokasi duduk subjek AB adalah dibagian depan ujung kanan (Obsr1b1). Lingkungan subjek AB adalah siswa yang bisa fokus menyimak penjelasan guru. Seperti dua teman yang duduk di bangku sebelah belakangnya yang selalu memperhatikan penjelasan dari gurunya. Namun hal itu tidak membuat subjek bisa ikut tertib dan menyimak guru. Tetapi subjek AB mencari teman untuk subjek ajak bermain. Sedangkan teman sebangkunya yang awalnya rajin mendengar menjadi teman yang ikut ngobrol dengan subjek AB (Obsr1b59). Kareba teman sebangkunya merupakan siswa yang nurut dengan subjek AB (Obsr1b37).

Subjek RA ini adalah siswa yang lokasi duduknya berada di bangku nomor dua dari belakang (Obsr2b1). Subjek RA ini suka mengajak teman-teman disekitarnya untuk bermain (Obsr2b21). Sehingga terkesan ramai siswa yang duduk diantara subjek RA ini. Baik yang duduk sebangkunya, yang duduk dibelakangnya, maupun yang duduk didepannya (Obsr2b18).

Subjek DA ini duduk dibangku bagian tengah nomor tiga dari depan (Obsr3b1). Disekeliling subjek merupakan siswa yang rajin, menyimak jika guru menjelaskan pelajaran. Namun hal itu membuat subjek

DA sering mengantuk (Obsr3b41). Meskipun mata memandang atau memperhatikan guru tapi ia sering menguap dan terlihat seperti orang yang sedang mengantuk (Obsr3b43).

3) Lingkungan baik

Dari segi lingkungan berteman lokasi duduk subjek AB berada didepan (Obsr1b1). Sedangkan dua diantara teman yang duduk dibelakangnya merupakan siswa yang rajin. Namun teman yang sebangku sama subjek AB adalah siswa yang suka diajak bermain. Dan subjek AB lebih memilih bergaul dengan teman sebangkunya (Obsr1b28).

Subjek RA ini duduk dibangku bagian nomor dua dari belakang (Obsr2b1). Lingkungan sosial subjek RA ini merupakan siswa-siswa yang ramai. Ditambah subjek RA adalah siswa propokatif terhadap teman-teman disekitarnya (Obsr2b21). Dan teman yang ada disekitarnyapun selalu nurut jika subjek RA mengajak bermain (Obsr2b48).

Lokasi duduk subjek DA ini berada di bangku nomor tiga dari belakang (Obsr3b1). Subjek DA ini duduk diantara lingkungan sosial yang baik. Siswa-siswa yang rajin dan menyimak disaat guru menjelaskan materi

pelajaran. Duduk diantara siswa yang rajin membuat subjek DA tidak begitu ramai tapi sebaliknya subjek terlihat seperti orang yang mengantuk (Obsr3b35).

4) Konflik

Ketika sudah masuk pada jam akhir subjek AB selalu bermain dengan teman lainnya. Sehingga suatu ketika terjadi gesekan antara subjek AB dengan temannya (Wcr1b86). Subjek AB marah dengan salah satu temannya karena AB merasa diejek (Wcr1b88). Bahkan subjek AB pernah berkelahi dengan salah satu teman yang mengejeknya (Wcr1b90). Sesuai dengan yang disampaikan oleh BI bahwa subjek AB pernah berantem dengan temannya (Wcr2b62).

Subjek RA menceritakan bahwa dirinya pernah berantem sama temannya (Wcr3b68). Dikarenakan ia pernah diejek oleh temannya (Wcr3b70). Sehingga subjek RA terbawa emosi dan akhirnya RA berkelahi dengan teman yang mengejeknya. Bahkan subjek RA mengakui bahwa dirinya sering marah-marahin temannya (Wcr3b80). Sesuai dengan yang telah disampaikan oleh HR bahwa subjek RA pernah berantem dengan temannya (Wcr4b74).

Subjek DA ini pernah marahin temannya (Wcr5b102). Meskipun pada saat marah subjek DA tidak pernah sampai berkelahi (Wcr5b108). Penyebab marahnya subjek DA ini karena ia dituduh oleh temannya bahwa subjek DA telah mengambil barangnya (Wcr5b104). Seperti yang telah diungkapkan oleh HR teman subjek DA yang pernah melihat DA marah sama temannya tanpa berkelahi (Wcr4b78).

5) Tidak adanya umpan balik positif terhadap belajar

Subjek AB ini terlihat sering ngobrol dengan teman sebangkunya (Wcr2b51). Meskipun gurunya dikelas yang sedang menjelaskan pelajaran tapi subjek AB cuek. Hal itu adalah ungkapan dari BI teman subjek. Sesuai dengan yang diceritakan oleh LF guru bahwa subjek AB juga sering bermain (Wcr6b15). Hal itu juga dibenarkan oleh SR yang juga sebagai guru subjek bahwa subjek AB sering ngobrol dengan temannya (Wcr7b34). Hal itu juga dikuatkan hasil dari observasi yang menunjukkan subjek AB cuek terhadap pelajaran yang dijelaskan oleh guru (Obsr1b37).

Seperti yang diceritakan oleh HR teman subjek. Bahwa subjek RA adalah siswa yang sering buat ribut dalam kelas. Subjek RA sering mengajak teman-teman

disekitarnya untuk bermain. Bahkan main lempar-lemparan dengan temannya (Wcr4b40). Dengan menghiraukan gurunya. Hal itu dibenarkan oleh SR guru subjek RA bahwa RA sering tidak mendengarkan guru dan ngobrol sendiri (Wcr7b29). Sesuai dengan hasil observasi yang memperlihatkan subjek yang sering cuek jika guru sedang menjelaskan. Dan subjek memilih ngobrol dengan teman-temannya (Obsr2b14).

Berbeda dengan AB dan RA bahwa subjek DA biasanya ngantuk jika guru sedang menjelaskan (Wcr4b70). Hal itu disampaikan langsung oleh HR sebagai teman subjek. Sesuai dengan yang diceritakan oleh LF guru subjek. Bahwa subjek DA tak memiliki respek terhadap pelajaran yang sedang disampaikan (Wcr6b60). Berbeda dengan SR guru subjek yang menceritakan jika subjek DA dikelas lebih banyak ngobrol dengan temannya (Wcr7b29).

C. Pembahasan

Berdasarkan dari fokus penelitian ini, maka ditemukan aspek kejenuhan belajar pada ketiga subjek diantaranya adalah, pertama kelelahan emosional bahwa pada subjek pertama yakni subjek AB pengungkapan informasi tentang kelelahan emosional, seperti subjek AB yang berkelahi dengan temannya karena diejek. Pada subjek kedua yakni

subjek RA juga berkelahi dengan temannya karena merasa tersinggung, akhirnya subjek RA marah. Dan subjek ketiga yakni subjek DA yang marah terhadap temannya meski tidak sampai berantem.

Kelelahan emosi yang dialami oleh ketiga subjek ini sesuai dengan teori yang sudah ada. Bahwa menurut Widari Ni dkk (2014) mengatakan kelelahan emosi merupakan kondisi yang menunjukkan indikasi antara lain bosan, mudah tersinggung, sering berkeluh kesah, gampang marah, cepat tersinggung, putus asa, tertekan, dan tidak berdaya. Menurut Pines dan Aronson (1989) menjelaskan bahwa kejenuhan belajar merupakan kondisi emosional disaat seseorang merasa dirinya lelah dan jenuh baik secara mental ataupun secara fisik sebagai akibat tuntutan pekerjaan terkait dengan belajar yang meningkat. Hal itu juga didukung oleh Agustin (2009) bahwa kejenuhan belajar merupakan kondisi emosional. Ketika seseorang merasa lelah dan jenuh secara mental ataupun fisik. Disaat kondisi emosional seseorang yang sudah lelah dan sudah tak bisa menampung beban apa yang diberikan lagi. Hal ini membuatnya nampak merasa jenuh.

Kedua kelelahan fisik, pada subjek pertama mengungkapkan masalah yang dialami oleh subjek AB pada saat dikelas seperti merasa lelah dan lapar. Sedangkan subjek kedua yakni subjek RA mengungkapkan masalahnya dikelas seperti subjek RA yang merasa sakit perut dikarenakan lapar. Begitupun subjek ketiga yakni subjek DA yang mengungkapkan bahwa dirinya merasa lelah secara fisik.

Yang dialami oleh ketiga subjek ini adalah bahwa mereka merasakan kelelahan fisik pada saat dikelas. Terutama jika mereka sudah mulai masuk pada jam akhir. Sebagaimana dijelaskan oleh Syah (1999) bahwa ciri-ciri dari kelelahan fisik diantaranya lapar, sakit kepala, demam, susah tidur, mual-mual, gelisah, dan perubahan kebiasaan makan.

Ketiga kelelahan mental, pada subjek pertama yakni subjek AB mengungkapkan bahwa subjek AB sering tidak mengerjakan tugas. Begitupun pada subjek kedua juga tidak pernah mengerjakan tugas. Baik itu tugas disekolah maupun tugas di rumah. Pada subjek ketiga yakni subjek DA selama mendapatkan tugas juga jarang mengerjakan. Hal itu disampaikan sendiri oleh subjek DA.

Kelelahan mental yang dialami oleh ketiga subjek ini sesuai dengan aspek kelelahan mental yang disampaikan oleh Widari Ni dkk (2014) bahwa Gejala-gejala mental yang tampak pada orang yang mengalami kejenuhan belajar yaitu ketidakberdayaan, merasa tidak mampu dalam mengerjakan tugas-tugas pekerjaan, perasaan rendah diri, tidak mampu untuk bersosialisai dengan teman. Menurut Al-Qawiy (2004), Kejenuhan adalah tekanan sangat mendalam yang sudah sampai titik jenuh. Kejenuhan belajar adalah suatu kondisi mental seseorang saat mengalami rasa bosan dan lelah yang amat sangat sehingga mengakibatkan timbulnya rasa lesu tidak bersemangat atau hidup tidak bergairah untuk melakukan aktivitas belajar.

Keempat kehilangan motivasi, pada subjek pertama mengungkapkan bahwa ketika dikelas subjek AB merasa kurang percaya diri. Pada subjek kedua yakni subjek RA juga merasa kurang percaya diri jika ditanyain sama gurunya. Begitu pula pada subjek ketiga yang kurang merasa percaya diri jika mengerjakan tugas. Sehingga subjek DA mencontoh temannya pada saat dapat tugas.

Ketiga subjek diatas menandakan bahwa mereka mengalami kehilangan motivasi. Karena kehilangan motivasi dapat ditandai bahwa dengan individu yang tidak pernah merasa puas dengan hasil kerja sendiri dan merasa tidak pernah melakukan sesuatu yang bermanfaat bagi dirinya maupun orang lain, dan kurangnya percaya dalam diri.

Fokus penelitian selanjutnya adalah tentang faktor-faktor kejenuhan belajar. Menurut Syah (1999) bahwa faktor-faktor yang menyebabkan siswa mengalami kejenuhan yaitu: (1). Terlalu lama waktu untuk belajar tanpa atau kurang istirahat. (2). Lingkungan belajar yang buruk atau tidak mendukung. (3). Lingkungan yang baik menimbulkan suasana belajar yang baik. (4). Konflik. (5). Tidak adanya umpan balik positif terhadap belajar.

Faktor pertama adalah faktor terlalu lama waktu untuk belajar tanpa atau kurang istirahat. Dalam waktu yang cukup lama dari jam 06:45 sampai jam 03:30 membuat subjek AB merasa keberatan jika diberi materi. Subjek RA juga merasa bosan jika waktu belajar yang cukup lama. Sehingga terkadang subjek RA meninggalkan kewajiban belajarnya

dengan bermain dengan temannya. Sedangkan subjek DA merasa kantuk apabila materi yang berlanjut pada jam akhir.

Uraian diatas sesuai dengan teori faktor waktu yang lama menurut Syah (1999) yakni dengan terlalu lamanya waktu untuk belajar tanpa atau kurang istirahat. Atau waktu belajar yang terus menyambung dan belajar secara rutin atau monoton tanpa variasi. Hal itu membuat ketiga subjek diatas sudah tidak dapat fokus dengan mata pelajaran lagi. Seperti yang telah dijelaskan oleh Reber (dalam Syah: 2005), bahwa kejenuhan merupakan lama waktu tertentu yang digunakan pada saat anak sedang belajar, tetapi tidak mendapatkan hasil yang dicapai. Dan terjadinya kejenuhan mulainya belajar hingga belajar usai yang menelan banyak waktu tetapi tidak ada hasil yang didapat.

Faktor yang kedua, yaitu lingkungan buruk. Menurut Syah (1999) bahwa lingkungan yang mendukung dapat meningkatkan motivasi belajar begitu pula dengan lingkungan yang kurang mendukung dapat menyebabkan kejenuhan belajar. Penemuan di lapangan tidak 100% sesuai dengan teori tersebut. karena pada subjek pertama dan ketiga yakni subjek AB dan subjek DA adalah siswa yang duduk diantara siswa yang rajin. Subjek AB yang duduk diantara teman-teman yang rajin bukan membuatnya bisa fokus sama pelajaran melainkan ia mencari teman untuk diajak bermain. Begitu pula subjek DA lokasi duduknya yang berada diantara siswa yang rajin. Tapi subjek DA nampak terlihat kantuk.

sedangkan subjek RA yang duduknya berada diantara siswa-siswa yang ramai. Bahkan subjek RA adalah salah satu propokator dari mereka.

Sesuai yang telah dijelaskan oleh Skovhot (2003) bahwa kejenuhan belajar sebagai perubahan sikap dan perilaku belajar dalam kondisi menarik diri secara psikologis yang merupakan hasil dari sebuah reaksi terhadap harapan dan tujuan yang tidak realistic dalam melihat perubahan yang diinginkan dalam belajar, kegiatan yang mempunyai tuntutan interaksi behavioral yang relative konstan dengan orang lain serta lingkungan belajar, dan tujuan jangka panjang yang sulit dicapai.

Faktor ketiga adalah lingkungan yang baik. Subjek AB yang lokasi duduknya juga tidak jauh dari siswa yang rajin. Tetapi hal itu tidak membuat subjek AB semangat dalam belajar. Sedangkan lingkungan RA jauh dari siswa yang rajin. Dan subjek DA adalah dilingkungan siswa-siswa yang rajin. Tetapi subjek DA mengalami kantuk jika proses belajar berlangsung. Uraian tersebut sesuai dengan teori yang sudah ada. Yakni Syah (1999) menjelaskan bahwa Lingkungan yang baik menimbulkan suasana belajar yang baik, sehingga kejenuhan dalam belajar akan berkurang. Begitupun sebaliknya.

Faktor keempat adalah konflik. Pada subjek pertama yakni subjek AB menceritakan bahwa dirinya pernah berantem dengan temannya. Hal itu dikarenakan AB diejek oleh temannya. Sehingga tidak terima dan terus membalasnya dengan marah dan sampai berantem. Subjek kedua yakni subjek RA, dimana RA juga pernah berantem dengan temannya. Bahkan

subjek RA termasuk siswa yang paling sering berkelahi. Berbeda dengan subjek DA yang tidak pernah berantem dengan temannya. Melainkan ia pernah marah-marahan sama temannya sebatas lewat pembicaraan. Itupun dikarenakan DA dituduh oleh temannya kalo DA habis mengambil barang temannya.

Uraian diatas yang dialami oleh ketiga subjek sesuai dengan teori yang sudah ada. Menurut Syah (1999) bahwa adanya konflik dalam lingkungan belajar anak baik itu konflik dengan guru atau teman. Hal ini menandakan seseorang yang mudah tersinggung sehingga menciptakan suasana seperti konflik.

- Purwanto, N. 2007. *Psikologi Pendidikan*. PT Remaja Rosdakarya.
- Qomariyah, N. 2014. *Upaya mengatasi kejenuhan belajar siswa melalui layanan informasi dengan teknik relaksasi berbasis film edukasi*. Skripsi. Kudus: program study bimbingan dan konseling fakultas keguruan dan ilmu pendidikan universitas muria kudus.
- Roestiyah. 2011. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Stivenia, A. 2015. *Psikodrama untuk menurunkan tingkat stres pada siswa akselerasi*. Jurnal ilmiah psikologi terapan.
- Sufiyah, L. 2014. *Hubungan antara persepsi terhadap kebisingan dengan kejenuhan belajar siswa dikawasan industri*. Skripsi: Surabaya: fakultas psikologi dan kesehatan UINSA.
- Sugiono. 2010. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Sutarjo, E. 2014. *Efektifitas teori behavioral teknik relaksasi dan brain gym untuk menurunkan tingkat burnout belajar pada siswa kelas VIII SMP laboratorium UNDIKSHA SINGARAJA Tahun pelajaran 2013/2014*. E-journal Undiksha.
- Syah, M. 2010. *Psikologi pendidikan dengan pendekatan baru*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Tedjasaputra, M. 2001. *Bermain, Minan dan Permainan untuk Pendidikan Usia Dini*. Jakarta: Grasindo.
- Tohonan, E. 2014. *Pengaruh metode bermain peran dan konsep diri terhadap kemampuan berbicara anak usia dini*. Jurnal teknologi pendidikan.
- Wahyuningsih, L. 2014. *Penggunaan teknik bermain peran (role playing) untuk mengurangi kecenderungan perilaku agresif peerta didik*. Jurnal ontologu UPI.
- Widari, Ni Kdik. 2014. *Penerapan teori konseling rasional emotif behavioral dengan teknik relaksasi untuk menurunkan kejenuhan belajar siswa kelas x mia 2 SMA Negeri 2 Singaraja*. E-journal Undiksha.
- Yamin, M. 2003. *Strategi pembelajaran berbasis kompetensi*. Jakarta: Gaung Persada Press.