

## BAB III

### PENYAJIAN DATA

#### A. Deskripsi Umum Objek Penelitian

##### 1. Sejarah berdirinya TK As-Sulthaniyah

TK As-Sulthaniyah berdiri pada 17 Juli 2001, Dengan jumlah murid pertama kali 6 anak, yaitu terdiri dari : 2 anak laki – laki, dan 4 anak perempuan. Yang mendirikan TK As-Sulthaniyah adalah Ibu R.siti Aminah Djubeir dan ibu Suhartini.

TK As-Sulthaniyah letak geografinya terletak di Desa Nepa Banyuates Sampang Madura, ekonomi Desa Nepa mayoritas adalah Nelayan, tempat di desa Nepa masih pedesaan, dan budaya kuno masih kental, yaitu masih adanya “petik laut” yaitu tarian untuk menyelamatkan laut, karena desa Nepa terletak di dekat laut.

TK As-Sulthaniyah di bangun dari inisiatif Ibu R.siti Aminah yang merasa masyarakat di desa Nepa kurang pedulinya terhadap pendidikan anak usia dini, sehingga di desa Nepa sendiri belum ada pendidikan anak usia dini, maka dari itu Ibu R.siti Aminah bersama Ibu Suhartini mendirikan TK yang di beri Nama TK As-Sulthaniyah. Nama TK As-Sulthaniyah diambil dari Nama Yayasan Pondok Pesantren As-Sulthaniyah yang juga berada di tempat yang sama.



## 2. Visi dan Misi TK As-Sulthaniyah

### a. Visi

Mewujudkan anak usia dini yang Qur'ani, sehat, cerdas, ceria, berakhlak mulia, serta memiliki kesiapan baik fisik maupun mental dalam memasuki pendidikan lebih lanjut.

### b. Misi

- 1) Pembiasaan membaca Al-Qur'an dengan fasih dan benar
- 2) Penanaman kedisiplinan, bersikap jujur, mandiri serta memiliki sosial
- 3) Membentuk SDM yang aktif, kreatif, inovatif, sesuai dengan perkembangan zaman
- 4) Melakukan pengendalian dan penjaminan mutu TK As-Sulthaniyah
- 5) Memberikan pelayanan yang prima kepada masyarakatdibidang PAUD

## 3. Peraturan – peraturan sekolah

### a. Berbicara yang sopan

### b. Pendengar yang baik

- c. Duduk yang rapi
  - d. Meminta izin jika ingin keluar

#### 4. Keadaan Sekolah

TK As-Sulthaniyah di bangun atas bantuan pemerintah, dengan menghabiskan uang sebanyak 75 juta, untuk pembangunan gedung TK As-Sulthaniyah, dan juga alat – alat permainan dibantu oleh pemerintah kurang lebih 12 juta. Dan untuk biaya operasional sumbangan dari para wali murid dan Donatur yayasan.

- a. Luas Bangunan : 14 x 7

b. Luas permainan atau lapangan : 8 x 14

c. Banyaknya Ruangan : 3

    1. Ruangan kelas : 2 kelas

    2. Kantor : 1

d. Keadaan umum

    1. Gudang : tidak ada

    2. Dapur : tidak ada

    3. Tempat bermain di dalam : tidak ada

    4. Tempat bermain diluar : Ada

    5. Air : Ada

    6. Tempat cuci tangan : Ada

    7. Kamar mandi atau WC : Ada

    8. Listrik : Ada

e. Banyaknya alat sekolah dan lain – lain

- |                    |   |       |
|--------------------|---|-------|
| 1. Meja kursi      | : | 20/30 |
| 2. Meja kursi guru | : | 1/1   |
| 3. Lemari besar    | : | 2     |
| 4. Papan tulis     | : | 2     |
| 5. Ayunan          | : | 2     |
| 6. Slucuran        | : | 3     |
| 7. Underan         | : | 1     |

f. Area

1. Area Pasir atau air
  2. Area Balok
  3. Area Seni
  4. Area Musik

5.Kegiatan belajar mengajar di TK As-Sulthaniyah

#### 5. Kegiatan belajar mengajar di TK As-Sulthaniyah

Kegiatan belajar yang ada di TK As-Sulthaniyah sebagai berikut :

Tabel 3.1

JADWAL BELAJAR TK AS-SULTHANIYAH

## TAHUN PELAJARAN 2013-2014

<b>07.40-08.00</b>	Kegiatan awal - Nilai- nilai norma agama - Bahasa - fisik motorik	Kegiatan awal - Nilai- nilai norma agama - Bahasa - fisik motorik	Kegiatan awal - Nilai- nilai norma agama - Bahasa - fisik motorik	Kegiatan awal - Nilai- nilai norma agama - Bahasa - fisik motorik	Kegiatan awal - Nilai- nilai norma agama - Bahasa - fisik motorik	Kegiatan awal - Nilai- nilai norma agama - Bahasa - fisik motorik
<b>08.00-09.00</b>	Kegiatan inti - Kognitif - Sosial emosional - Bahasa					
<b>09.00-09.30</b>	<b>Istirahat</b>					
<b>09.30-10.00</b>	Kegiatan penutup - Bahasa - Nilai – nilai norma agama	Kegiatan penutup - Bahasa - Nilai – nilai norma agama	Kegiatan penutup - Bahasa - Nilai – nilai norma agama	Kegiatan penutup - Bahasa - Nilai – nilai norma agama	Kegiatan penutup - Bahasa - Nilai – nilai norma agama	Kegiatan penutup - Bahasa - Nilai – nilai norma agama

## 6. Lambang TK As-Sulthaniyah



### Arti lambang TK As-Sulthaniyah

- a. Lambang anak : Melambangkan dunia anak
- b. Rantai : Tali Persaudaraan
- c. Buku : Ilmu sebagai Pijakan
- d. Warna hijau : perdamaian

## 7. Keadaan Siswa, dan Guru

Dalam melaksanakan operasional pendidikan. TK As-Sulthaniyah telah menunjukkan perkembangan yang sangat pesat. Hal ini terbukti

dengan semakin banyaknya jumlah siswa atau siswi di TK As-Sulthaniyah. Dalam kurun waktu 12 tahun lamanya sekolah ini telah dapat anak didik sebanyak 68 siswa dan jumlah ini adalah jumlah yang sangat besaruntuk ukuran desa Nepa dimana sekolah tersebut didirikan. Dan untuk lebih jelasnya dapat kita lihat di dalam tabel berikut ini :

**Tabel 3.2**

**Data jumlah siswa / siswi TK As – sulthoniyah**

**Tahun pelajaran 2013 -2014**

NO	Kelas	Jenis kelamin		Jumlah
		Laki - laki	Perempuan	
1.	1 A	11	22	33
	1 B	13	22	35
	Jumlah	24	44	68

Adapun untuk keadaan dan jumlah guru TK As-sulthoniyah sebagai berikut :

**Tabel 3.3**

**Data guru TK As-sulthoniyah tahun pelajaran 2013 – 2014**

No	Nama	Jabatan
1.	R. Siti Hannah	Guru kls A1
2.	M. faiz S.Pd	Guru kls A2
3.	Jumaini	Guru kls B1
4.	Zahrotun	Guru kls B2

Sedangkan susunan personalia organisasi TK As-sulthoniyah sebagai berikut:

**Tabel 3.4**

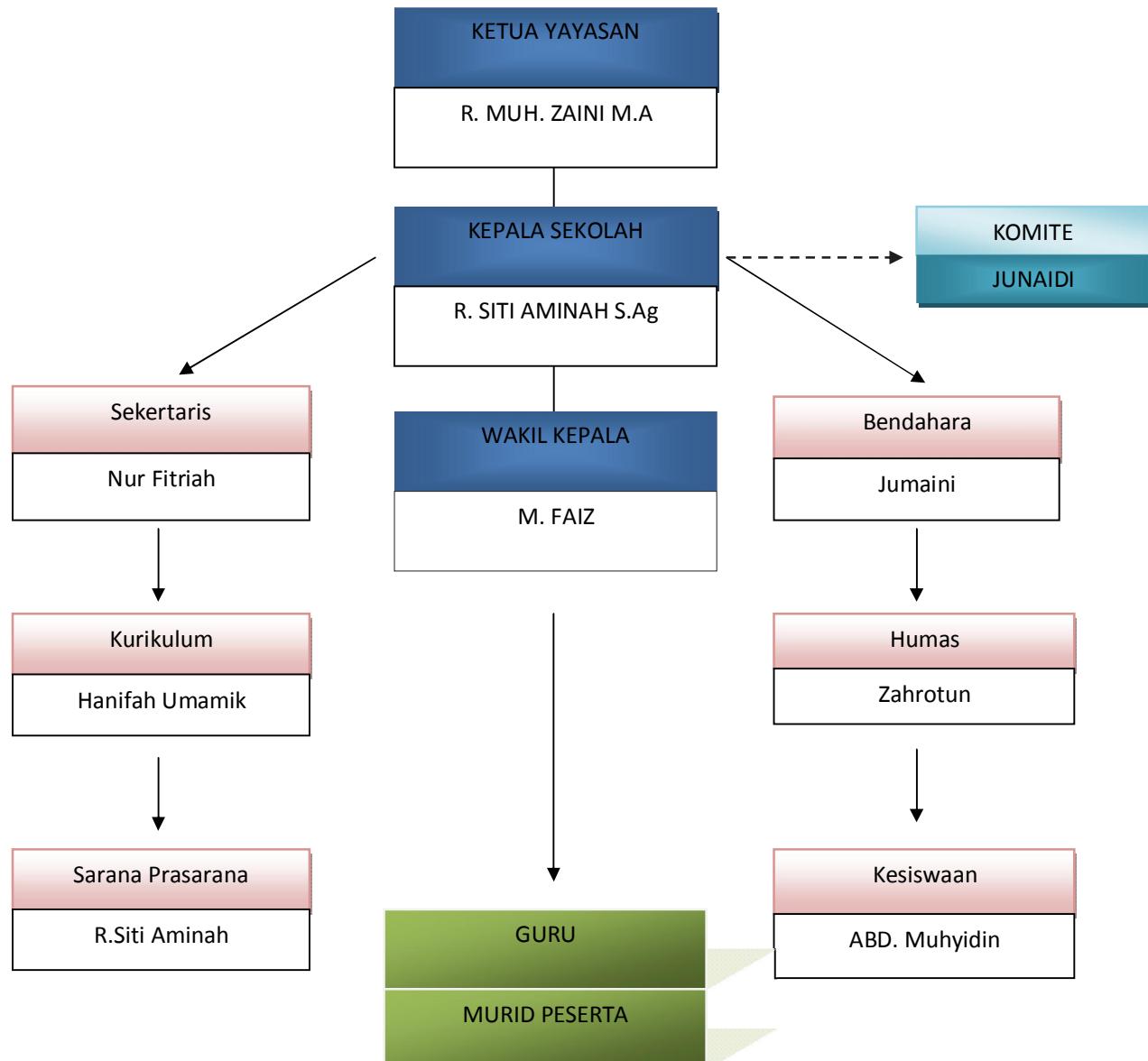
**Susunan personalia organisasi TK As-sulthoniyah tahun pelajaran  
2013 – 2014**

No	Nama	Jabatan	Tugas
1.	R. MOH. Zaini MA	Ketua yayasan	Pengawas
2.	R. Siti Aminah	Kepala sekolah	Guru
3.	M. Faiz	Wakil kepala	Guru
4.	Nur Fitria	Sekertaris	Guru
5.	Jumaini	Bendahara	Guru
6	Hanifah umamik	Kurikulum	Guru
7..	Zahrotun	Humas	Guru

## STRUKTUR ORGANISASI SEKOLAH

TK AS – SHULTHONIYAH

Jl. R. Segoro Desa Nepa Kec. Banyuates



## B. Tahap Penyajian Data

Setelah mendapat izin dari kepala sekolah TK As-Sulthaniyah, kemudian peneliti meminta izin untuk melakukan observasi dalam hal pengajaran di TK As-Sulthaniyah, ternyata dari observasi tersebut peneliti mendapatkan kesimpulan, bahwa anak usia dini di TK As-Sulthaniyah dalam pengajaran kurang atau dengan kata lain menoton, sehingga peneliti mempunyai inisiatif untuk meningkatkan anak usia dini dalam hal keterampilan berbahasa, yang semestinya anak usia dini harus aktif dalam hal berbicara bukan pendiam, ataupun pemalu, ketika anak pemalu dia akan susah untuk mengungkapkan apa yang menjadi keinginannya. Peneliti mencoba memakai teknik mind map dengan Tema Islami yang menurut peneliti untuk mengembangkan dunia anak, dalam teknik mind map ini peneliti memakai teknik mind map islami yaitu teknik dimana dengan menggunakan konsep Islami, didalam pembelajarannya ada nilai – nilai keislamannya, seperti menyebutkan ciptaan Allah, dan lain sebagainya.

Setelah melakukan observasi peneliti mencoba menjelaskan keinginan peneliti kepada kepala sekolah. Alhamdulillah kepala sekolah menerima inisiatif peneliti tentang pembelajaran teknik mind map islami, dan guru – guru juga mendukung konsep pembelajaran ini, demi meningkatkan kemampuan belajar siswa.

Setelah peneliti mendapatkan izin peneliti melakukan observasi sebelum pemberian mind map untuk melihat perkembangan yang akan dicapai setelah melakukan teknik mind map.

Pemberian teknik mind map pertama peneliti merasa kurang puas. Dengan kata lain peneliti menemukan kesulitan sehingga pemberian teknik mind map pertama dan ke empat kalinya dikatakan gagal.

Peneliti mencoba memberikan teknik mind map dengan Tema Islami lagi dengan jumlah murid 22 siswa, peneliti yakin pemberian mind map akan berhasil kepada siswa di TK B As-Sulthaniyah, dengan pemberian mind map sebanyak 6x pertemuan, dengan penilaian observasi variabel X sebanyak 6 item dan variabel y sebanyak 15 item, sehingga diperoleh data hasil observasi yang dilakukan peneliti terhadap anak yang menjadi objek penelitian, yaitu:

**Tabel 3.5**

*Nama-nama siswa di TK B As-sulthaniya*

No	Nama	Kelas
1	Ella	B
2	Ria	B
3	Dewi	B
4	Putry	B
5	Suhan	B
6	Sovi	B
7	Ica	B
8	Dava	B
9	Abi	B
10	Didin	B
11	Iqbal	B
12	Nadia	B
13	Aidil	B
14	Aji	B
15	Wiwik	B

16	Iil	B
17	Selvi	B
18	Tata	B
19	Ari	B
20	Ajeng	B
21	Devi	B
22	Alif	B

**Tabel 3.6**

*Hasil Observasi sebelum pemberian teknik mind map*

**(Variabel X)**

No.	1	2	3	4	5	6
1.	2	2	2	2	2	3
2.	2	2	2	2	2	3
3.	2	3	2	1	3	3
4.	2	1	1	2	3	2
5.	3	2	1	1	2	1
6.	3	2	1	1	2	1
7.	2	2	1	1	2	1
8.	1	1	2	1	2	2
9.	2	3	2	1	2	1
10.	4	3	2	2	3	2
11.	3	2	2	1	2	2
12.	2	1	2	1	2	2
13.	2	2	1	1	2	1
14.	3	2	3	2	3	2
15.	2	3	2	1	1	2
16.	1	1	1	2	1	1
17.	2	2	2	1	2	1
18.	2	3	2	3	4	3
19.	4	2	2	2	3	3
20.	3	2	1	1	2	2
21.	3	2	1	1	3	2
22.	2	3	2	3	4	3

Keterangan :

No.1-22 dari atas ke bawah merupakan jumlah Responden

No.1-6 dari kiri ke kanan adalah no. urut hasil observasi

**Tabel 3.7**

***Hasil observasi sebelum, yang Nampak (Verbal)***

**(Variabel Y)**

No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	4	2	2	3	3	3	2	2	2
2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2
3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	4
4	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1
5	3	2	1	2	3	4	3	2	3	2
6	2	1	1	2	3	2	1	2	1	1
7	2	1	2	1	1	2	3	2	3	1
8	1	1	2	2	3	2	1	1	2	1
9	3	2	2	1	1	2	1	1	2	1
10	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1
11	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3
12	3	3	2	2	1	1	2	1	1	1
13	3	2	1	1	2	1	1	1	2	2
14	3	2	3	2	3	1	1	1	2	1
15	2	1	1	2	1	1	2	3	2	1
16	1	2	1	2	3	3	2	1	1	2
17	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2
18	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1
19	2	1	1	2	3	2	3	2	3	2
20	2	1	2	2	3	2	1	2	1	3
21	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1
22	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2

Keterangan :

No.1-22 dari atas ke bawah merupakan jumlah Responden

No.1-10 dari kiri ke kanan adalah no. urut hasil observasi.

**Tabel 3.8**  
**Sebelum Tidak nampak (non verbal )**  
**(Variabel Y)**

NO	1	2	3	4	5
1	2	4	3	3	3
2	2	3	3	3	4
3	2	2	3	3	3
4	2	1	2	3	1
5	2	3	2	1	1
6	1	1	2	3	2
7	2	1	1	1	2
8	2	1	1	1	2
9	1	1	1	2	2
10	2	1	1	2	2
11	2	3	3	3	2
12	2	2	1	1	1
13	2	1	1	2	2
14	2	1	2	1	1
15	1	1	1	2	2
16	1	1	2	1	1
17	1	2	1	1	1
18	1	2	2	2	1
19	2	1	2	1	1
20	2	3	2	3	2
21	2	1	1	2	1
22	2	1	1	2	2

Keterangan :

No.1-22 dari atas ke bawah merupakan jumlah Responden

No.1-5 dari kiri ke kanan adalah no. urut hasil observasi

### C. Tahap Pelaksanaan

Dalam tahap pelaksanaan hal – hal yang dilakukan peneliti diantaranya ialah : peneliti meminta izin kepada kepala sekolah TK As-Sulthaniyah untuk melakukan observasi terhadap anak usia dini di TK As-Sulthaniyah, ketika melakukan observasi pertama peneliti mempunyai inisiatif agar anak usia dini di TK As-Sulthaniyah lebih kreatif dalam hal pengembangan dan

untuk meningkatkan anak dalam hal keterampilan berbahasa lisan peneliti mencoba memakai teknik mind map untuk meningkatkan keterampilan berbahasa lisan anak, jika anak terlalu pendiam anak akan menjadi jiwa tertutup kepada orang tua dan guru, apa yang diinginkannya selama ini.

Peneliti menyampaikan keinginan peneliti kepada kepala sekolah dan guru – guru di TK As-Sulthaniyah, Alhamdulillah semuanya bisa menerima dan mendukung inisiatif peneliti untuk mengembangkan keterampilan berbahasa lisan anak melalui teknik mind map dengan konsep islami.

Pertama peneliti melakukan observasi sebelum pemberian mind map kepada anak usia dini, mencoba bertanya tentang pantai apa saja ciptaan Allah yang ada di pantai, jawaban anak hanya 2 dan 3 kata dengan jumlah anak 5 anak, tapi peneliti merasa kurang objektif sehingga peneliti mengulang penelitian kembali dengan jumlah 22 anak dalam 1 kelas sebelum pemberian mind map peneliti bertanya dengan konsep yang sama tapi jawaban anak sama yaitu 2 dan 3 kata saja, tanpa banyak bercerita, pertemuan kedua peneliti memberikan konsep mind map dengan Tema islami yaitu merangsang anak untuk mengetahui ciptaan Allah yang ada di pantai, setelah cabang – cabang terisi di papan tulis peneliti merangsang anak agar bercerita tentang apa saja yang mereka ketahui tentang pantai, konsep ini setengah berhasil dan cukup memuaskan peneliti, kemudian peneliti melanjutkan dengan pertemuan selanjutnya sampai 6 pertemuan, setelah semua terasa cukup peneliti mencoba membiarkan anak menulis apa

yang di inginkannya dengan tema yang peneliti tentukan yaitu tema kebun binatang, peneliti bertanya kepada anak – anak tentang apa saja ciptaan Allah yang ada di kebun binatang, dan membiarkan anak – anak menempel dan menceritakan hasil tempelannya kepada peneliti.

Peneliti tidak memakai angket karna menurut peneliti kesulitan untuk anak usia dini sehingga dari cara penilaian peneliti memakai observasi.

Peneliti memiliki gambaran tentang perubahan yang dilakukan anak usia dini sebelum dan sesudah mendapatkan teknik mind map.

#### **D. Diskripsi Hasil Penelitian**

Setelah dilakukan uji coba ( pre-test ) pada skala pengaruh teknik *Mind Map* terhadap peningkatan keterampilan berbahasa lisan anak di TK As-Sulthaniyah, peneliti kemudian mengambil data penelitian.

Langkah selanjutnya dilakukan uji Validitas dan reliabilitas item persepsi siswa dan dengan menggunakan bantuan *computer* program *statistical package for social science (SPSS) versi 16 for windows*.

Adapun uji validitas Dan uji reliabilitas adalah sebagai berikut :

##### **1. Uji Validitas Data**

Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat – tingkat kevalidan atau kesahihan suatu instrument. Suatu instrument yang valid atau sahih mempunyai validitas yang tinggi. Sebaliknya instrument yang kurang valid berarti mempunyai validitas yang rendah.

Menurut suharsimi arikunto, validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat kevalidan atau kesahihan instrument. Uji validitas dilakukan terhadap seluruh butir pertanyaan dalam instrument yaitu dengan cara mengkorelasikan skor tiap butir dengan skor totalnya pada masing – masing konstruk.

Untuk mengetahui tingkat keshahihan butir observasi ini digunakan taraf signifikan 5% (0,05). Yang artinya bahwa suatu item observasi dinyatakan shahih jika kofisien korelasi yang diperoleh lebih besar atau sama dengan angka batas penerimaan dan penolakan dalam taraf signifikansi 5% (0.05)

Sedangkan untuk pengujian validitas data, peneliti menggunakan bantuan computer program *statistical package for the social science (SPSS) versi 16.0 for windows*. Adapun hasil analisis uji validitas dengan menggunakan rumus produk moment adalah sebagai berikut :

$$r_{xy} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

#### Keterangan

R<sub>xy</sub> = Korelasi Product Moment

X = Nilai Variabel (x)

Y = Nilai Variabel (y)

N = Jumlah subyek.<sup>44</sup>

---

<sup>44</sup>Suharsimi Arikunto,*Prosedur penelitian, suatu pendekatan praktik*. (Yogyakarta rineka cipta,2002) h. 146

Pengujian validitas data dapat dilakukan dengan menentukan besarnya nilai r Tabel dengan ketentuan df (*degree of freedom*) = N (Jumlah Subjek)-2 karena pada penelitian ini N = 22-2 = 20, dengan menggunakan tingkat signifikansi 5% (0.05) tersebut, maka diperoleh r Tabel sebesar 0,444. Adapun kaidah yang digunakan adalah jika harga *Corrected Item Total Corelation* < r Tabel, maka item tidak valid, dan jika harga *Corrected Item Correlation* > r Tabel, maka item dinyatakan valid.

Adapun hasil output dari bantuan computer program *statistical package for the social science (SPSS) Versi 16.0 for windows* adalah sebagai berikut :

**Tabel 3.9**

**Hasil uji validitas variabel X**

**Nampak (verbal)**

**Correlations**

		Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	SKORTOT
ITEM 1	Pearson Correlation	1	.074	.007	.240	.028	.013	.452*
	Sig. (2-tailed)		.742	.974	.282	.900	.955	.035
	N	22	22	22	22	22	22	22
ITEM 2	Pearson Correlation	.074	1	.382	.129	-.070	.360	.635**
	Sig. (2-tailed)	.742		.080	.567	.757	.100	.002
	N	22	22	22	22	22	22	22

ITEM 3	Pearson Correlation	.007	.382	1	.340	-.144	.143	.615**
	Sig. (2-tailed)	.974	.080		.121	.523	.526	.002
	N	22	22	22	22	22	22	22
ITEM 4	Pearson Correlation	.240	.129	.340	1	-.291	.035	.469*
	Sig. (2-tailed)	.282	.567	.121		.188	.878	.027
	N	22	22	22	22	22	22	22
ITEM 5	Pearson Correlation	.028	-.070	-.144	-.291	1	.232	.224
	Sig. (2-tailed)	.900	.757	.523	.188		.299	.315
	N	22	22	22	22	22	22	22
ITEM 6	Pearson Correlation	.013	.360	.143	.035	.232	1	.592**
	Sig. (2-tailed)	.955	.100	.526	.878	.299		.004
	N	22	22	22	22	22	22	22
SKORTOT	Pearson Correlation	.452*	.635**	.615**	.469*	.224	.592**	1
	Sig. (2-tailed)	.035	.002	.002	.027	.315	.004	
	N	22	22	22	22	22	22	22

\*.Correlation is significant at the 0.05 level(2-tailed).

\*\*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 3.10

### **Hasilvaliditas variable (Y)**

## **Nampak (Verbal)**

### Correlations

ITEM 2	Pearson Correlation	.278	1	.349	.093	-.208	.151	.527*	.582**	.076	.255	.701**
	Sig. (2-tailed)	.211		.111	.682	.354	.502	.012	.004	.736	.253	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
ITEM 3	Pearson Correlation	-.126	.349	1	.000	-.085	-.103	.191	.055	.287	.036	.333
	Sig. (2-tailed)	.575	.111		1.000	.706	.648	.394	.806	.195	.875	.130
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
ITEM 4	Pearson Correlation	.000	.093	.000	1	.103	-.102	-.122	.503*	.108	.097	.358
	Sig. (2-tailed)	1.000	.682	1.000		.649	.651	.588	.017	.633	.667	.102
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
ITEM 5	Pearson Correlation	.206	-.208	-.085	.103	1	.084	-.155	.038	.387	-.029	.298
	Sig. (2-tailed)	.358	.354	.706	.649		.710	.490	.868	.075	.898	.178
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
ITEM 6	Pearson Correlation	-.306	.151	-.103	-.102	.084	1	.299	.246	.176	.000	.350
	Sig. (2-tailed)	.166	.502	.648	.651	.710		.176	.269	.434	1.000	.110
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
ITEM 7	Pearson Correlation	.122	.527*	.191	-.122	-.155	.299	1	.232	.115	.181	.526*
	Sig. (2-tailed)	.588	.012	.394	.588	.490	.176		.298	.611	.420	.012
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
ITEM 8	Pearson Correlation	.201	.582**	.055	.503*	.038	.246	.232	1	.268	-.085	.682**
	Sig. (2-tailed)	.370	.004	.806	.017	.868	.269	.298		.228	.706	.000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
ITEM 9	Pearson Correlation	.000	.076	.287	.108	.387	.176	.115	.268	1	-.023	.527*
	Sig. (2-tailed)	1.000	.736	.195	.633	.075	.434	.611	.228		.920	.012

	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
ITEM 10	Pearson Correlation	.194	.255	.036	.097	-.029	.000	.181	-.085	-.023	1	.377
	Sig. (2-tailed)	.387	.253	.875	.667	.898	1.000	.420	.706	.920		.084
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
SKORT OT	Pearson Correlation	.334	.701**	.333	.358	.298	.350	.526*	.682**	.527*	.377	1
	Sig. (2-tailed)	.129	.000	.130	.102	.178	.110	.012	.000	.012	.084	
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Tabel 3.11**

**Hasilujivaliditas (Y)**

**Tidak Nampak (Non Verbal)**

**Correlations**

		Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	SKORTOT
ITEM 1	Pearson Correlation	1	.079	-.207	.079	-.070	.165
	Sig. (2-tailed)		.728	.356	.728	.756	.462
	N	22	22	22	22	22	22
ITEM 2	Pearson Correlation	.079	1	.338	.290	.084	.439*
	Sig. (2-tailed)	.728		.124	.190	.710	.041
	N	22	22	22	22	22	22
ITEM 3	Pearson Correlation	-.207	.338	1	.429*	.009	.209
	Sig. (2-tailed)	.356	.124		.046	.970	.350
	N	22	22	22	22	22	22
ITEM 4	Pearson Correlation	.079	.290	.429*	1	.362	.519*
	Sig. (2-tailed)	.728	.190	.046		.098	.013
	N	22	22	22	22	22	22

ITEM 5	Pearson Correlation	-.070	.084	.009	.362	1	.602**
	Sig. (2-tailed)	.756	.710	.970	.098		.003
	N	22	22	22	22	22	22
SKORTOT	Pearson Correlation	.165	.439*	.209	.519*	.602**	1
	Sig. (2-tailed)	.462	.041	.350	.013	.003	
	N	22	22	22	22	22	22

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Adapun daftar skala pengaruh Tekhnik *mind map* yang valid tersebut

dapat dicermati dalam tabel berikut :

**Tabel 3.12**

#### **Validitas item skala pengaruh mind map**

Item	Corrected item Total correlation	r Tabel	Ket
Item 1	0.452		Valid
Item 2	0.635		Valid
Item 3	0.615		Valid
Item 4	0.469		Valid
Item 5	0.224		Valid
Item 6	0.592		Valid

Pada uji validitas data skor dari 6 Item skala pengaruh Tekhnik *mind map* teridentifikasi bahwa semua item valid, dengan taraf signifikansi 5% (0.05).

Adapun daftar Item valid dari skala keterampilan berbahasa lisan anak yang Nampak (Verbal) dalam tabel berikut :

**Tabel 3.13**
*Validitas Item variabel (Y)*
*Nampak (Verbal)*

Item	<u>Corrected Item</u> Total Correlation	r Tabel	Ket
Item 1	0.334	0,444	Valid
Item 2	0.701		Valid
Item 3	0.333		Valid
Item 4	0.358		Valid
Item 5	0.298		Valid
Item 6	0.350		Valid
Item 7	0.526		Valid
Item 8	0.682		Valid
Item 9	0.527		Valid
Item 10	0.377		Valid

Pada uji validitas data skor dari 10 Item Nampak (V)erbal skala keterampilan berbahasa lisan anak bahwa semua valid.

**Tabel 3.14**
*Validitas Variabel (Y)*
*Tidak Nampak (Non Verbal)*

Item	<u>Correlate item</u> Total Correlation	r Tabel	Ket
Item 1	0.165	0,444	Valid
Item 2	0.439		Valid
Item 3	0.209		Valid
Item 4	0.519		Valid
Item 5	0.602		Valid

Pada Uji validitas tidak nampak ( Non verbal) keterampilan berbahasa lisan anak menunjukkan bahwa semua data valid.

Dengan memperhatikan Item semua Valid, yang di sebarkan terhadap jumlah 22 siswa TK As-Sulthaniyah dan ini di nyatakan relevan dan sesuai untuk dijadikan acuan pada teknik selanjutnya.

## 2. Uji Reliabilitas alat ukur

Reliabilitas merupakan penterjemhan dari kata reliability yang berasal dar kata *rely* dan *ability* sering disamakan dengan *consistency*, *stability*, *dependability*, (kepercayaan, keandalan, keajegan, kestabilan, konsistensidan sebagainya). Pada prinsipnya reliabilitas menunjukkan sejauh mana hasil alat tes tersebut dapat di percaya, pengukuran mempunyai reliabilitas tinggi disebut pengukuran yang reliable.

Pengukuran yang tidak reliable akan menghasilkan skor yg tidak dapat dipercaya karena perbedaan skor yang terjadi diantara individu lebih ditentukan oleh faktor eror (kesalahan) dari pada faktor perbedaan yang sesungguhnya, sehingga jika observasi di uji coba berkali – kali dan ditempat manapun hasilnya akan stabil. Adapun untuk mencari reliabilitas alat ukur pada kedua skala dalam penelitian ini digunakan rumus *Alpha*.

Tekhnik yang digunakan dalam menganalisis hasil uji reliabilitas adalah dengan menggunakan bantuan computer program *statistical package for the social sciences (SPSS) VERSI 16.0 for windows*. Dimana rumus yang dipakai adalah rumus Alpha. Adapun rumus Alpha yang digunakan adalah sebagai berikut :

$$r_{11} \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ \frac{\pi_1 - \sum \delta_b^2}{\delta_1^2} \right]$$

$r_{11}$  = Reliabilitas Instrumen

$k$  = Banyaknya Butir Pertanyaan

$\sum \delta_b^2$  = Jumlah Varian Butir

$\delta_1^2$  = Varian Total

Perhitungan reliabilitas alat ukur dalam penelitian ini menggunakan komputer program *statistical package for the social sciences (SPSS) versi 16 for windows*. sedangkan untuk mengetahui keandalan suatu alat ukur tersebut, dalam hal ini digunakan taraf signifikan sebesar 5% (0.05). upaya untuk memperoleh jumlah varian butir terlebih dahulu mencari varians dari setiap butir. Baru kemudian dijumlahkan.

Adapun output dari variabel X ( pengaruh teknik Mind Map) dan variabel Y (keterampilan berbahasa lisan anak). Adalah sebagai berikut :

- a. Hasil analisis variabel X

**Tabel 3.15**  
**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	22	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	22	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure

**Tabel 3.16**  
**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.683	.654	7

**Tabel 3.17**

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item 1	32.0455	15.569	.300	.	.672
Item 2	31.8636	14.600	.522	.	.632
Item 3	32.1818	14.251	.472	.	.634
Item 4	32.3182	15.751	.345	.	.667
Item 5	32.3636	17.004	.077	.	.708
Item 6	32.2273	14.755	.466	.	.641
SKORTOT	17.5455	4.450	1.000	.	.411

a. Hasil analisi variabel Y

Nampak (Verbal)

**Tabel 3.18**
**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	22	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	22	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Tabel 3.19**
**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.691	.699	11

**Tabel 3.20**
**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item 1	55.1818	39.584	.245		.685
Item 2	55.0455	34.998	.626		.639
Item 3	55.0909	39.610	.246		.685
Item 4	55.1818	39.394	.270		.683
Item 5	55.2727	39.541	.187		.690
Item 6	55.1818	39.013	.242		.684
Item 7	55.4545	37.974	.450		.667
Item 8	55.4545	35.688	.610		.645
Item 9	55.5000	37.500	.440		.665
Item 10	55.3636	38.623	.265		.682
SKORTOT	29.0909	10.468	1.000		.570

Tidak Nampak (Non Verbal)

**Tabel 3.21**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	22	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	22	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Tabel 3.22**

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.535	.631	6

**Tabel 3.23**

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item 1	25.5000	22.357	.096	.170	.549
Item 2	25.5909	19.682	.445	.292	.471
Item 3	25.7273	20.970	.248	.333	.517
Item 4	25.5909	18.920	.573	.402	.439
Item 5	25.6818	19.465	.508	.462	.459
SKORTOT	13.9545	3.855	.694	.590	.486

Setelah melakukan analisis faktor. Langkah selanjutnya ialah melakukan analisis reliabilitas. Adapun ketentuan dalam analisis reliabilitas adalah sebagai berikut :

- 1) Jika harga  $r_{Alpha}$  bertanda positif dan lebih besar dari  $r_{tabel}$ , maka variable atau skala dikatakan *reliable* dan sebaliknya.
- 2) Jika harga  $r_{Alpha}$  bertanda positif dan lebih kecil dari  $r_{tabel}$ , maka variable atau skala dikatakan kurang *reliable* dan sebaliknya

Adapun kesimpulan dari uji reliabilitas pada variable X (pengaruh Teknik *mind map*) dan Variabel Y (keterampilan berbahasa lisan anak). Adalah sebagai berikut :

1. Dalam variable X (Pengaruh Teknik *mind map*).

Berdasarkan nilai koefisien *Cronbach's Alpha* Variabel X (pengaruh Teknik *Mind map*) sebesar  $0.683 > 0.444$ , maka instrument tersebut dinyatakan valid yang artinya semua item tersebut *reliable* sebagai instrument pengumpulan data.

2. Data variabel Y (keterampilanberbahasalisananak), yang Nampak (Verbal)

Berdasarkan nilai koefisien *Coronbach's Alpha* Variabel Y (*Unfinished Business*) sebesar  $0.691 > 0.444$ , maka instrument tersebut dinyatakan valid yang artinya semua item tersebut *reliable* sebagai instrument pengumpulan data.

Data variabel Y (keterampilan berbahasa lisan anak), yang tidak Nampak (Non Verbal)

Berdasarkan nilai koefisien *Coronbach's Alpha* Variabel Y (*Unfinished Business*) sebesar  $0.535 > 0.444$ , maka instrument tersebut dinyatakan valid yang artinya semua item tersebut *reliable* sebagai instrument pengumpulan data.

#### E. PengujianHipotesis

Hipotesis yang sudah digunakan kemudian harus duji.Pengujian ini membuktikan  $H_0$  dan  $H_a$  yang akan diterima. Jika  $H_a$  diterima maka  $H_0$  ditolak, dan begitu pula sebaliknya. Maka untuk mengetahui hubungan antara kedua variabel terdapat hubungan yang erat atau saling berperan antara variabel bebas (pengaruh Tekhnik *mind map*) dan variabel terikat (keterampilan berbahasa lisan anak).dilakukan uji hipotesis, dimana :

$H_0 : p = 0$ , : artinya Tekhnik *mind map* tidak berpengaruh terhadap peningkatan keterampilan berbahasa lisan anak di TK B As-Sulthaniyah Sampang Madura.

$H_a : p \neq 0$ , : artinya Tekhnik *mind map* ada pengaruh terhadap peningkatan keterampilan berbahasa lisan anak di TK B As-Sulthaniyah Sampang Madura.

Dari perolehan perhitungan statistic diatas maka untuk langkah selanjutny aadalah : membandingkan r hitung dengan table yang lebih dahulu dicari nilai df yang rumusannya sebagai berikut :

$$df = N - nr$$

Keterangan :

Df : Degrees of Freedom

N : Number of Cases

Nr : Banyaknya Variabel Yang diKorelasikan

Yaitu  $df = N - nr$

Sedangkan untuk nilai r hitung, peneliti menggunakan rumus product moment dengan nilai simpangan. Berikut rumusnya :

$$r = \frac{\Sigma xy}{\sqrt{(\Sigma x^2)(\Sigma y^2)}}$$

$$r = \frac{\Sigma 874.1356}{\sqrt{(\Sigma 874^2)(\Sigma 1356^2)}}$$

$$r = \frac{\Sigma 1185144}{\sqrt{(763876)(1838736)}}$$

$$r = \frac{\Sigma 1185144}{\sqrt{140456630073}}$$

$$r = \frac{1185144}{1185144}$$

$$r = 1$$

Untuk mengetahui ditolak tidaknya dinyatakan sebagai berikut :

1. Jika  $r_{hitung} > r_{tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak, berarti  $H_a$  diterima atau artinya Teknik *Mind map* berpengaruh terhadap peningkatan keterampilan berbahasa lisan anak di TK As-Sulthaniyah sampang Madura
2. Jika  $r_{hitung} < r_{tabel}$  maka  $H_0$  diterima, berarti  $H_a$  ditolak, atau Teknik *mind map* berpengaruh terhadap keterampilan berbahasa lisan anak di TK As-Sulthaniyah sampang Madura.
  - ‘ Langkah yang diambil setelah itu adalah pemeriksaan tabel. Ternyata pada df sebesar 20 dengan signifikan 5% pada tabel pengaruh Teknik *mind map* terhadap peningkatan keterampilan berbahasa lisan anak, diperoleh  $r_{tabel}$  adalah 0.444 sedangkan  $r_{hitung}$  adalah 1 dengan demikian  $r_{hitung}$  lebih besar dari pada  $r_{tabel}$  berarti hipotesis alternative yang berbunyi adanya pengaruh Teknik *mind map* untuk peningkatkan keterampilan berbahasa lisan anak.