

**PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH (PBM)
UNTUK MENINGKATKAN
KEMAMPUAN MEMAHAMI MATERI KPK DAN FPB
PADA SISWA KELAS IV-A DI MI DARUN NAJAH KLOPOSEPULUH
SUKODONO SIDOARJO**

SKRIPSI

Oleh:

**FEBY ANGGAYNI
D77214064**



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
PROGRAM STUDI PGMI
APRIL 2018**

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Feby Anggayni

NIM : D77214064

Jurusan/Prodi : Pendidikan Islam/PGMI

Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa PTK yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri. .

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa PTK ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Surabaya, 16 Maret 2018

Yang Membuat Pernyataan,

A 6000 Rupiah postage stamp with a signature over it. The stamp features the text 'METERAL TEMPEL', 'TGL. 20', 'EF88EAEF170763961', '6000', and 'ENAM RIBU RUPIAH'. The signature is written in black ink over the stamp.

Feby Anggayni

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh:

Nama : Feby Anggayni

NIM : D77214064

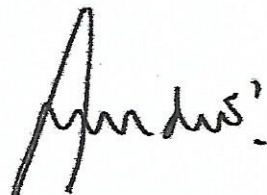
Judul : PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN BERBASIS MASALAH (PBM) UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN MEMAHAMI MATERI KPK DAN FPB PADA SISWA KELAS IV-A DI MI DARUN NAJAH KLOPOSEPULUH SUKODONO SIDOARJO

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 16 Maret 2018

Pembimbing I,

Pembimbing II,



Dr. Sihabudin, M.Pd.I, M.Pd.
NIP. 197702202005011003



Sulthon Mas'ud, S. Ag, M.Pd.I.
NIP. 197309102007011017

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Feby Anggayni ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi.

Surabaya, 17 April 2018

Mengesahkan, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Penguji I,

Dr. Nur Wakhidah, M.Si
NIP. 197212152002122002

Penguji II,

M. Bahri Musthofa, M.Pd.I, M.Pd
NIP. 197307222005011005

Penguji III,

Dr. Sahabudin, M.Pd.I, M.Pd
NIP. 197702202005011003

Penguji IV,

Sulthon Mas'ud, S.Ag, M.Pd.I
NIP. 197309102007011017



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Feby Anggayni
NIM : 077214064
Fakultas/Jurusan : Tarbiyah dan Keguruan / PGMI
E-mail address : febyanggayni@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Penerapan Model Pembelajaran Berbasis Masalah (PBM)
untuk Meningkatkan Kemampuan Memahami Materi KPK dan FPB
pada Siswa Kelas IV-A di MI Darun Najah Klojosepuh Sukodono

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 27 April 2018

Penulis

(FEBY ANGGAYNI)
nama terang dan tanda tangan

Penerapan model PBM ini juga sesuai dengan tujuan pembelajaran matematika kelas IV semester 2 salah satunya materi KPK dan FPB. Karena materi KPK dan FPB sebenarnya sudah biasa kita praktikkan dalam kehidupan sehari-hari. Misalnya dalam membagi rata beberapa benda dengan jumlah pembagi tertentu yang merupakan soal yang menggunakan FPB untuk penyelesaiannya. Jika siswa hanya membayangkan atau berpikir secara abstrak, maka akan terasa sulit untuk menyelesaikan soal tersebut. Sebaliknya, jika menggunakan model PBM dengan cara siswa diberi masalah yang nyata misalnya dengan memberikan beberapa benda secara nyata kemudian siswa diberikan kesempatan untuk memecahkan masalah tersebut secara mandiri. Dengan cara tersebut siswa akan berpikir bagaimana cara membagi rata sesuai dengan jumlah pembagi yang telah ditentukan. Sehingga siswa mendapatkan pengalaman belajar yang lebih bermakna.

Berdasarkan penjabaran masalah di atas, peneliti membuat penelitian tindakan kelas dengan judul **“Penerapan model pembelajaran berbasis masalah (PBM) untuk meningkatkan kemampuan memahami materi KPK dan FPB pada siswa kelas IV A di MI Darunnajah Kloposepuluh Sukodono”**.

Penelitian ini diperkuat dengan penelitian terdahulu oleh Liyandari, Wahyudi, dan Imam Suyanto yang menggunakan model pembelajaran berbasis masalah (PBM) dalam peningkatan pembelajaran matematika tentang pecahan

siswa kelas IV SD. Dalam penelitian tersebut, setelah diterapkan model PBM dapat meningkatkan hasil belajar matematika tentang pecahan pada setiap siklus yang dilakukan. Dengan langkah-langkah pembelajaran meliputi menyajikan masalah, pembagian kelompok, pemberian tugas, membimbing penyelidikan individu maupun kelompok, mempresentasikan hasil karya, dan penarikan kesimpulan.

Kelebihan dari penelitian ini yaitu dalam pelaksanaan pembelajaran, siswa dibimbing oleh guru dalam penyelidikan individu maupun kelompok sehingga siswa mampu menguasai materi dan dapat memecahkan masalah yang diberikan oleh guru. Selain itu, dalam penelitian ini juga terdapat kekurangan yaitu peneliti tidak menjelaskan detail lembar diskusi atau masalah yang akan disajikan kepada siswa untuk dipecahkan. Peneliti juga menyebutkan bahwa salah satu kendala dalam penelitian tersebut adalah siswa kurang aktif dalam bekerja sama.

Perbedaan penelitian tersebut dengan penelitian yang akan saya lakukan adalah memberikan detail penjelasan mengenai masalah yang akan dipecahkan oleh siswa pada lembar kerja. Dalam menyajikan masalah tersebut, peneliti juga menggunakan benda konkret berupa permen agar siswa lebih mudah memahami materi dan dapat menyelesaikan masalah yang diberikan oleh guru. Pada penelitian yang akan saya lakukan juga akan membagi kelompok secara heterogen agar siswa dapat lebih aktif dan dapat bekerja sama dengan baik.

husus yang tidak dimiliki oleh strategi, metode atau prosedur. Ciri-ciri tersebut adalah:

- a. Rasional teoretis logis yang disusun oleh para pencipta atau pengembangnya.,
- b. Landasan pemikiran tentang apa dan bagaimana siswa belajar (tujuan pembelajaran yang akan dicapai),
- c. Tingkah laku mengajar yang diperlukan agar model tersebut dapat dilaksanakan dengan berhasil, dan
- d. Lingkungan belajar yang diperlukan agar tujuan pembelajaran itu dapat tercapai.

Selain ciri-ciri khusus pada suatu model pembelajaran, menurut Nieven, suatu model pembelajaran dikatakan baik jika memenuhi kriteria sebagai berikut: *Pertama, sah* (valid). Aspek validitas dikaitkan dengan dua hal, yaitu: (1) apakah model yang dikembangkan didasarkan pada rasional teoretis yang kuat; dan (2) apakah terdapat konsistensi internal. *Kedua, praktis*. Aspek kepraktisan hanya bisa dipenuhi jika: (1) para ahli dan praktisi menyatakan bahwa apa yang dikembangkan dapat diterapkan; dan (2) kenyataan menunjukkan bahwa apa yang dikembangkan tersebut dapat diterapkan. *Ketiga, efektif*. Berkaitan dengan aspek efektivitas ini, Nieven memberikan parameter sebagai berikut: (1) ahli dan praktisi berdasar pengalamannya menyatakan bahwa model tersebut efektif; dan (2) secara

Pemecahan masalah dalam PBM harus sesuai dengan langkah-langkah metode ilmiah. Dengan demikian, siswa belajar memecahkan masalah secara sistematis dan terencana. Oleh sebab itu, penggunaan PBM dapat memberikan pengalaman belajar melakukan kerja ilmiah yang sangat baik kepada siswa. Langkah-langkah pemecahan masalah dalam pembelajaran berbasis masalah paling sedikit ada 8 tahapan, antara lain;

- a. Mengidentifikasi masalah,
- b. Mengumpulkan data,
- c. Menganalisis data,
- d. Memecahkan masalah berdasarkan data yang ada dan analisisnya,
- e. Memilih cara untuk memecahkan masalah,
- f. Merencanakan penerapan pemecahan masalah, dan
- g. Melakukan tindakan (*action*) untuk memecahkan masalah.

Empat tahap pertama yang mutlak diperlukan untuk berbagai kategori tingkat berpikir, sedangkan 4 tahap berikutnya harus dicapai bila pembelajaran dimaksudkan untuk mencapai keterampilan berpikir tingkat tinggi. Langkah mengidentifikasi masalah merupakan tahapan yang sangat penting dalam PBM. Oleh karena itu sangat penting adanya guru pada tahap ini. Walaupun tidak melakukan intervensi terhadap masalah, guru dapat memfokuskan masalah melalui pertanyaan-pertanyaan agar siswa melakukan refleksi lebih dalam terhadap masalah yang dipilih. Dalam hal ini

	n				
Menghafal	Menerangkan	Menggunakan	Menegaskan	Mengkoordinasi kan	Mengabstraksi
Mengidentifikasi	Mengabstrakkan	Menghitung	Menelaah	Mengkritik	Manganimasi
Mengulang	Mengartikan	Mengimplemen- tasikan	Menetapkan sifat/ciri	mengritisi	mengarang
Mengutip	Mengasosiasi- kan	Mengkalkulasi	Mengaitkan	Menguji	Mengatur
Meninjau	Mengekstrapil- asi	Mengklasifikasi	Menganalisis	Mengukur	Menggabungkan
Meniru	Mengelompok- kan	Mengkonsepka- n	Mengatribusika- n	Menilai	Menggeneralisi- asi
Mentabulasi	Mengemukakan	Mengoperasika- n	Mengaudit	Menimbang	Menghasilkan karya
Menulis	Menggali	Mengurutkan	Mengedit	Menugaskan	Menghubungka- n
Menunjukkan	Menggeneralisi- sasikan	Mensimulasika- n	Mengkorelasika- n	Merinci	Mengingatkan
Menyadari	Menggolongk- an	Mentabulasi	Mengorganisasi- kan	Membenarkan	Mengkategorik- an
Menyatakan	Menghitung	Menugaskan	Menguji	Menyalahkan	Mengkode
Menyebutkan	Mengilustrasi- kan	Menyelidiki	Menguraikan		Mengkombinas- ikan
Mereproduksi	Menginterpol- asi	Menyesuaikan	Menjelajah		Mengkreasikan
Menempatkan	Menginterpret- asikan	Menyusun	Menomnasikan		Mengoreksi
	Mengkategori- kan	Meramalkan	Mentransfer		Mengumpulkan
	Mengklasifika- si	Menjalankan	Menyeleksi		Mengusulkan hipotesis
	Mengkontrask- an	Mempraktekka- n	Merasionalkan		Menyipakan
	Mengubah	Memilih	Merinci		Menyusun
	Menguraikan	Memulai			Merancang
	Menjabarkan	Menyelesaikan			Merekonstruksi
	Menjalin				Merencanakan
	Menjelaskan				Mereparasi
	Menterjemah- kan				Merumuskan
	Mentranslasi				Memperbaharu- i
	Menunjukkan				Menyempurnak- an
	Menyimpulka- n				Memperkuat
	Merangkum				Memperindah
	Meringkas				Mengubah
	Mengidentifikasi				

2. Melaksanakan tindakan (*Acting*). Pada tahap ini melaksanakan tindakan yang telah dirumuskan pada RPP dalam situasi yang aktual, meliputi kegiatan awal, kegiatan inti, dan kegiatan akhir.
3. Melaksanakan pengamatan (*Observing*). Pada tahap ini yang harus dilakukan adalah:
 - a. mengamati perilaku peserta didik dalam mengikuti kegiatan pembelajaran,
 - b. memantau kegiatan peserta didik,
 - c. mengamati pemahaman setiap peserta didik terhadap materi yang telah dirancang sesuai tujuan PTK.
4. Melakukan refleksi (*Reflecting*). Pada tahap ini hal yang harus dilakukan adalah:
 - a. mencatat hasil observasi,
 - b. mengevaluasi hasil observasi,
 - c. menganalisis hasil pembelajaran,
 - d. mencatat kelemahan-kelemahan unuk dijadikan bahan penyusunan rencana siklus berikutnya, sampai tujuan PTK tercapai.

c. Pengamatan (*Observing*)

Peneliti melakukan pengamatan terhadap aktivitas siswa selama proses pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah pada materi KPK dan FPB di kelas.

d. Refleksi

Pada tahap ini peneliti menganalisis hasil observasi pada siklus I meliputi:

- 1) mencatat hasil observasi,
- 2) mengevaluasi hasil observasi,
- 3) menganalisis hasil pembelajaran. Pada tahap ini peneliti menganalisis hasil belajar siswa untuk mengetahui apakah sudah sesuai dengan indikator pembelajaran yang telah ditetapkan dalam RPP,
- 4) mencatat kelemahan-kelemahan yang ditemukan pada siklus I untuk dijadikan bahan penyusunan rencana siklus berikutnya, sampai tujuan PTK tercapai.

3. Siklus kedua**a. Perencanaan (*Planning*)**

Peneliti membuat rencana pembelajaran berdasarkan hasil refleksi pada siklus I.

b. Tindakan (*Acting*)

Pada tahap tindakan siklus II, peneliti melaksanakan proses pembelajaran menggunakan model pembelajaran berbasis masalah yang tidak jauh berbeda dari siklus I. Sehingga rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) yang digunakan merupakan refleksi dari siklus I (*Dapat dilihat di lampiran I*).

c. Pengamatan (*Observing*)

Peneliti melakukan pengamatan terhadap aktivitas siswa selama proses pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah pada materi KPK dan FPB di kelas.

d. Refleksi

Peneliti melakukan refleksi terhadap pelaksanaan siklus I dan siklus II serta menganalisis untuk membuat kesimpulan atas penerapan model pembelajaran berbasis masalah dalam upaya meningkatkan kemampuan memahami materi KPK dan FPB pada siswa kelas IV-A MI Darun Najah Klopsepuluh Sukodono Sidoarjo.

E. Data dan Cara pengumpulannya**1. Data dan Sumber Data**

Sumber data dalam penelitian ini adalah:

a. Siswa

Dalam hal ini, untuk mendapatkan data tentang hasil pemahaman siswa kelas IV A MI Darun Najah Klopsepuluh pada materi KPK dan

b. Tindakan

Dalam tahap tindakan pada siklus 1 ini dilaksanakan pada tanggal dalam satu kali pertemuan dengan alokasi waktu 2x35 menit. Kegiatan belajar mengajar dimulai pada jam pertama pelajaran yaitu pada pukul 08.00 - 09.10. Tahap tindakan dilaksanakan sesuai dengan RPP yang telah dipersiapkan. Adapun tahap tindakan ada 3 kegiatan yang dilakukan yaitu kegiatan pendahuluan, kegiatan inti, dan kegiatan penutup.

Pada kegiatan pendahuluan, guru mengucapkan salam untuk membuka pembelajaran. Kemudian siswa menjawab salam dengan antusias. Setelah mengucapkan salam, guru dan siswa berdoa bersama, kemudian guru mengecek kehadiran siswa yang pada saat itu semua siswa hadir (tidak ada siswa yang absen). Agar siswa semangat, guru melakukan *ice breaking* "suara tembakan". Setelah cukup bersemangat untuk belajar, guru menyampaikan tujuan pembelajaran.

Pada kegiatan inti, proses pembelajaran menggunakan model pembelajaran berbasis masalah. Kegiatan inti dimulai memberikan lembar kerja kepada siswa kemudian siswa mengamati lembar kerja tersebut sebagai langkah pertama pada model PBM yaitu orientasi siswa pada masalah. Kemudian guru dan siswa bertanya jawab mengenai lembar kerja tersebut.

Langkah kedua dalam PBM yaitu mengorganisasi siswa untuk belajar, dalam langkah ini guru membagi siswa menjadi 5 kelompok yang terdiri dari 3 kelompok beranggotakan 6 siswa dan 2 kelompok beranggotakan 7 siswa. Setelah membentuk kelompok, guru memberikan instruksi kepada siswa mengenai langkah-langkah yang akan dilakukan selama proses pembelajaran FPB. Kemudian guru membagikan 2 jenis permen dengan jumlah yang berbeda pada tiap kelompok. Kelompok 1 mendapatkan 16 permen mint dan 12 permen kopi, kelompok 2 mendapatkan 14 permen mint dan 21 permen kopi, kelompok 3 mendapatkan 15 permen mint dan 20 permen kopi, kelompok 4 mendapatkan 20 permen mint dan 12 permen kopi, kelompok 5 mendapatkan 12 permen mint dan 18 permen kopi.

Langkah ketiga dalam PBM yaitu membimbing penyelidikan kelompok maupun individu, dalam langkah ini siswa melakukan penyelidikan dengan kelompoknya tentang bagaimana cara membagi permen mint dan permen kopi agar dapat dibagi rata dan tidak ada sisa. Selama proses penyelidikan tersebut guru membimbing siswa agar siswa dapat melakukan penyelidikan dengan tepat.

Langkah keempat dalam PBM yaitu mengembangkan dan menyajikan hasil, dalam langkah ini siswa mencatat hasil diskusi dengan kelompoknya mengenai penyelidikan yang telah dilakukan berdasarkan lembar kerja yang diberikan oleh guru. Dalam hal ini siswa memahami

d) Persentase ketuntasan

$$\begin{aligned} \text{Persentase} &= \frac{\text{jumlah siswa yang tuntas}}{\text{jumlah seluruh siswa}} \times 100\% \\ &= \frac{17}{32} \times 100\% = 53,12\% \text{ (sangat kurang)} \end{aligned}$$

Dari hasil perhitungan di atas dapat diketahui bahwa pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah (PBM) pada materi KPK dan FPB pada siklus 1 diperoleh nilai rata-rata siswa adalah 71,5 jika dipersentase mencapai 53,12% dengan jumlah siswa yang tuntas sebanyak 17 siswa. Hasil tersebut menunjukkan bahwa nilai yang dicapai siswa belum tuntas, yakni hanya sebesar 53,12% lebih kecil daripada indikator kinerja yang telah ditentukan yaitu 80%.

Sedangkan untuk nilai rata-rata siswa adalah 71,5. Nilai tersebut termasuk dalam kategori cukup. Dengan demikian pada siklus 1 mengalami peningkatan nilai rata-rata siswa, namun masih belum dapat mencapai indikator kinerja yang ditentukan yaitu 80. Berdasarkan hasil persentase ketuntasan belajar dan nilai rata-rata yang belum mencapai indikator kinerja, maka penelitian akan dilanjutkan pada siklus 2.

antusias. Setelah mengucapkan salam, guru dan siswa berdoa bersama, kemudian guru mengecek kehadiran siswa yang pada saat itu semua siswa hadir (tidak ada siswa yang absen). Agar siswa semangat, guru melakukan *ice breaking* “tepuk merah, kuning dan hijau”. Setelah cukup bersemangat untuk belajar, guru menyampaikan tujuan pembelajaran.

Pada kegiatan inti, proses pembelajaran menggunakan model pembelajaran berbasis masalah. Kegiatan inti dimulai memberikan lembar kerja kepada siswa kemudian siswa mengamati lembar kerja tersebut sebagai langkah pertama pada model PBM yaitu orientasi siswa pada masalah. Kemudian guru dan siswa bertanya jawab mengenai lembar kerja tersebut.

Langkah kedua dalam PBM yaitu Mengorganisasi siswa untuk belajar, dalam langkah ini guru membagi siswa menjadi 2 kelompok yang terdiri dari 16 siswa pada tiap kelompok. Setelah terbentuk kelompok, guru memberikan instruksi tentang pembelajaran KPK. Guru menjelaskan bahwa guru akan bertepuk tangan dan berhitung mulai dari angka 1. Guru menginstruksikan jika guru menyebutkan angka kelipatan 3, maka kelompok 1 mengucapkan kata “Bom”, jika guru menyebutkan angka kelipatan 5, maka kelompok 2 mengucapkan kata “Dor”. Siswa dengan antusias mendengarkan guru berhitung dan fokus pada angka kelipatan 3 dan 5 untuk mengucapkan kata “Bom dan Dor”. Dengan

dibentuk 2 kelompok, siswa lebih antusias dan lebih aktif sehingga pembelajaran dapat berlangsung lebih lancar dari siklus I.

Langkah ketiga dalam PBM yaitu membimbing penyelidikan kelompok maupun individu, dalam langkah ini siswa melakukan penyelidikan dengan kelompoknya tentang pada angka berapa saja mereka mengucapkan kata “Bom”, kata “Dor” dan kata “Bom dan Dor” secara bersamaan. Selama proses penyelidikan tersebut guru membimbing siswa agar siswa dapat melakukan penyelidikan dengan tepat.

Langkah keempat dalam PBM yaitu mengembangkan dan menyajikan hasil, dalam langkah ini siswa mencatat hasil diskusi dengan kelompoknya mengenai penyelidikan yang telah dilakukan berdasarkan lembar kerja yang diberikan oleh guru. Dalam hal ini siswa memahami bahwa ketika mereka mengucapkan kata “Bom” maka angka-angka tersebut merupakan kelipatan dari angka 3, dan ketika mengucapkan kata “Dor” maka angka-angka tersebut merupakan kelipatan dari angka 5. Sedangkan ketika mengucapkan kata “Bom dan Dor” secara bersamaan maka angka-angka tersebut merupakan Kelipatan Persekutuan dari angka 3 dan 5, pada angka pertama ketika “Bom dan Dor” diucapkan bersamaan maka angka tersebut merupakan Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) yaitu pada angka 15.

Rencana perbaikan tersebut telah dilakukan dengan baik pada siklus II. Berdasarkan hasil observasi pada siklus II, didapatkan hasil bahwa keseluruhan nilai yang didapatkan pada siklus II mengalami peningkatan. Adapun hasil yang diperoleh dalam siklus II yaitu, aktivitas guru dalam pembelajaran menggunakan model PBM mengalami peningkatan dari siklus I, yakni dari skor 85 menjadi 97 pada siklus II. Pada aktivitas siswa juga mengalami peningkatan yaitu dari 83 menjadi 97 pada siklus II. Begitu juga dengan nilai rata-rata kelas mengalami peningkatan dari 71,5 menjadi 83,87. Persentase tingkat keberhasilan kelas juga mengalami peningkatan dari 53,12% menjadi 81,25% pada siklus II.

Berdasarkan hasil tersebut, guru telah menerapkan model pembelajaran berbasis masalah (PBM) dengan maksimal sehingga dapat mencapai indikator kinerja yang telah direncanakan. Selain itu, siswa telah beradaptasi dan terbiasa dengan sintaks model PBM. Hal ini mengacu dan merefleksi dari beberapa kekurangan yang terjadi pada siklus I. dari kekurangan pada siklus I diperbaiki pada siklus II sehingga pembelajaran dapat terlaksana dengan lebih baik dan meningkatkan hasil belajar dan kemampuan siswa dalam memahami materi KPK dan FPB. Dengan demikian siklus II dikatakan berhasil sehingga peneliti dan guru tidak perlu mengadakan siklus berikutnya.

dientukan, skor tersebut sudah mencapai indikator kinerja yaitu 80. Namun, masih ada beberapa aspek yang masih kurang sehingga diperlukan perbaikan pada siklus II. Yaitu pada kegiatan memberikan kesimpulan terhadap materi yang telah disampaikan. Pada kegiatan ini guru mendapatkan skor 2 (kurang) karena pada saat menyampaikan kesimpulan, guru tidak menyampaikan keseluruhan kesimpulan pembelajaran yang telah dilakukan karena keterbatasan waktu. Setelah dilakukan beberapa perbaikan pada siklus II, aktivitas guru mengalami peningkatan yaitu dengan skor akhir 97. Skor tersebut termasuk dalam kriteria sangat baik.

Sedangkan aktivitas siswa dalam pembelajaran dengan menggunakan model PBM pada materi KPK dan FPB memperoleh skor akhir 83. Skor tersebut termasuk dalam kriteria baik. Jika dilihat dari indikator kinerja yang telah ditentukan, skor tersebut sudah mencapai indikator kinerja yaitu 80. Namun, masih ada beberapa aspek yang masih kurang sehingga diperlukan perbaikan pada siklus II, yaitu siswa masih kurang kondusif dan tidak mendengarkan instruksi dari guru. Pada kegiatan mendengarkan penjelasan/orientasi pada masalah yang diberikan oleh guru (langkah pertama PBM), siswa kurang memperhatikan dan kurang mendengarkan penjelasan dari guru sehingga pada saat proses diskusi/pemecahan masalah siswa menjadi bingung dan membutuhkan waktu yang lama untuk dapat memecahkan masalah tersebut.

Sebelum dilaksanakan siklus I dengan menerapkan model pembelajaran berbasis masalah (PBM), persentase ketuntasan belajar siswa hanya 47% dengan jumlah siswa yang tuntas yaitu 15 siswa dan siswa yang tidak tuntas sebanyak 17 siswa. Persentase tersebut termasuk dalam kriteria tingkat ketuntasan sangat kurang. Kemudian pada siklus I pembelajaran dilakukan dengan menerapkan model PBM sehingga diperoleh data yang menunjukkan bahwa persentase ketuntasan belajar siswa telah mengalami peningkatan.

Pada siklus I persentase ketuntasan yang diperoleh yaitu 53,12% dengan jumlah siswa yang tuntas sebanyak 17 siswa dan yang tidak tuntas sebanyak 15 siswa. Jumlah siswa yang masih belum tuntas masih banyak, karena pada siklus I siswa masih susah untuk dikondisikan. Hal ini disebabkan pembagian kelompok yang terlalu banyak sehingga siswa masih ramai dan berlarian ke kelompok lain. Selain itu, penggunaan media permen juga mengalihkan perhatian siswa, sehingga siswa menjadi lebih fokus untuk permen dengan teman sekelompoknya daripada menyelesaikan lembar kerja yang diberikan oleh guru dan memakan waktu yang lebih banyak dari perencanaan.

Berdasarkan persentase ketuntasan belajar yang diperoleh dari hasil siklus I, persentase tersebut masih termasuk dalam kriteria tingkat ketuntasan sangat kurang. Sehingga dapat dikatakan bahwa pada siklus I sudah mengalami peningkatan namun belum mencapai indikator kinerja

yang telah direncanakan yaitu 80%. Oleh karena itu perlu dilakukan perbaikan pada siklus II.

Setelah dilakukan perbaikan-perbaikan, pada siklus II mengalami peningkatan sebesar 28,25% sehingga persentase akhir 81,25% dengan jumlah siswa yang tuntas sebanyak 26 siswa dan yang tidak tuntas sebanyak 6 siswa. Jumlah siswa yang tidak tuntas tersebut lebih sedikit dari hasil siklus I. Berdasarkan hasil pengamatan peneliti, siswa yang tidak tuntas tersebut memang siswa yang memiliki kesulitan belajar tidak hanya pada mata pelajaran Matematika saja, namun pada mata pelajaran yang lain juga. Pada siklus II ditemukan satu siswa yang tidak tuntas namun pada siklus I tuntas, yaitu siswa berinisial AST. Hal ini disebabkan karena pada siklus II siswa sering mengobrol dengan temannya sehingga pada saat waktu hampir habis, siswa tergesa-gesa untuk menyelesaikan soal latihan dengan kurang teliti.

Berdasarkan persentase ketuntasan belajar yang diperoleh dari hasil siklus II, persentase tersebut termasuk dalam kriteria tingkat ketuntasan baik. Selain itu, pada siklus II ini persentase ketuntasan belajar siswa telah mencapai indikator kinerja yaitu 80% sehingga pembelajaran pada siklus II dapat dikatakan telah berhasil dan mengalami peningkatan.

- Salamah, Husniyatus. 2009. *Penelitian Tindakan Kelas*. Surabaya: LAPIS PGMI.
- Sanjaya, Wina. 2009. *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Kencana.
- Sudijono, Anas. 1996. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sudjana, Nana. 1995. *Dasar-dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algensindo.
- Suprihatiningrum, Jamil. 2012. *Strategi Pembelajaran Teori & Aplikasi*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media, 2012
- Sutiyono, 2016. *Jurnal Penelitian Pendidikan Indonesia (JPPI)* “Peningkatan Kemampuan Menghitung KPK dan FPB Melalui Penerapan Metode Tutor Sebaya”, Vol. 1, No. 3
- Suwangsih, Erna dan Tiurlina, *Model Pembelajaran Matematika* (Bandung: UPI PRESS, 2006), 3
- Suyono dan Hariyanto. 2012. *Belajar dan Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Trianto. 2011. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif Progresif*. Jakarta: Kencana.
- Uno, Hamzah B. dkk. 2012. *Assessment Pembelajaran*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Wena, Made. 2011. *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Widayanti, Esti Yuli, dkk. 2009. *Pembelajaran Matematika MI: Pembelajaran FPB dan KPK, Bilangan Prima, Bilangan Komposit dengan Pembelajaran Berbasis Masalah (PBM)*. Surabaya: LAPIS PGMI.
- Witte, Kristof De dan Nicky Rogge. 2012. *Hub Research Papers 2012/11 Economics & Management*, “Problem Based Learning in Secondary Education: Evaluation by a randomized experiment”, Vol. 11.
- Yamin, Moh. 2015. *Teori dan Metode Pembelajaran*. Malang: Madani.
- Yaumi, Muhammad dan Muljono Damopolii. 2014. *Action Research: Teori, Model & Aplikasi*. Jakarta: Kencana.