

**PENINGKATAN KEMAMPUAN BERHITUNG
PENJUMLAHAN DAN PENGURANGAN
MELALUI STRATEGI *PROBLEM BASED LEARNING*
SISWA KELAS 1 MI DARUN NAJAH SUKODONO**

SKRIPSI

Oleh :

EMYLIA SUGIARTO PUTRI
NIM. D77214062



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
PROGRAM STUDI PGMI
APRIL 2018**

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi Oleh :

Nama : Emylia Sugiarto Putri

NIM : D77214062

Judul : Peningkatan Kemampuan Berhitung Penjumlahan dan Pengurangan
Melalui Strategi Problem Based Learning Siswa Kelas 1 MI Darun
Najah Sukodono.

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

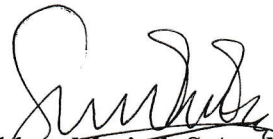
Pembimbing 1,



Dr. Sihabuddin, M.Pd.I, M.Pd.
NIP. 197702202005011003

Surabaya, 16 Maret 2018

Pembimbing 2,



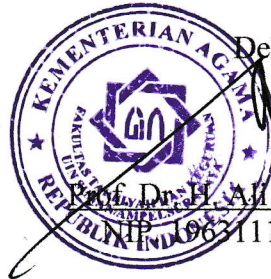
Sulhan Mas'ud, S.Ag, M.Pd.I.
NIP.197309102007011017

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Emylia Sugiarto Putri ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji
Skripsi,

Surabaya, 05 April 2018

Mengesahkan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dekan,

Prof. Dr. H. A. Mudlofir, M.Ag.
NIP. 196311161989031003

Penguji I,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Munawir', written over a horizontal line.

Dr. H. Munawir, M.Ag.
NIP. 196508011992031005

Penguji II,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nadlir', written over a horizontal line.

Drs. Nadlir, M.Pd.I.
NIP. 196807221996031002

Penguji III,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Sihabuddin', written over a horizontal line.

Dr. Sihabuddin, M.Pd.I, M.Pd.
NIP. 197702202005011003

Penguji IV,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Sulthon Mas'ud', written over a horizontal line.

Sulthon Mas'ud, S.Ag., M.Pd.I.
NIP. 197309102007011017

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Emylia Sugiarto Putri

NIM : D77214062

Jurusan/Prodi : Pendidikan Islam/PGMI

Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa PTK yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri; bukan merupakan pengambilalihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya aku sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa PTK ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Surabaya, 9 Maret 2018

Yang Membuat Pernyataan,



Emylia Sugiarto Putri



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertandatangan di bawah ini, saya:

Nama : EMYLIA SUGIARTO PUTRI
NIM : 077214062
Fakultas/Jurusan : FTK / PGMI
E-mail address : emyliasugiarto@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul : Peningkatan kemampuan Berhitung Penjumlahan dan Pengurangan Melalui Strategi Problem Based Learning Siswa kelas 1 MI Darun Najah Sukodono

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah sayaini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 27 April 2018

Penulis

EMYLIA SUGIARTO
PUTRI

Pada saat siswa menghadapi masalah tersebut, mereka mulai menyadari bahwa hal demikian dapat dipandang dari berbagai perspektif serta menyelesaikannya dibutuhkan pengintegrasian informasi dari berbagai ilmu. Menurut Slavin karakteristik lain dari *problem based learning* meliputi pengajuan pertanyaan terhadap masalah, fokus pada keterkaitan antar disiplin, penyelidikan autentik, kerja sama, dan menghasilkan produk atau karya yang harus dipamerkan.

Sejalan dengan pendapat yang dikemukakan oleh Slavin, menurut Pierce dan Jones dalam pelaksanaan *problem based learning* terdapat proses yang harus dimunculkan, seperti: keterlibatan (*engagement*), inkuiri dan investigasi (*inquiry and investigation*), kinerja (*performance*), tanya jawab dan diskusi (*debriefing*). Keterlibatan bertujuan untuk mempersiapkan siswa untuk berperan sebagai pemecah masalah (*self-directed problem solver*) yang bisa bekerja sama dengan pihak lain, menghadapkan siswa pada situasi yang mampu mendorong untuk mampu menemukan masalah, meneliti dan menyelesaikannya. Inkuiri dan investigasi yang meliputi kegiatan mengeksplorasi berbagai cara menjelaskan dan implikasinya, serta kegiatan mengumpulkan dan mendistribusikan informasi. Kinerja bertujuan menyajikan temuan yang diperoleh. Tanya jawab dan diskusi, yaitu menguji keakuratan dari solusi dan melakukan refleksi terhadap pemecahan masalah yang dilakukan.

Selain teori belajar konstruktivisme, ada beberapa teori belajar lainnya yang mendasari strategi *problem based learning*, yakni sebagai berikut :

Menurut Suharsini, Suhardjono, dan Supardi menjelaskan PTK dengan memisahkan kata-kata dari penelitian-tindakan-kelas.

1. Penelitian adalah menunjukkan pada kegiatan mencermati suatu objek, dengan menggunakan cara dan aturan metodologi tertentu untuk memperoleh data atau informasi yang bermanfaat dalam meningkatkan mutu suatu hal yang diminati.
2. Tindakan menunjukkan pada suatu gerak kegiatan yang sengaja dilakukan dengan tujuan tertentu, dalam penelitian berbentuk rangkaian siklus kegiatan untuk siswa.
3. Kelas adalah dalam hal ini tidak terikat pada pengertian ruang kelas, tetapi dalam pengertian yang lebih spesifik, yakni sekelompok peserta didik dalam waktu sama, menerima pelajaran yang sama dari guru yang sama pula².

Dari definisi diatas dapat disimpulkan bahwa Penelitian Tindakan Kelas merupakan penelitian yang dilakukan melalui refleksi diri dengan tujuan untuk memperbaiki kinerja dalam proses pembelajaran sehingga hasil belajar siswa meningkat. Penelitian Tindakan Kelas termasuk penelitian kualitatif walaupun data yang dikumpulkan dapat saja bersifat kuantitatif³.

²Rido Kurniyanto, *Penelitian Tindakan Kelas*, (Surabaya:Lapis PGMI,2009), 9.

³Fitri Yuliawati ,*Penelitian Tindakan Kelas untuk Tenaga Pendidik Profesional*, (Yogyakarta: PT Pustaka Insan Mandiri, 2012), 17.

membutuhkan waktu yang lama untuk menghitung dan terkadang hasilnya masih salah. Siswa juga kesulitan menentukan nilai puluhan dan satuan dari sebuah bilangan sehingga apabila ada penjumlahan belasan dan satuan siswa masih sering menjawab dengan salah. Dari sini, peneliti berencana untuk menggunakan butir soal dengan kata-kata yang mudah untuk dipahami siswa, kata-kata yang mudah bagi siswa untuk menentukan apakah harus melakukan penjumlahan atau pengurangan.

Setelah itu, peneliti menyiapkan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) sesuai dengan Kompetensi Inti pada Kurikulum 2013 yang berbunyi “Memahami pengetahuan faktual dengan cara mengamati dan menanya berdasarkan rasa ingin tahu tentang dirinya, makhluk ciptaan Tuhan dan kegiatannya, dan benda-benda yang dijumpainya di rumah dan di sekolah.” Dengan Kompetensi Dasar pada mata pelajaran Matematika yaitu “Menjelaskan dan melakukan penjumlahan dan pengurangan bilangan yang melibatkan bilangan cacah sampai dengan 99 dalam kehidupan sehari-hari, serta mengaitkan penjumlahan dan pengurangan.” Dari Kompetensi Dasar tersebut peneliti mengembangkan indikator dan menyusun langkah-langkah pembelajaran yang sesuai dengan strategi *problem based learning*. Selain perangkat pembelajaran, peneliti juga menyiapkan soal evaluasi berupa 4 butir soal penjumlahan, lembar observasi guru, dan lembar observasi siswa.

mendengarkan penjelasan dan orientasi pada masalah yang diberikan oleh guru, mendapatkan bimbingan dan arahan dari guru secara individu dalam memecahkan masalah, bertanya kepada guru saat mengerjakan, dan mempresentasikan hasil kerja dengan skor 20.

Pada saat kegiatan penutup siswa bertanya tentang hal-hal yang belum dipahami, mendengarkan umpan balik dari guru, akan mempelajari kembali materi yang telah diberikan guru, mendengarkan kesimpulan dari guru, dan mengakhiri pelajaran dengan berdoa bersama dan menjawab salam, kegiatan penutup ini mendapat skor 18. Pada Siklus I ini diperoleh skor perolehan aktivitas siswa adalah 53 dari skor maksimal 64 dan dikalikan dengan 100 sehingga skor akhirnya adalah 82.8 dan masuk dalam kriteria baik serta telah melampaui indikator kinerja yaitu 80 (data dapat dilihat lebih rinci pada lampiran V).

Hasil tes pada Siklus I mencapai rata-rata kelas 79, memang nilai rata-rata kelas ini sudah melampaui KKM yaitu 78, namun belum mencapai indikator kinerja yaitu minimal rata-rata kelas adalah 80. Pada hasil tes Siklus ini masih ada 9 siswa dari 25 siswa yang nilainya dibawah KKM 78, sehingga persentase ketuntasan belajar siswa sebesar 64% dengan kriteria cukup. Persentase kelulusan ini juga belum mencapai indikator kinerja yaitu minimal ketuntasan belajar siswa adalah 80% (data dapat dilihat lebih rinci pada lampiran VI).

Tahap ini merupakan tahap analisis dari data yang telah didapat dan dikumpulkan pada Siklus I dan Siklus II. Data tersebut dianalisis untuk diketahui perkembangan dalam penelitian. Dari 2 siklus yang dilakukan dapat diketahui bahwa strategi *problem based learning* mampu meningkatkan kemampuan berhitung penjumlahan dan pengurangan siswa kelas 1. Berikut deskripsi penelitiannya :

1. Penerapan strategi *problem based learning* dalam peningkatan kemampuan berhitung penjumlahan dan pengurangan.

Strategi *problem based learning* yang digunakan merupakan bentuk soal cerita yang harus dikerjakan secara individu oleh siswa. Pada awal pembelajaran, guru mengikuti langkah-langkah di RPP untuk membuka dan mengawali pembelajaran. Lalu, pemberian lembar kerja memulai masuknya inti pembelajaran karena pada strategi ini siswa diberi kesempatan untuk memecahkan permasalahan terlebih dahulu. Sebenarnya, dalam penerapannya, pada siklus I dan II langkah-langkah yang dilakukan sama. Namun, karena peneliti mengangkat materi penjumlahan dan pengurangan maka pada Siklus I digunakan butir soal penjumlahan dan pada Siklus II digunakan butir soal pengurangan.

Dalam strategi *problem based learning* ada 5 sintaks dalam pembelajaran yaitu orientasi siswa terhadap masalah, mengorganisasikan siswa untuk belajar, membimbing penyelidikan individu maupun kelompok, mengembangkan dan menyajikan hasil karya, menganalisis dan

mengevaluasi proses pemecahan masalah. Peningkatan kemampuan yang diharapkan pada penelitian ini adalah bagaimana cara siswa untuk menyelesaikan masalah melalui soal yang diberikan, dapatkah siswa memahami kata-kata sederhana dalam soal dan menganalisis apakah soal tersebut harus dihitung dengan cara dijumlah atau dikurangi. Peneliti telah menyusun RPP sedemikian rupa agar sesuai dengan sintaks dari strategi ini. Penerapan sintaks ini telah sesuai dengan teori, namun di awal guru tetap memberikan arahan-arahan dalam mengerjakan karena siswa masih berada di kelas 1. Karakteristik siswapun sama dengan apa yang ditemukan di dalam buku. Siswa masih senang bermain, serta perhatiannya sangat mudah teralihkan. Guru juga telah menerapkan tanda suara dan non-verbal agar siswa dapat tertib, namun pada penerapannya tanda suara lebih mampu untuk membuat siswa kembali fokus dengan proses pembelajaran.

Hasil yang diperoleh pada Siklus II berbeda dengan hasil pada Siklus I. Perbedaan tersebut terlihat dari skor aktivitas guru, skor aktivitas siswa, dan hasil tes. Pada Siklus I skor aktivitas guru adalah 87.5 (sangat baik) dan pada Siklus II adalah 92 (sangat baik). Pada Siklus II skor aktivitas siswa adalah 82.8 (baik) dan pada Siklus II adalah 89 (sangat baik). Sedangkan untuk hasil tes pada Siklus I rata-rata kelas adalah 79 (cukup) dan pada Siklus II rata-rata kelas adalah 86 (sangat baik). Pelaksanaan pembelajaran menggunakan strategi *problem based learning* pada Siklus I sudah cukup baik, namun kondisi kelas kurang dapat dikontrol dan waktu tidak cukup

- Ningrum, Dwi Setia. 2012. *Pengembangan Desain Pembelajaran Matematika Sekolah Dasar Kelas 1*. Jurnal Pendidikan (Bandung : digilib UIN Sunan Gunung Djati).
- Pratiwi, Ema. 2015. *Pembelajaran Calistung Bagi Anak Usia Dini Antara Manfaat dan Resiko Menghambat Kecerdasan Mental Anak*. Prosiding Seminar Nasional Pendidikan (Yogyakarta: FKIP UAD).
- Ridwan. 2007. *Skala Pengukuran Variabel-Variabel Penelitian*. (Bandung: Alfabeta).
- Rusman. 2013. *Model-Model Pembelajaran*. (Jakarta: PT RajaGrafindo Persada).
- Sanjaya, Wina. 2006. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan* (Jakarta: Kencana Prenada Media).
- Simanjuntak, Lisnawaty. 1992. *Metode Mengajar Matematika 1*. (Jakarta: PT Rineka Cipta).
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. (Bandung:Alfabeta).
- Suyadi. 2013. *Strategi Pembelajaran Pendidikan Karakter*. (Bandung: PT Remaja Rosdakarya).
- Trianto. 2009. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif Progresif: Konsep, Landasan, dan Implementasinya pada KTSP*. (Jakarta: Kencana).
- Wardhani, Igak. 2011. *Penelitian Tindakan Kelas*. (Jakarta: Universitas Terbuka).
- Winarni, Endang Setyo. 2012. *Matematka Untuk PGSD*. (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya Offset).
- Yuliawati, Fitri. 2012. *Penelitian Tindakan Kelas untuk Tenaga Pendidik Profesional*. (Yogyakarta: PT Pustaka Insan Mandiri).