

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM
TERHADAP PELAKU PENGHINAAN SULTAN ATAU RAJA**

SKRIPSI

Oleh:

Miftahulkudur Bin Suramah

NIM. C73214031



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Pidana Islam

SURABAYA

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Miftahulkudur Bin Suramah

NIM : C73214031

Semester : VIII

Fakultas : Syariah dan Hukum

Jurusan : Hukum Publik Islam

Prodi : Hukum Pidana Islam

Dengan ini menyatakan sebenar-benarnya bahwa skripsi ini berjudul "Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Pelaku Penghinaan Sultan Atau Raja" adalah asli dan bukan plagiat, baik sebagaimana maupun seluruhnya. Kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya apabila pernyataan ini tidak sesuai dengan fakta yang ada maka saya bersedia diminta pertanggung jawaban sebagaimana peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Surabaya, 30 April 2018

Penulis,



Miftahulkudur Bin Suramah

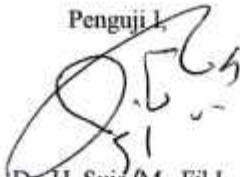
C73214031

PENGESAHAN


Skripsi yang ditulis oleh Miftahulkudur Bin Suramah NIM. C73214031 ini telah dipertahankan di depan Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Senin, Tanggal 30 April 2018 , dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

Majelis Munaqosah Skripsi:


Penguji I,


Dr. H. Suis/M., Fil.I
NIP.196201011997031002

Penguji II,


Dr. Sri Wariyati, MH
NIP.196808262005012001

Penguji III,


Dr. Sanur, S. Ag., M.Fil.I
NIP.197601212007101001

Penguji IV,


Lutfil Ansori, MH
NIP.198311132015031001

Surabaya, 30 April 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Sunan Ampel Surabaya



Prof. Dr. H. Saiful HM, M.Ag., M.H.

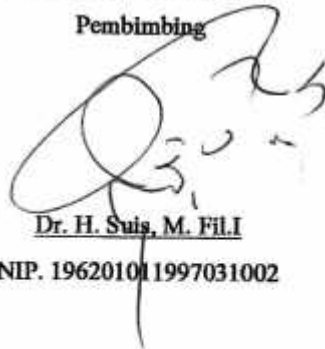
NIP.196803091996031002

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Pelaku Penghinaan Sultan Atau Raja yang ditulis oleh Miftahulkudur Bin Suramah NIM. C73214031 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 30 April 2018

Pembimbing



Dr. H. Suis, M. Fil.I

NIP. 196201011997031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : MIPTAHULKUDUR BIN SURAMAH
NIM : C73214031
Fakultas/Jurusan : SYARIAH DAN HUKUM/HUKUM PUBLIK ISLAM
E-mail address : Roxas0094@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PELAKU PENGHINAAN SULTAN
ATAU RAJA

berserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 8 Mei 2018

Penulis

(MIPTAHULKUDUR BIN SURAMAH)

manusia. Inilah yang dikenal dengan *Ta'zir* (tujuan perundang-undangan) dalam hukum islam.

Agar supaya seseorang dapat dikatakan telah melanggar hukum dalam suatu tindak pidana, maka perbuatan tersebut harus dapat dirumuskan. Syarat untuk memungkinkan adanya penjatuhan pidana ialah adanya perbuatan (manusia) yang memenuhi rumusan delik dalam undang-undang. Di dalam hukum Islam *jarimah* atau tindak pidana digolongkan menjadi tiga berdasarkan berat ringannya hukuman.

Pertama adalah *jarimah hudud* ialah jarimah yang diancam dengan hukuman *had*, yaitu yang telah ditentukan macam dan jumlahnya dan menjadi hak Tuhan. Dengan demikian makahukuman tersebut tidak mempunyai batas tertinggi. *Jarimah hudud* ada tujuh macam yaitu: zina, *gadzaf* (menuduh berbuat zina), minum minuman keras, mencuri, *hirabah* (membegal/merampok), murtad dan pembontakan (*bagyu*).

Kedua jarimah *qisas diyat* ialah perbuatan-perbuatan yang diancam hukuman *qisas* maupun *diyat* adalah hukum-hukum yang ditentukan batasnya, dan tidak mempunyai batas terendah atau batas tertinggi, tetapi mempunyai hak perseorangan, dengan pengertian bahwa si korban bisa memaafkan si pembuat, dan apabila dimaafkan maka hukuman menjadi hapus. Jarimah *qisas diyat* ada lima, yaitu: pembunuhan sengaja, pembunuhan semi sengaja, pembunuhan karena kekhilafan, penganiayaan sengaja, penganiayaan tidak sengaja.

BAB II

KONSEP HUKUM PIDANA ISLAM

A. *Jawabir*

Dalam islam, sanksi bisa disebut *zawajir* dan *jawabir*. *Zawajir* (pencegahan) berarti dapat mencegah manusia dari tindak kejahatan. Jika ia mengetahui bahwa membunuh maka ia akan di bunuh, maka ia tidak akan melakukan perbuatan tersebut.

Jawabir terbagi menjadi dua jenis hukuman, hukuman yang termasuk di dalam *jawabir* adalah sebagai berikut:

1. *Jarimah Hudud*

Jarimah hudud adalah *jarimah* yang diancam dengan hukuman *hadd*. Pengertian hukum *hadd* adalah hukuman yang telah ditentukan oleh syara' dan menjadi hak Allah (hak masyarakat).

Dengan demikian ciri khas *jarimah hudud* itu adalah sebagai berikut:

- a. Hukumannya tertentu dan terbatas, dalam arti bahwa hukumannya telah ditentukan oleh syara' dan tidak ada batas minimal dan maksimal.
- b. Hukuman tersebut merupakan hak Allah semata-mata, atau kalau ada hak manusia di samping hak Allah sebagaimana ditentukan oleh Mahmud Syaltut adalah "Hak Allah adalah suatu hak yang

dengan perbuatannya. Untuk terwujudnya keamanan dan ketertiban, hukuman *qishash* dapat lebih menjamin. Ibnu Mas'ud dan Zainal Abidin membedakan tindakan pidana *qishash* dan *diyat* berupa:

1) Pembunuhan dengan jalan sengaja. Ada tiga macam hukuman ialah hukuman pokok, hukuman pengganti dan hukuman tambahan.

- a) Hukuman pokok dari pembunuhan dengan sengaja ialah berupa: *qishash*, membayar *diyat* dan *ta'zir*
- b) Hukuman pengganti ialah berupa: membayar *diyat*, berpuasa dua bulan berturut-turut dan diberi *ta'zir*
- c) Hukuman tambahan ialah berupa: terlarangnya hak waris mewarisi dan terlarangnya menerima waris.

2) Pembunuhan serupa disengaja (semi sengaja) hukumannya ialah:

- a) Hukuman pokok ialah berupa: membayar *diyat*;
- b) Hukuman pengganti ialah berupa: diberi *ta'zir* dan berpuasa dua bulan berturut-turut;
- c) Hukuman tambahan ialah berupa: terlarangnya waris mewarisi dan menerima wasiat dari yang terbunuh.

3) Pembunuhan yang tidak disengaja, hukumannya ialah:

- 1) Hukuman pokok ialah berupa: membayar *diyat*;

- a. Perbuatan maksiat yang pelakunya diancam dengan hukuman *hadd* tanpa ada kewajiban membayar *kafarat*, seperti pencurian, menenggak minuman keras, zina dan *qadhaf*. Sehingga dengan adanya hukuman *hadd* tersebut, maka hukuman *ta'zir* sudah tidak diperlukan lagi.
- b. Perbuatan maksiat yang pelakunya hanya terkena kewajiban membayar *kafarat* saja, tidak sampai terkena hukuman *hadd*, seperti melakukan *koitus* (persetubuhan) di siang hari bulan Ramadhan menurut ulama Syafi'iyah dan Hanabilah, kebalikan dari pendapat ulama Hanafiyyah dan Malikiyyah, juga seperti melakukan *koitus* pada saat berihram.
- c. Perbuatan maksiat yang pelakunya tidak dikenakan ancaman hukuman *hadd* dan tidak pula terkena kewajiban membayar *kafaraat*, seperti mencium perempuan asing, mengkonsumsi darah dan babi, dan sebagainya. Bentuk kemaksiatan ketiga inilah pelaku dapat dikenakan hukuman *ta'zir*.

Para ulama juga memberi contoh perbuatan maksiat yang pelakunya tidak bisa dikenai hukuman *ta'zir*, seperti seseorang yang memotong jari sendiri. Pemotongan jari sekalipun milik sendiri itu jelas suatu maksiat, namun tidak dapat dikenakan *ta'zir* kepada pelakunya sebab tidak mungkin melaksanakan *qishash*. Sesungguhnya dalam kasus tersebut tidak ada

terdakwa itu telah menyalahi prinsip kelima yaitu Kesopanan dan Kesusilaan.

Oleh karena itu, tindakan penghinaan terhadap Sultan adalah termasuk perbuatan yang menyalahi prinsip ke lima “Rukun Negara”. Prinsip ke lima ini menekankan perkembangan kepribadian dan tingkah laku seorang rakyat. Tujuannya adalah untuk membentuk warga negara yang bersopan santun dan bersusila dengan kampanye budi bahasa dan nilai murni yang dilakukan sekarang.

Sifat individu yang bersopan santun dan bersusila adalah paling adalah paling berarti dan sangat penting dalam konteks hubungan satu sama lain dalam masyarakat berbagai kaum dinegeri ini. Sikap bersopan santun dan bersusila merupakan hal untuk membentuk seseorang dan masyarakat yang berdisiplin dan bermoral tinggi yang akan membantu menciptakan masyarakat yang harmonis.

Perilaku ini membenci dan mengetuk perilaku atau perbuatan yang angkuh atau menyinggung perasaan seseorang atau suatu kaum. Perilaku sopan juga memiliki suatu derajat kesusilaan yang tinggi dalam kedua kehidupan pribadi dan kehidupan bernegara, prinsip ini menjadi panduan agar perilaku masyarakat selalu dilindungi dan berkembang sesuai dengan kepribadian bangsa dan nilai-nilai murni. Sehingga hakim dianggap perlu untuk menasehati terlebih dahulu sebelum surat dakwaan dibacakan.

Kemudian hakim meminta kepada jaksa yang dalam kasus ini diwakili oleh Irna Julieza Maaras untuk membacakan surat dakwaan di muka

BAB IV
PENGHINAAN SULTAN ATAU RAJA DI JOHOR DI MALAYSIA
DALAM PERSPEKTIF HUKUM PIDANA ISLAM

A. Dasar Pertimbangan Hakim Terhadap Pelaku Penghinaan Sultan atau Raja di Perak Malaysia

Dalam pertimbangan hakim Mahkamah Majistret terhadap pelaku penghinaan sultan atau raja di Negeri Perak Malaysia yang dilakukan oleh seorang pelajar lelaki sebuah sekolah di Muar, Johor Malaysia.

Perbuatan tersebut dilakukan dikolom komentar halaman *twitter* milik seseorang dengan akun bernama *Farhaleigh* dengan menulis perkataan yang menimbulkan perasaan marah di kalangan rakyat negeri tersebut. Pelaku tersebut secara sadar dengan mengatakan “Sultan Perak pun bodoh” yang artinya bahwa Sultan Perak bodoh.

Sebelum majelis hakim membuat pertimbangan hukum untuk memutus perkara penghinaan tersebut, hakim Siti Hafizah meminta terdakwa menyebutkan lima prinsip dari “Rukun Negara” di dalam Mahkamah atau di dalam persidangan. Dan bertanya tentang makna yang terkandung di dalam hal tersebut. Majelis hakim menjelaskan tindakan terdakwa itu telah menyalahi prinsip kelima yaitu Kesopanan dan Kesusilaan.

Oleh karena itu, tindakan penghinaan terhadap Sultan adalah termasuk perbuatan yang menyalahi prinsip ke lima “Rukun Negara”. Prinsip ke lima

ini menekankan perkembangan kepribadian dan tingkah laku seorang rakyat. Tujuannya adalah untuk membentuk warga negara yang bersopan santun dan bersusila dengan kampanye budi bahasa dan nilai murni yang dilakukan sekarang.

Sifat individu yang bersopan santun dan bersusila adalah paling adalah paling berarti dan sangat penting dalam konteks hubungan satu sama lain dalam masyarakat berbagai kaum dinegeri ini. Sikap bersopan santun dan bersusila merupakan hal untuk membentuk seseorang dan masyarakat yang berdisiplin dan bermoral tinggi yang akan membantu menciptakan masyarakat yang harmonis.

Perilaku ini membenci dan mengetuk perilaku atau perbuatan yang angkuh atau menyinggung perasaan seseorang atau suatu kaum. Perilaku sopan juga memiliki suatu derajat kesusilaan yang tinggi dalam kedua kehidupan pribadi dan kehidupan bernegara, prinsip ini menjadi panduan agar perilaku masyarakat selalu dilindungi dan berkembang sesuai dengan kepribadian bangsa dan nilai-nilai murni. Sehingga hakim dianggap perlu untuk menasehati terlebih dahulu sebelum surat dakwaan dibacakan.

Kemudian hakim meminta kepada jaksa yang dalam kasus ini diwakili oleh Irna Julieza Maaras untuk membacakan surat dakwaan di muka pengadilan yang mana surat dakwaan tersebut dibuat atas keterangan yang diberikan oleh perwakilan juru bicara dari Yayasan Bantuan Guaman Kebangsaan, Awatif Ahmad Bashir.

Yang menyebutkan fakta bahwa:

Menggunakan layanan dari aplikasi dalam unsur ini, tidak lepas dari kebiasaan masyarakat sekarang yang sering menggunakan aplikasi di *Internet*.

6. Untuk menciptakan, membuat atau meminta, dan memulai transmisi, setiap komentar, permintaan, saran atau komunikasi cabul, kasar, palsu, mengancam atau kasar lainnya dengan maksud menyakiti, menganiaya, menggugat atau melecehkan orang lain;

Meskipun demikian hakim tidak sepenuhnya memberikan hukuman yang sesuai dengan rumusan pasal tersebut. Majelis hakim hanya menjatuhkan hukuman bagi terdakwa didenda dengan membayar sebesar RM5.000 (lima ribu ringgit malaysia) atau apabila terdakwa tidak mampu membayar denda maka sebagai gantinya terdakwa akan dikenakan hukuman penjara tiga bulan. Hal ini merupakan hal-hal yang meringankan terdakwa atas pertimbangan usia yang masih muda sehingga hukuman dikurangi dari rumusan pasal yang sebenarnya untuk menjaga masa depan terdakwa.

B. Dasar Pertimbangan Hakim Terhadap Pelaku Penghinaan Sultan atau Raja di Perak Malaysia Dalam Prespektif Hukum Islam

Menurut analisis penulis yang bersumber dari data-data yang terkumpul dapat diketahui bahwa hukuman terhadap pelaku penghinaan sultan atau raja di Perak Selangor yang dilakukan oleh seorang pelajar di

sekolah Muar, Johor Malaysia dalam pertimbangan hakim terdiri dari beberapa unsur yaitu:

7. Seseorang yang;
8. Dengan sengaja menggunakan nama-nama fasilitas atau layanan atau layanan dari aplikasi;
9. Untuk menciptakan, membuat atau meminta, dan memulai transmisi, stiap komentar, permintaan, saran atau komunikasi cabul, kasar, palsu, mengancam atau kasar lainnya dengan maksud menyakiti, menganiaya, menggugat atau melecehkan orang lain;

Dalam hukum Islam adalah *ta'zir*. Penjelasan mengenai *ta'zir* telah dijelaskan secara lengkap pada bab-bab sebelumnya. *Ta'zir* adalah menjatuhkan *ta'zir* (sanksi disiplin) terhadap dosa-dosa yang didalamnya tidak terdapat hudud.

Prinsip penjatuhan *ta'zir*, terutama yang berkaitan dengan *ta'zir* yang menjadi wewenang penuh *uly al-amri* artinya baik bentuk maupun jenis hukumannya merupakan hak penguasa, ditujukan untuk menghilangkan sifat-sifat mengganggu ketertiban atau kepentingan umum yang bermuara pada kemaslahatan umum. Ketertiban umum atau kepentingan umum sebagaimana kita ketahui sifatnya labil dan berubah sesuai dengan kebutuhan dan perkembangan.

Kepentingan hari ini mungkin lain dengan hari esok, demikian pula kemaslahatan disuatu tempat lain dengan tempat yang berbeda. Oleh

perkara berdasarkan undang-undang dan peraturan yang berlaku. Hal ini sesuai dengan surat al-Maidah ayat 49:

وَأَنْ أَحْكَمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ٤٩

Artinya : dan hendaklah kamu memutuskan perkara di antara mereka menurut apa yang diturunkan Allah, dan janganlah kamu mengikuti hawa nafsu mereka. Dan berhati-hatilah kamu terhadap mereka, supaya mereka tidak memalingkan kamu dari sebahagian apa yang telah diturunkan Allah kepadamu. Jika mereka berpaling (dari hukum yang telah diturunkan Allah), maka ketahuilah bahwa sesungguhnya Allah menghendaki akan menimpakan mushibah kepada mereka disebabkan sebahagian dosa-dosa mereka. Dan sesungguhnya kebanyakan manusia adalah orang-orang yang fasik

Berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, maka pertimbangan hakim sesuai dengan hukum Islam. Hal ini dikarenakan hukuman bagi pelaku tersebut cukup bersifat mendidik dan mencegah, dan tidak dibenarkan memberikan hukuman had atau hukuman berat. Terbukti bahwa hukuman yang diterima pelaku adalah pidana denda sebesar RM5.000 (lima ribu ringgit malaysia) atau apabila terdakwa tidak mampu membayar denda maka sebagai gantinya terdakwa akan di kenakan hukuman penjara tiga bulan. Hukuman ini lebih ringan dibandingkan dari tuntutan jaksa yang tertuang di dalam pasal 233 ayat 1 huruf (a) Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 Akta 558 dan dihukum dengan Pasal 233 ayat 3 dengan ancaman hukuman denda maksimal RM50.000 atau penjara satu tahun atau dikenakan hukuman kedua-duanya.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

1. Pelaku tindak pidana penghinaan Sultan Perak dikenakan sanksi membayar denda sebanyak RM 5000 (lima ribu ringgit Malaysia) karena hakim mempertimbangkan bahwa terdakwa masih muda dan masih mempunyai masa depan yang cerah, akan tetapi jika terdakwa tidak mampu membayar denda maka akan dikenakan hukuman penjara selama tiga bulan. Walaupun hakim telah meringankan hukuman akan tetapi mengingat tindak pidana yang dilakukan dan demi ke maslahatan bersama hukuman tetap harus dijalankan dengan niat kedepannya tidak akan terjadi lagi kesalahan yang sama di masyarakat.
2. Dilihat dari aspek hukum pidana islam, seperti yang diketahui pertimbangan yang dilakukan oleh hakim mengikuti hukuman *jarimah ta'zir*. Ini karena hukuman *ta'zir* pada dasarnya bersifat mendidik, karena terdakwa masih muda dan masih menunjang bangku pendidikan, hakim memutuskan untuk memberikan keringanan hukuman demi masa depan terdakwa. Dan penulis menyimpulkan hal ini diperbolehkan

- Munajat, Makhrus, *Dekonstruksi Hukum Pidana Islam*, Yogyakarta: Logung Pustaka, tt
- Muslich, Ahmad Wardi, *Pengantar dan Asas Hukum Pidana Islam Fikih Jinayah*, Jakarta: Sinar Grafika, 2004
- Nabhan, Muhammad Faruq, *al-madkhal li al-tasyri'i al-islami*, Beirut : Dar al-Qolam, 1981
- Nurhikmah, “Analisis Hukum Islam Terhadap Putusan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Tentang Perkara Pidana Penghinaan oleh Pers (Putusan No. 1426/PID.B/2003/PN. Jkt. Pst)” Skripsi---UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta, 2008
- Prakoso, Djoko, *Perkembangan Delik Pers Di Indonesia*, Yogyakarta : Liberty, 1988
- Sabiq, Sayyid, *Fiqh Sunnah*, Bandung: Al-Ma'arif, 1990
- Soesilo, R., *Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Serta Komentar-Komentarnya*, Bogor: Politeia, 1990
- Sudrajat, Bassar, M. *Tindak-Tindak Pidana Tertentu dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana*, Bandung: CV. Remadja Karya, 1986
- Sunggono, Bambang, *Metodologi Penelitian Hukum*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2003
- Syaltout, Muhammad, *Al-Islam Al-Agidah Wa Al-Syari'ah*, Mesir: Dar Al-Qolam, tt

