

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN PERCERAIAN
DUA KALI OLEH PENGADILAN AGAMA YANG BERBEDA
(Putusan Pengadilan Agama Lamongan Nomor 1160/Pdt.G/1994/PA.Lmg dan
Pengadilan Agama Nganjuk Nomor 2249/Pdt.G/2015/PA.Ngj)**

SKRIPSI

**Oleh:
Eka Rachmawati
NIM. C71214043**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syari'ah dan Hukum
Jurusan Hukum Perdata Islam
Prodi Hukum Keluarga
SURABAYA
2018**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Eka Rachmawati
NIM : C71214043
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Perdata Islam/Hukum Keluarga
Judul Skripsi : Analisis Yuridis Terhadap Putusan Perceraian Dua Kali Oleh Pengadilan Agama Yang Berbeda
(Putusan Pengadilan Agama Lamongan Nomor 1160/Pdt.G/1994/PA.Lmg Dan Pengadilan Agama Nganjuk Nomor 2249/Pdt.G/2015/PA.Ngj)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 28 Maret 2018

Saya yang menyatakan,



Eka Rachmawati
NIM. C71214043

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul “Analisis Yuridis Terhadap Putusan Perceraian Dua Kali Oleh Pengadilan Agama Yang Berbeda (Putusan Pengadilan Agama Lamongan Nomor 1160/Pdt.G/1994/PA.Lmg dan Pengadilan Agama Nganjuk Nomor 2249/Pdt.G/2015/PA.Ngj)” yang ditulis oleh Eka Rachmawati NIM. C71214043 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 28 Maret 2018

Pembimbing,




Dr. Muwahid, SH., M.Hum.
NIP. 19780310200511004

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Eka Rachmawati NIM. C71214043 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Jurusan Hukum Perdata Islam Prodi Hukum Keluarga Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Selasa 24 April 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

Majelis Munaqasah Skripsi

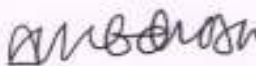
Penguji I


Dr. Muwahid, SH., M.Hum.
NIP. 19780310200511004


Penguji II


Dra. Hj. St. Dalilah Candrawati, M.Ag.
NIP. 196006201989032001

Penguji III


A. Mufti Khazin, MHI.
NIP. 197303132009011004

Penguji IV


M. Faizur Rohman, MHI.
NUP. 201603310

Surabaya, 3 Mei 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Deban,



Prof. Dr. H. Sahid HM., M.Ag., M.H.
NIP. 196803091996031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Eka Rachmawati
NIM : C71214043
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Perdata Islam
E-mail address : ekarachmawati46@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :
 Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

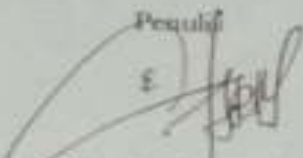
ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN PERCERAIAN DUA KALI
OLEH PENGADILAN AGAMA YANG BERBEDA (Putusan Pengadilan Agama
Lamongan Nomor 1160/Pdt.G/1994/PA.Lmg dan Pengadilan Agama Nganjuk Nomor
2249/Pdt.G/2015/PA.Ngj)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 7 Mei 2018

Pesquisi

(Eka Rachmawati)

sebagaimana yang dijelaskan dalam pasal 19 PP No.9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 (b) KHI dan dikompilasikan dengan pasal 116 (g) KHI yang mengisyaratkan bahwa salah satu pihak meninggalkan pihak lain selama dua tahun berturut-turut tanpa izin pihak lain dan tanpa alasan yang sah atau karena hal lain diluar kemampuannya. Maka, berdasarkan Peraturan tersebut pada tanggal 19 Januari 1995 telah terjadi cerai gugat diantara mereka melalui Pengadilan Agama Lamongan.

Pada tahun 2015 muncul perceraian kembali di Pengadilan Agama Nganjuk dengan alasan hukumnya bahwa istri berani atau tidak menurut kepada suami, sering memarahi ibu dari suami dan bahkan telah berbuat nusyuz yaitu pada tanggal 21 Oktober 2014 istri melakukan pernikahan sir atau pernikahan di bawah tangan dengan laki-laki lain. Berdasarkan alasan hukum diatas, majelis hakim mengabulkan permohonan cerai talak tersebut secara *verstek*.

Pertimbangan hakim mengabulkan permohonan cerai talak tersebut adalah sebagaimana diatur dalam pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam yang mengisyaratkan bahwa perceraian dapat terjadi karena alasan antara suami dan istri terus-menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga.

Maka, berdasarkan fakta di atas dapat diketahui telah terjadi perceraian dua kali di wilayah hukum pengadilan agama yang berbeda tanpa

2. Skripsi yang berjudul “Analisis Yuridis Terhadap dasar Pertimbangan Hakim dalam Menetapkan Harta Bersama Tanpa Adanya Perceraian di Pengadilan Agama Malang (Studi Kasus Perkara No.2198/pdt.G/2012)” yang ditulis oleh Zulfa Aminatuz Zahro’ (2014). Dalam penelitian ini mengkaji tentang dasar pertimbangan hakim dalam menetapkan harta bersama tanpa adanya perceraian di Pengadilan Agama Malang serta analisis yuridis terhadap dasar pertimbangan hakim tersebut.¹⁵
3. Skripsi yang berjudul “Pertimbangan Hakim dalam Putusan *Verstek* atas Pembagian Harta Bersama (Studi Putusan Pengadilan Agama Bekasi Nomor: 619/Pdt.G/2006/PA.Bks)” yang ditulis oleh Barokah Indah Sari (2009). Dalam penelitian ini mengkaji tentang pertimbangan hukum yang digunakan hakim dalam menjatuhkan putusan *verstek* atas pembagian harta bersama di Pengadilan Agama Bekasi Nomor: 619/Pdt.G/2006/PA.Bks. sesuai dengan Peraturan Perundang-undangan yang berlaku atau hukum islam.¹⁶
4. Skripsi yang berjudul “Analisis Yuridis Terhadap Pertimbangan Hakim Tentang Alasan Perceraian Karena Suami Tidak Memberikan Nafkah (Studi Terhadap Putusan Nomor : 107/Pdt.G/2013/PA.Bwn di Pengadilan Agama Bawean Gresik Jawa Timur)” yang ditulis oleh Sukesti Novarida Musyaroh (2016). Dalam penelitian ini mengkaji tentang alasan

¹⁵ Zulfa Aminatuz Zahro’, “Analisis Yuridis Terhadap dasar Pertimbangan Hakim dalam Menetapkan Harta Bersama Tanpa Adanya Perceraian di Pengadilan Agama Malang (Studi Kasus Perkara No.2198/pdt.G/2012)” (Skripsi--IAIN Sunan Ampel, Surabaya, 2014), 11.

¹⁶ Barokah Indah Sari, “Pertimbangan Hakim dalam Putusan *Verstek* atas Pembagian Harta Bersama (Studi Putusan Pengadilan Agama Bekasi Nomor: 619/Pdt.G/2006/PA.Bks)” (Skripsi—Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta, 2009), 6.

- 3) Undang-undang Nomor 49 Tahun 2009 Tentang Perubahan kedua atas undang-undang Nomor 2 Tahun 1986 Tentang Peradilan Umum.
- 4) Undang-undang Nomor 14 Tahun 1970 Tentang Ketentuan-ketentuan Pokok Kekuasaan Kehakiman sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 1999 Ketentuan-ketentuan Pokok Kekuasaan Kehakiman, Undang-undang No.4 Tahun 2004 Tentang Kekuasaan Kehakiman sebagaimana diubah dengan Undang-undang Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman.
- 5) Undang-undang Nomor 22 Tahun 1946 Tentang Pencatatan Nikah Talak dan Rujuk.
- 6) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan.
- 7) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan.
- 8) M. Yahya Harahap, *Hukum Acara Perdata*.
- 9) Bambang Sugeng dan Sujayadi, *Pengantar Hukum Acara Perdata & Contoh Dokumen Litigasi*.
- 10) Abdul Manan, *Penerapan Hukum Acara Perdata di Lingkungan Peradilan Agama*.
- 11) Ropaun Rambe, *Hukum Acara Perdata Lengkap*.
- 12) Roihan A. Rosyid, *Hukum Acara Peradilan Agama*.
- 13) Cik Hasan Bisri, *Peradilan Agama di Indonesia*.

- d. Apabila tempat tinggal dan tempat kediaman tergugat tidak dikenal maka gugatan diajukan kepada ketua pengadilan negeri yang daerah hukumnya meliputi tempat tinggal penggugat atau salah seorang dari penggugat.¹⁵
- e. Apabila tempat tinggal dan tempat kediaman tergugat tidak dikenal dan gugatan ialah barang yang tetap, maka dapat juga diajukan kepada ketua pengadilan negeri yang daerah hukumnya meliputi dimana barang tetap itu terletak.
- f. Apabila ada tempat tinggal yang dipilih dengan satu akta, maka gugatan dapat diajukan kepada ketua pengadilan negeri yang daerah hukumnya meliputi tempat tinggal yang dipilih dalam akta tersebut.

Selain beberapa hal diatas, dalam bukunya Zainal Asikin berjudul *Hukum Acara Perdata di Indonesia* juga menjelaskan yang termasuk dalam hal yang dikecualikan dari asas *actor sequitur forum rei*, yakni:

- a. Terkait permohonan pembatalan perkawinan, maka gugatan diajukan kepada peradilan negeri tempat perkawinan tersebut dilaksanakan. Atau ditempat tinggal suami istri atau salahsatunya. Namun, apabila tergugat berada di luar negeri, maka pengggugat boleh mengajukan gugatan kepada peradilan negeri ditempat kediamannya.

¹⁵Dalam buku Zainal Asikin – *Hukum Acara Perdata di Indonesia* – diterangkan bahwa“ agar tidak dapat dimanipulasi oleh penggugat, penggugat harus mendapat surat keterangan dari pejabat setempat. Misalnya, surat keterangan dari kepala desa.”

dilakukan kapan saja sepanjang perkara belum diputus, tetapi anjuran damai pada permulaan sidang pertama sifatnya “mutlak” atau “wajib” dilakukan dan dicantumkan dalam Berita Acara Sidang (BAP).

- 2) Tahap jawab-menjawab. Setelah pembacaan gugatan/ permohonan kemudian upaya damai tidak berhasil, ketua majelis akan bertanya kepada tergugat atau termohon, apakah ia akan menjawab lisan atau tertulis. Jika akan menjawab tertulis, maka ditanyakan kembali apakah sudah siap. Jika belum siap, kapan tergugat/ termohon memiliki kesiapan. Sejak saat itu, masuklah kepada proses jawab-menjawab (replik-duplik), baik antara pihak dengan pihak, maupun antara hakim dengan para pihak.
- 3) Tahap sidang pembuktian. Tahap pembuktian dimulai setelah tidak ada lagi yang akan dikemukakan oleh para pihak, dan tidak ada lagi yang akan dipertanyakan oleh hakim. Setelah itu, hakim memeriksa bukti-bukti yang diajukan pihak berperkara. Alat bukti tersebut terdiri dari: a) alat bukti tertulis, b) alat bukti saksi, c) alat bukti persangkaan, d) alat bukti pengakuan, dan e) alat bukti sumpah.
- 4) Tahap penyusunan konklusi. Setelah tahap pembuktian berakhir, sebelum majelis bermusyawarah, pihak-pihak diperbolehkan mengajukan konklusi (kesimpulan-kesimpulan dari sidang-sidang menurut pihak yang bersangkutan). Karena konklusi ini sifatnya untuk membantu majelis, pada umumnya hal ini tidak diperlukan

yang mudah dimengerti oleh orang yang bersangkutan, dan selanjutnya ditanda tangani oleh masing-masing pihak.

- d. PPN membuat kutipan buku pencatatan rujuk rangkap dua dengan nomor dan kode yang sama.
- e. Kutipan diberikan kepada suami dan isteri.
- f. PPN membuat surat keterangan tentang terjadinya rujuk, dan mengirimkannya kepada pengadilan agama yang mengeluarkan akta cerai talak yang bersangkutan.
- g. Suami isteri dengan membawa kutipan buku pencatatan rujuk datang ke pengadilan agama tempat terjadinya talak, untuk mendapatkan kembali kutipan akta nikah masing-masing yang selama ini disimpan oleh pengadilan agama tersebut.
- h. Pengadilan agama memberikan kutipan akta nikah yang bersangkutan setelah diberi catatan seperlunya dengan menerima kutipan buku pencatatan rujuk untuk disimpan.
- i. PPN mencatat pada akta nikah yang bersangkutan pada catatan pinggir bahwa yang bersangkutan telah rujuk.
- j. Apabila nikahnya terdahulu dicatat ditempat lain, maka PPN memberitahukan kepada PPN yang mengeluarkan kutipan akta nikahnya bahwa orang tersebut telah rujuk dan PPN tersebut mencatatnya dalam catatan pinggir akta nikahnya.

berbatasan dengan Kabupaten Bojonegoro di sebelah utara, Kabupaten Jombang di sebelah timur, Kabupaten Kediri dan Kabupaten Ponorogo di sebelah selatan, serta Kabupaten Madiun di sebelah barat. Nganjuk juga dikenal dengan julukan *Kota Angin*.

Kabupaten Nganjuk terletak antara 11105' sampai dengan 112013' BT dan 7020' sampai dengan 7059' LS. Luas Kabupaten Nganjuk adalah sekitar \pm 122.433 Km² atau 122.433 Ha yang terdiri dari atas: Tanah sawah 43.052.5 Ha, Tanah kering 32.373.6 Ha, dan Tanah hutan 47.007.0 Ha.³

Wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Nganjuk yang dibagi atas 20 Kecamatan yang meliputi 281 Desa/Kelurahan yaitu: Kecamatan Nganjuk terdiri dari 15 Desa/Kelurahan, Kecamatan Bagor terdiri dari 21 Desa/Kelurahan, Kecamatan Sukomoro terdiri dari 12 Desa/Kelurahan, Kecamatan Loceret terdiri dari 22 Desa/Kelurahan, Kecamatan Wilangan terdiri dari 6 Desa/Kelurahan, Kecamatan Berbek terdiri dari 19 Desa/Kelurahan, Kecamatan Pace terdiri dari 18 Desa/Kelurahan, Kecamatan Gondang terdiri dari 16 Desa/Kelurahan, Kecamatan Rejoso terdiri dari 25 Desa/Kelurahan, Kecamatan Tanjunganom terdiri dari 16 Desa/Kelurahan, Kecamatan Kertosono terdiri dari 14 Desa/Kelurahan, Kecamatan Ngetos terdiri dari 9 Desa/Kelurahan, Kecamatan Sawahan terdiri dari 9 Desa/Kelurahan,

³ Pengadilan Agama Nganjuk, "Profil Pengadilan", dalam <https://www.pa-nganjuk.go.id/index.php/profil-lembaga/profil-pengadilan/yuridiksi?start=1>, diakses pada 27 Februari 2018.

- b. Memberikan pelayanan dibidang administrasi perkara banding, kasasi dan peninjauan kembali serta administrasi peradilan lainnya.
- c. Melaksanakan tugas administrasi umum dibidang keuangan, kepegawaian dan umum.
- d. Memberikan keterangan, pertimbangan dan nasihat tentang Hukum Islam pada instansi Pemerintah didaerah hukumnya, apabila diminta sebagaimana diatur dalam pasal 52 ayat (1) Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 Tentang Perubahan Atas Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 Tentang Peradilan Agama.
- e. Memberikan pelayanan penyelesaian permohonan pertolongan pembagian harta peninggalan diluar sengketa antara orang-orang yang beragama Islam yang dilakukan berdasarkan hukum Islam sebagaimana diatur dalam pasal 107 ayat (2) Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama.
- f. Permohonan penetapan ahli waris untuk pengambilan deposito/tabungan, pensiunan dan sebagainya.
- g. Melaksanakan tugas-tugas pelayanan lainnya seperti penyuluhan hukum, pengambilan sumpah ru'yatul hilal, memberikan pertimbangan hukum agama, pelayanan risert/penelitian, pengawasan terhadap advokat/penasehat hukum dan sebagainya.⁶

⁶ Pengadilan Agama Nganjuk, "Tugas dan Fungsi" dalam <https://www.panganjuk.go.id/index.php/profil-lembaga/profil-pengadilan/tugas-dan-fungsi>, diakses pada 27 Februari 2018.

C. Latar Belakang Adanya Putusan Perceraian Dua Kali Oleh Pengadilan Agama Yang Berbeda

Bahwa diketahuinya telah terjadi perceraian dua kali berawal dari adanya gugatan harta bersama oleh pihak suami di Pengadilan Agama Nganjuk yang terdaftar pada tanggal 01 Agustus 2016 dengan register perkara Nomor 1339/Pdt.G/2016/PA.Ngj. Selanjutnya, dalam menjelaskan duduk perkara peneliti menggunakan inisial X untuk suami dan inisial Y untuk istri. Adapun, detail perkara adalah sebagai berikut:

Pertama, antara X dan Y telah melaksanakan perkawinan yang dicatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Turi Kabupaten Lamongan, sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor 424/17/XII/1988 tanggal 15 Desember 1988. Setelah menikah mereka hidup bersama sebagai suami istri dengan mengambil rumah tempat kediaman bersama di rumah Y selama sekitar 11 bulan. Dalam perkawinan tersebut mereka sudah melakukan hubungan badan (*ba'da dukhul*) namun belum dikaruniai seorang anak.

Selanjutnya, sejak Nopember 1989 Y telah ditinggal pergi oleh X secara terus-menerus dan tidak ada kemauan untuk kembali sampai dengan tahun 1994. Pada saat itu juga Y merasa sudah tidak pernah diperdulikan lagi oleh X, tidak pernah memberi kabar, tidak pernah pulang, dan tidak pernah diberi nafkah. Sehingga, Y tidak mengetahui alamat tempat tinggal X pada waktu itu. Oleh karena sikap X yang seperti itu dan Y ternyata sudah tidak

Perkawinan antara X dan Y sudah sesuai menurut hukum Islam maupun hukum negara. Perkawinan keduanya telah dicatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Turi Kabupaten Lamongan, sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor 424/17/XII/1988 tanggal 15 Desember 1988. Setelah menikah mereka hidup bersama sebagai suami isteri dengan mengambil rumah tempat kediaman bersama di rumah Y selama sekitar 11 bulan.

Dalam perkawinan tersebut benar mereka sudah melakukan hubungan badan (*ba'da dukhul*) namun belum dikaruniai seorang anak. Sejak Nopember 1989 Y telah ditinggal pergi oleh X secara terus-menerus dan tidak ada kemauan untuk kembali sampai dengan tahun 1994. Pada saat itu juga Y sudah tidak pernah diperdulikan lagi oleh X, tidak pernah memberi kabar, tidak pernah pulang, dan tidak pernah diberi nafkah. Sehingga Y tidak mengetahui alamat tempat tinggal X pada waktu itu.

Dikarenakan sikap X yang demikian itu dan Y sendiri ternyata sudah tidak sabar menunggu lebih lama lagi, akhirnya Y mengajukan gugatan cerai ke Pengadilan Agama Lamongan dengan perkara Nomor 1160/Pdt.G/1994/PA.LMG. tanggal 19 Januari 1995 yang telah mempunyai kekuatan hukum yang tetap dan Akta Cerai Nomor: 1408/AC/1995/PA.LMG tertanggal 22 Februari 1995. Dalam hal ini antara X dan Y telah terjadi perceraian pada tahun 1995 namun X tidak pernah hadir dalam persidangan, maka putusan tersebut diputus secara *verstek*. Sampai sekarang akta cerai yang berkekuatan hukum tetap tersebut belum pernah dibatalkan oleh lembaga negara atau lembaga pemerintah lainnya. Sehingga akta cerai

tersebut merupakan akta otentik dan bisa di pertanggung jawabkan secara hukum.

Berdasarkan informasi yang peneliti dapatkan melalui wawancara majelis hakim yang memeriksa perkara ini di Pengadilan Agama Nganjuk, diketahui bahwasanya pada awal tahun 1995 X datang kepada Y yang kemudian langsung melakukan hubungan badan. Namun, pada saat itu Y tidak memberitahukan bahwa X sudah di cerai gugat oleh Y dan mendapatkan putusan yang *inkrahct* dan akta cerai dari Pengadilan Agama Lamongan. Jadi, X tidak mengetahui terhadap adanya gugatan perceraian tersebut dikarenakan pada waktu persidangan X tidak pernah hadir. Hingga pada akhirnya X dan Y tinggal bersama kembali dan hidup rukun di tempat kerja Penggugat yang beralamat : Dsn. Nyerakat Kampung, 008/000 Ds. Bontang Lestari Kec. Bontang Selatan Kota Bontang Prov. Kalimantan Timur.

Dari sini, muncul permasalahan yang paling mendasar tentang apakah dari kedua suami istri tersebut sudah melakukan rujuk ataukah belum sampai mereka melakukan hubungan badan. Jika dilihat dari faktanya bahwa perceraian terjadi pada tanggal 22 Februari 1995. Kemudian, berdasar pada informasi dari X yang mengatakan bahwa sekitar awal bulan tahun 1995 X kembali ke Lamongan lalu datang kepada Y dan seketika itu mereka melakukan hubungan sebadan.

Melihat dari peristiwa yang terjadi di atas, apabila X kembali kepada Y pada saat kisaran bulan dikeluarkannya akta cerai, maka artinya suami

tidak memberitahukan pada PPN maka dikenakan denda. Dalam keterangan di atas, terdapat ketentuan bahwa rujuk tidak mesti dilakukan di hadapan PPN, akan tetapi rujuk yang tidak dihadapan PPN wajib dilaporkan pada PPN untuk dicatat. Orang yang akan rujuk harus datang bersama istrinya untuk melapor ke PPN atau Pembantu PPN yang mewilayahi tempat tinggal istri. Dengan membawa dan menyerahkan hal-hal sebagai berikut:

1. Surat keterangan untuk rujuk dari kepala desa.
2. Akta cerai talak yang diterima dari pengadilan agama, sebelum rujuk dicatat terlebih dahulu diperiksa hal-hal sebagai berikut:
 - a. Apakah suami yang akan merujuk itu memenuhi syarat-syarat rujuk menurut hukum munakahat.
 - b. Apakah rujuk yang akan dilakukan itu masih dalam iddah talak *raj'i*.
 - c. Apakah perempuan yang akan dirujuk itu bekas istrinya.
 - d. Apakah rujuknya itu atas persetujuan mantan istrinya.

Adapun ketentuan rujuk yang dilakukan di hadapan PPN adalah sebagai berikut:

1. PPN terlebih dahulu mencatat kehendak rujuk dalam buku catatan kehendak rujuk.
2. Setelah selesai pemeriksaan, suami mengikrarkan rujuknya dihadapan istri, saksi-saksi dan PPN yang mengawasinya.
3. PPN mencatat rujuk dalam buku pencatat rujuk, kemudian membacakannya dan di mana perlu diterjemahkan ke dalam bahasa yang

mudah dimengerti oleh orang yang bersangkutan, dan selanjutnya ditanda tangani oleh masing-masing pihak.

4. PPN membuat kutipan buku pencatatan rujuk rangkap dua dengan nomor dan kode yang sama.
5. Kutipan diberikan kepada suami dan isteri.
6. PPN membuat surat keterangan tentang terjadinya rujuk, dan mengirimkannya kepada pengadilan agama yang mengeluarkan akta cerai talak yang bersangkutan.
7. Suami isteri dengan membawa kutipan buku pencatatan rujuk datang ke pengadilan agama tempat terjadinya talak, untuk mendapatkan kembali kutipan akta nikah masing-masing yang selama ini disimpan oleh pengadilan agama tersebut.
8. Pengadilan agama memberikan kutipan akta nikah yang bersangkutan setelah diberi catatan seperlunya dengan menerima kutipan buku pencatatan rujuk untuk disimpan.
9. PPN mencatat pada akta nikah yang bersangkutan pada catatan pinggir bahwa yang bersangkutan telah rujuk.
10. Apabila nikahnya terdahulu dicatat ditempat lain, maka PPN memberitahukan kepada PPN yang mengeluarkan kutipan akta nikahnya bahwa orang tersebut telah rujuk dan PPN tersebut mencatatnya dalam catatan pinggir akta nikahnya.
11. Surat-surat tersebut di atas disimpan dengan baik dan dipelihara sesuai dengan nomor urut buku pencatatan rujuk.

Di sisi lain pencatatan juga merupakan penegasan yuridis adanya campur tangan pemerintah/penguasa dalam setiap perkawinan. Hal ini tentunya hal baru dalam tatanan hukum islam, walaupun pencatatan ini sebatas syarat yang bersifat administratif. Campur tangan pemerintah dalam hal ini juga dimaksudkan untuk mengeliminir kesan tentang pemahaman masyarakat bahwa perkawinan merupakan *individual affairs* atau urusan pribadi.

Selanjutnya, pada Maret 1996 kondisi Y sudah hamil delapan (8) bulan. Untuk persiapan kelahiran anak Y mengantar X pulang ke Lamongan dan anaknya lahir di Rumah Sakit Lamongan pada tanggal 17 April 1996. Kemudian, X mengurus Akta Kelahiran anaknya dengan Nomor Akta Kelahiran : 474.1/1555/1996. Setelah anaknya berusia \pm (8) bulan (sekitar bulan Januari 1997) X mengajak Y untuk pergi ke Bontang - Kalimantan dan tinggal bersama sampai tahun 1998.

Melihat dari beberapa fakta yang ada sebelumnya peneliti menyimpulkan bahwa antara X dan Y telah melakukan rujuk namun dengan cara tindakan (berhubungan badan). Lalu, bagaimana status hukum anak baik dari sisi hukum islam maupun hukum negara. Maka menurut hemat peneliti bahwasanya anak yang dihasilkan tersebut adalah anak yang dihasilkan dari rujuk sir atau rujuk yang tidak dicatat ke PPN/ KUA Kecamatan. Maka status hukumnya sama halnya anak yang dihasilkan di luar nikah.

dengan register perkara nomor 2249/Pdt.G/2015/PA.Ngj. Dengan alasan hukum bahwa sekitar bulan Pebruari tahun 2012 mulai terjadi percekocan, dan perselisihan dalam rumah tangga disebabkan oleh Y berani atau tidak menurut kepada X dan Y sering memarahi ibu dari X. Selain itu, bahwa Y telah berbuat nusyuz yaitu pada tanggal 21 Oktober 2014 Y melakukan pernikahan dibawah tangan dengan seorang lelaki umur 55 Tahun beralamat di Desa Mungkung Kec.Rejoso.

Dengan segala pertimbangan hukumnya majelis hakim mengabulkan permohonan X dengan verstek, memberi ijin kepada X untuk menjatuhkan talak satu *roj'i* terhadap Y di depan sidang Pengadilan Agama Nganjuk. Sehingga, dalam hal ini muncul perceraian yang kedua sesuai Penetapan Pengadilan Agama Nganjuk Nomor: 2249/Pdt.G/2015/PA.Ngj. tanggal 24 Februari 2016 dengan Akta Cerai Nomor: 0356/ AC/2016/PA.Ngj.

B. Analisis Yuridis Terhadap Putusan Perceraian Dua Kali oleh Pengadilan Agama Yang Berbeda.

Perkara perceraian dua kali oleh pengadilan agama yang berbeda merupakan perkara yang cukup signifikan mengingat dampak yang begitu luas dan berkepanjangan terhadap keluarga yang berperkara. Nampaknya perkara demikian masih jarang sekali terjadi pada kehidupan masyarakat. Kendatipun demikian, perkara sedemikian rupa harus tetap tanggap dalam penyelesaiannya demi tidak adanya kerancuan hukum. Menurut asumsi

peneliti bahwa kurangnya ketidakjujuran dari para pihak serta kurangnya maksimal dalam proses pelayanan administrasi persidangan pada lembaga peradilan menjadi penyebab adanya kerancuan hukum seperti adanya perkara perceraian dua kali ini.

Secara administratif maupun proses beracara di depan sidang pengadilan harus benar-benar diperhatikan oleh para pihak yang berperkara dan pihak pengadilan agama. Sebelum mengajukan gugatan/permohonan harus diperhatikan benar-benar oleh penggugat/pemohon, bahwa gugatan/permohonannya harus diajukan kepada pengadilan yang berwenang untuk mengadili perkara atau persoalan yang bersangkutan. Kewenangan mengadili tersebut menjadi syarat formal bagi perkara untuk dapat diterima. perkara yang diajukan kepada pengadilan diluar kewenangannya berakibat perkara tersebut tidak diterima atau *Niet Ontvankelijke Verklaard* (NO).

Setelah gugatan/permohonan lengkap dan benar, penggugat atau wakilnya mendaftarkan gugatan/permohonannya ke panitera pengadilan dengan membayar uang penadfataran atau biaya panjar untuk berperkara yang ditentukan pengadilan. Setelah terdaftar gugatan atau permohonan diberi nomor perkara dan kemudian diajukan kepada ketua pengadilan. Hakim yang bersangkutan dengan surat ketetapan menentukan hari sidang dan memanggil para pihak agar menghadap pada sidang pengadilan pada hari sidang yang telah ditetapkan dengan membawa saksi-saksi serta bukti-bukti yang diperlukan.

Dalam hal ini peneliti kembali meneliti kelengkapan berkas-berkas perkara cerai gugat dengan nomor 1160/Pdt.G/1994/PA.Lmg. di Pengadilan Agama Lamongan, yang meliputi surat gugatan, penetapan majelis hakim, penetapan hari sidang, dan kwitansi.

Dalam berita acara perkara cerai gugat disini pihak tergugat dinyatakan tidak diketahui alamatnya. Sehingga putusan disini menjadi putusan *verstek* yang dikarenakan tergugat ghoib. Pemanggilan terhadap para pihak yang tidak diketahui tempat tinggalnya terakhir di Indonesia dalam perkara perkawinan, dilaksanakan pemanggilannya melalui media masa sebanyak dua kali, dengan tenggang waktu antara pemanggilan pertama dengan pemanggilan kedua berjarak paling sedikit tiga bulan sebelum hari persidangan pertama. Adapun untuk selain perkara perkawinan, pemanggilan dilakukan dengan cara diumumkan di papan pengumuman Pemerintah Kabupaten/ Kota setempat.

Hal ini diperkuat dengan adanya Pasal 26 Undang-undang Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 menjelaskan bahwasanya :

- (1) Apabila tergugat berada dalam keadaan seperti tersebut dalam Pasal 20 ayat (2), panggilan dilakukan dengan cara menempelkan gugatan pada papan pengumuman di Pengadilan dan mengumumkannya melalui satu atau beberapa surat, kabar atau mass media lain yang ditetapkan oleh Pengadilan.
- (2) Pengumuman melalui surat kabar atau surat-surat kabar atau media masa tersebut ayat (1) dilakukan sebanyak 2 (dua) kali dengan tenggang waktu satu bulan antara pengumuman pertama dan kedua.
- (3) Tenggang waktu antara panggilan terakhir sebagai dimaksud ayat (2) dengan persidangan ditetapkan sekurang-kurangnya 3 (tiga) bulan.

Berdasarkan ketentuan diatas, nampaknya juga terdapat keganjalan. Pasalnya penyelesaian pemeriksaan perkara cerai gugat dengan nomor perkara 1160/Pdt.G/1994/PA.Ngj selesai hanya sekitar satu bulan. Sesuai dengan fakta yang ada perkara cerai gugat disini didaftar pada tanggal 15 Desember 1994 dan diputus pada tanggal 19 Januari 1995. Apabila melihat aturan diatas bahwasanya bagi tergugat yang tidak diketahui alamatnya maka diharuskan bagi pihak pengadilan yang berwenang atas itu pemanggilannya dilaksanakan melalui media masa sebanyak dua kali, dengan tenggang waktu antara pemanggilan pertama dengan pemanggilan kedua berjarak paling sedikit tiga bulan sebelum hari persidangan pertama.

Setelah peneliti mempelajari putusan Nomor 1160/Pdt.G/1995/PA.Ngj, terlihat adanya *human eror* dalam pengetikan putusan tersebut. Peneliti memperkirakan bahwa pendaftaran terjadi pada September 1994, pemanggilan para pihak pada Oktober 1994 dan diputus pada Januari tahun 1995. Maka benar apabila perkara tersebut diputus Januari 1995 sehingga proses berjalan sekitar 4 bulan lamanya. Kendatipun demikian kurangnya ketelitian dalam hal pemberian informasi administratif pengadilan tetap harus menjadi prioritas demi terjaminnya kepastian hukum dan tidak membuka kemungkinan buruk yang lain.

Selain karena *human eror*, untuk gugatan cerai ghoib merupakan gugatan cerai yang diajukan kepada Pengadilan Agama oleh seorang istri untuk menggugat cerai suaminya di mana sampai dengan diajukannya gugatan

tersebut, alamat maupun keberadaan suaminya tidak jelas (tidak diketahui). Maka untuk persyaratan yang harus diajukan salah satunya adalah Surat Keterangan Ghoib dari Kelurahan.¹⁴ Namun, setelah peneliti mempelajari berkas yang ada pada bundel perkara tersebut ternyata juga tidak terdapat surat keterangan ghoib dari kelurahan setempat. Hal ini membuktikan bahwasanya tidak terpenuhinya persyaratan hukum acara juga mengakibatkan cacat hukum pada putusan Pengadilan Agama Lamongan Nomor 1160/Pdt.G/1994/PA.Lmg.

Dalam perkara perceraian dua kali ini bersumber dari dua putusan, yaitu putusan cerai gugat di Pengadilan Agama Lamongan pada tahun 1995 dengan nomor perkara 1160/Pdt.G/1994/PA.Lmg., dan putusan cerai talak di Pengadilan Agama Nganjuk dengan nomor perkara 2249/Pdt.G/2015/PA.Ngj. Dari kedua putusan tersebut sama-sama dikabulkan oleh majelis hakim yang memeriksanya. Menurut Peneliti, jika dilihat dari kedua putusan tersebut mulai dari Posita (alasan hukum) dengan pertimbangan hakim sudah sesuai dengan hukum materiil maupun formil yang ada. Namun, hanya saja dari pihak yang berperkara telah memanipulasikan data yang ada, dan dari pihak pengadilan yang kurang maksimal dalam hal pelayanan administratif, sehingga mengakibatkan terjadi perceraian yang kedua kalinya seperti halnya dalam kasus ini.

¹⁴ Pengadilan Agama Malang, “Blangko Gugatan Cerai Ghoib”, dalam <http://www.pa-malangkota.go.id/index.php/layanan-publik/layanan-pengaduan/blanko-surat/208-blanko-gugatan-cerai-ghoib.html>, diakses pada 2 Mei 2018.

Fokus kajian peneliti adalah latar belakang terjadinya perceraian dua kali oleh pengadilan agama yang berbeda. Secara hukum acara memungkinkan atau tidak terhadap perkara yang sama dan sudah diputus tapi diajukan dan diputus kembali oleh pengadilan agama yang berbeda. Secara prosedural baik hukum islam maupun hukum negara sangatlah tidak mungkin terjadi, lebih-lebih untuk perkara perceraian. Karena dari segala akibat hukumnya melibatkan kepentingan dirinya dengan Tuhan dan juga hukum negara. Hal demikian memiliki konsekuensi hukum bila tidak dilaksanakan, terlebih jika berimbas pada kerugian bagi bekas isteri atau bekas suami atas kelalaian tugas.

Menurut hemat peneliti yang menjadi penyebab mendasar munculnya perceraian dua kali dikarenakan adanya ketidakjujuran dari pihak-pihak yang berperkara dan kurangnya maksimal oleh instansi terkait dalam penanganan perkara tersebut. Ketidakjujuran disini adalah dari pihak Y tidak memberitahukan terhadap X bahwasanya pada tahun 1994 telah terjadi perceraian. Dikarenakan pada waktu itu pihak X tidak pernah hadir dalam persidangan. Namun, ketika X datang kepada Y, Y tidak memberitahukan keadaan yang sebenarnya kepada X. Hingga pada akhirnya mereka melakukan hubungan layaknya suami isteri namun tidak ada rujuk atau pernikahan baru sebelumnya.

Kemudian setelah terjadinya cerai gugat tersebut muncullah kembali perceraian yang kedua dikarenakan dari pihak Y juga tidak pernah hadir dalam persidangan. Seandainya pihak Y datang dan memberikan keterangan

terhadap terjadinya perceraian di tahun 1994 tersebut, maka kemungkinan besar tidak akan muncul putusan perceraian yang kedua.

Selain itu hal diatas, tidak tersampainya salinan putusan terhadap pihak dan instansi terkait merupakan faktor kedua dari adanya perkara dua perceraian ini. Hal ini terbukti bahwa dalam diktum putusan tersebut tidak ada perintah untuk Panitera Pengadilan Agama Lamongan untuk mengirimkan salinan kepada KUA setempat.

Ketika peneliti melakukan penelitian terhadap berkas perkara yang bersangkutan di Pengadilan Agama Lamongan ternyata disana masih terdapat 3 salinan putusan. Demikian menandakan bahwa salinan putusan tersebut belum tersampaikan ke instansi terkait, yaitu KUA Kecamatan Turi Kabupaten Lamongan. Di sisi lain guna memperkuat data, peneliti juga melakukan wawancara terhadap KUA Kecamatan Turi secara langsung, bahwasanya dari kedua orang yang telah cerai tersebut belum pernah ada laporan bahwa mereka telah bercerai secara sah di Pengadilan Agama.

Produk hukum perkara perceraian baik gugatan perceraian maupun perceraian talak adalah berupa putusan dan penetapan, namun berbeda dalam menentukan waktu terjadinya perceraian dan akibat hukumnya. Untuk putusan atas gugatan perceraian, perceraian dianggap terjadi dengan segala akibat hukumnya sejak putusan tersebut berkekuatan hukum tetap. Sedangkan untuk putusan atas cerai talak, perceraian dianggap terjadi dengan segala akibat hukumnya sejak diucapkan ikrar talak di depan sidang pengadilan.

Pasal 35 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan menjelaskan bahwa :

Panitera Pengadilan atau Pejabat Pengadilan yang ditunjuk berkewajiban mengirimkan satu helai salinan putusan Pengadilan sebagaimana dimaksud pasal 34 ayat (1) yang telah mempunyai kekuatan hukum yang tetap/yang telah dikukuhkan, tanpa bermaterai kepada pegawai pencatat di tempat perceraian itu terjadi, dan pegawai pencatat mendaftarkan putusan perceraian dalam sebuah daftar yang diperuntukkan untuk itu.

Hal tersebut diperkuat oleh Pasal 84 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 menjelaskan sebagai berikut:

- (1) Panitera Pengadilan atau Pejabat Pengadilan yang ditunjuk berkewajiban selambat-lambatnya 30 (tiga puluh) hari mengirimkan satu helai salinan putusan Pengadilan yang telah memperoleh kekuatan hukum, tanpa bermaterai kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman penggugat dan tergugat, untuk mendaftarkan putusan perceraian dalam sebuah daftar yang disediakan itu.
- (2) Apabila perceraian dilakukan di wilayah yang berbeda dengan wilayah Pegawai Pencatat Nikah tempat perkawinan dilangsungkan, maka satu helai salinan putusan sebagaimana yang dimaksud dalam ayat (1) yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap tanpa bermaterai dikirimkan pula kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan dilangsungkan dan Pegawai Pencatat Nikah tersebut dicatat pada bagian pinggir daftar catatan perkawinan.
- (3) Apabila perkawinan dilangsungkan diluar negeri, maka satu helai salinan putusan sebagaimana yang dimaksud dalam satu ayat (1) disampaikan pula kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat didaftarkannya perkawinan mereka di Indonesia.
- (4) Panitera berkewajiban memberikan akta cerai sebagai surat bukti cerai kepada para pihak selambat-lambatnya 7 (tujuh) hari terhitung setelah putusan yang memperoleh kekuatan hukum tetap tersebut diberitahukan kepada para pihak.

- (5) Apabila terjadi kelalaian mengirimkan salinan putusan tersebut akan menjadi tanggungjawab Panitera yang bersangkutan apabila yang demikian itu mengakibatkan kerugian bagi bekas suami atau isteri atau keduanya.

Adapun yang dimaksud pegawai pencatat diatur dalam Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dalam pasal 2 (1) menjelaskan bahwasanya, pencatatan perkawinan dari mereka yang melangsungkan perkawinannya menurut agama islam dilakukan oleh pegawai pencatat sebagaimana dimaksud dalam Undang-undang Nomor 32 Tahun 1954 tentang Pencatatan Nikah, Talak, dan Rujuk.

Kewajiban menyampaikan salinan putusan perceraian baik putusan pengadilan negeri atau pengadilan agama ke instansi terkait juga diatur dalam Peraturan Presiden Nomor 25 Tahun 2008 Tentang Persyaratan dan Tata Cara Pendaftaran Penduduk dan Pencatatan Sipil dalam pasal 75 ayat (4), panitera pengadilan sebagaimana dimaksud pada ayat (2) berkewajiban mengirimkan salinan putusan pengadilan mengenai perceraian kepada Instansi Pelaksana atau Unit Pelaksana Teknis Dinas (UPTD) Instansi Pelaksana tempat pencatatan peristiwa perkawinan.

Instansi Pelaksana adalah perangkat pemerintah kabupaten/kota yang bertanggung jawab dan berwenang melaksanakan pelayanan dalam urusan administrasi kependudukan, sedangkan Unit Pelaksana Teknis Dinas (UPTD) instansi pelaksana adalah satuan kerja di tingkat kecamatan yang melaksanakan pelayanan pencatatan sipil dengan kewenangan menerbitkan

akta. Khusus untuk pencatatan nikah, talak, cerai dan rujuk bagi penduduk yang beragama islam menjadi kewenangan Kantor Urusan Agama (KUA) kecamatan. Sebagaimana diatur dalam Undang-undang Nomor 32 Tahun 1954 Tentang Pencatatan Nikah, Talak, dan Rujuk jo. Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan peraturan pelaksanaannya.

Terhadap perceraian yang tidak di dalam pengawasan PPN dianggap sebagai pelanggaran dan pelakunya dikenai sanksi. Talak dapat dilakukan di luar sidang pengadilan, namun agar terhindar dari pelanggaran, suami yang mentalak istrinya harus memberitahukan peristiwa talak pada petugas.

Putusan nomor 2249/Pdt.G/2015/PA.Ngj diputus secara *verstek*, dikarenakan dari pihak Y tidak pernah hadir dalam persidangan sekalipun sudah dipanggil secara resmi dan patut oleh Pengadilan Agama Nganjuk. Seandainya pihak Y datang dan memberikan pengakuan bahwasanya sebelumnya telah terjadi perceraian pada tahun 1994 di Pengadilan Agama Lamongan yang sekaligus membubuhkan akta cerainya, maka sesuai hukum acara majelis hakim akan menolak permohonan izin cerai talak tersebut. Namun, oleh karena Y pada saat itu tidak datang sehingga hakim tetap menjatuhkan putusan *verstek* sebagaimana yang diajukan di Pengadilan Agama Lamongan.

Berdasarkan keterangan diatas maka hal ini berlaku asas *nebis in Idem*, yaitu terhadap kasus dan pihak yang sama tidak boleh diajukan untuk kedua kalinya. Dalam bukunya Yahya Harahap berjudul Hukum Acara Perdata menjelaskan bahwasanya sesuai dengan ketentuan pasal 1917 KUH Perdata,

dan KUA Kecamatan Turi Kabupaten Lamongan. Hal ini dibuktikan bahwa masih terdapat 3 (tiga) putusan dalam bundel perkara tersebut yang seharusnya disampaikan kepada para pihak dan KUA Kecamatan.

Kedua, seandainya pihak Y datang dan memberikan pengakuan ketika proses pemeriksaan perkara nomor 2249/Pdt.G/2015/PA.Ngj bahwasanya sebelumnya telah terjadi perceraian pada tahun 1994 di Pengadilan Agama Lamongan yang sekaligus membubuhkan akta cerainya, maka sesuai hukum acara majelis hakim akan menolak permohonan izin cerai talak tersebut. Dikarenakan dalam hal ini berlaku asas *nebis in idem*, yaitu tindakan yang tidak boleh dilakukan untuk kedua kalinya dalam perkara yang sama. Namun, oleh karena Y pada saat itu tidak datang sehingga hakim tetap menjatuhkan putusan *verstek* sebagaimana yang diajukan di Pengadilan Agama Lamongan.

Ketiga, untuk perkara ghoib diharuskan ada surat keterangan ghoib dari kelurahan. Namun, ternyata juga tidak terdapat surat keterangan ghoib dari kelurahan.

Kempat, susunan hakim dalam setiap persidangan setidaknya terdapat 3 (tiga) orang hakim yang diantaranya bertindak sebagai ketua dan lainnya sebagai hakim anggota sidang. Sidang dibantu oleh seorang Panitera atau seorang yang ditugaskan melakukan pekerjaan panitera. Maka dalam putusan nomor 1160/Pdt.G/1994/PA.Lmg adalah cacat formil dikarenakan perkara tersebut hanya diperiksa oleh hakim tunggal dan Panitera pengganti. Adanya ketidaksempurnaan atau ketidaklengkapan hukum acara (cacat formil) pada putusan nomor 1160/Pdt.G/1994/PA.Lmg, maka

DAFTAR PUSTAKA

- Abdin, Slamet dan Aminudin. *Fiqih Munakahat 1*. Bandung: CV Pustaka Setia, 1999.
- Abbas, Syahrizal. *AMediasi Dalam Hukum Syariah, Hukum Adat, dan Hukum Nasional*. Jakarta: Kencana, 2011.
- Abdurrohman. *Kompilasi Hukum Islam di Indonesia*. Jakarta: Akademika Pressindo, 2010.
- Ali, Zainuddin. *Metode Penelitian Hukum*. Jakarta: Sinar Grafika, 2013.
- Al-Zuhaily, Wahbah. *Al-Fiqh al-Islamiy wa Adillatuhu, Jilid IX*. Beirut: Darul al-Fikr, 1997.
- A.S., Bambang Sugeng dan Sujayadi. *Pengantar Hukum Acara Perdata dan Contoh Dokumen Litigasi*. Jakarta:Kencana, 2013.
- Asikin, Zainal. *Hukum Acara Perdata Di Indonesia*. Jakarta: Kencana, 2015.
- Ash-Shan'ani, Muhammad bin Ismail Al-amir. *Subulus Salam-syarah Bulughul Maram*. Jakarta: Darus Sunnah Press, 2009.
- Bisri, Cik Hasan. *Peradilan Agama di Indonesia*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2000.
- Departemen Agama RI. *Pedoman PPN*. Jakarta: DEPAG RI, 2003.
- Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka, 1989.
- Fajar, Mukti dan Yulianto Achmad. *Dualisme Penelitian Hukum Normatif & Empiris*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2010.
- Febriansyah, Ferry Irawan. "Konsep Pembentukan Peraturan Perundang-undangan di Indonesia", *Prespektif*, No.3, Vol. XXI, September, 2016.
- Gultom, Elfrida R. *Hukum Acara Perdata*. Jakarta: Mitra Wacana Media, 2017.
- Hasballah, Ali. *Ushul al-Tasyri' al-Islamy*. Kuwait: Dar al-Ma'arif, t.t.
- Harahap, M. Yahya. *Informasi Materi KHI dan Pengadilan Agama dalam Sistem Hukum Nasional*. Jakarta: Logos, 1999.
- Hukum Acara Perdata*. Jakarta: Sinar Grafika, 2012.
- Kansil, C.S.T. *Pengantar Ilmu Hukum dan Tata Hukum Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka, 1989.
- Kitab Undang-undang Hukum Perdata

- Manan, Abdul. *Penerapan Hukum Acara Perdata di Lingkungan Peradilan Agama*. Jakarta: Prenada Media, 2005.
- Mas, Marwan. *Pengantar Ilmu Hukum*. Bogor: Ghalia Indonesia, 2004.
- Mardani. *Hukum acara perdata peradilan agama dan mahkamah syar'iyah*. Jakarta: Sinar Grafika, 2010.
- Marwan, M. & Jimmy P, *Kamus Hukum*. Surabaya: Reality Publisher, 2009.
- Mertokusumo, Sudikno. *Hukum Acara Perdata*. Yogyakarta: Liberty, 1988.
- Mubarok, Jaih. *Peradilan Agama di Indonesia*. Bandung: Pustaka Bani Quraisy, 2004.
- Muhadjir, Noeng. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Yogyakarta: Rake Sarasin, 1996.
- Muhammad, Abdulkadir. *Hukum dan Penelitian Hukum*. Bandung: PT.Citra Aditya Bakti, 2004.
- Nasution, *Metode Research Penelitian Ilmiah*. Jakarta: Bumi Aksara, 2006.
- Pengadilan Agama. *Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama*, Buku II. Jakarta: MA RI, 2010.
- Pengadilan Agama Lamongan. *Dokumen Rencana Strategis Pengadilan Agama Lamongan Tahun 2015-2019*. Lamongan: t.p., 2015.
- Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan.
- Rasaid, M. Nur. *Hukum Acara Perdata*. Jakarta: Sinar Grafika, 2006.
- Rosyid, Roihan A. *Hukum Acara Peradilan Agama*. Jakarta: Rajawali Press, 1998.
- Sarwono. *Hukum Acara Perdata Teori dan Praktik*, cetakan ke II. Jakarta: Sinar Grafika, 2011.
- Sinaga, Harlen. *Hukum Acara Perdata dengan Pemahaman Hukum Materiil*. Jakarta: Erlangga, 2015.
- Soekanto, Soerjono & Sri Mamudji, *Penelitian Hukum Normatif (Suatu Tinjauan Singkat)*. Jakarta: Rajawali Pers, 2001.
- Soeroso, R. *Praktik Hukum Acara Perdata Tata Cara dan Proses Persidangan*. Jakarta: Sinar Grafika, 2004.
- Soesilo, R. *Herizen Inlandsch Reglemen*. Bogor: Politeia, 1995.

- Soetrisno, *Malpraktek Medik dan Mediasi Sebagai Alternatif Penyelesaian Sengketa*. Tangerang: PT Telaga Ilmu, 2010.
- Supramono, Gatot. *Segi-Segi Hubungan Luar Nikah*. Jakarta: Djambatan, 1998.
- Undang-undang Nomor 14 Tahun 1970 Tentang Pokok-pokok Kekuasaan Kehakiman.
- Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama.
- Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 Tentang Perubahan Atas Undang-undang No. 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama
- Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan
- Undang-undang Nomor 32 Tahun 1954 Tentang Pencatatan Nikah, Talak, dan Rujuk.
- Undang-undang Nomor 35 tahun 2014 sebagai perubahan atas Undang-undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang perlindungan anak.
- Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan.
- Peraturan Presiden Nomor 25 Tahun 2008 Tentang Persyaratan dan Tata Cara Pendaftaran Penduduk dan Pencatatan Sipil.
- Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam. *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Surabaya, 2014.
- Wasman, & Wardah Nuroniyah. *Hukum Perkawinan Islam Di Indonesia*. Yogyakarta: Teras, 2011.
- Faridah. "Penyelesaian Cerai Gugat Tanpa Akta Nikah (Analisis Putusan Nomor 28/PDt.G/2007/PA.Cibinong)". Skripsi-- UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta, 2008.
- Fitriana, Dewi. "Analisis Hukum Acara Peradilan Agama Terhadap Putusan Pengadilan Agama Sidoarjo No: 0127/Pdt.G/2010/PA.Sda Tentang Putusan NO (Niet Ontvankelijke Verklaard) dalam Perkara Sengketa Pembagian Harta Waris Hasil Penjualan Rumah" (Skripsi--Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, 2012.
- Musyaroh, Sukesti Novarida. "Analisis Yuridis Terhadap Pertimbangan Hakim Tentang Alasan Perceraian Karena Suami Tidak Memberikan Nafkah (Studi Terhadap Putusan Nomor : 107/Pdt.G/2013/PA.Bwn di Pengadilan Agama Bawean Gresik Jawa Timur)" Skripsi--Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, 2016.

- Sari, Barokah Indah. “Pertimbangan Hakim dalam Putusan *Verstek* atas Pembagian Harta Bersama (Studi Putusan Pengadilan Agama Bekasi Nomor: 619/Pdt.G/2006/PA.Bks)”. Skripsi--Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta, 2009.
- Zahro’, Zulfa Aminatuz. “Analisis Yuridis Terhadap dasar Pertimbangan Hakim dalam Menetapkan Harta Bersama Tanpa Adanya Perceraian di Pengadilan Agama Malang (Studi Kasus Perkara No.2198/pdt.G/2012)”. Skripsi--IAIN Sunan Ampel, Surabaya, 2014.
- Azmi, Mifathudi. “Studi Analisis Hukum Acara Peradilan Agama dan Hukum Islam Terhadap Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor: 2451/Pdt.G/2007/PA.Sby Tentang Gugatan *Nebis In Idem* dalam Perkara *Hadhanah*”. Skripsi--Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, 2009.
- Sy, Musthofa. “Kewajiban Menyampaikan Salinan Putusan Kepada Intansi Terkait”, dalam <http://pa-purworejo.go.id/web/kewajiban-menyampaikan-salinan-putusan-kepada-Instansi-Terkait>,” diakses pada 21November 2017.
- Dini Nurilah “ Di Indonesia, Puluhan Kasus Perceraian Terjadi Setiap Jam” dalam[https://www. Google.com/amp/s/m.liputan6.com/amp/2658483/di-indonesia-puluhan-kasus-perceraian-terjadi-setiap-jamampshare](https://www.Google.com/amp/s/m.liputan6.com/amp/2658483/di-indonesia-puluhan-kasus-perceraian-terjadi-setiap-jamampshare), “ diakses pada 14 Maret 2018
- Super User, “*Latar Belakang Mediasi*” dalam <http://pa-labuanbajo.go.id/kepaniteraan-palbj-mediasi-palbj/tentang-mediasu/148-latar-mediasi>, diakses pada 11 Maret 2018
- Pengadilan Agama Lamongan, “Struktur Organisasi Pengadilan”, dalam http://pa.lamongan.go.id/index.php?option=com_content&view=article&id=4&Itemid=111 diakses pada 27 Februari 2018.
- Pengadilan Agama Malang, “Blangko Gugatan Cerai Ghoib”, dalam <http://www.pa-malangkota.go.id/index.php/layanan-publik/layanan-pengaduan/blanko-surat/208-blanko-gugatan-cerai-ghoib.html>, diakses pada 2 Mei 2018.
- , “Profil Pengadilan”, dalam <https://www.pa-nganjuk.go.id/index.php/profil-lembaga/profil-pengadilan/yuridiksi?start=1>, diakses pada 27 Februari 2018.
- , “Yurisdiksi”, dalam <https://www.pa-nganjuk.go.id/index.php/profil-lembaga/profil-pengadilan/yuridiksi?start=1> diakses pada 27 Februari 2018.

-----, “Struktur Organisasi”, dalam <https://www.panganjuk.go.id/index.php/profil-lembaga/profil-pengadilan/struktur-organisasi>, diakses pada 27 Februari 2018.

-----, “Tugas dan Fungsi” dalam <https://www.panganjuk.go.id/index.php/profil-lembaga/profil-pengadilan/tugas-dan-fungsi>, diakses pada 27 Februari 2018.

Syaiful Heja, *Wawancara*, Nganjuk, 08 Januari 2018.

Moh. Munib, *Wawancara*, Nganjuk, 08 Januari 2018.

Nuril Huda, *Wawancara*, Lamongan, 07 Maret 2018.

