

**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PENCABULAN
DIBAWAH UMUR YANG DILAKUKAN SESAMA JENIS**

(Studi Putusan No. 89/Pid.B/2014/PN.Btl)

SKRIPSI

Oleh :

Irsadul Ibad

NIM :C03214005



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah & Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Pidana Islam

Surabaya

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Irsadul Ibad

NIM : C03214005

Fakultas/Jurusan/Prodi: Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Pidana
Islam

Judul Skripsi : Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Pncabulan di
bawah Umur yang di lakukan Sesama Jenis (Studi
Putusan No.89/Pid.B/2014/PN.Btl)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan
karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 2 April 2018

Saya yang menyatakan



Irsadul Ibad

NIM. C03214005

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Irsadul Ibad NIM: C03214005 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 2 April 2018

Pembimbing Skripsi,



Dr. Imam Amrusi Jaclani M, Ag.
NIP. 197001031997031001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Irsadul Ibad NIM. C03214005 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Selasa, tanggal 24 April 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

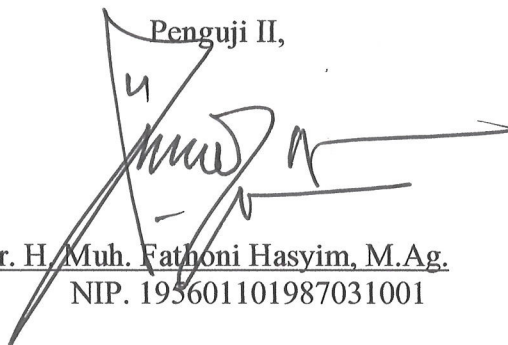
Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,



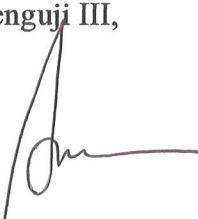
Dr. H. Imam Amrusi Jaelani, M.Ag.
NIP. 197001031997031001

Penguji II,



Dr. H. Muh. Fathoni Hasyim, M.Ag.
NIP. 195601101987031001

Penguji III,



Saoki, MHI.
NIP. 197404042007101004

Penguji IV,



Siti Tatmainnul Qulub, M.SI.
NIP. 198912292015032007

Surabaya, 27 April 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Prof. Dr. H. Sahid HM, M.Ag, MH.
NIP. 196803091996031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Irsadul Ibad
NIM : C03214005
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/ Hukum Publik Islam
E-mail address :

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PENCABULAN DIBAWAH UMUM

YANG DILAKUKAN SESAMA JENIS (Studi Putusan No. 89/Pid.B/2014/PN.Btl)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 2 Mei 2018

Penulis

Irsadul Ibad

1. Setiap anak selama dalam pengasuhan orang tua, wali, atau pihak lain manapun yang bertanggungjawab atas pengasuhan, berhak mendapat perlindungan dari perlakuan:
 - a. Diskriminasi;
 - b. Eksploitasi, baik ekonomi maupun seksual;
 - c. Penelantaran;
 - d. Kekejaman, kekerasan, dan penganiayaan;
 - e. Ketidakadilan; dan
 - f. Perlakuan salah lainnya.
2. Dalam hal orang tua, wali atau pengasuh anak melakukan segala bentuk perlakuan sebagaimana dimaksud dalam ayat (1), maka pelaku dikenakan pemberatan hukuman.

Dan sanksi pidananya diancam pasal 82 undang-undang no 23 tahun 2002 yang berbunyi: “Setiap orang yang dengan sengaja melakukan kekerasan atau ancaman kekerasan, memaksa, melakukan tipu muslihat, serangkaian kebohongan, atau membujuk anak untuk melakukan atau membiarkan dilakukan perbuatan cabul, dipidana dengan pidana penjara paling lama 15 (lima belas) tahun dan paling singkat 3 (tiga) tahun dan denda paling banyak Rp 300.000.000,00 (tiga ratus juta rupiah) dan paling sedikit Rp 60.000.000,00 (enam puluh juta rupiah).”

Berdasarkan dari pemaparan di atas. Maka penulis ingin lebih jauh memaparkan tentang bagaimana hukum pencabulan yang dilakukan oleh anak dibawah umur sesama laki-laki dipandang dari sudut hukum pidana dan hukum

Bab kedua adalah berisi tentang landasan teori yang akan memaparkan tentang tinjauan umum pencabulan dalam hukum pidana Islam. Dalam bab ini berisi tentang pengertian dan hukuman bagi pelaku homoseksual yang meliputi *liwath*, dan *takzir*.

Bab ketiga merupakan pembahasan tentang mengenai data pertimbangan hukum hakim. Data diperoleh dari proses wawancara dan mencari data asli dari Pengadilan Negeri Bantul mengenai putusan pengadilan negeri Bantul Nomor 89/Pid.B/2014/PN.Btl tentang pencabulan anak di bawah umur yang dilakukan sesama jenis dalam tindak pidana pencabulan anak di bawah umur.

Bab keempat adalah merupakan analisa hukum pidana Islam dan hukum pidana Indonesia terhadap pencabulan anak di bawah umur yang dilakukan sesama jenis yang terdapat didalam dokumen putusan Nomor 89/Pid.B/2014/PN. Btl.

Bab Kelima adalah merupakan bab terakhir berupa kesimpulan yang merupakan jawaban dari pokok masalah yang telah dianalisis pada bab-bab sebelumnya. Dan dalam bab ini juga berisikan saran-saran yang berguna untuk kemajuan Ilmu hukum khususnya Hukum Pidana Islam.

- 1) Menyatakan terdakwa Joko Priyono bin Bakono terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan Tindak Pidana “Perbarengan perbuatan dengan sengaja melakukan kekerasan atau ancaman kekerasan, memaksa, melakukan tipu muslihat, serangkaian kebohongan, atau membujuk anak untuk melakukan atau membiarkan dilakukan perbuatan cabul” sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 82 UU RI Nomor 23 Tahun 2002 tentang perlindungan anak Jo. Pasal 65 ayat (1) KUHP, sebagaimana dinyatakan dalam dakwaan alternatif kesatu.
- 2) Menjatuhkan pidana terhadap diri terdakwa dengan pidana penjara selama 4 (empat) tahun dan denda sebesar RP. 20.000.000,- (Dua puluh juta rupiah) subsidi 3 (tiga) bulan kurungan.
- 3) Menetapkan supaya terdakwa dibebani membayar biaya perkara sebesar RP.2.000,- (Dua ribu rupiah).

Untuk membuktikan tuntutananya jaksa penuntut umum menghadirkan saksi-saksi dalam persidangan untuk di dengar kesaksiannya (keterangannya). Ada sembilan (9) saksi yang di ajukan jaksa penuntut umum yang di bawah sumpah menurut agamanya masing-masing di persidangan menerangkan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- a. Saksi I Bayu Aji Satria tidak disumpah karena masih di bawah umur, bahwa saksi mengetahui Joko Priyono melakukan

perbuatan cabul ketika saksi mau main didekat TK Pertiwi 59 dan bertemu dengan Joko Priyono dan menyuruh saksi menurunkan celana yang dikenakan saksi. Bahwa selanjutnya Joko duduk di atas susunan genteng yang berada dibelakang TK Pertiwi kemudian memangku saksi selanjutnya memasukkan penisnya ke dalam duburnya dan saksi merasakan sakit pada duburnya. Bahwa sebelum melakukan perbuatannya Joko memberikan satu butir permen milton dan juga berjanji akan memberikan bungkus rokok untuk koleksi saksi namun sampai sekarang Joko tidak pernah memberikan. Bahwa saksi masih sekolah dasar (SD). Bahwa saksi diancam untuk tidak menceritakan perbuatannya kepada orang lain.

- b. Saksi II Suratinah : bahwa saksi mengetahui tentang perbuatan cabul tersebut dari suami saksi dan suami saksi di beri tahu oleh pak Suharno. Bahwa saksi mengenal terdakwa dan orang tua terdakwa meminta maaf. Bahwa saksi dan suami saksi menanyakan kepada anaknya tentang pencabulan tersebut dan di benarkan. Bahwa saksi kemudian membawa anaknya ke RS Panembahan Senopati dan menurut hasil pemeriksaan tidak ada apa-apa karena jangka waktunya sudah lama. Bahwa terhadap anak saksi di lakukan pendampingan psikolog selama 1(satu) bulan sekali. Bahwa pada waktu saksi lapor ke Polres ternyata

korbannya tidak hanya anak saksi saja tetapi ada yang lain yaitu Ilham dan ada korban lainnya.

- c. Saksi III Ilham Nur hidayat Purwasih : bahwa saksi di persidangan di dampingi ibunya yang bernama Sumarsih. Bahwa saksi kenal dengan Joko Priyono dan pada saat saksi bermain kemudian Joko meminta saksi mendatangnya untuk di beri permen milton lalu saksi di beri permen milton dan kemudian Joko mengajak saksi ke kamar mandi TK Pertiwi 59 Bajang, selanjutnya saksi diminta melepas celananya, kemudian saksi melepasnya dan Joko menurunkan celananya juga, lalu saksi disuruh menungging dengan kedua tangan saksi berpegangan pada bak kamar mandi dan selanjutnya Joko memasukkan penisnya kedalam dubur saksi dan saksi merasakan sakit pada duburnya. Bahwa Joko melakukan perbuatannya satu kali. Bahwa saksi mau karena diberi uang RP.1.000,- (Seribu rupiah) tetapi tidak jadi di beri uang tersebut.
- d. Saksi IV Sumarsih : bahwa saksi kenal dengan terdakwa yang telah melakukan sodom terhadap anaknya. Bahwa anak saksi sekarang menjalani pendampingan psikologi setiap 1 (satu) bulan sekali.
- e. Saksi V Muhammad Sholikin Firmansyah : bahwa saksi dalam persidangan di dampingi oleh ibunya yang bernama Tusriyah. Bahwa saksi kenal dengan Joko dan Joko melakukan sodomi kepada saksi sebanyak 3 (tiga) kali. Bahwa yang pertama pada

saat saksi sendiri di jalan dan bertemu dengan Joko kemudian Joko mengajak saksi ke belakang Masjid Al-Ikhlas dengan cara menarik tangan saksi. Bahwa selanjutnya di belakang masjid Al-Ikhlas Joko membuka resleting celananya dan mengeluarkan penisnya dan menyuruh saksi untuk mengulum penisnya dengan posisi Joko berdiri sedangkan saksi jongkok. Bahwa kemudian saksi disuruh posisi merangkak selanjutnya Joko memasukkan penisnya kedalam dubur saksi dan digerak-gerakkan maju mundur dalam waktu yang lama. Bahwa yang kedua sekitar pukul 13:00 WIB waktu itu saksi sedang main sendiri dan bertemu lagi dengan Joko selanjutnya diajak ke belakang TK Pertiwi 59 Dusun Bajang, pada awalnya saksi tidak mau kemudian Joko memaksa dan ditempat tersebut saksi di suruh mengulum penisnya kemudian merangkak dan selanjutnya Joko memasukkan penisnya kedalam dubur saksi dan digerak-gerakkan maju mundur. Bahwa yang ketiga pada saat saksi habis dari warnet dekat rumah saksi ketika keluar ketemu Joko selanjutnya tangan saksi di seret masuk lagi kedalam bilik dan di dalam bilik saksi di suruh mengulum penisnya Joko sambil melihat gambar-gambar porno diwarnet. Bahwa Joko pernah memberi uang RP.1.000,- (seribu rupiah) buat jajan di kasih di belakang TK Pertiwi 59 dan saksi di ancam juga.

- f. Saksi VI Tusriyah : bahwa saksi kenal dengan terdakwa yang melakukan sodomi terhadap anak saksi.

- g. Saksi VII Adek Romadoni Bambang Prastowo : bahwa saksi di persidangan di dampingi oleh Ayahnya yaitu Sudarisman. Bahwa saksi kenal Joko dan pernah melakukan sodomi kepada saksi ketika saksi bermain playstation (PS) didekat rumah, kemudian Joko mengajak saksi untuk ke belakang TK Pertiwi 59 Dusun Bajang. Bahwa kemudian saksi disuruh nungging selanjutnya Joko dari belakang memasukkan penisnya kedalam dubur saksi. Bahwa saksi takut pada Joko sehingga tidak menolak dan diancam untuk tidak bercerita kepada orang lain.
- h. Saksi VIII Sudarisman : Bahwa saksi kenal dengan terdakwa yang telah melakukan perbuatan sodomi kepada anaknya. Bahwa anak saksi bercerita kepada saksi kalau banyak anak yang sudah disodomi oleh terdakwa.
- i. Saksi IX Suharno : bahwa saksi mengenal terdakwa dan saksi tidak melihat langsung pencabulan tersebut akan tetapi mendengar cerita anak-anak yang sedang bermain dan membicarakan bahwa Bayu telah disodomi oleh Joko dan selain Bayu ada juga Ilham dan ada yang lain lagi. Bahwa selanjutnya saksi mendatangi rumah orang tua Bayu dan bertemu dengan orang tua Bayu dan kebetulan Bayu juga ada kemudian Bayu mengaku pernah disodomi oleh Joko. Bahwa saksi tidak tau apakah ada ancaman atau tidak kepada anak-anak tersebut. Bahwa di kampung Joko anaknya mudah bergaul dan supel.

- Terdakwa melakukan sodomi terhadap Bayu, Bambang, Ilham, dan Sholikin sekira tahun 2013.
- Bahwa peratama kali terdakwa mengajak Sholikin umur 11 tahun dan terdakwa menyuruh korban untuk membuka celananya yang kemudian terdakwa memasukkan penisnya kedalam dubur korban, pada waktu itu bertempat di belakang masjid di wijirejo dan yang ketiga di lakukan di kebun di daerah wijirejo.
- Bahwa setelah Sholikin terdakwa mengajak Bayu menonton film porno di HP terdakwa kemudian terdakwa mengajak Bayu untuk mempraktekan adegan seperti dalam film. Bahwa Bayu tidak melawan karena terdakwa memberikan “iming-iming” uang RP.1.000,- dan bungkus rokok sebagai koleksi. Dan pada waktu itu terdakwa menyodomi Bayu satu kali di TK Pertiwi di Wijirejo.
- Bahwa setelah Bayu terdakwa kemudian melakukan sodomi dengan Bambang di kampung Wijirejo sebelumnya terdakwa menyuruh Bambang untuk mengulum penisnya.

Dalam fakta-fakta hukum di atas Hakim berpendapat bahwa **unsur perbarengan** dalam hal ini terpenuhi.

