

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN
PENGADILAN NEGERI SITUBONDO NOMOR
73/Pid.B/2017/PN.Sit TENTANG PENAMBANGAN TERUMBU
KARANG DI KAWASAN KONSERVASI**

SKRIPSI

Oleh

Ulya Ardhia Cahyani Ahmad

C73214035



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Fakultas Syariah Dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Pidana Islam

SURABAYA

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ulya Ardhia Cahyani Ahmad
NIM : C73214035
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/ Hukum Publik Islam/ Hukum Pidana Islam
Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Situbondo Nomor 73/Pid.B/2017/PN.Sit Tentang Penambangan Terumbu Karang

menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 5 April 2014

Saya yang menyatakan,



Ulya Ardhia Cahyani Ahmad

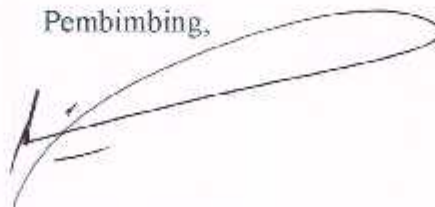
NIM C73214035

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Ulya Ardhia Cahyani Ahmad NIM C73214035 ini telah diperiksa dan disetujui untuk di munaqosahkan.

Surabaya, 5 April 2018

Pembimbing,



Moh. Hatta, MHI.

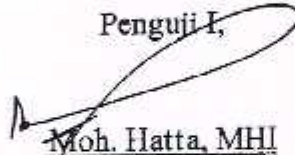
NIP. 197110262007011012

PENGESAHAN

Skripsi ini yang ditulis oleh Ulya Ardhia Cahyani Ahmad NIM. C73214035 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Kamis, tanggal 26 April 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

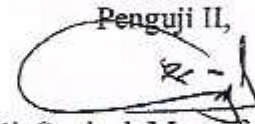
Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,


Moh. Hatta, MHI

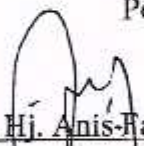
NIP. 197110262007011012

Penguji II,


Dr. Hj. Suqiyah Musyafa'ah, M.Ag

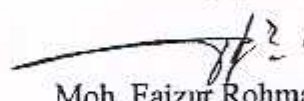
NIP. 196303271999032001

Penguji III,


Dr. Hj. Anis-Farida, S.Sos, SH, M.Si

NIP. 197208062014112001

Penguji IV,


Moh. Faizur Rohman, MHI

NUP. 201603310

Surabaya, 2 Mei 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel



Prof. Dr. H. Saiful HM., M.Ag., M.H.

NIP. 196803091996031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : ULYA ARDHIA CAHYANI AHMAD
NIM : C73214035
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam
E-mail address : ulyaardhia@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PANDANGAN KEPALA KUA TENGGARANG
BONDOWOSO TENTANG IZIN POLIGAMI SEBELUM HABIS MASA IDAH**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 4 Mei 2018

Penulis

(ULYA ARDHIA CAHYANI AHMAD)

BAB IV ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SITUBONDO NOMOR 73/Pid.B/2017/PN.Sit TENTANG PENAMBANGAN TERUMBU KARANG DI KAWASAN KONSERVASI.....	65
A. Analisis Pertimbangan Hakim Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Situbondo Nomor 73/Pid.B/2017/PN.Sit Tentang Penambahan Terumbu Karang di Kawasan Konservasi	65
B. Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Situbondo Nomor 73/Pid.B/2017/PN.Sit Tentang Penambahan Terumbu Karang	73
BAB V PENUTUP.....	79
A. Kesimpulan.....	79
B. Saran.....	81
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

- 3) Thalhah dan Achmad Mufid, *Fiqih Ekologi: Menjaga Bumi Memahami Makna Kitab Suci*, Yogyakarta: Total Media, 2008.
- 4) Djazuli, *Fiqh Jinayah*, Jakarta: PT RajaGrafindo Persada, 1997.
- 5) Zainuddin Ali, *Hukum Pidana Islam*, Jakarta: Sinar Grafika, 2012.
- 6) Sahid HM, *Epistimologi Hukum Pidana Islam Dasar-Dasar Fiqh Jināyah*, Surabaya: Sinar Grafika, 1997.
- 7) Mustofa Hasan dan Beni Ahmad Saebani, *Hukum Pidana Islam (Fiqh Jinayah)*, Bandung: CV Pustaka Setia, 2015.

4. Teknik pengumpulan data

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan teknik dokumentasi, yakni cara yang digunakan adalah dengan pengumpulan data, yaitu dari dokumen putusan dari Pengadilan Negeri Situbondo dengan Nomor 73/Pid.B/2017/PN.Sit yang dilengkapi dengan penggalian bahan-bahan pustaka yang berhubungan dengan bahasan hukuman bagi pelaku tindak pidana penambangan terumbu karang di kawasan konservasi. Bahan-bahan pustaka yang digunakan di sini adalah buku-buku yang ditulis oleh para pakar atau ahli hukum, terutama dalam bidang hukum pidana dan hukum pidana Islam.

unsur-unsur jarimah takzir, macam-macam jarimah takzir, macam-macam hukuman jarimah takzir, dan penambangan terumbu karang di wilayah konservasi.

Bab ketiga adalah tentang penyajian data dari putusan Nomor 73/Pid.B/2017/PN.Sit, bab ini akan memaparkan deskripsi terjadinya tindak pidana penambangan terumbu karang di kawasan konservasi, tuntutan penuntut umum, alat bukti, pertimbangan hakim, dan amar putusan dari tindak pidana tersebut.

Bab keempat adalah menganalisis tindak pidana penambangan terumbu karang menurut hukum Islam dan pertimbangan hukum yang dijadikan oleh hakim dalam memutuskan perkara tindak pidana penambangan terumbu karang di wilayah konservasi dalam putusan Pengadilan Negeri Situbondo.

Bab kelima merupakan bab terakhir yang menjadi penutup dengan berisikan kesimpulan dan saran. Bab ini bertujuan untuk memberikan kesimpulan dari bab-bab sebelumnya mengenai apa dan bagaimana isi pokok bahasan tersebut dan selanjutnya memberikan saran-saran yang dikemukakan terkait dengan pembahasan penelitian ini.

2. *Ta' aqquli*, perintah menjaga lingkungan secara logika dan akal pikiran memiliki tujuan yang sangat dapat dipahami. Lingkungan adalah tempat tinggal dan tempat hidup makhluk hidup. Lingkungan alam didesain sedemikian rupa oleh Allah dengan keseimbangan dan keserasiannya serta saling keterkaitan satu sama lain. Apabila ketidakseimbangan atau kerusakan yang dilakukan manusia, maka akan menimbulkan bencana yang bukan hanya akan menimpa manusia itu sendiri tetapi semua makhluk hidup di tempat tersebut akan binasa.
3. *Takhalluq*, menjaga lingkungan harus menjadi akhlak, tabiat dan kebiasaan setiap orang, karena menjaga lingkungan ini menjadi sangat mudah dan sangat indah manakala bersumber dari kebiasaan atau keseharian setiap manusia, sehingga keseimbangan dan kelestarian alam akan terjadi dengan sendirinya tanpa harus ada ancaman hukuman dan sebab-sebab lain.

Prinsip dasar yang merupakan tujuan syariat adalah berbuat kebajikan dan menghindari kemungkaran yang terformulasikan dalam *Kulliyat al-Khamsah* (lima kemaslahatan dasar) yang menjadi tegaknya kehidupan manusia. Korelasi *Kulliyat al-Khamsah* (lima kemaslahatan dasar) dalam menegakkan kemaslahatan di dunia tidak dapat terlepas dari persoalan pemeliharaan lingkungan (*ḥifẓ al bī'ah*) yang merupakan medan dimana manusia melaksanakan fungsi kekhalfahannya, secara

- b. Ditinjau dari segi niatnya dibagi menjadi dua, antara lain:
- 1) Jarimah sengaja, jarimah yang dilakukan oleh seseorang dengan kesengajaan dan atas kehendaknya serta dia mengetahui bahwa perbuatan tersebut dilarang dan diancam dengan hukuman.
 - 2) Jarimah tidak disengaja, jarimah yang pelakunya tidak sengaja atau tidak berniat untuk melakukan perbuatan yang dilarang dan perbuatan tersebut terjadi sebagai akibat kesalahan.
- c. Ditinjau dari segi waktu tertangkap, antara lain:
- 1) Jarimah tertangkap basah, jarimah yang pelakunya tertangkap pada waktu melakukan perbuatan tersebut atau sesudahnya tetapi dalam masa dekat.
 - 2) Jarimah tidak tertangkap basah, jarimah yang pelakunya tidak tertangkap pada waktu melakukan perbuatan tersebut, melainkan sesudahnya dengan lewatnya waktu yang tidak sedikit.
- d. Ditinjau dari segi cara melakukan
- 1) Jarimah positif, jarimah yang terjadi karena melakukan perbuatan yang dilarang seperti pencurian, perzinaan, dan pemukulan.
 - 2) Jarimah negatif, jarimah yang terjadi karena meninggalkan perbuatan yang diperintahkan seperti tidak mau menjadi saksi dan tidak menunaikan zakat.

- a. Terumbu karang tepi (*fringing reefs*), atau karang penerus berkembang di mayoritas pesisir pantai dari pulau-pulau besar. Perkembangannya bisa mencapai kedalaman 40 meter dengan pertumbuhan ke atas dan ke arah luar menuju laut lepas. Dalam proses perkembangannya, terumbu karang ini berbentuk melingkar yang ditandai dengan adanya bentukan ban atau bagian endapan karang mati yang mengelilingi pulau.
 - b. Terumbu karang penghalang (*barrier reefs*), terletak pada jarak yang relatif jauh dari pulau sekitar 0,52 kilometer ke arah laut lepas dan dibatasi oleh perairan berkedalaman hingga 75 meter. Terkadang bentuknya *lagoon* atau kolom air atau celah perairan yang lebarnya mencapai puluhan kilometer. Karang tersebut tumbuh di sekitar pulau sangat besar atau benua dan membentuk gugusan pulau karang yang terputus-putus.
 - c. Terumbu karang cincin (*atolls*), terumbu karang yang berbentuk cincin yang mengelilingi batas dari pulau-pulau vulkanik yang tenggelam sehingga tidak terdapat perbatasan dengan daratan.
 - d. Terumbu karang datar/gosong terumbu (*patch reefs*), gosong terumbu terkadang disebut juga sebagai pulau datar (*flat island*). Terumbu ini tumbuh dari bawah ke atas sampai ke permukaan dan dalam kurun waktu geologis membantu pembentukan pulau datar.
- Untuk mencegah semakin rusaknya terumbu karang maka diperlukan pengelolaan terumbu karang. Pada hakikatnya merupakan

2. Bahwa pada waktu dan tempat sebagaimana tersebut di atas ketika saksi I dan saksi II melakukan penyelidikan di wilayah pesisir pantai para saksi melihat terdakwa keluar dari perairan laut dengan membawa peralatan snorkle, ban dalam mobil, fins atau sepatu katak, alat bantu berupa palu, linggis kecil dan kapak serta 1 buah streoform yang didalamnya berisi \pm 80 bongkahan terumbu karang terdiri dari jenis hard coral dan soft coral antara lain jenis karang otak (tipe padat/massive), karang kerak (tipe kerak/encrusting) dn blue spoon (spon biru).
3. Bahwa setelah terdakwa diamankan diperoleh keterangan dari terdakwa bahwa terdakwa mengambil terumbu karang tersebut pada titik koordinat $07^{\circ}-41'-52''\text{LS}$ $-133^{\circ}-54'-33''\text{BT}$ yang mana pantai tersebut merupakan wilayah konservasi dan terdakwa menambang atau mengambil terumbu karang tersebut dilakukan dengan cara menyelam ke dasar laut dengan menggunakan fins atau sepatu katak, masker dan snorkel kemudian mengambil terumbu karang dilakukan dengan menggunakan besi kecil (linggis) dimana ujung besi tersebut diletakkan pada sebuah terumbu karang yang akan diambil selanjutnya dipukul bagian pangkalnya menggunakan palu dan setelah terumbu karang terlepas oleh terdakwa bongkahan terumbu karang tersebut dimasukkan dalam gabus atau tripong kemudian dibawa ke darat yang rencananya terumbu karang tersebut akan terdakwa jual.

2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa (disamakan) yang telah dicocokkan dengan KTP (Kartu Tanda Penduduk) dengan pidana penjara masing-masing selama 3 (tiga) tahun dikurangi selama terdakwa berada dalam tahanan dengan perintah supaya tetap ditahan, Denda Rp. 2.000.000.000,- (dua milyar rupiah) Subsida 2 (dua) bulan kurungan;
3. Menyatakan barang bukti berupa:
 - a. 1 set masker snorkel,
 - b. 1 buah ban dalam mobil,
 - c. 1 pasang fins (sepatu katak),
 - d. 1 buah palu,
 - e. 1 buah linggis kecil,
 - f. 1 buah kapak,
 - g. 1 buah streoform,
 - h. Terumbu karang dengan 2 jenis yaitu terumbu karang keras (hard coral) dan karang lunak (soft coral) antara lain berupa:
 - 1) 20 biji batu nanas lubang
 - 2) 21 biji batu nanas hijau
 - 3) 15 biji batu daging
 - 4) 8 biji spoon biru
 - 5) 11 biji jamur bulu
 - 6) 1 biji karang muda
 - 7) 3 biji batu jeruk

tepatnya di koordinat 07-41 LS – 113-54-33 BT, saksi menentukan koordinat tersebut berdasarkan aplikasi kompas di ponsel android merk Oppo tipe A33 FW (neo 7), dan saksi melakukan penangkapan bersama dengan rekan saksi yaitu saksi II.

Bahwa pada saat ditangkap terdakwa baru saja naik ke perairan selesai mengambil terumbu karang dan hendak menaikkan ke sepeda motornya, pada saat itu terumbu karang tersebut masih dalam keadaan hidup, terumbu karang yang diambil oleh terdakwa adalah terumbu karang yang dilindungi, cara terdakwa mengambil terumbu karang yaitu dengan menyelam ke dasar laut dan mengambilnya dengan cara menggunakan besi kecil dimana ujung besi tersebut diletakkan pada sebuah terumbu karang yang akan diambil, selanjutnya dipukul bagian pangkal menggunakan palu sehingga terumbu karang tersebut terlepas, dan bongkahan terumbu karang kemudian diambil oleh terdakwa.

Bahwa terdakwa telah mengambil terumbu karang selama kurang lebih 2 (dua) bulan dengan pengambilan seminggu sekali, terdakwa mengambil terumbu karang seorang diri dan tidak memiliki izin untuk dapat mengambil terumbu karang, terdakwa bermaksud untuk menjual terumbu karang tersebut pada seseorang di Banyuwangi, harga terumbu karang tergantung besar kecil terumbu karang yaitu sekitar Rp. 10.000,00 (sepuluh ribu rupiah)

dan Rp. 5.000,00 (lima ribu rupiah), akibat perbuatan terdakwa dapat merusak ekosistem terumbu karang dan sangat sulit untuk diperbaiki, dan terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat tidak keberatan dan membenarkan keterangan saksi.

- b. Saksi II, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

Bahwa pada hari Selasa tanggal 21 Pebruari 2017 sekitar pukul 10.00 wib di Pesisir Pantai desa Klatakan kecamatan Kendit kabupaten Situbondo saksi melakukan penangkapan terhadap terdakwa karena mengambil terumbu karang, lokasi terdakwa mengambil terumbu karang ada di wilayah hukum perairan kabupaten Situbondo berjarak kurang lebih 0,7 mil atau 1 km tepatnya di koordinat 07-41 LS – 113-54-33 BT, saksi menentukan koordinat tersebut berdasarkan aplikasi kompas di ponsel android merk Oppo tipe A33 FW (neo 7), dan saksi melakukan penangkapan bersama dengan rekan saksi yaitu saksi I.

Bahwa pada saat ditangkap terdakwa baru saja naik ke perairan selesai mengambil terumbu karang dan hendak menaikkan ke sepeda motornya, pada saat itu terumbu karang tersebut masih dalam keadaan hidup, terumbu karang yang diambil oleh terdakwa adalah terumbu karang yang dilindungi, cara terdakwa mengambil terumbu karang yaitu dengan menyelam ke dasar laut dan mengambilnya dengan cara menggunakan besi

kecil dimana ujung besi tersebut diletakkan pada sebuah terumbu karang yang akan diambil, selanjutnya dipukul bagian pangkal menggunakan palu sehingga terumbu karang tersebut terlepas, dan bongkahan terumbu karang kemudian diambil oleh terdakwa.

Bahwa terdakwa telah mengambil terumbu karang selama kurang lebih 2 (dua) bulan dengan pengambilan seminggu sekali, terdakwa mengambil terumbu karang seorang diri dan tidak memiliki izin untuk dapat mengambil terumbu karang, terdakwa bermaksud untuk menjual terumbu karang tersebut pada seseorang di Banyuwangi, harga terumbu karang tergantung besar kecil terumbu karang yaitu sekitar Rp. 10.000,00 (sepuluh ribu rupiah) dan Rp. 5.000,00 (lima ribu rupiah) akibat perbuatan terdakwa dapat merusak ekosistem terumbu karang dan sangat sulit untuk diperbaiki, dan terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat tidak keberatan dan membenarkan keterangan saksi.

Bahwa terdakwa mengajukan 1 (satu) orang saksi yang menguntungkan terdakwa (*a de charge*) yaitu:

- a. Saksi III, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

Bahwa pekerjaan saksi sehari-hari adalah mencari ikan di laut, setahu saksi yang diambil oleh terdakwa dari laut adalah batu, terdakwa sudah mengambil batu-batu tersebut sejak tahun 2000 untuk dijual bijian dengan harga Rp. 1.000,00 (seribu rupiah)

Bahwa saksi adalah saksi ahli dari Dinas Perikanan dan Kelautan Propinsi Jawa Timur dengan jabatan Kepala Seksi Pengelolaan Ruang Laut dan Bidang Kelautan, Pesisir dan Pengawasan, saksi menempuh pendidikan Sarjana dari Fakultas Perikanan Jurusan Manajemen Sumberdaya Lingkungan Perairan dan lulus tahun 1993 dari Universitas Brawijaya dan S2 Jurusan Manajemen Sumberdaya Manusia.

Bahwa terumbu karang adalah biota laut yang dilindungi yang terdiri dari terumbu karang keras dan terumbu karang lunak yang memiliki manfaat sebagai gudang keanekaragaman hayati biota laut, tempat berlindung biota laut, sumber obat-obatan serta daerah wisata bahari, dan wilayah konservasi yang sudah ditetapkan oleh Keputusan Menteri Kelautan dan Perikanan adalah wilayah kabupaten Pasuruan, kabupaten Sidoarjo, kepulauan sepanjang Sumenep dan kabupaten Situbondo.

Bahwa jenis terumbu karang yang ditunjukkan sebagai barang bukti adalah terumbu karang jenis hard coral dan soft coral antara lain jenis karang otak (tipe padat/*masiive*), karang kerak (tipe karak/*encrusting*) dan *blue spoon* (spoon biru), dimana terumbu karang tersebut sangat dilindungi dan dilarang untuk diambil karena dapat berdampak merusak ekosistem bawah laut.

Bahwa mengambil terumbu karang diperbolehkan akan tetapi jika untuk penelitian diperbolehkan asal ada izin dari Dinas Kelautan

berdampak pada rusaknya ekosistem bawah laut terutama terumbu karang.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan diatas, maka unsur “Menambang terumbu karang yang menimbulkan kerusakan ekosistem terumbu karang“ terbukti secara sah dan menyakinkan menurut hukum.

Menimbang bahwa dalam persidangan, Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat mengapuskan pertanggungjawaban pidana baik alasan pembenar dan atau alasan pemaaf, maka Terdakwa harus mempertanggungjawabkan perbuatannya.

Menimbang bahwa hukum mempunyai tiga aspek yaitu aspek kepastian hukum, keadilan, dan kemanfaatan, ketiga aspek tersebut diharapkan dapat menjadi satu kesatuan yang tidak terpisahkan namun dalam menyatakannya seringkali kepastian hukum tidak bisa sejalan dengan aspek keadilan dan kemanfaatan, oleh karena itu para ahli hukum ketika menghadapi hal tersebut lebih cenderung untuk lebih mengutamakan aspek keadilan dan kemanfaatan.

Menimbang, bahwa bila memperhatikan tujuan terdakwa yang mengambil terumbu karang untuk menafkahi keluarganya serta penjualan terumbu karang tersebut relatif murah, dan terdakwa melakukan nya dengan alat yang sederhana sehingga kerusakan yang ditimbulkannya pun relatif sedikit.

Menimbang, bahwa oleh karena pasal 35 huruf a, b, dan d jo pasal 73 ayat 1 huruf a Undang-Undang Nomor 1 tahun 2014 tentang

konservasi seharusnya termasuk dalam tindak pidana khusus, karena tindak pidana tersebut telah diatur diluar KUHP yaitu dalam Undang-Undang Nomor 1 tahun 2014 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 27 tahun 2007 tentang Pengelolaan Wilayah Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil.

Dalam menyelesaikan suatu perkara pidana, majelis hakim harus menggunakan landasan hukum yang sesuai dengan peraturan dan ketentuan yang berlaku. Kasus putusan Nomor 73/Pid.B/2017/PN.Sit tentang penambangan terumbu karang di kawasan konservasi yang dilakukan terdakwa (disamarkan) yang telah dicocokkan dengan KTP (Kartu Tanda Penduduk), 45 tahun, laki-laki, Islam, Nelayan, alamat sesuai identitas, Kabupaten Situbondo, dinyatakan dalam persidangan oleh majelis hakim terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana perusakan ekosistem terumbu karang di kawasan konservasi. Dalam amar putusannya hakim menjatuhkan pidana kepada Terdakwa pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan denda sejumlah Rp. 2.000.000.000,00 (dua milyar rupiah) dengan ketentuan apabila denda tersebut tidak dibayar diganti dengan pidana penjara 2 (dua) bulan. Putusan hakim di atas, dalam menjatuhkan hukuman pidana penjara adalah di bawah batas minimal dari ketentuan yang telah diatur oleh Undang-Undang Nomor 1 tahun 2014 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 27 tahun 2007 tentang Pengelolaan Wilayah

Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil sebagai dasar Majelis hakim Situbondo dalam memberikan putusan.

Dalam kasus posisi Terdakwa (disamakan) yang telah dicocokkan dengan KTP (Kartu Tanda Penduduk), pada hari Selasa tanggal 21 Pebruari 2017 sekitar pukul 10.00 wib atau setidaknya-tidaknya dalam bulan Pebruari tahun 2017, bertempat tinggal di alamat sesuai identitas, kabupaten Situbondo atau setidaknya-tidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Situbondo, menambang atau mengambil terumbu karang menggunakan peralatan, cara dan metode lain yang merusak ekosistem terumbu karang di kawasan konservasi.

Ketika saksi I dan saksi II melakukan penyelidikan di wilayah pesisir pantai para saksi melihat terdakwa keluar dari perairan laut dengan membawa peralatan snorkle, ban dalam mobil, fins atau sepatu katak, alat bantu berupa palu, linggis kecil dan kapak serta 1 buah styrofoam yang didalamnya berisi \pm 80 bongkahan terumbu karang terdiri dari jenis hard coral dan soft coral antara lain jenis karang otak (tipe padat/*massive*), karang kerak (tipe kerak/*encrusting*) dan blue spoon (spon biru).

Setelah terdakwa diamankan diperoleh keterangan dari terdakwa bahwa terdakwa mengambil terumbu karang tersebut pada titik koordinat $07^{\circ}-41'-52''\text{LS}$ $-133^{\circ}-54'-33''\text{BT}$ yang mana pantai tersebut merupakan wilayah konservasi dan terdakwa menambang atau mengambil terumbu karang tersebut dilakukan dengan cara menyelam ke dasar laut dengan

menggunakan fins atau sepatu katak, masker dan snorkel kemudian mengambil terumbu karang dilakukan dengan menggunakan besi kecil (linggis) dimana ujung besi tersebut diletakkan pada sebuah terumbu karang yang akan diambil selanjutnya dipukul bagian pangkalnya menggunakan palu dan setelah terumbu karang terlepas oleh terdakwa bongkahan terumbu karang tersebut dimasukkan dalam gabus atau tripung kemudian dibawa ke darat yang rencananya terumbu karang tersebut akan terdakwa jual.

Berdasarkan pasal 73 ayat 1 Undang-Undang Nomor 1 tahun 2014 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 27 tahun 2007 tentang Pengelolaan Wilayah Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil adalah “Setiap orang yang melakukan kegiatan menambang terumbu karang di kawasan konservasi, menggunakan bahan peledak dan bahan beracun, dan/atau cara lain yang mengakibatkan rusaknya ekosistem terumbu karang, dikenai dengan pidana penjara paling singkat 2 (dua) tahun dan paling lama 10 (sepuluh) tahun dan pidana denda paling sedikit Rp. 2.000.000.000,00 (dua milyar rupiah) dan paling banyak Rp. 10.000.000.000,00 (sepuluh milyar rupiah)”.

Dalam penyelesaian perkara pidana di Pengadilan Negeri Situbondo Majelis Hakim mempunyai pertimbangan-pertimbangan hukum yang dalam putusan sebagai berikut:

1. Perbuatan terdakwa memenuhi unsur pada pasal 35 huruf a, b, dan d yang berbunyi “Setiap orang yang melakukan kegiatan menambang

terumbu karang di kawasan konservasi, menggunakan bahan peledak dan bahan beracun, dan/atau cara lain yang mengakibatkan rusaknya ekosistem terumbu karang”.

Unsur pertama adalah setiap orang yang menunjuk kepada subjek hukum yang harus bertanggung jawab atas suatu perbuatan atau peristiwa yang didakwakan. Subjek dalam perkara ini adalah Terdakwa (disamakan sesuai KTP). Mengenai identitas terdakwa berdasarkan alat bukti keterangan saksi-saksi, surat-surat, keterangan terdakwa maka menurut Majelis hakim identitas terdakwa telah sesuai dengan yang tertera dalam surat dakwaan, maka dengan demikian unsur setiap orang telah terpenuhi.

2. Unsur “Dengan sengaja menambang terumbu karang, mengambil terumbu karang di Kawasan Konservasi, menggunakan bahan peledak dan bahan beracun, dan/atau cara lain yang mengakibatkan rusaknya ekosistem terumbu karang”. Unsur tersebut diatas terdiri dari beberapa elemen yang bersifat alternatif, dengan telah terpenuhinya salah satu elemen tersebut, maka elemen lainnya tidak perlu dibuktikan lagi.

Hakim dalam sebagai salah satu pejabat kekuasaan kehakiman yang melaksanakan proses peradilan tentunya mempunyai tanggungjawab yang besar terhadap lahirnya putusan. Putusan yang dihasilkan oleh hakimdi pengadilan idealnya tidak menimbulkan masalah-masalah baru di kemudian hari di masyarakat. Hal ini berarti bahwa kualitas puasan

mempertimbangkan ketiga asas yang dijelaskan di atas, yaitu asas kepastian, dan keadilan, dan kemanfaatan hukum. Asas kepastian hukum diterapkannya dalam putusannya dengan menggunakan Undang-Undang yang telah mengatur tindak pidana yang dilakukan terdakwa, yaitu Undang-Undang Nomor 1 tahun 2014 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 27 tahun 2007 tentang Pengelolaan Wilayah Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil. Sedangkan dalam menerapkan asas keadilan dan kemanfaatan hukum, hakim mempertimbangkannya dengan memperhatikan terumbu karang yang diambil dengan alat yang sederhana dan kerusakan yang ditimbulkan relatif sedikit yang dibuktikan pada Peraturan Menteri Kelautan dan Perikanan Republik Indonesia Nomor 54/PERMEN-KP/2016 yang menyebutkan bahwa wilayah konservasi adalah kepulauan sepanjang kabupaten Pasuruan, Sidoarjo, Sumenep, Situbondo dan dijelaskan juga dalam penjelasan dalam pasal pasal 35 huruf a bahwa “yang dimaksud penambangan terumbu karang adalah pengambilan terumbu karang dengan sengaja untuk digunakan sebagai bahan bangunan, ornamen aquarium, kerajinan tangan, industry dan kepentingan lainnya sehingga tutupan karang hidupnya kurang dari 50%, sedangkan dalam persidangan ketika pembuktian tidak satupun data mengenai berapa persen tutupan karang hidup diarea tempat terdakwa menambang terumbu karang 50% atau di atas 50%, keuntungan yang diambil terdakwa tidaklah besar hanya sampai pada nilai ratusan ribu, terlebih tujuan dari terdakwa yang mengambil terumbu karang untuk

2. Unsur material, yakni sifat melawan hukum, yaitu tindak pidana yang berupa tindakan nyata atau tidak berbuat. Tindakan pelaku tersebut adalah unsur material, dalam hukum positif disebut dengan unsur objektif, yaitu perilaku yang bersifat melawan hukum. Unsur ini dibuktikan dengan tindakan terdakwa mengambil terumbu karang tersebut dengan alat yang dipakainya yaitu besi linggis, yang dibuktikan dengan adanya saksi dan barang bukti berupa hasil terumbu karang yang diambilnya.
3. Unsur moral, yakni mukalaf, yaitu orang yang dapat dimintai pertanggungjawabannya atas tindak pidana yang dilakukannya. Yang dianggap orang mukalaf adalah orang yang berakal dan balig. Dalam pertimbangan hakim dalam persidangan Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembena dan atau alasan pemaaf, dari pertimbangan tersebut telah jelas bahwa terdakwa telah dianggap mukalaf dan balig dan dapat mempertanggungjawabkan perbuatannya.

Menurut penulis ketiga unsur tindak pidana umum tersebut telah terpenuhi, sedangkan dalam unsur khusus yang hanya dimiliki oleh tindak pidana tertentu. Dalam kasus di atas terdakwa telah mengambil sesuatu yang telah dilindungi oleh Negara dengan mengambil terumbu karang di kawasan konservasi yang bertujuan melestarikan lingkungan dan kemaslahatan umat.

sesuai dengan tindak pidana yang dilakukan serta memperhatikan kemaslahatan umum.

Dalam putusannya hakim telah memutuskan terdakwa dengan hukuman pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan denda sebesar Rp. 2.000.000.000,00 (dua milyar rupiah), jika ditinjau dalam hukum pidana Islam putusan tersebut telah sesuai. Ketentuan hukuman takzir yang diserahkan oleh hakim sebagaimana dalam hukum positif bahwa ditentukannya hukuman terdakwa dipidana penjara 1 (satu) tahun oleh Majelis Hakim. Sedangkan dalam denda, dalam hukum Islam hukuman denda adalah hukuman tambahan, jadi hukuman tersebut dalam penjatuhannya dapat digabungkan dengan hukuman takzir jika menurut hakim memang dianggap perlu.

(*zweckmasigkeit*). Dalam mengambil keputusan sangatlah penting dengan mempertimbangkan ketiga asas tersebut, terlebih asas keadilan dan kemanfaatan hukum, karena untuk mengetahui sebab terdakwa melakukan tindak pidana tersebut dan penjatuhan hukuman yang mengakibatkan efek jera bukan untuk belas dendam serta kemanfaatannya dalam masyarakat.

2. Hukuman tindak pidana penambangan terumbu karang dalam hukum pidana Islam termasuk dalam jarimah takzir karena perbuatan tersebut telah menyinggung hak Allah karena kita sebagai makhluknya tidak melakukan suatu perbuatan yang telah diperintahkan. Dalam putusannya hakim telah memutus terdakwa dengan hukuman pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan denda sebesar Rp. 2.000.000.000,00 (dua milyar rupiah), jika ditinjau dalam hukum pidana Islam putusan tersebut telah sesuai. Ketentuan hukuman takzir yang diserahkan oleh hakim sebagaimana dalam hukum positif bahwa ditentukannya hukuman terdakwa dipidana penjara 1 (satu) tahun oleh Majelis Hakim. Sedangkan dalam denda, dalam hukum Islam hukuman denda adalah hukuman tambahan, jadi hukuman tersebut dalam penjatuhannya dapat digabungkan dengan hukuman takzir jika menurut hakim memang dianggap perlu.

- Asrowi, “Tinjauan Hukum Pidana Islam Atas Ketentuan Sanksi Pidana Bagi Pelaku Eksploitasi Mangrove Studi Pasal 73 UU RI No. 27 Tahun 2007 Tentang Pengelolaan Wilayah Pesisir dan Pulau-pulau Kecil”, Skripsi—UIN Sunan Kalijaga, Yogyakarta, 2010.
- Ghufron, Muhammad. “Fikih Lingkungan”. *Al-Ulum*. 1 (Juni. 2010).
- Harahap, Rabiah Z. “Etika Islam dalam Mengelola Lingkungan Hidup”. *EduTec*. 1. Maret. 2015.
- Huda, Nailul. “Studi Komparasi Tentang Penambangan Kapur dan Dampaknya Di Desa Kedung Winong Sukolilo Pati Perspektif Hukum Islam dan UU Nomor 32 Tahun 2009 Tentang Pengelolaan dan Perlindungan Lingkungan Hidup”. Skripsi—Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Kudus. 2015.
- Junef, Muhar. “Penegakan Hukum Dalam Rangka Penataan Ruang Guna Mewujudkan Pembangunan Berkelanjutan”. *Penelitian Hukum*. 4. Desember. 2017.
- Khoiruddin, Ahmad. Sanksi Tindak Pidana Pertambangan Tanpa Izin Dalam Pasal 158 UU No 4 Tahun 2009 Tentang Pertambangan Mineral dan Batubara (Studi Putusan No.73/Pid.B/2015/PN.Sgl). Skripsi—UIN Sunan Ampel. Surabaya. 2016.
- Muhaimin, Abdul Wahab Abd.. “Aktualisasi Syariah dan Fikih Dalam Menyelesaikan Pelbagai Persoalan Hukum”. *Ahkam*. No 2. Juli. 2015.
- Wijayanti, Tata. (Asas Kepastian Hukum, Keadilan dan Kemanfaatan dalam Kaitannya dengan Putusan Kepailitan Pengadilan Niaga). *Dinamika Huku.*, 2. Mei. 2014.
- Syarafaddin, Ahmad Faqih. “Sanksi Pidana Terhadap Pelaku Pencemaran dan Perusakan Lingkungan Hidup Menurut Hukum Islam dan Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2009”. Skripsi—UIN Syarif Hidayatullah. Jakarta. 2011.
- Yuliani, Wilda dan Mimie Saputri. “Pengelolaan Ekosistem Terumbu Karang Oleh Masyarakat di Kawasan Lhokseudu Kecamatan Leupung Kabupaten Aceh Besar”. *Ilmiah*. 1. Agustus. 2016.
- Kusumaningtyas, Shela. “Secercah Harapan Untuk Konservasi Terumbu Karang Indonesia”.
<https://sains.kompas.com/read/2018/02/24/193400723/secercah-harapan-untuk-konservasi-terumbu-karang-indonesia>. “diakses pada”. 14. Maret 2018.

