

**TINJAUAN HUKUM ISLAM TERHADAP PENJUALAN  
BARANG JAMINAN AKAD MUSHARAKAH MILIK DEBITUR  
OLEH KREDITUR PADA BANK SYARI'AH BUKOPIN  
CABANG SIDOARJO**

**SKRIPSI**

**Oleh:**

**IMAM RUDI SETIAWAN**

**NIM. C92214146**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya**

**Fakultas Syariah dan Hukum**

**Jurusan Hukum Perdata Islam**

**Prodi Hukum Ekonomi Syariah**

**Surabaya**

**2018**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini saya

Nama : Imam Rudi Setiawan  
NIM : C92214146  
Fakultas/Jurusan/prodi : Syari'ah dan Hukum/Hukum Perdata  
Islam/Hukum Ekonomi Syari'ah  
Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Islam terhadap penjualan barang  
jaminan akad *Musharakah* milik debitur oleh  
kreditur pada Bank Syari'ah Bukopin Cabang  
Sidoarjo

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 02 April 2018

Saya yang menyatakan  
  
Imam Rudi Setiawan

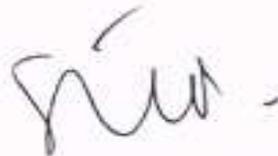
NIM. C92214146

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Imam Rudi Setiawan NIM:C92214146 ini telah diperiksa dan disetujui untuk diratifikasi.

Surabaya, 02 April 2018

Pembimbing



Muh. Sholihudin, MHI

NIP 197707252008011009

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Imam Rudi Setiawan NIM. C92214146 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Rabu, tanggal 25 April 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Hukum Ekonomi Syariah.

### Majelis Munaqosah Skripsi

Penguji I

Muh Sholihuddin, MHI.  
NIP.197707252008011009

Penguji II

H. Abu Dzarrin Al Hamidy, M.Ag  
NIP. 197306042000031005

Penguji III

Dr. Nafi' Mubarak, SH, MHI  
NIP. 197404142008011014

Penguji IV

Ikhsan Fatah Yasin, SHI, MH  
NIP.198905172015031006

Surabaya 25 April 2018

Mengesahkan

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel



Prof. Dr. H. Sahid, HM, M.Ag., M.H.  
NIP: 196803091996031002



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertandatangan di bawah ini, saya:

Nama : Imam Rudi Setiawan  
NIM : C92214146  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/ Hukum Perdata Islam  
E-mail address : imamrudi59@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Tinjauan Hukum Islam terhadap Penjualan Barang Jaminan akad musyarakah Milik Debitur oleh

Kreditur pada Bank Syari'ah Bukopin Cabang Sidoarjo

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 04 Mei 2018

Penulis

(IMAM RUDI SETIAWAN)

*Nama terang dan tandatangan*



























serta mengambil pelunasan piutangnya dari hasil penjualan tersebut. Dan bank tidak perlu berperkara di pengadilan yang memakan waktu lama, tenaga besar, dan biaya yang mahal. Bank langsung dapat meminta kepada Kantor Pelayanan Kekayaan Negara dan Lelang (KPKNL) guna mengeksekusi barang jaminan untuk selanjutnya di jual lelang.

Bagaimana perbedaan penjualan barang jaminan Hak Tanggungan tersebut dengan bank syari'ah jika pada prinsipnya Undang-Undang yang dipakai adalah sama yaitu Undang-Undang No. 4 Tahun 1996 tentang Hak Tanggungan. Keberadaan Undang-Undang Hak Tanggungan bagi sistem Hukum Perdata khususnya pada Hukum Jaminan yaitu dalam rangka memberikan suatu kepastian hukum yang seimbang di dalam pengikatan jaminan pembiayaan atas benda-benda yang berkaitan dengan tanah sebagai jaminan pembiayaan bagi kreditur. Akan tetapi yang sering terjadi permasalahan yaitu pada saat penjualan barang jaminan. Hak tanggungan ada pada tataran pratiknya dan yang ingin diketahui oleh penulis yaitu terletak pada proses eksekusinya. Dan penulis memilih Bank Syari'ah Syari'ah cabang sidoarjo karena penulis saat magang di Pengadilan Agama Sidoarjo Mendapatkan salinan putusan yang mana isi amar putusannya adalah gugatan yang diajukan oleh Bapak Suhariadi melawan Bank Syari'ah Bukopin Cabang Sidoarjo yang beralamat di Ruko Gateway Blok A No. 5-6 Waru Sidoarjo.























dan dalam hal ini meliputi pengertian musharakah, dasar hukum musharakah, syarat dan rukun musharakah, macam-macam musharakah, hikmah musharakah, tinjauan menurut penjualan barang jaminan menurut hukum islam.

Bab ke tiga penyajian data. Dan di dalam bab ini menjelaskan tentang objek pembahasan mengenai penerapan akad musharakah di Bank Syari'ah Bukopin serta penjualan barang jaminan yang dilakukan oleh Bank Syari'ah Bukopin. Yang pertama tentang gambaran umum tentang Bank Syari'ah Bukopin yang di dalamnya meliputi sejarah berdirinya, dasar hukum pendirian Bank Syari'ah Bukopin, struktur organisasi, produk-produk yang ada di Bank Syari'ah Bukopin, prosedur pengajuan pembiayaan musharakah, serta aplikasi pembiayaan di Bank Syari'ah Bukopin, serta penetapan pelelangan jika nasabah gagal bayar.

Bab ke empat adalah analisis data, di dalam bab ini menjelaskan analisis penerapan akad musharakah dan penjualan barang jaminan di Bank Syari'ah Bukopin, serta analisis hukum islam terhadap penerapan akad musharakah dan penjualan barang jaminan di Bank Syari'ah Bukopin.

Bab ke lima adalah penutup, di dalam bab ini adalah akhir dari laporan penelitian yang terdiri dari kesimpulan untuk menjawab permasalahan yang ada pada rumusan masalah dan juga tak lupa penulis memberikan saran yang nantinya juga akan di sampaikan kepada pembaca mengenai Tinjauan Hukum Islam terhadap Penjualan Barang Jaminan atas akad Musharakah milik debitur oleh kreditur Bank Syari'ah Bukopin.











































1. SK Direksi Bank Indonesia No. 32/33/KEP/DIR/ Tanggal 12 Mei 1999 tentang bank umum.
  2. SK Direksi Bank Indonesia No. 32/34/KEP/DIR Tanggal 12 Mei 1999 tentang bank umum berdasarkan prinsip syari'ah.
  3. Undang-Undang No. 10 Tahun 1998 tentang perubahan Undang-Undang No. 7 Tahun 1992 tentang perbankan.
  4. PBI No. 4/PBI/2002 Tanggal 27 maret 2003 tentang perubahan Kegiatan Usaha Bank Umum Konvensional menjadi Bank Umum Berdasarkan Prinsip Syari'ah dan Pembukaan Kantor Bank berdasarkan Prinsip Syari'ah oleh Bank Umum Konvensional.
- b. Peraturan yang diperlukan untuk mengatasi masalah likuiditas dan instrument moneter yang sesuai dengan prinsip syari'ah.
1. Peraturan Bank Indonesia No. 2/7/PBI/2000 Tanggal 23 Februari 2000 tentang Giro Wajib Minimal.
  2. Peraturan Bank Indonesia No. 2/4/PBI/2000 Tanggal 11 Februari 2000 tentang perubahan atas peraturan Bank Indonesia No. 1/3/PBI/1999 Tanggal 13 Agustus 1999 tentang penyelenggaraan Kliring Lokal dan Penyelesaian akhir transaksi pembayaran antar bank atas hasil kliring lokal.
  3. Peraturan Bank Indonesia No. 2/8/PBI/2000 Tanggal 23 Februari 2000 tentang Pasar Uang Antar Bank berdasarkan Syari'ah.
- c. Pelaksanaan prinsip kehati-hatian













Dan dari penjelasan Suhariadi dari keuntungan yang didapat itu dibagi menjadi 2 yaitu 70% untuk pihak Bank Syari'ah Bukopin dan 30% untuk Suhariadi.

Sebelum mencairkan dana kepada nasabah pihak Bank Syari'ah Bukopin melakukan verifikasi data yang diberikan nasabah dengan cara melakukan survey di tempat nasabah mengembangkan usahanya. Dan setelah dinyatakan valid baru kemudian Bank Syari'ah Bukopin mencairkan modal pembiayaan modal kerja, dan di dalam proses ini pihak Bank Syari'ah Bukopin juga meminta jaminan kepada nasabah yang berfungsi jika dikemudian hari nasabah di dalam perjalanan usahanya nasabah mengalami wanprestasi.

Di dalam kaitannya dengan Hukum Islam *shirkah* adalah bercampur. Dan terminologi *shirkah* secara umum adalah, sebuah kontrak kerja sama kemitraan untuk meningkatkan nilai aset yang dimiliki setiap mitra dengan memadukan modal dan sumber daya. Sedangkan terminologi akad *shirkah* secara khusus diklasifikasikan menjadi empat jenis. Yaitu :

1. Sirkahal-'inā
2. Sirkah al-abdā
3. Sirkah al-mufawadlah
4. Sirkah al-wujuk

Dan di dalam Bank Syari'ah Bukopin sendiri tidak ada yang termasuk ke dalam empat jenis *shirkah* tersebut apalagi pembiayaan shirkah yang diajukan oleh Suhariadi.

Dan menurut penulis bahwa pembiayaan yang diajukan oleh Suhariadi ini cenderung termasuk kategori shirkah al-'ina $\bar{a}$  dan definisi dari shirkah al-'ina $\bar{a}$  adalah *shirkah* di antara dua orang atau lebih yang masing-masing pihak berinvestasi secara bersama-sama mengelola modal yang terkumpul dengan kesepakatan bahwa keuntungan dan resiko kerugian ditanggung bersama. Dengan demikian, setiap pihak yang bershirkah memberi kontribusi modal dan berpartisipasi di dalam kerja. Seberapa banyak kontribusi seluruh pihak dalam modal dan kerja dapat dibeda-bedakan sesuai kesepakatan bersama. Dan mayoritas ulama membolehkan dengan menggunakan jenis Shirkah ini.

Lebih lanjut Syafi'I menjelaskan bahwa shirkah al-'ina $\bar{a}$  merupakan perkongsian dagang yang dilakukan oleh persero yang menyerahkan hartanya masing-masing sebagai modal dan masing-masing anggota berkelayakkan untuk mengurus dan mengembangkan modal tersebut. dan keuntungan serta resiko yang akan terjadi maka akan ditanggung bersama.

Setelah akad shirkah al-'ina $\bar{a}$  terpenuhi terpenuhi rukun dan syarat-syaratnya, maka selanjutnya akan bisa menetapkan konsekuensi hukum, sebagai berikut:

1. Status akad



pencurian. Demikian juga dapat dibenarkan klaimnya terkait jumlah keuntungan atau kerugian dari bisnis yang ia jalankan.

Dan ini tidak menjadi masalah dan keharusan karena dari definisi ini sendiri mengahruskan setiap mitra yang bekerja sama di dalam sirkah al-'inā ini kan harus ikut andil di dalam mengikuti dan mengawasi suatu usaha yang sedang dijalankan tapi yang melatar belakangi permasalahan ini adalah resiko yang saat dijalankan sewaktu usaha berlangsung kan mesti ada rugi dan kendala atas kerugian inilah yang harus ditanggung bersama oleh semua mitra yang terikat di dalam kerja sama, tetapi pada kenyataannya pihak Bank Syari'ah Bukopin berdalih dengan tidak mampu dan sanggup kalau harus menunggu lamanya nasabah untuk membagi kerugian dan keuntungan karena pihak Bank sendiri berkeharusan untuk memutar uang. Dan dari sinilah penulis berusaha untuk membenahi kesenggangan teori dengan praktek bahwa yang namanya usaha pasti mengalami kerugian dan kerugian itu tidak dapat dihindari maka selayaknya dan sepatutnya pihak Bank Syari'ah Bukopin harus tau dan mengerti soal usaha yang sedang dijanakan dengan nasabah kalau memang nasabah berada pada posisi wanprestasi maka dengan sewajarnya dan sepatutnya pihak Bank Syari'ah Bukopin memberikan kelonggaran waktu buat si nasabah memutar uang untung rugi saat usaha dijalankan.

## **B. Tinjauan Hukum Islam Terhadap Penjualan Barang Jaminan milik debitur oleh Kreditur pada Bank Syari'ah Bukopin**

Di dalam perjalanan akad musharakah modal kerja antara Suhariadi dengan Bank Syari'ah Bukopin mengalami kendala yaitu Suhariadi tidak bisa mengembangkan usaha menjadi lebih besar tetapi justru usaha yang dikerjakan oleh Suhariadi semakin hari semakin menurun sehingga keuntungan yang mestinya 70:30 tidak bisa direalisasikan dan dari sinilah pihak Bank Syari'ah Bukopin langsung menetapkan Suhariadi melakukan wanprestasi.

Selanjutnya oleh pihak Bank Syari'ah Bukopin karena Suhariadi dianggap telah melakukan wanprestasi sehingga barang jaminan Suhariadi dijual oleh pihak Bank Syari'ah Bukopin.

Berdasarkan pengakuan Suhariadi selama proses dari mualinya proses diberikan modal kerja sampai pada akhirnya mengalami penurunan akan pendapatan dan tidak bisa memberi keuntungan. Dan Suhariadi belum pernah di berikan Surat Peringatan oleh pihak Bank Syari'ah Bukopin, padahal sesuai dengan prosedur yang sudah ditetapkan pihak Bank Syari'ah Bukopin seharusnya ada langkah-langkah peringatan yang diambil sebelum jaminan itu dijual tetapi hal ini tidak dilakukan oleh pihak Bank Syari'ah bukopin

Di dalam Hukum Islam jaminan secara etimologis, *dāmar* adalah kesanggupan. Sedangkan terminologi *dāmar* memiliki beberapa konteks.













Dan hal inilah yang menjadikan si nasabah mengajukan permohonan gugatan kepada pihak Pengadilan khususnya di Pengadilan Agama Sidoarjo dengan tujuan supaya apa yang dijanjikan oleh pihak Bank Syariah Bukopin tidak semena-mena di dalam menganalisis dan menjatuhkan sampai barang jaminan sampai dijual di Pelelangan, dan juga bisa menjadi contoh bagi Bank-Bank Syariah lainnya jika terjadi kesenjangan bahwa si nasabah tidak sanggup membayar bagi hasil yang telah disepakati bahwa jangan semena-mena langsung mencairkan barang jaminan nasabah buat mengisi bulan-bulan yang masih kosong tidak ada penerimanaa penulanasan bagi hasil yang dijanjikan.

Dan walaupun posisi nasabah tersebut masuk kategori macet karena nasabah kabur dan tidak ada ikhtikad baik buat berusaha melunasi maka dapat dibenarkan akan pihak Bank langsung mencairkan barang jaminan buat ngisi buku keuangan perjanjian pembiayaan tersebut dan jika pihak nasabah benar-benar tidak dapat atau tidak sanggup untuk melunasi bagi hasil yang harus bagi prosentase antara pihak bank dengan nasabah baik itu 30:70 atau 50:50 karena kondisi usaha yang sedang dijalankan nasabah yang wanprestasi atau kerugian yang besar sehingga tidak dapat melunasi pembayaran modal serta bagi hasil yang dijalankan maka sudah sepatutnya dan sewajarnya jika pihak perbankan memberikan kelongaran waktu bagi si nasabah buat mencari solusi atau dari Bank sendiri juga bisa memberikan masukkan kenapa usahanya











