



Selanjutnya dari perkara tersebut majelis Hakim juga telah mengumpulkan di berbagai keterangan saksi-saksi yang ada dan dari berbagai argumen-argumen dari para anggota Hakim dalam kasus ini majelis Hakim memutuskan perkara tersebut dengan menyeimbangkan hak dan kewajiban suami terhadap adanya *nusyuz* istri dalam konvensi dan rekonvensi.

Proses persidangan yang terjadi diketahui bahwa sang suami selaku pemohon mengajukan permohonan yakni cerai talak dimana dalam cerai talak tersebut pemohon menyatakan bahwa istri selaku termohon telah *nusyuz*. akan tetapi pernyataan dari pemohon tersebut dibantah oleh termohon karna di anggap justru pemohonlah yang berlaku tidak baik terhadapnya (termohon) dan anaknya. Proses persidangan yang terjadi berlangsung cukup sulit bagi majelis Hakim karna kedua belah pihak mengajukan dalil-dalil yang menguatkan pernyataannya namun lagi-lagi dalil-dalil termohon tersebut dibantah oleh termohon dan di anggap rekayasa.

Dalam proses persidangan itu sang istri (termohon) justru menggugat balik suami dengan meminta haknya kepada suami berupa nakah iddah karna termohon menganggap dirinya berhak memperoleh nafkah tersebut. Termohon juga meminta haknya berupa nakah madiyah, karna menurutnya dia berhak mendapatkannya, mengingat termohon sudah tidak dinafkahi pemohon selama 8 bulan saat menjadi istri pemohon.

Kemudian termohon juga meminta nafkah untuk anaknya yang masih berumur 2 tahun dibawah asuhannya (termohon). Sang suami (permohon) tidak menyetujui tuntutan termohon sepenuhnya, menurutnya bagaimana

mungkin pemohon memberikan nafkah iddah terhadap istri yang *nusyuz*. sedangkan masalah nafkah madiyah suami juga menolak dan penolakan tersebut diperkuat dengan pernyataannya yang menyatakan bahwa pemohon telah memberikan nafkah selama 8 bulan yang nafkah tersebut dititipkannya kepada bapak walid. Akan tetapi Bpk. Walid mengungkapkan nafkah yang diberikan hanya di serahkan untuk anaknya saja. Sedangkan untuk istrinya pemohon tidak memberikan.

Dari hasil analisis yang terjadi dalam proses persidangan akhirnya majelis hakim Pengadilan Agama Sampang menentukan bahwa pemohon di anggap lalai dalam memenuhi kewajibannya sebagai suami. Hal itu sesuai dengan yang tertulis dalam pasal 80 Ayat 1, 2, 3, dan 4 yaitu :

1. Suami adalah pembimbing terhadap istri dan rumah tangganya, akan tetapi mengenai hal-hal urusan rumah tangga yang penting-penting di putuskan oleh suami istri bersama.
2. Suami wajib melindungi istrinya dan memberikan segala sesuatu keperluan hidup berumah tangga sesuai dengan kemampuannya.
3. Suami memberi pendidikan agama kepada istrinya dan memberi kesempatan belajar pengetahuan yang berguna dan bermanfaat bagi agama, nusa dan bangsa.
4. Sesuai dengan penghasilannya suami menanggung :
  - a. Nafkah, Kiswah dan tempat kediaman bagi istri.
  - b. Biaya rumah tangga, biaya perawatan, dan biaya pengobatan bagi istri dan anak.





lahir dan batin terhadap suami selama hal itu tidak bertentangan dengan Syari'at Islam.

Akan tetapi apabila kita kaitkan dengan yang terjadi di masa sekarang banyak yang salah memahami tentang hal itu sehingga banyak istri yang berbuat nusyuz karna tidak ada keseimbangan antara hak dan kewajiban seperti yang diterangkan bab III dalam Putusan No. 114/Pdt.G/2010/PA.Spg. yang di dalamnya menjelaskan hak dan kewajiban suami dalam cerai talak dalam perkara tersebut, terdapat alasan Hakim memberikan keputusan bahwa nusyuznya istri tidak sepenuhnya menjadi salah istri karna di seimbangkan dengan perbuatan suami yang tidak seutuhnya memberikan kewajibannya sehingga dalam perkara ini gugatan si istri masalah nafkah iddah, nafkah madiyah, nafkah anak dikabulkan dan si istri di anggap tidak nusyuz.

Sedangkan dalam perkara tersebut Termohon melarang Pemohon untuk menjalin komunikasi dengan keluarga Pemohon terutama ibu Pemohon, sehingga tali silaturahmi antara Pemohon dengan ibu Pemohon dan saudara-saudara kandung Pemohon menjadi terputus, Termohon melarang Pemohon memberi nafakah kepada ibu kandung Pemohon, Termohon telah menjual perhiasan hasil pembelian Pemohon tanpa ijin Pemohon dan demikiasn pula Termohon tidak pernah meminta persetujuan Pemohon ketika berhutang.

Sedangkan dalam islam Apabila dihubungkan dengan nusyuz, nafkah mempunyai keterkaitan dalam hak dan kewajiban suami istri sebagai akibat hukum dari perkawinan sedangkan perbuatan nushuz merupakan perbuatan bertolak belakang atas hak dan kewajiban yang seharusnya dilaksanakan





Jumlah kafarat yang wajib dibayarkan kepada orang miskin paling banyak adalah dua mud. Dan kafarat yang paling sedikit dan wajib dibayarkan adalah satu mud bagi orang-orang yang berkumpul dengan istrinya di siang hari bulan ramadhan.

Jika kepada istri diberikan ukuran yang sesuai dengan kebutuhan tanpa ada ketentuan jumlah secara jelas, tentu akan menimbulkan pertengkaran yang tidak akan habis-habisnya. Maka untuk menentukan jumlah, langkah tersebut adalah sesuai dengan kewajaran.

Nafkah itu diwajibkan untuk, mencapai kenikmatan, kemesraan, dan kerukunan, sedangkan pada perempuan yang durhaka semuanya itu tidak diperoleh oleh suaminya, oleh sebab itu, tidak wajib nafkah atasnya.