

**PERSPEKTIF *SIYĀSAH DUSTURIYYAH* TERHADAP KONSEP
CONSTITUTIONAL COMPLAINT DALAM KEWENANGAN
MAHKAMAH KONSTITUSI**

SKRIPSI

Oleh

Ahmad Zulal Abu Main

NIM. C85214032



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Tata Negara

Surabaya

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Ahmad Zulal Abu Main

NIM : C85214032

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Tata Negara

Judul Skripsi : Perspektif *Siyasāh Dustūriyyah* Terhadap Konsep *Constitutional Complaint* dalam Kewenangan Mahkamah Konstitusi

menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 12 April 2018



Saya yang menyatakan

Ahmad Zulal Abu Main

NIM. C85214032

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Ahmad Zulal Abu Main NIM. C85214032 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Rabu, tanggal 25 April 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I



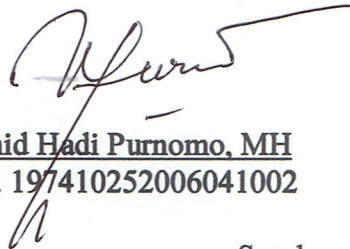
Drs. Jeje Abdul Rojak. M.Ag
NIP. 196310151991031003

Penguji II



M. Romdlon, SH., M.Hum
NIP. 196212291991031003

Penguji III



Wahid Hadi Purnomo, MH
NIP. 197410252006041002

Penguji IV



Dr. H. Moh. Mufid, Lc., MHI
NUP. 201603306

Surabaya, 24 April 2018
Mengesahkan,
Fakultas Syariah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Dekan,



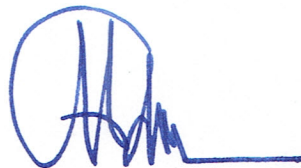
Prof. Dr. H. Sahid HM, M.Ag., M.H.
NIP. 196803091996031002

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Ahmad Zulal Abu Main NIM. C85214032 ini telah diperiksa dan disetujui untuk di munaqasahkan.

Surabaya, 6 April 2018.

Pembimbing,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large circular initial followed by several vertical strokes and a horizontal line at the end.

Drs. Jeje Abdul Rojak. M.Ag.
NIP. 196310151991031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Ahmad Zulal Abu Main
NIM : C85214032
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Tata Negara
E-mail address : ahmadzulal997@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Perspektif Siyasah Dusturiyyah Terhadap Konsep *Constitutional Complaint* dalam Kewenangan Mahkamah Konstitusi

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 7 Mei 2018

Penulis

(Ahmad Zulal Abu Main)

kabar, beberapa partai dibubarkan seperti Masyumi dan PSI yang kemudian dipaksakan adanya penyimpangan ideologis yaitu penerapan konsep Nasionalis, Agamis, dan Komunis (Nasakom).

Pada masa orde baru bagaimana hak-hak warga negara yang tidak diberikan bahkan “dirampas” oleh negara demi kepentingan pribadi serta golongan. Para mahasiswa yang menyuarakan suara rakyat diculik dan hilang ditelan bumi. Pengalaman pahit bangsa Indonesia menjadikan bangsa Indonesia lebih berkembang serta lebih menghormati HAM. Pada masa reformasi merupakan catatan sejarah bangsa Indonesia dalam menciptakan perlindungan dan penegakan HAM yang dilindungi serta diberikan oleh Undang-Undang Dasar NRI 1945 maupun UU HAM itu sendiri. Didalam konstitusi Negara Republik Indonesia yakni Undang-Undang Dasar Tahun 1945, HAM dirumuskan dalam pasal 28 A sampai pasal 28 J.

Namun hingga saat ini penegakan HAM di Indonesia dirasa kurang maksimal, sebut saja kasus Surat keputusan Bersama (SKB) Menteri Agama, Jaksa Agung, dan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia pada tahun 2008 yang pada intinya memerintahkan kepada penganut Ahmadiyah untuk menghentikan kegiatannya yang “dianggap” bertentangan dengan ajaran agama Islam. Padahal di dalam pasal 28 E ayat (1) UUD NRI 1945 dirumuskan secara tegas bahwa “setiap orang bebas memeluk agama dan beribadat menurut agamanya”. Demikian pula dengan pasal 28 E ayat (2) UUD NRI 1945 bahwa “setiap orang berhak atas kebebasan meyakini kepercayaan, menyatakan pikiran dan sikap, sesuai dengan hati nuraninya”.

Secara yuridis produk hukum berupa SKB sulit untuk diperkarakan. SKB tidak dapat diajukan *judicial review* kepada mahkamah konstitusi (MK) karena MK hanya berwenang menguji undang-undang terhadap Undang-Undang Dasar. Pundemikian tidak tepat apabila diajukan *judicial review* kepada Mahkamah Agung (MA), karna SKB bukanlah produk peraturan dibawah undang-undang yang dapat diajukan ke MA. Dan apabila diajukan gugatan kepada Pengadilan Tata Usaha Negara (PTUN) kurang tepat pula, hal ini dikarenakan secara substansial SKB tersebut berupa pengaturan bukan penetapan karena muatannya yang bersifat umum.¹⁰

Mahfud MD menyatakan bahwa perkara tersebut dapat diselesaikan melalui mekanisme *constitutional complaint*. *Constitutional complaint* adalah bentuk pengaduan warga negara melalui proses adjudikasi di pengadilan atas tindakan (kebijakan) atau pengabaian oleh negara dalam hal ini lembaga-lembaga negara yang melanggar hak-hak warga negara yang dijamin oleh konstitusi. Seperti perkara-perkara yang mempersalahkan implementasi undang-undang, penyimpangan proses penegakan hukum, putusan peradilan umum yang dianggap melanggar konstitusi dan sebagainya.¹¹

Dalam pandangan agama Islam, agama Islam merupakan agama yang memberikan rahmat bagi seluruh alam. Hal inipun sebagaimana firman Allah yang tertuang dalam al Qur'an Surat Al Anbiya' ayat 107,

¹⁰ Moh. Mahfud MD, *Konstitusi dan Hukum dalam Kontroversi Isu*, (Jakarta: Rajawali Press, 2010), 286-287.

¹¹ Hamdan Zoelva, "*Constitutional Complain Dan Constitutional Question Dan Perlindungan Hak Asasi Manusia*", *Media Hukum*, Vol. 19 No. 1 (Juni, 2012), 153.

Muhammad meletakkan dasar persamaan antara sesama manusia (*equality before the law*). Tidak ada perbedaaan di dalam hukum yang diberikan oleh Nabi Muhammad Saw. Lain dari pada itu, perlindungan hak-hak kaum fakir merupakan wujud nyata penghormatan dan penghargaan terhadap hak asasi manusia yang diterapkan oleh Nabi Muhammad Saw.

Bukti nyata bahwa Islam menghargai HAM yakni adanya Piagam Madinah (Konstitusi Madinah) yang diprakarsai oleh Nabi Muhammad SAW. Secara keseluruhan, piagam madinah berisi 47 pasal ketentuan. Apabila dinalisis secara lebih mendalam rumusan pasal-pasal tersebut, baik secara langsung atau tidak, mencerminkan semangat untuk menegakkan dan menghargai hak asasi manusia. Hak-hak yang telah diakomodir di dalam piagam madinah itu sendiri diantaranya yakni persamaan hak dalam beragama, hak dalam mendapatkan pekerjaan dan penghidupan yang layak, hak dalam mendapat pendidikan, hak dalam kebebasan berserikat dan berkumpul, serta hak dalam mempertahankan kebudayaan.

Hak beragama misalnya, yakni termaktub di dalam pasal 25 piagam madinah yang merumuskan bahwa “sesungguhnya bani Auf satu umat bersama orang-orang mukmin, bagi kaum Yahudi agama mereka dan bagi orang-orang muslim agama mereka, termasuk sekutu-sekutu dari mereka, kecuali orang yang berlaku dzalim dan berbuat dosa atau khianat, karena sesungguhnya orang yang demikian hanya akan mencelakakan diri dan keluarganya”.

Rumusan pasal tersebut sangat jelas bahwa piagam madinah memberikan kebebasan umat untuk memilih agamanya masing-masing. Hal inipun dapat

D. Kajian Pustaka

Kajian mengenai persoalan hak asasi manusia merupakan kajian yang menarik dalam bahasan sistem kenegaraan Indonesia. Perkembangan hak asasi manusia di Indonesia menjadi sangat berkembang dengan cepat sejak dimulainya era reformasi pada tahun 1998. Dalam penelaahan sejumlah literatur dalam lingkup Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri (UIN) Sunan Ampel Surabaya, tidak ada karya tulis yang membahas mengenai masalah *constitutional complaint* sama sekali. Namun terdapat beberapa tulisan-tulisan mengenai *constitutional complaint* yang masih berkaitan dengan penelitian ini yang ditemukan di luar lingkup kampus UIN Sunan Ampel Surabaya, diantaranya yakni :

1. Skripsi yang ditulis oleh Najichah, Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang berjudul “*constitutional complaint* persepektif politik hukum”, dalam skripsi tersebut di analisis terkait urgensi *constitutional complaint* di Indonesia menggunakan pisau analisis politik hukum sebagai acuannya. Dalam kesimpulannya, Najichah menegaskan bahwa dalam politik hukum, *constitutional complaint* merupakan *ius constituendum* atau hukum yang akan atau harusnya diberlakukan dimasa mendatang. Jika nantinya *constitutional complaint* diterapkan dalam sistem hukum di Indonesia, maka politik hukum *constitutional complaint* berperan sebagai salah satu alat untuk menilai dan mengkritisi apakah sebuah hukum yang dibuat sudah sesuai dengan cita-cita bangsa, yakni masyarakat yang

terhadap konsep *constitutional complaint* dalam kewenangan Mahkamah Konstitusi.

3. Jurnal yang ditulis oleh Zaka Firna Aditya, Universitas Negeri Semarang dengan judul “Kewenangan Mahkamah Konstitusi dalam Menyelesaikan Perkara *Constitutional Complaint* Berdasarkan Undang-Undang Dasar Tahun 1945”. Dalam kesimpulannya, Zaka menegaskan bahwa Mahkamah Konstitusi Indonesia tidak diberikan peluang untuk menyelesaikan perkara *Constitutional Complaint* berdasarkan Undang-Undang Dasar Tahun 1945, tepatnya terdapat di dalam pasal 24C UUD 1945 yang memiliki norma tertutup.¹⁹ Adapun perbedaan jurnal tersebut dengan penelitian kali ini adalah, dalam jurnal tersebut fokus kajian yang dijadikan pisau analisis adalah aturan yang berlaku saat ini, yakni berdasarkan Undang-Undang Dasar Tahun 1945, sedangkan dalam penelitian kali ini lebih difokuskan terkait aturan atau hukum yang ideal kedepannya (*ius constituendum*), yakni relevansi *constitutional complain* dalam kewenangan dan fungsi Mahkamah Konstitusi serta akan ditinjau berdasarkan perspektif *siyāsah dustūriyyah*.

Demikian dapat diketahui dengan jelas bahwa penelitian dalam hal ini masih baru, belum pernah dibahas dan bukan merupakan duplikasi atau pengulangan dari karya ilmiah terdahulu karena segi dan fokus dalam menjadi kajian yang berbeda.

¹⁹ Zaka Firna Aditya, “Kewenangan Mahkamah Konstitusi Dalam Menyelesaikan Perkara Constitutional Complaint Berdasarkan Undang-Undang Dasar Tahun 1945”, *Unnes Law Jurnal* 3 (1) (2014), 46.

membentuk peraturan perundang-undangan, baik amandamen undang-undang dasar terkait kewenangan mahkamah konstitusi, maupun peraturan lebih lanjut dalam undang-undang mahkamah konstitusi, terutama terkait fungsi MK sebagai *the guardian of constitution* (pengawal konstitusi) dan *the protector of the citizen's constitutional rights* (pelindung hak konstitusional warga negara). Bagi organisasi kemasyarakatan atau lembaga partai politik, penelitian hukum ini diharapkan dapat menjadi bahan teoritis dalam mengontrol kebijakan hukum penegakan hak asasi manusia di Indonesia. Sementara bagi masyarakat umum, penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat dalam membuka pemahaman terkait bagaimana mempertahankan hak konstitusional warga negara apabila dianggap bertentangan dengan konsep hak asasi manusia.

G. Definisi Operasional Variabel

Sebelum diuraikan lebih mendalam pokok permasalahan dalam penelitian ini, maka perlu untuk menguraikan definisi konsep agar diperoleh pemahaman dan persepsi yang sama tentang makna dan definisi-definisi konsep yang digunakan dalam penelitian ini :

1. *Siyāṣah Dustūriyyah*

Siyāṣah dustūriyyah adalah *siyāṣah* yang berhubungan dengan peraturan dasar tentang bentuk pemerintahan dan batasan kekuasaannya yang lazim bagi pelaksanaan urusan umat dan ketetapan yang hak-hak yang wajib bagi individu dan masyarakat serta hubungan antara penguasa dan rakyat.

2. *Constitutional Complaint*

Analisis data merupakan kegiatan pengolahan data dan sistematisasi terhadap bahan-bahan hukum tertulis. Sistematisasi berarti membuat klasifikasi terhadap bahan-bahan hukum tertulis tersebut untuk memudahkan proses analisa. Data penelitian dianalisis secara kualitatif sesuai dengan permasalahan dan berdasarkan kerangka teori yang ada. Berdasarkan hasil analisis itu, kemudian disusunlah suatu kesimpulan dan rekomendasi atau saran yang dapat dijadikan sebagai rujukan dalam membenahi persoalan yang diteliti.

I. Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah bahasan dalam penelitian ini, serta agar dapat dipahami permasalahannya secara sistematis dan terstruktur, maka pembahasannya dibentuk dalam bab-bab yang kemudian dijelaskan dan dijabarkan dalam sub-bab. Sistematika pembahasannya disusun sebagai berikut :

Bab pertama, memuat pendahuluan yang meliputi latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua, memuat tentang pengertian dan ruang lingkup *siyāsah dustūriyyah*, hak-hak warga negara dalam islam, *wilāyah al-mazālim* serta lembaga yang berwenang untuk menangani perkara hak asasi manusia dalam islam.

Bab ketiga, memuat tentang konsep dan definisi *constitutional complaint*, perlindungan hak asasi manusia dalam negara hukum, serta mahkamah konstitusi

BAB II

LANDASAN TEORI

A. Konsep *Siyāsah Dustūriyyah*

Kata *siyāsah dustūriyyah* terdiri dari dua kata. Razak dalam bukunya Hukum Tata Negara Islam menegaskan bahwa *siyāsah* artinya pemerintahan, pengambilan keputusan, pembuatan kebijaksanaan, pengurusan dan pengawasan.²⁴ Dalam pemahaman yang lain dirumuskan bahwa *siyāsah* juga dapat dimaknai sebagai politik dan penetapan suatu bentuk kebijakan. Sinonim kata *sasa* yakni *dabbara* yang berarti mengatur (*to lead*), memerintah (*to govern*), dan kebijakan pemerintah (*policy of goverment*).

Dalam tataran terminologi, terdapat berbagai pendapat diantara ahli hukum Islam terkait definisi dari *siyāsah* tersebut. Pertama, Ibnu Manzbur menegaskan bahwa *siyāsah* yakni mengatur sesuatu dengan cara membawa kepada kemaslahatan. Kedua, Abdul Wahab Khallaf mendefinisikan bahwa *siyāsah* sebagai undang-undang yang dibuat untuk memelihara ketertiban dan kemasalahan serta mengatur berbagai hal. Ketiga, Abdurrahman merumuskan bahwa *siyāsah* yakni hukum dan peradilan, lembaga pelaksanaan administrasi dan hubungan luar dengan negara lain.

Dari khazanah berbagai pemikiran tersebut, dapat ditarik simpul-simpul pokok bahwa *siyāsah* adalah suatu konsep yang berguna untuk

²⁴ Jeje Abdul Razak, *Hukum Tata Negara Islam* (Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014), 15.

Dari asal kata dan penjabaran istilah 2 kata tersebut, dapat disimpulkan bahwa *siyāsah dustūriyyah* adalah *siyāsah* yang berhubungan dengan peraturan dasar tentang bentuk pemerintahan dan batasan kekuasaannya yang lazim bagi pelaksanaan urusan umat dan ketetapan yang hak-hak yang wajib bagi individu dan masyarakat serta hubungan antara penguasa dan rakyat.²⁶ Hal tersebut mengisyaratkan bahwa *siyāsah dustūriyyah* merupakan disiplin ilmu yang penting dalam konteks kehidupan berbangsa dan bernegara. Karena *siyāsah dustūriyyah* menyangkut hal-hal yang mendasar dari suatu negara yakni keharmonisan hubungan antara warga negara dengan kepala negaranya untuk memenuhi kebutuhan.

Ruang lingkup pengkajian dan pembahasan *siyāsah dustūriyyah*, beberapa ahli memiliki khazanah pemahaman yang beragam. *Pertama*, Djazuli berpendapat bahwa *siyāsah dustūriyyah* membahas mengenai penetapan hukum atau *tashri'iyah* oleh lembaga legislatif, peradilan atau *qaḍā'iyah* oleh lembaga yudikatif, dan administrasi pemerintahan atau *idāriyyah* oleh birokrasi atau eksekutif.²⁷ Pendapat tersebut nampaknya hanya terlingkupi terhadap lembaga-lembaga negara pokok yang berwenang dalam suatu negara. Lembaga negara pokok tersebut memanglah sub-pembahasan dari *siyāsah dustūriyyah* namun kurang menyeluruh dan komprehensif.

²⁶ J. Suyuthi Pulungan, *Fiqh Siyāsah: Ajaran, Sejarah & Pemikiran* (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 1994), 40.

²⁷ A. Djazuli, *Fiqh Siyāsah: Implementasi Kemaslahatan Umat dalam Rambu-Rambu Syariah* (Jakarta: Prenada Media Group, 2003), 30.

Memiliki 3 cabang kekuasaan pokok sebagaimana yang dikatakan oleh Djazuli, yakni lembaga legislatif, eksekutif, dan yudikatif. Lembaga legislatif yakni kekuasaan pemerintahan islam dalam membentuk, merancang, membahas dan menetapkan hukum. Kekuasaan ini merupakan cabang dari kekuasaan-kekuasaan yang berada dalam pemerintahan Islam dalam mengatur masalah peraturan-peraturan atau hukum yang diberlakukan dalam suatu negara.

Terdapat pula kekuasaan dalam bidang pelaksana atau kekuasaan eksekutif. Kekuasaan cabang ini merupakan kekuasaan untuk memerintahkan dan mengelola kehidupan berbangsa dan bernegara. Kekuasaan eksekutif dalam negara yang bersistemkan presidensial dipegang oleh seorang presiden yang dipilih secara langsung oleh rakyat. Sedangkan dalam negara yang bersistemkan parlementer, eksekutif dipegang oleh seorang perdana menteri yang terlebih dahulu dipilih oleh lembaga legislatif.

Lain daripada itu, kekuasaan pokok bernegara yang terakhir yakni kekuasaan yudikatif. Kekuasaan yudikatif merupakan kekuasaan yang berwenang dalam ranah pengadilan. Lembaga peradilan menurut ulama' fikih merupakan lembaga yang independen dan imparsial, tidak membeda-bedakan pihak yang bersengketa di hadapan majelis. Kekuasaan yudikatif merupakan organ lembaga negara yang vital, hal tersebut karna yudikatif

merupakan tempat, sarana dan jalan rakyat untuk mencari serta memperjuangkan keadilan atas tindakan-tindakan yang tidak sesuai dengan peraturan.

Ketiga cabang kekuasaan tersebut merupakan lembaga negara utama (*states primary organ*) yang harus ada dalam kehidupan berbangsa dan bernegara. Hal tersebut dikarenakan ketiga cabang kekuasaan tersebut tidak dapat terlepas dari tugas-tugas pemerintahan yang umum.

c. *Ummah*

Dalam konsep Islam, *ummah* diartikan dalam empat macam, yakni a). Bangsa, rakyat, kaum yang bersatu padu atas dasar iman/sabda Tuhan, b). Penganut suatu agama atau pengikut Nabi, c). Khalayak ramai dan, d). Umum, atau seluruh umat manusia. Ali syari'ati mendefinisikan *ummah* memiliki tiga arti, yaitu gerakan, tujuan, dan ketetapan kesadaran. Makna selanjutnya dari definisi Ali Syari'ati tersebut yakni sekelompok orang yang berjuang menuju suatu tujuan yang jelas. Lain halnya dengan Quraish Shihab yang mengartikan *ummah* sebagai sekelompok manusia yang mempunyai gerak dinamis, maju dengan gaya dan cara tertentu dan mempunyai jalan serta membutuhkan waktu untuk mencapainya.

Makna *ummah* jauh berbeda dengan nasionalisme. Nasionalisme sering kali diartkan sebagai ikatan yang berdasar atas wilayah, persamaan tanah air, ras, suku, daerah dan hal-hal lain yang

Artinya : “Tidak ada paksaan untuk memasuki agama Islam, Sesungguhnya telah jelas yang benar daripada jalan yang sesat.”.

Tahir Azhary menegaskan bahwa kebebasan beragama berkaitan erat dengan kedudukan manusia yang memiliki martabat dan kemuliaan yang tinggi. Manusia diberikan anugerah kelengkapan yang istimewa dan sangat penting, yakni akal pikiran yang kemudian digunakan sebagai berfikir untuk memilih keyakinan apa atau agama apa yang dia yakini. Lebih lanjut Tahir menjelaskan bahwa manusia dilarang memaksa orang lain untuk menganut agama Islam. Argumen al Qur'an dalam hal ini sangat jelas, bahwa kebenaran dan kesesatan sudah sangat jelas ditimbang dari sudut akal yang telah Allah Swt berikan.

Kebebasan beragama mengandung suatu makna bahwa dalam Islam setiap orang berhak memperoleh kehormatan spiritual apabila ia dengan sukarela tanpa ada suatu paksaan memilih agama yang diyakininya. Logika al Qur'an memberikan dua alternatif kepada manusia dalam kedudukannya sebagai makhluk yang berfikir, apakah ia mengikuti jalan hidupnya sendiri atau ia akan patuh kepada jalan yang lurus yang ditunjukkan oleh Allah kepadanya. Sebagai makhluk yang berakal manusia seharusnya sudah dapat membedakan secara jelas mana jalan yang benar atau lurus dan mana jalan yang sesat atau menyimpang.

penyimpangan terhadap hukum, menyangkut tafsir teks perundang-undangan, dan lain-lain. Imam Amrusi Jailani dkk juga menegaskan bahwa keputusan *wilāyah al-mazālim* mempunyai putusan yang bersifat final dan mengikat.

Wilāyah al-mazālim tampak jelas bertugas untuk mengadili para pejabat negara, meliputi para khalifah, gubernur, dan aparat pemerintah lainnya yang berbuat zalim kepada rakyatnya. Perbuatan zalim tersebut bukan tidak mungkin bahkan sangat berpotensi melanggar hak-hak warga negara. Hal ini yang menjadi fondasi kuat bahwa *wilāyah al-mazālim* adalah lembaga peradilan yang didirikan dengan tujuan untuk memelihara, menjaga, serta menegakkan hak-hak warga negara dari perbuatan penyalahgunaan (*abuse of power*) yang dilakukan oleh para penguasa.

Wilāyah al-mazālim memiliki banyak sebutan, namun apapun sebutan terhadap hakim lembaga *al-mazālim*, fokus yang perlu ditekankan yakni bahwa hakim *al-mazālim* harus memiliki kemampuan dan keterampilan yang memadai dan melebihi kemampuan dan keterampilan rata-rata yang dimiliki oleh hakim biasa. Hal ini dikarenakan tugas, pokok, dan fungsi lembaga *al-mazālim* yang secara khusus. Adapun kewenangan hakim *al-mazālim* yakni meliputi (1) penyelidikan terhadap fakta, (2) penetapan, (3) ketergantungan kepada bukti-bukti, (4), pengunduran sidang, (5) mediasi kedua pihak, (6) pengambilan sumpah para saksi.

b. Sejarah & Perkembangan *Wilāyah al-mazālim*

Rasulullah SAW sendiri pernah bertindak sebagai *qaḍi mazālim* dalam menyelesaikan perkara antara Zubair Ibn Awam dengan seorang laki-laki dari kaum Anshar. Persengketaan tersebut dikenal sebagai perkara *muzālim* mengingat kedudukan Zubair ibn Awwam dengan Rasulullah sangat dekat, karena Zubair adalah sepupu Rasulullah. Pada mulanya, sebelum perkara ini diketahui dan diselesaikan oleh rasul, pihak penggugat (laki-laki Anshar) memiliki beban psikologis yang cukup berat, seakan-akan “sudah kalah sebelum bertanding/kalah sebelum berperang” mengingat posisi lawannya yakni Zubair Ibn Awwam adalah keluarga dekat Rasulullah. Karena pertimbangan tersebutlah, yang kemudian menjadikan laki-laki Anshar tersebut enggan dan segan menyampaikan perkaranya kepada Rasul. Namun kemudian Rasulullah Saw sendiri akhirnya mengetahui persoalan yang sedang dihadapi oleh laki-laki Anshar tersebut. Dan dalam perkara ini, Rasulullah memutuskannya dengan adil, tidak memihak dan tanpa cenderung berat sebelah karna Zubair adalah sepupunya.

Pada masa sahabat, Al Mawardi sebagaimana dikutip oleh Oyo Sunaryo menegaskan bahwa pada masa Khulafa' al-Rasyidin, penegakan lembaga *mazālim* ini belum tampak jelas. Hal tersebut bukanlah tanpa alasan, melainkan dikarenakan tingkat kesadaran ummat pada saat itu relatif stabil dan terkendali, ketertiban

adalah penguasa Islam pertama yang membentuk lembaga peradilan *al-mazālim*. Hal ini didukung yakni dengan cara memberikan waktu khusus untuk menerima pengaduan kasus-kasus *al-mazālim*. Hal ini kemudian berlangsung pada khalifah-khalifah selanjutnya.

Pada masa Umar bin Abdul Aziz, *wilāyah al-mazālim* semakin efektif dan efisien. Hal ini dikarenakan Umar bin Abdul Aziz merupakan Khalifah yang sangat masyhur akan keadilan dan ketegasannya, sehingga lembaga ini digunakan sebaik-baiknya guna menegakkan hukum seadil-adilnya. Bukti nyata keadilan Umar yakni mengembalikan tanah-tanah yang dirampas kepada pemiliknya. Ia juga mengembalikan pula rumah yang dirampas oleh Abdul Malik bin Sulaiman kepada Ibrahim bin Thalhah.

Dengan demikian pada masa bani Umayyah *wilāyah al-mazālim* telah menemukan bentuknya meskipun belum sempurna. Hal ini dikarenakan *wilāyah al-mazālim* masih di tangan penguasa. Dan para penguasa pada saat itu masih sanga berpihak terhadap keadilan dan kebenaran, dan hal tersebut dipertegas dengan adanya khalifah yang sangat berintegritas yakni Umar bin Abdul Aziz.

Sedangkan pada masa sekarang, di kerajaan Arab Saudi, dikenal lembaga *al-mazālim* yang memiliki stratifikasi sosial terhormat. Menurut al-Hafnawy, kedudukan lembaga *al-mazālim* tersebut lebih tinggi daripada lembaga-lembaga peradilan lainnya. Lembaga *al-mazālim* ini bertugas secara khusus menyelesaikan

BAB III

TINJAUAN TERHADAP KONSEP *CONSTITUTIONAL COMPLAINT*

A. Mahkamah Konstitusi Sebagai *The Protector of Human Rights*

1. Sejarah & Gagasan Mahkamah Konstitusi

Gagasan membentuk mahkamah konstitusi lahir dari kebutuhan untuk terselenggaranya gagasan pengujian konstitusional (*constitutional review*) lebih tepatnya yakni *judicial review*. Walaupun terdapat ahli yang mencoba menarik sejarah *judicial review* hingga masa Yunani kuno dan pemikiran sebelum abad ke-19, tetapi momentum utama munculnya *judicial review* adalah pada keputusan Mahkamah Agung Amerika Serikat (MA AS) dalam kasus *Marbury vs. Madison* pada 1803. Dalam kasus tersebut, MA Amerika Serikat membatalkan ketentuan dalam *Judiciary Act 1789* karena dinilai bertentangan dengan Konstitusi Amerika Serikat.

Pada saat itu tidak ada ketentuan satu perundang-undangan dalam Konstitusi AS maupun undang-undang yang memberikan wewenang *judicial review* kepada MA, namun para hakim agung MA AS yang diketuai oleh John Marshall berpendapat hal itu adalah kewajiban konstitusional mereka yang telah bersumpah untuk menjunjung tinggi dan menjaga konstitusi.⁴⁶

Berdasarkan sumpah tersebut, MA Amerika Serikat memiliki kewajiban untuk menjaga supremasi konstitusi, termasuk dari aturan

⁴⁶ Tim penyusun Hukum Acara Mahkamah Konstitusi. *Hukum Acara Mahkamah Konstitusi*. (Jakarta: Sekretariat Jenderal dan Kepaniteraan MK RI, Cetakan Pertama, 2010), 1-2. Materi ini juga diterima saat mata kuliah Hukum Acara Mahkamah Konstitusi oleh Ikhsan Fattah Yasin.

Berdasarkan Pasal 24 ayat (1) UUD 1945, kekuasaan kehakiman merupakan kekuasaan yang merdeka untuk menyelenggarakan peradilan guna menegakkan hukum dan keadilan. Selanjutnya dalam pasal 24 ayat (2), bahwa kekuasaan kehakiman diselenggarakan oleh sebuah Mahkamah Agung dan badan peradilan yang berada di bawahnya, dan oleh sebuah Mahkamah Konstitusi.

Kedudukan Mahkamah Konstitusi kemudian dipertegas dalam Undang-Undang Nomor 24 tahun 2003 tentang Mahkamah Konstitusi pasal 2 yang merumuskan bahwa Mahkamah Konstitusi merupakan satu lembaga negara yang melakukan kekuasaan kehakiman yang merdeka untuk menyelenggarakan peradilan guna menegakkan hukum dan keadilan. Lebih lanjut pasal 3 UU Mahkamah Konstitusi menegaskan bahwa Mahkamah Konstitusi berkedudukan di Ibu Kota Negara Republik Indonesia. Dengan demikian nampak secara jelas, tegas, dan lugas, konstitusi telah memberi kedudukan MK sebagai salah satu pelaku kekuasaan kehakiman, di samping MA.

Sebagai pelaku kekuasaan kehakiman, fungsi konstitusional yang dimiliki oleh MK adalah fungsi peradilan untuk menegakkan hukum dan keadilan. Fungsi MK dapat ditelusuri dari latar belakang pembentukannya, yaitu untuk menegakkan supremasi konstitusi. Oleh karena itu ukuran keadilan dan hukum yang ditegakkan dalam peradilan MK adalah konstitusi itu sendiri yang dimaknai tidak hanya sekadar sebagai sekumpulan norma dasar, melainkan juga dari sisi prinsip dan

Disamping kewenangan tersebut, Mahkamah Konstitusi juga memiliki satu kewajiban yang disebutkan dalam pasal 10 ayat (2), yakni Mahkamah Konstitusi wajib memberikan putusan atas pendapat DPR bahwa Presiden dan/ atau Wakil Presiden diduga telah melakukan pelanggaran hukum berupa pengkhianatan terhadap negara, korupsi, penyuapan, tindak pidana berat lainnya, atau perbuatan tercela, dan/ atau tidak lagi memenuhi syarat sebagai Presiden dan atau Wakil Presiden sebagaimana dimaksud dalam UUD NRI 1945.

Namun perlu disadari bahwa kewenangan tersebut tidak lain dikarenakan memang Mahkamah Konstitusi Indonesia Mahkamah Konstitusi merupakan lembaga negara yang masih baru, yakni sejak adanya amandemen UUD NRI 1945. Sehingga masih terdapat beberapa kewenangan yang seharusnya menjadi kewenangan Mahkamah Konstitusi, namun tidak tersebut di dalam dasar yuridis yang ada. Diantarnya yakni pengujian peraturan pemerintah pengganti undang-undang, atau juga perkara *constitutional complaint*.

Beberapa kewenangan yang tidak terakomodir di dalam dasar yuridis yang ada, sangat berkesesuaian dengan fungsi Mahkamah Konstitusi itu sendiri. Jimly dalam bukunya menegaskan setidaknya terdapat 5 (lima) fungsi yang melekat pada keberadaan MK dan dilaksanakan melalui wewenangnya. Fungsi, predikat, dan sebutan bagi MK yaitu diantaranya sebagai pengawal konstitusi (*the guardian of the constitution*), penafsir final konstitusi (*the final interpreter of the*

(*macshtaat*) belaka yang akan dimanfaatkan dan diselewengkan oleh sebagian kelompok tertentu. Melainkan rumusan pasal tersebut menunjukkan bahwa segala sesuatu yang terjadi dalam kehidupan berbangsa dan bernegara harus didasarkan pada peraturan perundang-undangan yang berlaku. Tidak dibenarkan segala kebijakan yang dilakukan oleh pemerintah tidak memiliki dasar hukum yang jelas, serta tidak memiliki payung hukum yang tegas.

Istilah negara hukum dalam penelitian ini digunakan sebagai terjemahan dari istilah *rule of law* dalam bahasa Inggris, *rechtsstaat* dalam bahasa Jerman, atau *etat de droit* dalam bahasa Prancis. Semua istilah tersebut secara umum memiliki pengertian yang sama dan identik, yakni kedaulatan atau supremasi hukum atas orang dan pemerintah terikat oleh hukum. Penegasan tersebut penting, mengingat juga terdapat beberapa istilah yang juga berarti negara hukum dalam bahasa Indonesia, diantaranya yakni *gesetzesstaat* dan *social legality* yang dahulu lazim digunakan oleh negara-negara di bawah rezim komu 48

Negara hukum *gesetzesstaat* dan *social legality* menekankan pada pemahaman bahwa peraturan, terlepas dari baik atau buruknya peraturan tersebut, adil atau tidak adil, harus tetap ditaati karena peraturan tersebut dibuat oleh lembaga yang memiliki kewenangan. Sedangkan konsep negara hukum *Rule of Law*, *Rechtsstaat*, *Etat de Droit*, dan Nomokrasi Islam menekankan pada bahwa peraturan itu harus dibuat secara baik dan adil,

lahir sebagai hasil dari perkembangan gagasan modern tentang sistem pemerintahan yang didasarkan atas ide-ide negara hukum, prinsip pemisahan kekuasaan (*separation of power*), prinsip saling mengimbangi dan mengawasi (*check & balances*), serta prinsip untuk melindungi hak asasi manusia (*the protection of fundamental rights*).⁹⁶ Pengujian konstitusional memiliki tiga fungsi pokok, yakni :

- a. Pertama, untuk menjamin berfungsinya sistem demokrasi dalam hubungan perimbangan perantara cabang-cabang kekuasaan legislatif, eksekutif, dan peradilan. Hal ini yang kemudian disebut dengan prinsip saling mengimbangi dan mengawasi antara lembaga negara (*check & balances*). Dalam hal ini pengujian konstitusionalitas mencegah kesewenangan salah satu cabang kekuasaan negara dengan mengorbankan cabang kekuasaan negara yang lainnya. Hal ini senada dengan Montesquieu yang mengatakan bahwa kebebasan akan menjadi taruhan jika semua cabang kekuasaan berada pada satu tangan tanpa pengawasan. Oleh karena itu dibutuhkan sistem *check and balances* tersebut.
- b. Kedua, mencegah praktik *abuse of power*. Lord Acton mengatakan “*Power tends to corrupt, absolute power corrupt absolutely*”, manusia yang mempunyai kekuasaan tak terbatas pasti akan

⁹⁶ I Dewa Gede Palguna, *Pengaduan Konstitusional (Constitutional Complaint): Upaya Hukum Terhadap Pelanggaran Hak-Hak Konstitusional Warga Negara* (Jakarta: Sinar Grafika, 2013), 250.

fundamental yang menjamin hak tersebut, yakni konstitusi. Secara umum pengujian konstusionalitas perbuatan inilah yang kemudian disebut dengan pengaduan konstusional (*constitutional complaint*).

Constitutional complaint secara substansif merupakan bagian dari pengujian konstusional (*constitutional review*) karena yang menjadi isu adalah konstusionalitas dari suatu tindakan ataupun konstusionalitas undang-undang. Di luar *constitutional complaint* terdapat dua substansi *constitutional review* yang objeknya acapkali sama dengan obyek *constitutional complaint*, yaitu undang-undang, namun berbeda dalam hal kualifikasi pihak atau subjek yang dapat mengajukannya (*legal standing*). Kedua hal tersebut yakni *constitutional challenges* dan *constitutional questions*.

Constitutional challenges terjadi apabila konstusionalitas suatu undang-undang dipersoalkan oleh suatu lembaga publik. Lembaga-lembaga yang dapat mengajukan mekanisme *constitutional challenges* diantaranya yakni pemerintah, ombudsman, dan sebagainya. Sedangkan *constitutional questions* terjadi apabila suatu pengadilan ketika hendak memutus suatu sengketa konkrit menyadari bahwa undang-undang yang berlaku sebagai dasar hukum kasus tersebut diragukan konstusionalitasnya. Dalam keadaan demikian, pengadilan tersebut boleh atau bahkan perlu mengajukan

			bertentangan dengan pasal 24 ayat (1) UUD 1945 mengenai perlindungan hukum.		penafsiran dan penerapan hukum yang dilakukan oleh hakim.
3	01/PU U-IV/2006	(1) Drs. Badrul Kamal, M.M. (2) KH. Syihabuddin Ahmad, B.A.	Pengujian putusan Mahkamah Agung Nomor 01/PK/Pilkada/2005 yang bertentangan dengan Undang-Undang Nomor 32 tahun 2004 tentang pemerintahan daerah, sehingga dinilai bertentangan dengan pasal 24 UUD 1945 menyangkut kekuasaan kehakiman.	Tidak dapat diterima	Bahwa permohonan pemohon pada pokoknya bermaksud melakukan pengujian UU terhadap UUD dengan membangun konstruksi seolah-olah putusan MA adalah yurisprudensi dan yurisprudensi setara atau bahkan lebih tinggi dari undang-undang. Cukup jelas bahwa pengujian putusan MA bukanlah kewenangan MK. Pada <i>dissenting opinion</i> putusan, Soedarsono dan Maruar Siahaan selaku hakim konstitusi menegaskan bahwa upaya hukum yang seharusnya adalah <i>constitutional complaint</i> .
4	24/PU U-VIII/2010	Drs. Eddy Sadeli, S.H.	pengujian surat edaran presidium kabinet ampera Nomr SE.06/Pres.Kab/6/	Tidak dapat diterima	Pemohon mempersalahkan surat edaran tersebut, mengenai istilah Tionghoa

BAB IV

ANALISIS TERHADAP KONSEP CONSTITUTIONAL COMPLAINT

DALAM KEWENANGAN MAHKAMAH KONSTITUSI

A. Analisis *Constitutional Complaint* dalam Kewenangan Mahkamah Konstitusi

Beberapa analisis komprehensif terkait relevansi fungsi mahkamah konstitusi terhadap konsep *constitutional complaint*, diantaranya :

1. Pertama, bahwa Indonesia adalah negara hukum sebagaimana yang ditegaskan dalam pasal 1 ayat (3) Undang-Undang Dasar NRI 1945. Konsep Negara hukum diantaranya yakni *Rule of Law*, *Rechtsstaat*, *Etat de Droit*, Nomokrasi Islam dan Negara hukum pancasila. Semua konsep negara hukum tersebut memiliki ciri dan kriteria masing-masing. Namun dalam perkembangannya beberapa konsep negara hukum tersebut tidak perlu diperdebatkan lagi mengenai perbedaan masing-masing.

Hal ini dikarenakan semua konsep negara hukum tersebut, baik *Rule of Law*, *Rechtsstaat*, *Etat de Droit*, Nomokrasi Islam dan Negara hukum pancasila mengarahkan pada tujuan pokok yang sama yakni adanya ide besar (*grand desain*) untuk perlindungan, pengakuan, dan penghargaan hak asasi manusia yang lebih bermartabat. Dimanapun, bagaimanapun, kapanpun serta apapun sistem hukum yang diberlakukan dalam suatu negara, hak-hak asasi manusia harus tetap dijunjung dan ditegakkan. Oleh karena itu, suatu negara tidak dapat dikatakan negara hukum yakni apabila belum menjamin dan melindungi Hak-Hak asasi

manusia. Salah satu bentuk perlindungan HAM yakni *constitutional complaint*.

2. Bahwa Indonesia sejak era reformasi yang ditandai dengan adanya amandemen UUD NRI 1945 sebanyak 4 kali, mengimplikasikan konsep fundamental yang sangat penting yakni beralihnya dari konsep supremasi parlemen kepada supremasi konstitusi. Supremasi konstitusi tersebut yang kemudian dikenal dengan paham konstitusionalisme.

Konsekuensi dari supremasi konstitusi (doktrin Konstitusionalisme) tidak hanya terbatas bahwa semua aturan hukum tidak boleh bertentangan dengan konstitusi. Namun supremasi konstitusi juga mengikat kepada tindakan negara sehingga tidak ada satu pun tindakan negara yang boleh bertentangan dengan konstitusi yang menjamin hak asasi manusia warga negara. Oleh karena itu dibutuhkan tindakan untuk mengontrol tindakan kesewenang-wenangan negara, sehingga diperlukan mekanisme *constitutional complaint* yang menjadi salah satu kewenangan Mahkamah Konstitusi.

3. Bahwa hak konstitusional warga negara pasca amandemen UUD NRI 1945 mengalami perubahan yang signifikan. Hal ini sebagai bentuk penjabaran lebih lanjut terkait dengan fungsi utama dari adanya doktrin konstitusionalisme yakni memberikan perlindungan kepada individu warga negara berdasarkan hak-hak konstitusional yang telah disepakati bersama dan diamanahkan dalam konstitusi.

Pengkauan dan perlindungan hak asasi manusia di Indonesia bisa dikatakan lebih baik dan lebih maju dari sebelumnya. Hal ini dibuktikan dengan adanya perubahan yang signifikan dalam amandemen UUD NRI 1945 terkait hak konstitusional warga negara. Materi yang semula hanya berjumlah 7 butir kini telah bertambah lebih komprehensif dan menjadikan UUD NRI 1945 merupakan salah satu konstitusi yang paling lengkap memuat perlindungan terhadap hak-hak konstitusional.

4. Bahwa konsep pengujian konstitusional merupakan konsep yang lahir sebagai hasil dari perkembangan gagasan modern tentang sistem pemerintahan yang didasarkan atas ide-ide negara hukum, prinsip pemisahan kekuasaan (*separation of power*), prinsip saling mengimbangi dan mengawasi (*check & balances*), serta prinsip untuk melindungi hak asasi manusia (*the protection of fundamental rights*).
5. Bahwa pengujian konstitusional menjaga dan melindungi hak-hak fundamental warga negara. Dalam hal ini pengujian konstitusionalitas merupakan sarana, cara, dan jalan bagi warga negara apabila mendapat perlakuan atau terlanggarnya hak konstitusionalnya. Hal ini menjadi penting, mengingat negara hukum yang ideal yakni yang menghormati, menjamin, dan menegakkan hak konstitusional warga negaranya.
6. Bahwa bentuk pengujian konstitusionalitas terbagi menjadi dua. Yakni pengujian konstitusionalitas undang-undang (*judicial review*) dan pengujian konstitusionalitas perbuatan, atau kelalaian pejabat publik yang kemudian disebut sebagai *constitutional complaint*. Cukup jelas

bahwa *constitutional complaint* merupakan bagian dari pengujian konstusionalitas, maka sangat relevan apabila kewenangan mengadili perkara *constitutional complaint* sudah selayaknya menjadi kewenangan mahkamah konstitusi. Berjalan beriringan dengan kewenangan mahkamah konstitusi untuk melakukan *judicial review*.

7. Bahwa data hingga desember 2010, mahkamah konstitusi setidaknya telah memutuskan 30 perkara yang secara substansial merupakan perkara *constitutional complaint*. Namun dalam amar putusannya mahkamah menyatakan tidak berwenang atau menyatakan permohonan tidak dapat diterima. Pengajuan perkara tersebut merupakan *constitutional complaint*, namun oleh para pemohon dikonstruksikan sebagai suatu bentuk pengujian undang-undang. Data ini menunjukkan justifikasi kuat bahwa MK sudah selayaknya relevan mengadilinya mengingat kebutuhan ketatanegaraan yang sedemikian.
8. Bahwa setidaknya terdapat 5 (lima) fungsi yang melekat pada keberadaan MK dan dilaksanakan melalui wewenangnya. Fungsi, predikat, dan sebutan bagi MK yaitu diantaranya sebagai pengawal konstitusi (*the guardian of the constitution*), penafsir final konstitusi (*the final interpreter of the constitution*), pelindung hak asasi manusia (*the protector of human rights*), pelindung hak konstitusional warga negara (*the protector of the citizen's constitutional rights*), dan pelindung demokrasi (*the protector of democracy*).

9. Bahwa mahkamah konstitusi sebagai pelindung hak konstitusional warga negara (*the protector of the citizen's constitutional rights*). Yakni Mahkamah Konstitusi dibentuk yakni guna melaksanakan fungsi pengujian konstitusional (*constitutional review*). Salah satu tugas dari pengujian konstitusional yakni melindungi hak-hak konstitusional warga negara dari pelanggaran atau pengabaian yang dilakukan oleh cabang-cabang kekuasaan Negara.

Berdasarkan analisis secara mendalam yang telah dipaparkan. Baik terkait aspek teoritis, filosofis, sosiologis, maupun data-data yang kredibel serta akuntabel. Maka sudah selayaknya Mahkamah konstitusi sebagai *the guardian of the constitution* memiliki kewenangan untuk mengadili perkara *constitutional complaint* demi terciptanya hak asasi manusia warga negara Indonesia yang lebih bermartabat.

B. Perspektif *Siyāṣah Dustūriyyah* Terhadap Konsep *Constitutional Complaint* Dalam Kewenangan Mahkamah Konstitusi

Dalam tinjauan *siyāṣah dustūriyyah* konsep *constitutional complaint* juga memiliki justifikasi yang kuat dan mendasar, hal ini didasarkan pada analisis-*analisis* yakni :

1. Bahwa *siyāṣah dustūriyyah* adalah *siyāṣah* yang berhubungan dengan peraturan dasar tentang bentuk pemerintahan dan batasan kekuasaannya yang lazim bagi pelaksanaan urusan umat dan ketetapan yang hak-hak yang wajib bagi individu dan masyarakat serta hubungan antara penguasa dan rakyat.

Dari definisi tersebut terdapat dua poin utama yang dapat dianalisis berkesesuaian dengan konsep *constitutional complaint*.

2. Bahwa definisi tersebut cukup telak dan tegas memasukkan hak-hak bagi individu dan masyarakat sebagai sesuatu yang dasar dalam keberadaan berbangsa dan bernegara. Jelas bahwa dalam konsep Islam, yakni *siyāṣah dustūriyyah* meletakkan hak individu dan masyarakat sebagai sesuatu yang fundamental, karena rakyat merupakan syarat utama terbentuknya suatu negara. Tanpa rakyat, tidak dapat berdiri suatu negara. Begitu pula apabila rakyat tidak berikan hak individunya, maka tidak bisa disebut rakyat. Dengan kata lain tidak dapat berdiri suatu negara tanpa adanya hak individu dan masyarakat di dalamnya.
3. Bahwa dalam definisi tersebut juga ditegaskan mengenai “batasan kekuasaan”. Batasan kekuasaan tersebut tidak lain dan tidak bukan agar penguasa, pemerintah, atau lembaga negara tidak melakukan kesewenang-wenangan dan kezaliman. Hal inilah yang kemudian disebut sebagai praktik *abuse of power*. *Abuse of power* sangat potensial akan terjadi apabila kekuasaan-kekuasaan dalam negara tidak dibatasi dalam suatu aturan dasar bernegara (*grundnorm*). Apabila kesewenang-wenangan dilakukan oleh kekuasaan negara, maka yang menjadi korbannya yakni hak individu masyarakat yang akan tercederai. Maka sangatlah penting adanya pembatasan kekuasaan negara yakni dalam rangka sebagai suatu bentuk pencegahan terhadap pelanggaran hak individu masyarakat.

4. Bahwa definisi *siyāṣah dustūriyyah* sebagaimana diatas juga memasukkan unsur adanya hubungan antara penguasa dan rakyat. Hubungan antara 2 elemen negara tersebut memang saling berkait dan tidak dapat dipisahkan. Penguasa merupakan representasi dari seluruh rakyat untuk mengelola dan mengatur kehidupan dalam bernegara. Hal ini dikarenakan tidak mungkin seluruh rakyat negara secara bersamaan untuk mengelola kehidupan berbangsa dan bernegara. Maka kemudian penguasa merupakan perwakilan dari rakyat untuk mengatur negara yang bertujuan tidak lain dan tidak bukan untuk memakmurkan kehidupan seluruh rakyat dalam negara tersebut. Memakmurkan kehidupan rakyat salah satu indikator terpentingnya yakni negara menjamin, melindungi, serta menjunjung tinggi hak-hak rakyat.
5. Bahwa ruang lingkup *siyāṣah dustūriyyah* setidaknya terdapat 4 poin utama yang layak dianalisis lebih mendalam, yakni *dustūr* atau konstitusi, Lembaga Negara, *Ummah*, dan demokrasi.
6. Bahwa *dustūr* atau konstitusi atau yang kemudian juga dikenal dengan istilah *grundnorm*, merupakan aturan-aturan dasar, aturan-aturan pokok yang digariskan dan dibuat sebagai fondasi utama penyelenggara kehidupan ketatanegaraan negara. Membahas mengenai konstitusi merupakan bahasan yang luas, namun salah satu faktor yang harus ada dan utama dalam pembahasan *dustūr* yakni pengakomodasian secara legal formal diakuinya hak-hak warga negara. Hal ini tidak lain dan tidak bukan agar hak-hak warga negara memiliki dasar hukum yang jelas, memiliki payung hukum yang jelas. Sehingga benar-benar diakui dan bukan hanya pemanis belaka.

7. Bahwa Lembaga negara dalam *siyāṣah dustūriyyah* terdiri dari penetapan hukum oleh lembaga legislatif, peradilan oleh lembaga yudikatif, dan administrasi pemerintahan oleh birokrasi atau eksekutif. Lebih terspesifik kepada peradilan atau *qaḍaiyyah* oleh lembaga yudikatif. Catatan terpenting yang sangat pokok yakni bahwasanya lembaga yudikatif merupakan cara, sarana, dan jalan rakyat dalam memperjuangkan hak-hak rakyat atas fakta kehidupan yang sering kali mengalami ketidakadilan dan kezaliman melalui proses adjudikasi di pengadilan. Ketidakadilan dan kezaliman tersebut bisa terjadi karena berbagai macam alasan, bisa saja terjadi karena sengketa sesama warga negara seperti mencuri, memperkosa, melarikan istri orang lain, dan lain-lain. Namun ketidakadilan dan kezaliman tersebut juga bisa sangat mungkin juga terjadi karena adanya hak-hak yang ditindas oleh kebijakan-kebijakan dalam suatu negara oleh penguasa. Disinilah yang kemudian menjadi fungsi dan tugas pokok dari lembaga peradilan, yakni untuk menegakkan hak-hak rakyat sebagaimana mestinya.
8. Bahwa Konsep demokrasi dan *ummah* nampaknya tidak dapat dipisahkan. *Ummah* dimaknai sebagai rakyat, sedangkan demokrasi berawal dari gagasan dari rakyat, oleh rakyat dan untuk rakyat. Kata rakyat yang dengan tegas disebut secara 3 kali menandakan pentingnya rakyat dalam konsep demokrasi. Bahwa tujuan utama dari demokrasi yakni kemakmuran rakyat sebesar-besarnya. Kemakmuran rakyat merupakan tolak ukur dari adanya *shura* atau demokrasi yang diberlakukan dalam suatu negara. Dan salah satu

bentuk kemakmuran rakyat tersebut yakni terjaminnya hak-hak individu dan warga masyarakat.

9. Bahwa agama Islam mengakui baik secara tersurat maupun tersirat menghormati dan menghargai hak asasi manusia. Hal ini sebagaimana yang ditegaskan serta dijustifikasi melalui beberapa ayat dalam al Qur'an. Telah di-amini bersama bahwa Al Qur'an merupakan sumber hukum utama dan pertama dalam penemuan hukum islam. Beberapa ayat al Qur'an yang menjelaskan tentang hak asasi manusia yakni surat Al-Baqarah ayat 256 tentang hak beragama, surat al Isra' ayat 33 dan surat al Maidah ayat 32 tentang hak hidup, surat Ali Imran ayat 190 -191 tentang hak berfikir dan hak menyampaikan pendapat, serta pasal 1 konstitusi piagam madinah tentang hak persamaan di depan hukum (*equality before the law*).
10. Bahwa adanya *wilāyah al-mazālim* dalam sistem peradilan agama islam. *Wilāyah al-mazālim* berarti kekuasaan pengadilan yang lebih tinggi dari kekuasaan hakim, yang bertugas memeriksa kasus-kasus yang tidak masuk dalam wewenang hakim biasa, tetapi pada kasus-kasus yang menyangkut penganiayaan yang dilakukan oleh penguasa terhadap rakyatnya. Perlu ditekankan pada frasa terakhir dari definisi tersebut bahwa *wilāyah al-mazālim* merupakan peradilan yang bertugas mengadili kesewenang-wenangan penguasa terhadap rakyatnya. Kesewenang-wenangan tersebut merupakan pencideraan terhadap hak-hak rakyat. Dalam konteks ini kemudian *wilāyah al-mazālim* sebagai lembaga yudikatif berperan, yakni sebagai sarana, cara serta jalan masyarakat untuk mengadukan kesewenang-

wenangan penguasa dan kemudian mengadili sengketa tersebut seadil-adilnya. Hal ini yang menjadi fondasi kuat bahwa *wilāyah al-mazālim* adalah lembaga peradilan yang didirikan dengan tujuan untuk memelihara, menjaga, serta menegakkan hak-hak warga negara dari perbuatan penyalahgunaan (*abuse of power*) yang dilakukan oleh para penguasa.

Berdasarkan analisis *siyāṣah dustūriyyah*, *wilāyah al-mazālim*, serta perlindungan HAM dalam islam, sangat sekali berkesesuaian dengan konsep *constitutional complaint*. Hal ini menjadi bukti kuat, baik dalam pandangan hukum positif maupun hukum islam, *constitutional complaint* seyogyanya sudah menjadi kewenangan mahkamah konstitusi republik Indonesia demi terciptanya negara kesejahteraan yang telah diamini bersama.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan pemaparan, maka dapat diberikan simpulan, sebagai berikut:

1. Dalam pandangan doktrin-doktrin ilmu hukum, Mahkamah Konstitusi merupakan lembaga yang berwenang mengadili perkara *constitutional complaint*. Hal ini sangat relevan dengan konsep negara hukum yang telah dianut, doktrin paham konstitusionalisme, bentuk pengujian konstitusional, data-data *constitutional complaint* serta fungsi, tugas dan wewenang mahkamah konstitusi.
2. Konsep *constitutional complaint* sebagai kewenangan Mahkamah Konstitusi, dalam perspektif *siyāṣah dustūriyyah* juga sangat berkesesuaian. Hal ini sangat relevan dengan adanya perlindungan HAM dalam islam, serta *wilāyah al-mazālim* sebagai pengadil kesewenangan penguasa terhadap rakyat yang menciderai hak-hak rakyat.

B. Saran

Sebagaimana kesimpulan diatas, ada beberapa rekomendasi yakni :

1. Mahkamah konstitusi seharusnya berani mengambil langkah terobosan hukum mengingat kekosongan hukum yang telah terjadi dalam konteks ketatanegaraan republik Indonesia. Terobosan hukum yang dapat dilakukan tersebut yakni dengan mengadili dengan seadil-adilnya perkara *constitutional complaint* yang telah dimohonkan oleh warga masyarakat yang telah tercederai hak konstitusionalnya.
2. Lembaga legislatif dalam hal ini DPR RI hendaknya memberikan dasar hukum yang jelas serta payung hukum yang jelas. Yakni melalui revisi Undang-Undang Mahkamah Konstitusi, dengan menambahkan kewenangan MK untuk mengadili perkara *constitutional complaint*. Hal ini sehingga memberikan justifikasi kuat kepada mahkamah konstitusi untuk tidak ragu-ragu mengadili sengketa *constitutional complaint*.

- Dayanto, “Rekonstruksi Paradigma Pembangunan Negara Hukum Berbasis Pancasila”, *Dinamika Hukum*. Vol. 13 No. 3 September, 2013.
- Dewa Gede Palguna, I, *Pengaduan Konstitusional (Constitutional Complaint): Upaya Hukum Terhadap Pelanggaran Hak-Hak Konstitusional Warga Negara*. Jakarta: Sinar Grafika, 2013.
- Dewa Gede Palguna, I. *Mahkamah Konstitusi, Judicial Review, dan Welfare State*. Jakarta: Sekretariat Jenderal dan Kepaniteraan MK RI, 2008.
- Djalil, Basiq. *Peradilan Islam*. Jakarta: Amzah, 2012.
- Djazuli, A. *Fiqh Siyasa: Implementasi Kemaslahatan Umat dalam Rambu-Rambu Syariah*. Jakarta: Prenada Media Group, 2003.
- Effendi, Satria. *Ushul Fiqh*. Jakarta: Kencana, 2005.
- Firna Aditya, Zaka. “Kewenangan Mahkamah Konstitusi Dalam Menyelesaikan Perkara Constitutional Complaint Berdasarkan Undang-Undang Dasar Tahun 1945”, *Unnes Law Jurnal* 3 (1) 2014.
- Hasbi Ash-Shidiqy, Muhammad. *Peradilan dan Hukum Acara Islam*. Yogyakarta: PT Ma’arif, 1994.
- Hasbi Ash-Shiddieqy, M. *Falsafah Hukum Islam*. Jakarta: Bulan Bintang, 1990.
- Hasbi ash-Shiddieqy, Muhamad. *Tafsir al-Qur’anul Majid an-Nuur Jilid 3*. Semarang: Pustaka Rizki Putra, 2002.
- Huda, Ni’matul. *Hukum Tata Negara Indonesia Edisi Revisi*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2012.
- Kusnardi, Moh dan Bintan R Saragih. *Ilmu Negara, cetakan ketujuh*. Jakarta: Gaya Media Pratama, 2008.
- M. Gaffar, Janedri. *Demokrasi Kontitusional Praktik Ketatanegaraan Indonesia Setelah Perubahan UUD 1945*. Jakarta., Konstitusi Press, 2012.
- M. Lapidus, Ira. *Sejarah Sosial Ummat Islam*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2003.
- Mahfud MD, Moh. *Konstitusi dan Hukum dalam Kontroversi Isu*. Jakarta: Rajawali Press, 2010.
- Mahfud MD, Moh. *Konstitusi dan Hukum Hukum dalam Kontroversi Isu*. Jakarta: Rajawali Press, 2010.
- Mahmud Marzuki, Peter. *Penelitian Hukum Edisi Revisi*. Jakarta: Kencana, 2010.
- Marzuki, Suparman. *Tragedi Politik Hukum HAM*. Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2011.
- Marzuki, *Tragedi Politik Hukum HAM*. Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2011.

- Muhajir Nugroho, Rachmat. "Urgensi Pengaturan Perkara Constitutional Complaint dalam Kewenangan Mahkamah Konstitusi", *Jurnal Ilmu Hukum Novelty*, Vol. 7. No. 1 Februari, 2016.
- Mukhtar, Kamal. *Ushul Fiqh Jilid I*. Yogyakarta: PT Dana Bhakti Wakaf, 1995.
- Mukthie Fadjar, A. *Hukum Konstitusi dan Mahkamah Konstitusi*. Jakarta: Sekretariat Jenderal dan Kepaniteraan MK RI, 2006.
- Najichah. "*Constitutional Complaint Perspektif Politik Hukum*". Skripsi, Yogyakarta : Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga. 2012.
- P Sibuea, Hotma. *Asas Negara Hukum, Peraturan Kebijakan, dan Asas-asas Umum pemerintahan yang baik*. Jakarta: Erlangga, 2010.
- Pulungan, Suyuthi. *Fiqh Siyasah*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994.
- Salam Madzkur, Muhammad. *Al-Qadha di al-Islam*. Terj. Imran A.M. Surabaya: Bina Ilmu, 1982.
- Shihab, Quraish. *Tafsir al Misbah, pesan, kesan, dan keserasian al Qur'an Juz 9*. Jakarta: Lentera Hati, 2004.
- Sunaryo Mukhlas, Oyo. *Perkembangan Peradilan Islam: Dari Kahizn di Jazirah Arab ke Peradilan Agama di Indonesia*. Bogor: Ghalia Indonesia, 2011.
- Suyuthi Pulungan, J. *Fiqh Siyasah: Ajaran, Sejarah & Pemikiran*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 1994.
- Syafe'i, Rahmat. *Ilmu Ushul Fiqh*. Bandung: CV Pustaka Setia, 2010.
- Syafii Ma'arif, Ahmad. *Islam dan Masalah Kenegaraan: Studi tentang Percaturan dalam konstituante*. Jakarta: LP3ES, 1985.
- Tahir Azhary, Muhammad. *Negara Hukum: Suatu Studi tentang Prinsip-Prinsipnya Dilihat dan Segi Hukum Islam, Implementasinya pada Periode Negara Madinah dan Masa kini*. Jakarta: Bulan Bintang, 1992.
- Tim penyusun Hukum Acara Mahkamah Konstitusi. *Hukum Acara Mahkamah Konstitusi*. (Jakarta: Sekretariat Jenderal dan Kepaniteraan MK RI, Cetakan Pertama, 2010), 4-5.
- Triwulan Tutik, Titik. *Konstruksi Hukum Tata Negara Indonesia*. Jakarta: Kencana, 2010
- Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia (UUD NRI) Tahun 1945.
- Undang-Undang Nomor 39 Tahun 1999 Tentang Hak Asasi Manusia.
- Zoelva, Hamdan. "*Constitutional Complian Dan Constitutional Question Dan Perlindungan Hak Asasi Manusia*", *Media Hukum*, Vol. 19 No. 1 Juni, 2012.