

**PUTUSAN HAKIM TENTANG SUAMI GHAIB (MAFQUD)
SEBAGAI ALASAN CERAI GUGAT DI PENGADILAN AGAMA
KABUPATEN MALANG
(Putusan NO. 0038/pdt.g/2008/PA.Kab. Mlg)**



SKRIPSI

Diajukan Kepada
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Dalam Menyelesaikan Program
Sarjana Ilmu Syariah

PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K S-2009 004 AS	No REG : S-2009/AS/004 ASAL BUKU : TANGGAL :

Oleh :

**MASTUR HASIN
NIM : C01304027**

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
FAKULTAS SYARIAH
JURUSAN AHWALUS SYAKHSIYAH**

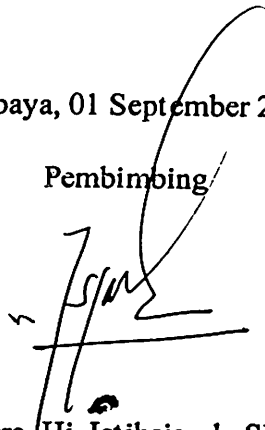
**SURABAYA
2009**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Mastur Hasin (NIM: C01304027) ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasakan.

Surabaya, 01 September 2008

Pembimbing



Prof. Dr. Dra. Hj. Istibsjaroh, SH., M.Ag
Nip. 150163329

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Mastur Hasin ini telah dipertahankan didepan sidang Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syari'ah IAIN Sunan Ampel pada hari Rabu tanggal 31 Desember 2008, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah

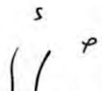
Majelis Munaqosah Skripsi :

Ketua



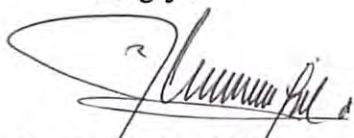
Prof. Dr. Hj. Istibsjaroh, SH., M.Ag
NIP. 150163329

Sekretaris




Siti Musfiqoh, MEI
NIP. 150377728

Penguji I




Drs. H. Sam'un, M.Ag
NIP. 150241788

Penguji II



Dra. Hj. Suqiyah M., M.Ag.
NIP. 150301001

Pembimbing



Prof. Dr. Hj. Istibsjaroh, SH., M.Ag
NIP. 150163329

Surabaya, Januari 2009

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah

Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. Abd. Salam, M. Ag
NIP. 150221203

temuan tersebut, isi gugatan menyebutkan bahwa seorang isteri telah melakukan gugatan cerai kepada suami yang pergi meninggalkan isteri tanpa adanya izin dan alasan yang sah, dan selain selama suami tidak pulang, suami tidak kirim kabar serta tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti di wilayah Indonesia. Adapun dalam gugatan tersebut dinyatakan bahwa lamanya kepergian suami itu lebih kurang 1 tahun 6 bulan.

Dalam proses penyelesaian perkara cerai gugat tersebut, hakim Pengadilan Agama kabupaten Malang melalui keterangan beberapa saksi telah menemukan fakta bahwa selain suami itu *Mafqud*, juga terdapat adanya unsur pertengkaran dan terdapat juga pelanggaran ta'liq talak sehingga hakim mempunyai beberapa ijtihadiyah dalam melakukan pertimbangan dan telah memberikan putusan yang mengabulkan gugatan penggugat serta menyatakan jatuhnya talak satu khul'iy dengan membayath iwadh karena hakim telah menganggap adanya unsur pertengkaran dan adanya pelanggaran taklik talak.

Pada dasarnya hasil putusan hakim tersebut tidaklah sesuai dengan maksud gugatan yang telah diajukan oleh pihak berperkara sehingga penulis perlu mengkaji dan menganalisa putusan tersebut dengan penelitian berjudul **Putusan Hakim tentang Suami Ghaib (*Mafqud*) Sebagai Alasan Cerai Gugat di Pengadilan Agama Kabupaten Malang (Putusan No. 0038/pdt.g/2008/PA.Kab.Mlg)**

Bab III Hasil Penelitian. Bab ini memuat tentang deskripsi hasil penelitian, yang mana isinya tentang gambaran umum PA Kabupaten Malang, deskripsi perkara suami ghaib (*Mafqud*) sebagai alasan cerai gugat serta dasar hukum yang digunakan hakim.

Bab IV Analisis. Pada bab empat ini memuat analisis data yang sudah didapatkan untuk menjawab masalah penelitian, yang mana analisisnya terbagi menjadi dua yaitu analisa tentang pertimbangan hakim dalam memutuskan perceraian di luar gugatan yang digugat serta analisa putusan hakim terhadap perceraian dengan alasan suami ghaib (*Mafqud*)

Bab V Penutup. Bab ini berisi kesimpulan dan saran-saran.

- b. Izin melangsungkan perkawinan bagi orang yang belum berumur 21 tahun, dalam hal orang tua atau wali atau keluarga dalam garis lurus ada perbedaan pendapat.
- c. Dispensasi kawin.
- d. Pencegahan perkawinan.
- e. Penolakan perkawinan oleh Pegawai Pencatat Nikah.
- f. Pembatalan perkawinan.
- g. Gugatan kelalaian atas kewajiban suami atau isteri.
- h. Perceraian karena talak.
- i. Gugatan perceraian.
- j. Penyelesaian harta bersama.
- k. Penguasaan anak.
- l. Ibu dapat memikul biaya pemeliharaan dan pendidikan anak bila bapak yang seharusnya bertanggung jawab tidak mampu memenuhinya.
- m. Penentuan kewajiban memberi biaya penghidupan oleh suami kepada bekas isteri atau penentuan suatu kewajiban bagi bekas isteri.
- n. Putusan tentang sah atau tidaknya seorang anak.
- o. Putusan tentang pencabutan kekuasaan orang tua.
- p. Pencabutan kekuasaan wali.

terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kabupaten Malang Nomor: 0038/Pdt.G/2008/PA.Kab.Mlg.

Kasus ini berawal dari ikatan perkawinan antara Mahbubah binti Chusin dengan Mahbub bin Hasin sebagai tergugat sebagai penggugat (keduanya bukan nama sebenarnya) Pada tanggal 26 Juli 2005 dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Wonosari Kabupaten Malang (Kutipan Akta Nikah Nomor : 354/39/VII/2005 tanggal 26 Juli 2005)

Setelah melangsungkan pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah kediaman bersama di rumah orangtua Penggugat selama 2 bulan dan Selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat dan telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri namun belum dikaruniai keturunan.

Selama Lebih kurang sejak 1 tahun 6 bulan berturut-turut hingga sekarang, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa ijin Penggugat dan tanpa alasan yang sah. Selama itu juga Tergugat tidak pulang dan tidak kirim kabar serta tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti di wilayah Republik Indonesia;

Penggugat telah berusaha mencari Tergugat, antara lain kerumah orang tua Tergugat di Desa Plaosan Kecamatan Wonosari Kabupaten

Untuk memperkuat dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa :

- a. Fotocopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Kecamatan Wonosari Kabupaten Malang Nomor: 354/39/VII/2005 tertanggal 26 Juli 2005 (P.1)
- b. Surat Keterangan dari Kepala Desa Kebobang Kecamatan Wonosari Kabupaten Malang Nomor : 295/421.710.0002/2007 tertanggal 27 Desember 2007 (P.2);

Selain itu Penggugat juga menghadirkan dua orang saksi yang telah disumpah dan memberikan keterangan dihadapan Persidangan masing-masing adalah Roni bin Djoni dan Wawan bin Darmawan (keduanya bukan nama sebenarnya).

Roni bin Djoni dan Wawan bin Darmawan masing-masing adalah adalah paman Penggugat dan tetangga penggugat. Mereka telah memberikan keterangan di persidangan yang pada pokoknya yaitu Penggugat dan Tergugat sering bertengkar, kemudian Tergugat pergi meninggalkan Penggugat selama 1 tahun 6 bulan ; Tergugat tidak diketahui alamatnya, tidak ada kabar berita dan selama 1 tahun 6 bulan tersebut tergugat tidak pernah pulang; dan telah berusaha merukunkan kedua belah pihak yang berperkara, namun tidak berhasil.

gugat pada kasus ini pada dasarnya sama dengan penyelesaian cerai gugat pada umumnya.

Perkara dalam kasus ini telah masuk ke Pengadilan Agama atas permohonan isteri yang mengajukan gugatannya ke Pengadilan Agama karena suami ghaib yaitu suami telah meninggalkan isteri dalam waktu yang cukup lama dan tanpa diketahui alamat yang jelas dan pasti di wilayah Indonesia dengan harapan bahwa permohonannya dapat dikabulkan.

Setelah perkara ini diperiksa oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Kabupaten Malang, pihak Penggugat hadir dipersidangan, dan pihak tergugat tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakilnya meskipun telah dipanggil secara patut, maka berdasarkan pasal 125 HIR tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan dapat diputus verstek.

Setelah melalui proses peradilan dan berdasarkan keterangan dari Penggugat dan keterangan para saksi, maka Pengadilan Agama Kabupaten Malang memutuskan mengabulkan gugatan penggugat dengan verstek, menyatakan jatuhnya talak satu khul'iy tergugat kepada penggugat dengan membayar *Iwadl* serta menghukum penggugat dengan biaya perkara.

Dalam memutuskan cerai gugat pada kasus ini majelis hakim Pengadilan Agama kabupaten Malang menggunakan beberapa dasar Antara lain:

Kemudian dari beberapa keterangan para saksi tersebut dan disesuaikan dengan kenyataan dari penggugat ditemukan dan disimpulkan bahwa pada faktanya kasus ini bukanlah murni suami *mafqud* akan tetapi sebelumnya telah diawali dari perselisihan akibat suami kurang bisa mencukupi kebutuhan nafkah istrinya. Sehingga Majelis hakim dalam menangani dan memproses kasus ini mengambil suatu pertimbangan hukum melalui hasil ijtihadiah para hakim dengan berpedoman pada nash maupun ketentuan perundang-undangan. Sehingga dalam kasus ini majelis hakim melalui ijtihadnya memutuskan selain karena suami itu ghaib (*mafqud*) juga terdapat unsure pertengkaran sehingga majelis hakim dalam memutuskan perceraian tersebut dengan mengambil dasar pada pasal 19 huruf f peraturan pemerintah nomor 9 tahun 1975 yakni bahwa antara suami dan isteri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga.

Namun, selain dari pasal 19 huruf f tersebut, majelis hakim juga mengambil dasar pasal 116 huruf g kompilasi hukum Islam yakni suami melanggar taklik talak dengan pertimbangan bahwa tergugat telah benar-benar pergi meninggalkan penggugat dengan waktu yang cukup lama sehingga kebutuhan tergugat tidak dapat terpenuhi karena perginya suami tersebut.

116 huruf g tentang taklik talak dan Majelis hakim dalam menggunakan pendapat ini hanya sekedar menguatkan keyakinan hakim untuk memutuskan hubungan perkawinan karena fakta telah terjadi dalam rumah tangga tersebut adalah bahwa suami benar-benar pergi meninggalkan isteri.

Sehingga apabila kebahagiaan dan ketenteraman tidak terwujud, maka akan sangat bisa terjadi rasa ketidak nyamanan pada salah satu pihak yang dapat membawa kepada sidang Pengadilan yaitu perceraian.

Dalam kasus perceraian yang terjadi di Pengadilan Agama Kabupaten Malang ini misalnya, seorang isteri telah merasa ditinggalkan suaminya pergi selama bertahun-tahun dan tidak mengirim kabar maupun nafkah. Padahal isteri tentu saja membutuhkan sumber penghasilan untuk dapat memenuhi kebutuhan hidupnya.

Pengadilan Agama Kabupaten Malang telah menerima perkara gugatan cerai yang telah diajukan pihak isteri tersebut dengan alasan suami ghaib. Oleh karena itu, pengadilan pun tidak boleh menolak untuk memeriksa dan memutus suatu perkara yang diajukan melainkan pengadilan wajib untuk memeriksa dan memutuskannya, hal ini sesuai pasal 56 (1) UUPA no. 7 tahun 1989. Disamping itu pengadilanpun harus berusaha untuk melakukan yang terbaik bagi kedua pihak yang berperkara oleh karena perceraian hanya dapat dilakukan di Pengadilan sebagaimana yang telah disebutkan dalam pasal 39 ayat 1 undang-undang no. 1 tahun 1974 menyatakan bahwa:

Perceraian hanya dapat dilakukan di depan sidang pengadilan, setelah Pengadilan yang bersangkutan berusaha dan tidak berhasil mendamaikan kedua belah pihak.

Adapun untuk melakukan perceraian harus ada cukup alasan sebagaimana pasal 39 ayat 2 undang-undang no. 1 tahun 1974 yaitu "untuk melakukan

Alasan suami pergi meninggalkan isteri dalam waktu yang cukup lama ini dapat dijadikan sebagai alasan untuk mengajukan halnya ke pengadilan. Hal ini apabila isteri merasa teraniaya, merasa tidak dinafkahi dan merasa hak dan kewajibannya tidak terpenuhi dengan perginya suami tersebut.

Ketentuan ghaibnya suami atau *mafqud* ini, telah diatur dalam peraturan pemerintah no. 9 tahun 1975 pasal 19 (b) jo. Pasal 116 (b) kompilasi hukum Islam yaitu: "Salah satu pihak meninggalkan pihak lain selama 2 (dua) tahun berturut-turut tanpa izin pihak lain dan tanpa alasan yang sah atau karena hal lain diluar kemampuannya". Sehingga apabila terdapat perkara tersebut, hakim dapat memutuskan perceraian apabila Pengadilan mengetahui bahwa salah satu pihak benar-benar pergi meninggalkan pihak lainnya selama 2 tahun berturut-turut.

Pengadilan agama telah menerima pengajuan gugatan cerai dengan alasan suami ghaib. Akan tetapi kasus di Pengadilan Agama Kabupaten Malang ini, majelis hakim dalam memproses dan memeriksa perkara gugatan dan telah melalui beberapa saksi telah menemukan fakta yang terungkap bahwa terlihat adanya pertengkaran sebelum suami pergi meninggalkan isterinya. Dalam proses persidangan disamping pengakuan penggugat, beberapa saksi juga sangat berpengaruh bagi hakim untuk dapat memutuskan perceraian tersebut. Firman Allah SWT:

adanya rasa tanggung jawabnya terhadap isteri. Sehingga hakim dalam memutuskan perceraian ini juga memakai landasan bahwa suami tersebut melakukan pelanggaran taklik talak yakni pasal 116 (g) kompilasi hukum Islam.

Menurut hemat penulis, jika setelah majelis hakim mendengar keterangan beberapa saksi dan melihat kenyataan bahwa kasus ini merupakan kasus pertengkaran yang menimbulkan keretakan rumah tangga, maka kasus ini dapat diproses dan dapat pula diputuskan. Hal ini dikarenakan bahwa perkara yang telah masuk dalam perkara ini bukanlah kasus gugatan cerai dengan alasan pertengkaran akan tetapi dengan alasan suami yang pergi meninggalkan isterinya (suami ghaib).

Sesuai pasal 56 (1) undang-undang peradilan agama no. 7 tahun 1989 pengadilan tidak boleh menolak untuk memeriksa dan memutus suatu perkara yang diajukan dengan dalih bahwa hukum tidak atau kurang jelas, melainkan wajib memeriksa dan memutuskan. Dalam kasus yang diajukan oleh penggugat, dia tidak menyinggung sama sekali problem pertengkarannya akan tetapi hanya suami ghaibnya. Jadi, jika melihat pasal 19 (b) peraturan pemerintah RI no. 9 tahun 1975 dan pasal 116 (b) kompilasi hukum Islam maka kasus tersebut belumlah boleh diputuskan kecuali penggugat telah menyatakan halnya tersebut akibat dari pertengkaran dan perselisihan sehingga majelis hakim harus menunggu sampai waktu yang telah ditentukan.

Hakim adalah orang yang menjalankan hukum dan member keadilan. Putusan yang diambil adalah suatu istimbath hukum baik dengan jalan ijtihad maupun taqlid. Dalam memutuskan perkara gugatan cerai diatas hakim selain melihat keterangan para saksi hakim juga melihat dari segi kemashlahatannya.

Hakim dalam memutuskan perceraian tersebut tidak harus melihat satu segi karena perkara perceraian adalah perkara yang rawan akan adanya kemudharatan sehingga dalam memutuskannya hakim melakukan ijtihad hukum dan telah mempunyai pedoman dalam berijtihad..

Dalam kasus ini, secara procedural proses penyelesaiannya majelis hakim tepat dalam memutuskan perkara hanya saja secara administrasi, penggugat yang mengajukan gugatan belum sepenuhnya memahami isi gugatan yang telah dipermasalahkan sehingga dalam pelaksanaannya majelis hakim harus melihat dengan jeli dan teliti dalam mengambil pertimbangan-pertimbangan dalam mengabulkan gugatan penggugat.

Sehingga menurut penulis, pertimbangan dan putusan yang diberikan oleh hakim pengadilan sangat tepat karena mengingat bahwa suami memang telah meninggalkan isteri selama 2 tahun sehingga suami juga telah melanggar taklik talak yang antara lain tidak memberi nafkah selama 3 bulan dan telah membiarkan/tidak memperdulikannya selama 6 bulan.

memenuhi kewajiban memberi nafkah karena suami tersebut tidak mempunyai pekerjaan tetap.

Pada poin yang ketiga (3); terancamnya kehidupan isteri karena suami tidak berada ditempat (*mafqud*). Pada kasus ini, selain suami tidak mampu memberikan nafkah, suami telah meninggalkan isteri selama 1 tahun 6 bulan. Menurut Imam Ahmad dan Maliki, hal ini diperbolehkan karena bagi Imam Ahmad, batas minimal isteri boleh mengajukan gugatan cerai adalah 6 bulan sejak perginya suami dan bagi Maliki 1 tahun karena menurutnya hal ini bertujuan untuk melepaskan kesusahan dan kesengsaraan yang diderita isteri akibat *mafqudnya* suami tersebut sehingga isteri diperkenankan menuntut cerai sekalipun suami mempunyai harta untuk membayar nafkahnya. Namun Imam Malik dan Imam Ahmad berbeda pendapat mengenai hukum perceraian ini, Imam malik mengatakan bahwa talaknya dianggap talak bain sedangkan Imam Ahmad menganggapnya sebagai fasakh.

Adapun Menurut ulama' Hanafi dan ulama' Syafi'i, isteri tidak bisa difasakh (diceraikan) karena status suaminya belum jelas. Walaupun suaminya hilang dalam waktu yang cukup lama, isterinya tidak bisa meminta fasakh sampai statusnya benar-benar jelas. Semata-mata kepergian suami bukanlah merupakan alasan bagi isteri untuk meminta cerai, sebab yang dijadikan alasan fasakh itu adalah *mu'simya* suami baik suami ada atau suami ghaib.

Seorang laki-laki pernah bertanya kepada Rasulullah SAW. yaitu:

difasakhkan, maka hal itu benar adanya mengingat pada kasus ini suami memang benar-benar telah meninggalkan isterinya dalam waktu yang cukup lama dan telah meninggalkan tanggung jawabnya sebagai seorang suami sehingga isteri merasa teraniaya atas kepergiannya tersebut.

Di dalam peraturan pemerintah pasal 19 (b) dinyatakan bahwa perceraian dapat terjadi dengan alasan salah satu pihak meninggalkan pihak lain selama 2 tahun berturut-turut tanpa izin pihak lain dan tanpa alasan yang sah atau karena hal lain diluar kemampuannya.

Hakim Pengadilan Agama dalam memutuskan perkara ini telah berijtihad dan melakukan pertimbangan bahwa suami itu benar-benar *mafqud* hal ini juga telah dinyatakan pada doktrin hukum Islam dalam kitab I'anatut Thalibin IV halaman 90 yaitu "apabila kabar tentang suami telah terputus dan tidak mempunyai harta benda, maka pernikahan isteri dapat difasakhkan."

meninggalkan isteri selama 1 tahun 6 bulan. Dan jika melihat dari putusan hakim pada kasus ini, yaitu hakim menjatuhkan talak satu khul'iy maka pendapat Imam malik dan Imam Ahmad yang telah di pakai majelis hakim dalam memutuskan perkara ini. Hakim Pengadilan Agama dalam memutuskan perkara ini juga memakai pertimbangan bahwa suami itu benar-benar *mafqud* hal ini juga telah dinyatakan pada doktrin hukum Islam dalam kitab I'anatut Thalibin IV halaman 90 yaitu "Apabila kabar tentang suami telah terputus dan tidak mempunyai harta benda, maka pernikahan isteri dapat difasakhkan." Sehingga majelis hakim dalam memutuskan kasus ini adalah sah dan tepat.

B. Saran

Pengadilan Agama disamping bertugas menetapkan putusan juga sebagai pengayom terhadap para pencari keadilan. Hendaknya para hakim berusaha berhati-hati dan lebih jeli lagi dalam mempertimbangkan suatu hukum agar tercipta putusan yang adil serta dapat diterima dengan lapang dada.

