







## PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Abdullah ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi

Surabaya, 07 Juni 2011

Mengesahkan,

Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Tarbiyah

Dekan,



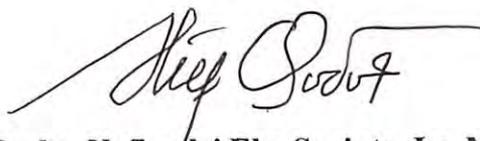
  
Dr. H. Nur Hamim, M. Ag  
NIP. 196203121991031002

Ketua,



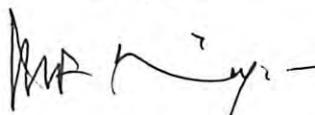
Drs. H. Syaiful Jazil, M. Ag  
NIP. 196912121993031003

Sekretaris,



Al Qudus Nofiandri Eko Sucipto, Lc. M. Hi  
NIP. 197311162007101001

Penguji I,



Dr. H. Chayyi Fanani, M. Si  
NIP. 194612061966051001

Penguji II,



Dra. Hun Mualifah, M. Pd  
NIP. 196707061994032001









**BAB V PENUTUP**

D. Kesimpulan .....	163
E. Saran-saran .....	168

DAFTAR PUSTAKA.....	70
---------------------	----

**LAMPIRAN-LAMPIRAN**









Disamping itu, ada usaha coba-coba untuk mendorong pesantren agar membina diri sebagai basis bagi upaya pengembangan pedesaan dan masyarakat yang di mulai pada awal-awal tahun tujuh puluhan yang pada saat ini telah berkembang menjadi usaha keras dan besar-besaran untuk transformasi sosial, Menurut Abdurrahman wahid "peranan pesantren sebagai pelopor transformasi sosial seperti itu memerlukan pengujian mendalam dari segi kelayakan ide itu sendiri, di samping kemungkinan dampak perubahannya terhadap eksistensi pesantren".<sup>6</sup>

Pesantren sebagai lembaga pendidikan Islam pertama yang mendukung kelangsungan sistem pendidikan nasional, selama ini tidak diragukan lagi kontribusinya dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa sekaligus mencetak kader-kader intelektual yang siap untuk mengapresiasi potensi keilmuannya di masyarakat<sup>7</sup>.

Sebenarnya gagasan pembaharuan pesantren di Indonesia diperkenalkan oleh kaum modernis dengan gagasan sekolah model Belanda pada tahun 1924. Pembaharuan pada waktu itu ditentang banyak oleh kaum konservatif (kyai) dikarenakan model sekolah-sekolah itu dapat memukul akar kekuasaan kyai yang terdalam. Namun semangat kaum modernis tidak

---

<sup>6</sup> Abdurrahman Wahid." *Prospek Pesantren Sebagai Lembaga Pendidikan*" Dalam Sonhaji Shaleh (terj); *Dinamika Pesantren, Kumpulan Makalah Seminar Internasional, The Role of Pesantren in Education and Community Development in Indonesia*" (Jakarta : P3M, 1988), 279.

<sup>7</sup> Tolkhah, Imam, dan Barizi, Ahmad, *Membuka Jendela Pendidikan-Mengurai Akar Tradisi*,(Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada; 2004)











Padahal halayak banyak sudah mafhum kalau Gus Dur berasal dari keluarga pesantren. Ia lahir, besar dan berkembang di lingkungan pesantren. Gus Dur adalah orang yang berangkat “dari pesantren” dan semestinya segala produk dan pemikiran juga harus di “kembalikan kepesantren”<sup>17</sup>. Sejak tahun 1970-an hingga setidaknya ahir tahun 1980-an, Gus Dur gencar menulis dan memberikan prasaran berbagai masalah kepesantren yang berkaitan dengan agama, kebudayaan, ideologi, dan modernisasi. Topik yang menarik perhatiannya di antaranya adalah peran dan kedudukan institusi pesantren dalam modernisasi. Konon, tulisan pertamanya yang muncul di media massa adalah persoalan pesantren. Sepanjang dua dekade itu, tulisan dan prasaran Gus Dur tentang pesantren dan beberapa tema yang terkait dengannya tampil gencar di masyarakat. Perlu di katakana bahwa pada saat itu pesantren adalah topic yang sangat eksotik dan menarik.

Pada saat itu pula pesantren di kenal memiliki pola kehidupan yang unik, sebuah pola kehidupan masyarakat *subkultur* namun juga eksklusif dan tertutup. Bahkan sedikit sekali laporan ilmiah (skripsi, tesis, disertasi) maupun reportase jurnalistik mengenai kehidupan pesantren. Dengan berbagai upaya puplikasi yang dilakukan oleh Gus Dur tersebut, tidak salah

---

<sup>17</sup> Meminjam dua judul buku otobiografi/biografi kiyai-politisi dari kalangan pesantren KH. Syaifuddin Zuhri (alm) dan KH. Achmad Syaichu (alm). Pengantar penyunting, KH. Abdurrahman Wahid *Menggerakkan Tradisi*, (LKIS, Yogyakarta:2001) hal.vi























kembali kesesuaiannya antara teks dengan realitas berdasarkan berbagai macam tinjauan ilmiah.

Kemudian dengan sumber sekunder yaitu sumber lain yang sependapat dan yang menentang pemikiran Abdurrahman Wahid yang relevan dengan pokok persoalan dalam kajian ini.

#### **b. Analisis Data**

Penelitian ini sebagai studi kepustakaan (*library research*). Penulis menggunakan metode dokumentasi, yaitu mencari data atau informasi mengenai hal-hal atau variabel yang berupa catatan, transkrip,

Dalam menganalisis data, penulis memilih menggunakan “metode deskripsi yang menggambarkan atau melukiskan secara sistematis, tekstual dan akurat mengenai fakta-fakta, sifat-sifat serta hubungan antar fenomena yang dikaji.”<sup>33</sup> Metode ini berusaha memberikan analisis tentang konsepsi-konsepsi yang ada dan membuat pemahaman baru terhadap realitas.

Jenis data yang dibutuhkan dalam penelitian ini adalah data kualitatif yang bersifat tekstual berupa konsep dan tulisan. Aspek-aspek yang akan diteliti adalah seputar apa dan bagaimana definisi, konsep, persepsi, pemikiran dan argumentasi yang terdapat di dalam literatur yang relevan dengan pembahasan. Oleh karena itu, data yang akan diambil dan dikaji

---

<sup>33</sup> Moh Nazir, *Metode Penelitian* (Jakarta : Ghalia Indonesia, 1988), 63.







## BAB II

### KAJIAN PUSTAKA

#### A. GAMBARAN UMUM PESANTREN

##### a. Sejarah Pertumbuhan Pesantren

Dalam tinjauan historis ini dibatasi pada persoalan sejarah pertumbuhan serta gambaran secara umum mengenai pesantren. Hal ini karena berkaitan dengan sulitnya mencari data-data sejarah tentang awal berdirinya pesantren. Dalam buku-buku yang berkaitan dengan sejarah pesantren belum mampu menyimpulkan kapan berdirinya pesantren. Dan medan kajian dari penulis-penulis tersebut, hanya masih taraf penemuan-penemuan hubungan kebudayaan melalui matrik kurikulum, tradisi serta simbol-simbol bahasa yang sering dipakai dalam dunia pesantren. Seperti dalam tulisan Karel A. Steenbrink, model pendiskripsinya masih bermuara pada seputar hubungan pesantren dengan warisan Hindu-Budha, atau juga hubungan pesantren dengan tradisi kebangkitan Islam abad pertengahan di Timur-Tengah.<sup>34</sup>

Pesantren sebagai lembaga pendidikan dan pusat penyebaran agama Islam lahir dan berkembang semenjak masa-masa permulaan Islam masuk di Indonesia. Dan menurut Kafrawi, di pulau Jawa lembaga ini berdiri untuk pertama kalinya di zaman walisongo.<sup>35</sup> Untuk sementara, Sheikh Malik

---

<sup>34</sup> Karel A. Steenbrink, *Pesantren Madrasah Sekolah* (Jakarta: LP3ES, 1989), 23

<sup>35</sup> H. Kafrawi, *Pembaharuan Sistem Pendidikan Pesantren* (Jakarta: Cemara Indah, 1978), 17.























Apabila ditinjau dari mata pelajaran yang diberikan secara formal oleh kyai, maka sebagaimana telah diuraikan bahwa pelajaran yang diberikan dapat dianggap sebagai kurikulum adalah berkisar pada ilmu pengetahuan agama dengan seluruh elemen atau cabang-cabangnya.<sup>56</sup>

Dalam hal tersebut dipentingkan dalam pesantren adalah pengetahuan-pengetahuan yang berhubungan dengan bahasa Arab (ilmu sharaf, nahwu, dan ilmu-ilmu alat lainnya) dan ilmu pengetahuan yang berhubungan dengan syariat (ilmu fiqh, baik ibadah maupun muamalat). Ilmu-ilmu yang berhubungan dengan Qur'an dan tafsirnya, hadist serta mustholahul hadist, begitu juga mengenai ilmu kalam, tauhid dan sebagainya, termasuk pelajaran yang diberikan pada tingkat tinggi. Demikian juga pelajaran tentang mantik (logika), tarikh serta tasawuf. Ilmu pengetahuan hampir tidak diajarkan dalam pesantren.

Hal ini tentu saja berkaitan dengan pengetahuan kyai yang selama bertahun-tahun hanya mendalami ilmu-ilmu agama.<sup>57</sup>

Untuk membahas metode, sebagaimana telah disinggung sebelumnya, ialah menggunakan metode wetonan dan sorogan. Dalam pengajaran metode tersebut tidak dikenal perjenjangan sebagaimana yang terdapat dalam lembaga pendidikan umum atau juga madrasah. Kenaikan tingkat ditandai dengan

---

<sup>56</sup> Dawam Rahardjo, Editor, *Pergulatan Dunia Pesantren* (Jakarta: LP3ES, 1985), 57

<sup>57</sup> *Ibid.*, 8

bergantinya kitab.<sup>58</sup> Sedangkan metode evaluasi yang dipakai adalah dilakukan kyai atau santri-santri, untuk melihat kemampuan santri untuk mengikuti jenjang pengajaran kitab berikutnya. Dan bagian lain yang terjadi dalam pesantren ialah tidak ada batas masa belajar, santri bisa menentukan belajarnya, termasuk mencari pesantren lain yang punya keahlian-keahlian tertentu. Dengan demikian batas waktu tersebut sangat variatif dan juga mobilitas santri sangat tinggi untuk melakukan belajar, termasuk memilih keahlian dalam pondok-pondok tertentu. Oleh sebab itu dapat dijabarkan, bahwa kurikulum pesantren sangat variatif, dengan pengertian pesantren yang satu berbeda dengan pesantren yang lain, dengan demikian ada keunggulan tertentu, dalam cabang-cabang ilmu-ilmu agama dalam masing-masing pesantren. Bahkan menurut Habib Chirzin, ketidak seragaman tersebut merupakan ciri pesantren salaf, sekaligus tanda atas kebebasan tujuan pendidikan.<sup>59</sup> Dari uraian di atas bukan berarti menunjukkan realitas pesantren yang statis, karena dalam beberapa kurun waktu dan kenyataannya, pesantren juga bersentuhan dengan efek-efek perubahan dunia pendidikannya, seperti di gambarkan oleh Karel A. Steenbrink, akhirnya pesantren melakukan refleksi dinamis pada dirinya, didalamnya sudah terdapat program-program belajar, dan juga melakukan perubahan sistem madrasah dan sekolah. Yang demikian juga proyek orientasi baru dalam dunia pesantren dengan elemennya.<sup>60</sup>

---

<sup>58</sup> H. Kafrawi, *Pembaharuan Sistem Pendidikan Pesantren* .....Op.Cit., 54

<sup>59</sup> Dawam Rahardjo, Editor, *Pergulatan Dunia Pesantren* ..... Op.Cit., 59

<sup>60</sup> Karel A. Steenbrink, *Pesantren Madrasah Sekolah* .....Op.Cit., 42







#### 4. Metode Dramatisasi

Membahas lebih lanjut mengenai pesantren, Ziemak mengadakan klasifikasi jenis-jenis pesantren yang berdasarkan pada kelengkapan unsur-unsur pesantren. Dalam hal ini diasumsikan bahwa semakin lengkap unsur yang mendasari suatu pesantren, maka pesantren itu memiliki tingkatan yang makin tinggi. Tipe-tipe pesantren tersebut adalah:

Jenis A. Yaitu merupakan jenis pesantren yang paling sederhana. Biasanya dianut oleh para kiai yang memulai pendirian pesantren. Dan elemennya pun disamping kiai hanya ada masjid dan santri. Dengan demikian aktifitasnya pun maksimal hanya pada kitab-kitab Islam dan penguasaan serta pemahamannya. Usahnya dititik beratkan sekedar pada usaha menarik para santri.

Jenis B. Yaitu pesantren yang lebih tinggi tingkatannya, terdiri dari komponen-komponen; Kiai, masjid, pondok, dan santri imana pondok berfungsi sebagai tempat untuk menampung para santri agar lebih dapat konsentrasi dalam mempelajari agama Islam.

Jenis C. Merupakan kelompok pesantren yang ditambah dengan lembaga pendidikan, yaitu terdapat komponen Kiai, masjid, santri, pondok, madrasah (primer). Aktifitas di pondok jenis ini dimaksudkan agar siswa/santri dapat memahami pengetahuan agama dan pengetahuan umum yang berlaku secara





Dalam pola yang terakhir ini pondok pesantren telah berkembang dengan pesatnya sesuai dengan perkembangan zaman dan yang lazim disebut dengan pondok pesantren moderen atau pondok pesantren pembanunan. Disamping masjid, rumah kyai/ustadz, pondok, madrasah dan atau sekolah umum, terdapat pula bangunan-bangunan fisik lainnya sebagai penunjang seperti; perpustakaan, dapur umum, rumah makan umum, kantor administrasi, toko/unit usaha, koperasi rumah penginapan tamu, ruang operasi dan sebagainya.

#### **D. POLA DUNIA PESANTREN KLASIK**

Sebagai lembaga pendidikan Islam tradisional, pesantren memiliki kecenderungan untuk mempertahankan tradisi yang berorientasi pada pikiran-pikiran ulama ahli fiqh, hadits, tafsir dan tasawuf yang hidup antara abad 7 sampai dengan abad 13, sehingga muncul kesan yang melekat bahwa dalam beberapa hal muslim tradisional mengalami stagnasi.<sup>64</sup>

Hal ini tampak pada beberapa hal yang menjadi ciri umum pesantren yang mempertahankan pola lama, antara lain:

##### **1. Fisik**

Hasil penelitian Arifin di Bogor menunjukkan adanya lima macam pola fisik pondok pesantren, yang apabila diklasifikasikan pada pola lama dan

---

<sup>64</sup> Zamakhsyari Dhofier, *Tradisi Pesantren*, (Jakarta: LP3ES, 1994), 1

modern, nampak bahwa pola pertama, kedua dan ketiga, merupakan pola lama

65

Sementara menurut Zimek dalam mengklasifikasikan unsur-unsur kelengkapan pesantren, membagi menjadi lima tipe.<sup>66</sup> Dari lima tipe tersebut sudah dicermati smenunjukkan kategori jenis lama dan modern. Untuk jenis lama antara lain:

Jenis A. yaitu merupakan jenis pesantren yang paling sederhana. Biasanya dianut oleh para kyai yang memulai pendirian pesantren. Dan elemennya pun disamping kyai hanya ada masjid dan santri. Dengan demikian aktivitasnya pun maksimal hanya pada kitab-kitab Islam dan penguasaan serta pemahamannya. Usaha dititik beratkan sekedar pada usaha menarik santri.

Jenis B. Yaitu pesantren yang lebih tinggi tingkatannya, terdiri dari komponen-komponen; Kyai, masjidm pondok, dan santri. Dimana pondok berfungsi sebagai tempat untuk menampung para snatri agar lebih dapat berkonsentrasi dalam mempelajari agama islam

Menurut Nurcholis Madjid, dalam menyoroti aspek lingkungan, bahwa lingkungan pesantren merupakan hasil pertumbuhan tidak berencana, pengaturan tata kota, meskipun merupakan ciri khas namun terkesan kurang direncanakan secara matang, sehingga perkembangannya cenderung

---

<sup>65</sup> Imran Arifin, *Kepemimpinan Kyai: Kasus Pondok Pesantren Tebu Ireng.....* Op.Cit., 7

<sup>66</sup> Ziemek, *Pesantren Dalam Perubahan Sosial*, (Jakarta: P3M, 1986), 37













memegang pimpinan mutlak dalam segala hal, sedangkan kepemimpinannya itu seringkali diwakilkan kepada seorang ustadz senior selaku “lurah pondok” . Dalam pesantren yang telah mengenal bentuk organisatoris yang kompleks, peranan “lurah pondok” ini digantikan oleh susunan pengurus lengkap dengan pembagian tugas masing-masing, walaupun ketuanya masih dinamai lurah juga.

Dari aspek sistem banyak pesantren yang menggunakan sistem klasikal, dengan metodologi yang disesuaikan dengan metode pengajaran moderen, yaitu; metode ceramah, metode kelompok, metode tanya jawab dan diskusi, metode demonstrasi dan eksperimen, metode dramatisasi. Dalam hal pengembangan materi pembelajaran, pesantren modern tidak hanya mematok kitab tertentu sebagaimana pesantren lama, namun sudah mengembangkan materi dalam bentuk kurikulum dengan muatan yang lebih komprehensif.

Kecuali dari sudut pandang fisik, kemajuan yang telah berkembang dalam dunia pesantren juga dapat dipandang dari sudut-sudut pandang lain, antara lain, dari segi kelembagaan, kurikulum, dan metode pembelajarannya.

#### **a. Kelembagaan**

Sejak Belanda mendirikan lembaga pendidikan umum, sekolah rakyat atau sekolah Desa dengan masa belajar selama 3 tahun di beberapa tempat di Indonesia pada tahun 1870-an telah mempengaruhi lembaga pendidikan Islam, Perkembangan selanjutnya tradisi baru pendidikan itu menjadi

inkulturalisasi terhadap tradisi Asli pesantren atau surau. Banyak pesantren atau surau melakukan perubahan. Misalnya memasukkan mata pelajaran umum. Tidak hanya itu saja, ada pesantren atau surau berubah menjadi madrasah dan berubah dari fungsi aslinya.

Dalam masa-masa kesulitan ekonomi yang terjadi di Indonesia pada dekade 1950-an dan awal 1960-an, pembaharuan pesantren banyak berkenaan dengan pemberian ketrampilan khususnya dalam bidang pertanian. Santri diharapkan mempunyai bekal dan untuk mendukung ekonomi pesantren. Karena pada saat itu terjadi krisis ekonomi sehingga banyak pesantren di pedesaan seperti Tebuireng dan Rejoso, mengarahkan pada santrinya untuk terlibat dalam kegiatan-kegiatan *vacational* dalam bidang pertanian seperti penanaman padi, kelapa, tembakau, kopi dan lainnya. Hasil penjualan dari usaha pertanian seperti itu digunakan untuk membiayai pesantren.

Pada waktu itu pesantren-pesantren besar seperti Gontor, Tebuireng, Denanyar, Tambak beras, Tegalrejo mulai mendirikan dan mengembangkan koperasi. Dengan koperasi ini, minat kewirausahaan para santri dibangkitkan. Untuk kemudian diarahkan menuju pengembangan pengelolaan usaha-usaha ekonomi pesantren dan pengembangan ekonomi masyarakat. Itulah sebabnya, pemetaan pesantren terakhir di 10 provinsi menunjukkan bahwa dari 6015 pesantren yang diamati terdapat sebanyak 3.789 atau 63% yang sudah memiliki aktifitas ekonomi sedangkan jenis kegiatan ekonomi yang banyak dilakukan adalah koperasi 48,51% dan pertanian 15,04%. Selanjutnya bidang











Sebenarnya gagasan modernisasi pesantren bertitik tolak dari modernisasi pendidikan Islam yang mempunyai akar-akar dalam gagasan tentang modernisasi pemikiran dan institusi Islam secara keseluruhan yaitu modernisasi pemikiran dan kelembagaan Islam yang merupakan prasyarat bagi kebangkitan kaum muslimin dimasa modern. Karena itu, pemikiran kelembagaan Islam (termasuk pendidikan) harus dimodernisasi sesuai dengan kerangka modernitas.<sup>81</sup>

Gagasan modernisasi pendidikan Islam diawali oleh Ismail Rozi al-Faruqi yang mencoba merumuskan langkah-langkah Islamisasi sains, yang meliputi :

Penguasaan disiplin ilmu modern, penguasaan warisan Islam, penentuan relevansi Islam dengan sains modern, pencarian sintesa kreatif antara wawasan intelektual Islam dan modern, pengarahannya pemikiran Islam untuk mencapai kedekatan kepada Allah.<sup>82</sup>

Hal ini terjadi pengintegrasian antara ilmu Islam dan ilmu umum (Islamisasi sains). Dalam konteks Indonesia, gagasan modernisasi Islam pada awal abad 20 dengan membentuk lembaga-lembaga pendidikan modern yang menggunakan sistem pendidikan kolonial Belanda. Gagasan ini diprakarsai oleh organisasi modernis seperti Muhammadiyah, Al-Irsyad dan lain-lain.

Akan tetapi menurut Abdul Munir Mulkan, usaha integrasi kedua sistem ilmu (ilmu agama dan ilmu umum) hanya akan menambah persoalan

---

<sup>81</sup> Azra, *Pendidikan Islam*.....Op. Cit, 31.

<sup>82</sup> Ali Maksum, *Tasawuf Sebagai Pembebasan Manusia Modern* (Surabaya : Pustaka Pelajar dan Pusat Studi Agama, Politik dan Masyarakat [PSAPM], 2003), 171.



modernis. Mungkin modernisasi yang dilakukan pesantren mengacu pada pembentukan kreativitas dan daya kritis santri seperti yang semula menggunakan sistem halaqoh dan sorogan yang menekankan aspek kongnitif serta memandang santri untuk mandiri, seperti di Gontor. Tetapi adanya opini yang cukup kuat, modernisasi pesantren dilakukan karena adanya ekspansi dari sekolah umum plus, sehingga pesantren memasukkan ilmu-ilmu umum dalam kurikulum pesantren.

Hal ini memang menimbulkan persoalan tersendiri dalam tubuh pesantren yang mengalami modernisasi. Kebanyakan ilmu alam yang mereka (pesantren) masukkan dalam kurikulum tidak mempunyai hubungan dengan Islam. Sebagai contoh Pondok Modern Gontor salah satunya yang memasukkan kurikulum pelajaran umum, bahasa Inggris. Jelas sekali pelajaran bahasa Inggris tidak ada hubungannya dengan tradisi keilmuan dalam Islam. Hal ini beda dengan bahasa Arab yang digunakan untuk mempelajari kitab kuning dalam pesantren tradisional. Bahasa Arab mempunyai hubungan yang erat dengan bahasa Al-Qur'an.

Kalau terus-menerus dilanjutkan, hal ini akan berdampak lain seperti seorang santri yang intens dalam mempelajari bahasa Inggris atau matematika (hitung). Maka akan timbul asumsi atau opini dalam masyarakat tentang pemaknaan santri. Pemaknaan santri sekarang, orang/murid yang menuntut ilmu agama bukannya orang yang mahir berbahasa Inggris atau pandai berhitung.

Dangan demikian perbedaan dan pemilahan di atas terjadi secara alami berkembang di masyarakat. Pemaknaan santri sejak dulu hingga sekarang masih sebagai mereka yang intens pada tradisi Islam, bukan sebaliknya.

### **c. Metode Pengajaran**

Pembaharuan pertama, dilakukan Madrasah Adabiyah yang mengadopsi seluruh kurikulum Belanda. Hanya memasukkan pelajaran agama 2 jam dalam sepekan. Selaras dengan itu, Muhammadiyah juga mengadopsi sistem dan kelembagaan pendidikan Belanda secara cukup konsisten dan menyeluruh seperti MULO, HIS, dan lain-lain. Muhammadiyah hanya memasukkan pelajaran agama yaitu metode Qur'an ke dalam kurikulumnya. Hal ini juga terjadi di pesantren dengan mengadopsi aspek tertentu dari sistem pendidikan modern, khususnya dalam kandungan kurikulum, teknik dan metode pengajaran dan sebagainya.

Misalkan Pondok Modern Gontor Ponorogo melakukan modernisasi sistem dan kelembagaan pendidikan Islam Indigenous, asli Indonesia.

Pesantren Mambaul Ulum di Surakarta mengambil tempat paling depan dalam merambah bentuk respon pesantren terhadap Ekspansi pendidikan Belanda dan pendidikan modern Islam. Peantren Mambaul Ulum yang didirikan Susuhunan Pakubuwono ini pada tahun 1906 merupakan perintis dari penerimaan beberapa mata pelajaran umum dalam pendidikan pesantren. Menurut laporan inspeksi pendidikan belanda pada tahun tersebut, pesantren

mambaul ulum telah memasukkan mata pelajaran membaca (tulisan latin), Aljbar, dan berhitung kedalam kurikulumnya. Respon yang sama tetapi dalam nuansa yang sedikit berbeda terlihat dalam pengalaman Pondok Modern Gontor. Berpijak pada basis system dan kelembagaan pesantren, pada 1926 berdirilah Pondok Modern Gontor. Pondok ini selain memasukkan sejumlah mata pelajaran umum kedalam kurikulumnya, juga mendorong para santrinya untuk mempelajari Bahasa Inggris (selain bahasa Arab) dan melaksanakan sejumlah kegiatan ekstra kurikuler seperti olahraga, kesenian dan sebagainya.<sup>85</sup>

Modernisasi pesantren menemukan momentumnya sejak akhir 1970-an dengan mengubah sistem dan kelembagaan pendidikan pesantren. Lebih-lebih banyak pesantren tidak hanya mengembangkan madrasah sesuai dengan pola Departemen Agama, tetapi juga mendirikan sekolah-sekolah umum dan universitas umum.<sup>86</sup>

Dalam pengamatan Abdul Munir Mul Khan penggabungan kedua ilmu (ilmu agama dan ilmu umum) dengan sistem kebenaran dan metodologi berbeda sebagai akibat modernisasi, justru bisa menumbuhkan sikap ambivalen peserta didik dan bisa mengganggu perkembangan jiwanya. Dia menambahkan, penggabungan ilmu dalam sistem kurikulum pesantren modern telah menyebabkan peserta didik keberatan beban dari yang

---

<sup>85</sup> Azra, Pendidikan Islam....Op. Cit, 102

<sup>86</sup> Azra, Esei-Esei...Op. Cit, 91 - 93.

seharusnya bisa mereka pikul. Akibat lebih lanjut ialah pengembangan kemampuan peserta didik dalam menguasai ilmu yang terkesan lambat dan hasil belajar yang cenderung rendah.<sup>87</sup>

Sehingga tidak heran pesantren-pesantren tersebut semakin formalis dengan sistem pengajarannya kepada santri. Adanya kurikulum yang ketat dan sistem perjenjangan telah merubah metode yang khas dalam pesantren. Di sini santri dituntut aktif dan kreatif. Lebih jauh lagi pesantren mengikuti program pemerintah yang sangat formal akademis. Di sini juga santri dijadikan seperti barang yang siap untuk diproduksi untuk menjadi ini dan itu.

Sistem yang dikembangkan pesantren modern telah menekankan pada penguasaan materi pelajaran. Karena adanya waktu dan tingkatan yang terbatas dalam proses belajar mengajar. Kecenderungan sistem pengajaran yang berorientasi pada ranah kognitif terlihat pada gagasan Habibie dan kalangan ICMI yang mengembangkan pesantren sekaligus sebagai wahana untuk menanamkan apresiasi dan bahkan bibit-bibit keahlian dalam bidang sains-teknologi.

Di sini pesantren tidak hanya menciptakan interaksi dan interpretasi keilmuan yang lebih inteks dan berpaduan antara ilmu-ilmu agama dengan ilmu-ilmu umum yang berkaitan dengan sains dan teknologi, tetapi juga

---

<sup>87</sup>Abdul Munir Mulkhan, *Dilema Madrasah di Antara Dua Dunia*, [http://www.iias/Dilema madrasah/annex5 hatml](http://www.iias/Dilema%20madrasah/annex5%20hatml) (diakses pada tgl 15 Nopember 2005)

penguasaan terhadap sains-teknologi untuk kepentingan/keperluan dalam masa industri dan pasca industri.<sup>88</sup>

Oleh sebab itu Sekarang sistem pendidikan Islam menurut Azra :  
“Semakin sangat formal pendidikannya, hanya menekankan aspek pengajaran. Sementara aspek *learning*-nya, aspek pembentukan kepribadiannya terabaikan.”<sup>89</sup>

Hal ini dapat di jelaskan bahwa penekanan santri pada penguasaan kognitif lebih ditekankan. Santri dituntut besar menggunakan akal pikirnya dan intelektualnya. Lebih-lebih orientasinya pada pasar industri. Maka tidak mustahil anak diibaratkan seperti produk, padahal orientasi pendidikan Islam tidak hanya ilmu dan teknologi. Biasanya anak didik yang memfokusnya sains dan teknologi akan mengabaikan moralnya. Seperti yang terjadi di negara-negara Barat yang orientasinya bagaimana menguasai sains dan teknologi untuk menghasilkan sesuatu yang bernilai materi sehingga mengarah kepada materialisme.

---

<sup>88</sup> Azra, *Pendidikan Islam...Op. Cit*, 48.

<sup>89</sup> Azra, *Rekonstruksi kritis Ilmu dan Pendidikan Islam, dalam Abdul Munir Mul Khan (et. al), Rekonstruksi Pendidikan dan Tradisi Pesantren*, (Yogyakarta : Fak. Tarbiyah IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dan Pustaka Pelajar, 1998), 84







Gus Dur yang merupakan representasi tokoh pemuda islam dalam tim panitia Sembilan pembahasan dan perumusan undang-undang dasar sekaligus menteri agama pertama republik Indonesia) Nurcholis Majid (tokoh pembaruan islam), EMHA. Ainun Najdijib (udayawan dengan sebutan *kiyai beling*) dan yang paling fenomenal KH. Abdurrahman Wahid atau Gus Dur.<sup>94</sup>

### 1. Lahir, berangkat dan dibesarkan dari perantren

KH. Abdurrahman wahid atau *Gus Dur* lahir pada tanggal 04 agustus 1940 di denanyar, Jombang jawa timur dan meninggal tanggal 30 Desember 2009.ia merupakan anak pertama dari enam bersaudara. Gus Dur lahir dari keluarga karismatik, Ayahnya KH. Abdul wahid, adalah putra tokoh terkenal KH. Hasyim asy'ari, pendiri pondok tebu ireng dan pendiri nahdatul ulama' (NU), Organisasi terbesar di Indonesia. Ibunya bernama Ny Hj. Solehah, juga putri tokoh besar Nahdotul Ulama' (NU), KH. Bisri syamsuri, pendiri pondok pesantren denanyar Jombang dan ro'is Am syuriah Pengurus Besar nahdotul ulama'(PBNU) setelah KH. Abdul Wahab Hasbullah. KH. Abdul wahid, ayahanda gus dur pernah mejadi menteri agama RI pertama dan aktif dalam panitia Sembilan yang merumuskan piagam Jakarta<sup>95</sup> ,

Pada masa kecilnya, abduurrahman wahid tidak seperti kebanyakan anak-anak seusianya. Ia lebih memilih tinggal bersama kakeknya dari pada

---

<sup>94</sup> Dari sederet nama tersebut *Gus Dur* barang kali jadi sosok paling unik, khas dan fenomenal. Karan dalam diri Gus Dur melekat sejumlah predikat yang cukup beragam, seorang ulama',budayawan, ilmuan sosial, sebagai mana ditulis oleh listiono santoso dalam *Teologi Politik Gus Dur*, Op.cit.Hal.65

<sup>95</sup> Umarudi Masdar, *Membaca Pikiran Gus Dur dan Amin rais Tentang Demokrasi*, (Pustaka Pelajar,n yogjakarta: 1998) hal. 119



rumah tokoh seorang muhamadiyah, KH. Junaid, seorang anggota Majelis Tarjih Mun seoranghamadiyah.

Selama belajar di SMEP Yogyakarta, Abdurrahman wahid bertemu dengan seorang guru bahasa ingris bernama rufi'ah melalui guru ini, Abdurrahman wahid belajar bahasa asing, dan banyak berkenalan dengan buku- buku tentang komonis, seperti *Das capital*, karya karl marx, filsafat plato, thales, novel-novel William Bochner dan Romantisme Revolusioner, karangan lenin Vladimir ilyeh (1870-1924) tokoh revolu-sioner rusia dan pendiri Uni soviet. Sejauh itu ia selalu menyampaikan laporan hasil bacaannya kepada guru bahasa ingrisnya.

Setelah menamatkan pendidikan di SMEP, Abdurrahman wahid banyak menghabiskan waktunya untuk belajar di berbagai pesantren yang berada di naungan nahdotul ulama'. Pada mulanya ia mondok di tegal rejo magelang (1957-1959). selama di pesantren ini, Abdurrahman wahid menunjukkan bakat dan kemampuan dirinya di bidang ilmu agama islam di bawah asuhan kiai khudari. Karena kesungguhan dan kemampuannya yang luar biasa, Abdurrahman wahid hanya membutuhkan waktu dua tahun untuk belajar di pesantren tegal rejo tersebut. Sedangkan santri lainnya pada umumnya menghabiskan waktunya selama satu tahun. Selain belajar ilmu agama islam, selama di pesantren ini, Abdurrahman wahid banyak menghabiskan waktunya untuk membaca buku-buku karangan serjana barat. Kemampuan Abdurrahman wahid membaca buku-buku barat jarang di miliki

oleh para santri pada umumnya. Melalui belajar secara otodidak ini yang di mulai sejak usia dini, menyebabkan Abdurrahman wahid sudah mengenal karya- karya sastra tingkat dunia, pemikiran filsafat karangan tokoh-tokoh terkemuka seperti karl marx, lenin, Gramsci, Mao Zedongn, serta karya-karya pemikir islam yang berhaluan radikal, dan kekiri-kirian seperti hasan hanafi.

Selain itu, dari tahun 1959-1963, Abdurrahman wahid menimba ilmu di muallimat Bahrul ulum, Tambak Beras, Jombang, jawa timur. Setelah ia mondok di krapyak, Yogyakarta, dan tinggal di rumah seorang tokoh NU terkemuka, KH. Ali maksum. Selanjudnya pada tahun 1964, ia berangkat ke mesir untuk menimba ilmu di Universitas Al-Azhar, kairo, hingga tahun 1966. Selama belajar di mesir, Abdurrahman wahid banyak menggunakan waktunya untuk menunton film-film terbaik perancis, ingris dan amirika, serta membaca buku di perpustakaan universitas Al-Azhar, kairo. Hal ini ia lakukan, karena ia merasa kecewa dengan system pengajaran di Al- Azhar, yang di nilainya sudah ketinggalan zaman.

Karena merasa tidak puas dengan system pengajaran di Al-azhar tersebut, maka pada tahun 1966-1970 ia meninggalkan kairo untuk melanjutkan studinya di fakultas seni Universitas banghdat. Selama belajar di universitas banghdat inilah, Abdurrahman wahid merasa puas dan telah menemukan apa yang sesuai dengan dengan panggilan jiwanya yang modernis. Irak merupakan merupakan sebuah negara modern yang memiliki peradaban islam yang cukup maju. Dinegeri ini kemampuan dalam bidang





Perjalanan panjangnya dinegeri Eropa berakhir pada Juni 1971. Sekembalinya ke Indonesia, Abdurrahman Wahid kembali ke pesantren miliknya. Karena kemampuannya dalam bidang ilmu agama Islam dan ilmu pengetahuan umum lainnya, maka pada tahun 1972-1974, ia diangkat menjadi dosen dan sekaligus menjabat Dekan Fakultas Ushuluddin Universitas Hasyim Asy'ari, Jombang. Selanjutnya pada tahun 1974 hingga 1980, ia juga diberi amanat oleh pamannya, K.H Yusuf Hasyim, untuk menjadi sekretaris umum pesantren Tebu Ireng, Jombang. Dalam waktu yang bersamaan dengan jabatannya di pesantren tersebut, pada tahun 1979 dan seterusnya, ia juga sudah mulai melibatkan diri secara aktif dalam kepengurusan Nahdatul Ulama dengan jabatan sebagai Katib Awal Syuriah Pengurus Besar Nahdatul Ulama.

Kegiatan lainnya yang dilakukan oleh Abdurrahman Wahid adalah bertindak sebagai Pengasuh Pondok Pesantren Ciganjur, Jakarta Selatan, mulai tahun 1979 sampai dengan sekolah, pengasuh Yayasan Pondok Pesantren Denanyar, Jombang, tahun 1996 hingga sekarang, dan sebagai Anggota Dewan Kehormatan Universitas Saddam Husein, Baghdad, dan selanjutnya sebagai Manggala Badan Pembina Pelaksana Pendidikan Pedoman penghayatan dan pengamalan Pancasila (BP7).

Disamping melakukan berbagai aktivitas kependidikan sebagaimana tersebut di atas, Abdurrahman Wahid Pengajar Pesantren Pengajar dan Dekan Universitas Hasyim Ashari Fakultas Ushuludin (sebuah cabang teologi menyangkut hukum dan filosofi) juga pernah menjabat Ketua Persatuan

Pelajar Indonesia (PPI) di Mesir, dari tahun 1964-1970, Konsultan Departemen Koperasi, Departemen Agama dan departemen Pertahanan dan Keamanan (Hankam) pada tahun 1976, Ketua Umum Pengurus Besar Nahdatul Ulama (PBNU) tahun 1984-1999, Anggota Majelis Permusyawaratan Rakyat (MPR) dari Fraksi Karya Pembangunan tahun 1987-1992, Anggota dewan Internasional Perez Center for Peace (PCP) atau Institut Shimon Perez untuk perdamaian di Tel Aviv Israil sebagai Presiden World Coerence of Relegion and Peace (WCRP0 sejak tahu 1994-1999, Anggota Komisi Agama-Agama Ibrahim di Madrid Spanyol, deklarator Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) di Cinganjur, Jakarta, 1998 bersama K.H Ilyas Ruhiyat, K.H Muhith Muzadi, dan K.H munasir Ali dan K.H Mustofa Bisri, Anggota MPR Utusan Golongan tahun 1999, dan sebagai Presiden Republik Indonesia 1999-2001.

Dengan melihat latar belakang riwayat hidupnya sebagaimana disebut diatas, tampak kesulitan bagi kita untuk memberikan predikaat yang pas dan tepat badi Abdurrahman Wahid. Sebagian ada yang berpendapat bahwa Abdurrahman Wahid adalah Tokoh yang besar bertaraf Internasional dan memiliki banyak kemampuan. Keahlian dalam bidang ilmu agama Islam betaraf ulama besar, Kyai, bahkan Wali dan juga terdapat keahlian dalam ilmu pengetahuan umum dan pendidikan modern yang luas. Gabungan dan kombinasi dari kemampuan tersebut menyebabkan beliau banyak memiliki kesempatan mengekspresikan dalam berbagai aktivitas. Sehubungan itu,

peneliti terkenal dari Amerika, John Esposito bahwa berpendapat sosok Abdurrahman Wahid adalah pribadi yang mempunyai banyak teka-teki. Dia bukan Tradisional Konserfatif sebagaimana halnya tokoh-tokoh NU di pedesaan dan juga bukan Modernis Islam. Dia lebih tepat disebut sebagai seorang tokoh liberal. Dan sebagai pemimpin organisasi Islam yang berbasis Tradisional. Karena itu, Esposito memasukkan Abdurrahman Wahid sebagai tokoh kunci gerakan Islam Kontemporer.

Kesulitan menempatkan Abdurrahman Wahid sebagai tokoh modernis Islam, karena terkadang ia banyak hal-hal yang berada diluar koridor logika yang rasional. Sebagai ilmuwan yang banyak memahami pemikiran modern dari barat yang sekuler dan liberal, ternyata ia sangat taat kepada pendapat dan nasihat para kyai sepuh, menziarohi tempat tempat dan orang-orang yang dianggapnya tepat memberikan dukungan spiritual dan lain sebagainya, namun demikian dalam waktu yang bersamaan ia juga tidak dapat dikatakan tradisional konserfatif. Karena terkadang ia melontarkan gagasan dan pemikiran yang selamanya tidak selalu sejalan dengan pendapat kebanyakan dari kalangan ulmam nasional yang berpegang teguh dalam kitab-kitab rujukan dari imam mazhab yang empat (Hanafi, maliki, Syafi'i dan Hambali). Keunikannya itu terletak pada sikapnya yang terkadang begitu kuat pada ulama sepuh dan hal-hal lain yang berada diluar koridor dan paradigma sikap-sikap sebagai seorang modern lebih tepatnya lagi beliau pantas dikatakan tokoh Islam yang unik dan kontroversial.













budaya bangsa.<sup>105</sup> Dilain pihak Gus Dur juga menolak sikap refresif yang dilakukan oleh pemerintah dan tindakan pengaman politik dengan cara kekerasan lainnya.

Ketika suharto bersama habibie dan kelompok Islam modernis membentuk Ikatan Cendikiawan Muslim (ICMI) Gus Dur menolak bergabung, sikap ini jelas dianggap oposan, apalagi Gus Dur selang beberapa waktu kemudian mendirikan Forum Demokrasi (Fordem). Gus Dur menganggap bahwa pendirian ICMI merupakan bentuk lain dari perogram kooptasi pemerintah untuk mengintervensi para intelektual. Memang diakui atau tidak kedekatan ICMI dengan pemerintah Orde baru terutama BJ Habibie menjadi indekator utama bahwa ada hubungan erat diantara kedua lembaga tersebut.

Menjelang akhir pemerintahan Suharto, Gus Dur juga menyumbangkan peran yang tidak kecil bagi proses demokrasi di bangsa ini, pada bulan mei 1998, Gus Dur berada diantara tokoh yang memberi masukan agar suharto mundur dari kursi presiden, pada beberapa bulan sebelumnya sepak terjang Gus Dur yang disebut-sebut sebagai 'tokoh pemersatu bangsa' sempat berhenti sejenak ketika dirinya terbaring sakit. Ia mengalami stroke sampai tidak sadarkan diri dikantor PBNU pada 20 januari 1998.

---

<sup>105</sup> Suheri Sidik Ismail, Khulasah Sirah Gus Dur, (Dunia Ilmu, Surabaya: 1999),Hal. 20





daya listrik (TDL) di era pemerintahan Megawati, menolak perivikasi dan beberapa gagasan lain yang dianggap tidak berpihak kepada masyarakat lemah. Selebihnya energi Gus Dur dihabiskan untuk melakukan pembenahan internal di dalam tubuh Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) yang ia dirikan. Namun sikap Gus Dur paska menjadi presiden yang terlihat paling menonjol adalah konsistensi Gus Dur dalam kelompok minoritas dan menjadi pembanding dalam setiap kebijakan yang dianggap mendiskreditkan. Seperti membela pencekalan Inul Daratista, kasus ahmadiyah dan lain sebagainya.

Dalam kondisi yang kurang bagus—karena Gus Dur harus melakukan cuci darah tiap minggu hingga tiga kali, tidak mengendorkan konsistensi cucu pendiri NU ini untuk tetap menjadi rujukan orang-orang yang menjadi korban diskriminasi, hal ini tentu saja membuat posisi Gus Dur seperti wakil rakyat yang berarada di parlemen, bedanya Gus Dur berada diluar pemerintahan, terahir Gus Dur menjadi salah satu tokoh yang mau menjaminkan dirinya demi kebebasan Bibit dan Tjanra, dua tokoh pimpinan KPK yang dianggap melakukan penyelewengan wewenang sebagai konsekwensi perselisihan panjang antara KPK dan POLRI, Gus Dur juga menerima sekaigus mendukung kaukus anggota DPR yang menginginkan pembentukan Panitia Khusus untuk menyelidiki dugaan penyelewengan dan pencairan dana bantuan untuk Bank Century (Pansus Centuri). Hingga akhirnya dalam kondisik fisik yang sedemikian itu Gus



## **B. Beberapa Gagasan KH. Abdurrahman wahid Tentang Pesantren**

Dalam sejarah pertumbuhan dan perkembangan pendidikan islam di Indonesia, kita melihat paling kurang terdapat lima macam tipeologi pesantren. *Pertama*, lembaga pendidikan pesantren yang bersifat salafi, yaitu lembaga pendidikan pesantren yang hanya mengajarkan agama dengan bersandar pada kitab-kitab klasik dengan menggunakan system *halaqoh, sorongan dan bandongan*. *kedua*, lembaga pendidikan pesantren yang selain memiliki ciri-ciri pesantren salafi sebagai mana tersebut di atas, juga telah mengadopsi system madrasah, walaupun muatan kurikulumnya sepenuhnya agama. *Ketiga*, lembaga pendidikan pesantren yang selain memiliki sistem madrasah juga sudah melengkapinya dengan sistem sekolah umum yang memungkinkan santrinya dapat melanjutkan kependidikan yang lebih tinggi, baik pada Perguruan Tinggi Agama maupun pada Perguruan Tinggi Umum. *Keempat*, sistem pendidikan pesantren yang sudah melengkapi dirinya dengan keunggulan dalam penguasaan bahasa asing dan teknologi modern, sehingga lulusannya juga dapat diterima di lapangan kerja modern. *Kelima*, sistem pendidikan pesantren yang santrinya di arahkan untuk menjadi tenaga kerja profesional yang di butuhkan oleh masyarakat. Pada pesantren yang model

kelima ini, para lulusannya di arahkan untuk bekerja secara mandiri pada sector informal.<sup>109</sup>

Dengan melihat dinamika sistem pesantren yang demikian itu, tidaklah mengherankan jika tamatan pesantren saat ini sudah dapat melakukan berbagai peran yang demikian besar dalam konstelasi dan percaturan politik, ekonomi, pendidikan, seni, di samping peran ke agamaan, dan lain sebagainya.

Munculnya dinamika pesantren yang demikian itu tidak lepas dari gagasan pembaruan dan dinamisasi pesantren yang di lontarkan Gus Dur. Melalui gagasan pembaharuan dan dinamisasi pesantren yang demikian itu, Gus Dur menginginkan terjadinya proses penggalakan kembali nilai-nilai positif yang telah ada dan melakukan pergantian nilai-nilai lama yang tidak relevan lagi dengan nilai-nilai baru yang lebih relevan dan di anggap lebih baik dan lebih sempurna. *Al-muhafadzah ala al-qodim al-shalih wa al-akhdu bi al-jadid al-ashlah* ( memelihara dan melestarikan nilai-nilai lama yang masih relevan dan mengambil nilai-nilai yang baru yang lebih relevan lagi).

Erat kaitannya dengan gagasan pembaruaruan pesantren tersebut di atas, Gus Dur juga menyinggung tentang terjadinya kekacauan dalam sistem pendidikan pesantren. Menurutnya, kekacauan ini di sebabkan karna dua hal. *Pertama*, sebagai refleksi dari kekacauan yang terjadi secara umum di

---

<sup>109</sup> Lihat H. Ahmad Qodri Abdullah azizy, M.A.,Ph.D.,” *Membudayakan Pesantren dan madrasah,*”(ed), *dinamika pesantren dan madrasah* . Yogyakarta : Fakultas Tarbiyah IAIN Walisongo Semarang dengan Pustaka Pelajar,2002,cet 1,hlm.VIII.

masyarakat Indonesia, sebagaimana masyarakat yang mengalami transisi. *Kedua*, karena munculnya kesadaran bahwa kapasitas pesantren dalam menghadapi tantangan-tantangan modernitas hampir tidak memadai yang di sebabkan karena unsur-unsur strukturalnya mandeg sehingga tidak mampumenanggapi perubahan.<sup>110</sup>

Selain itu Gus Dur juga melihat adanya kerawanan pada sistem pesantren yang berakibat pada kurang mampuan pesantren dalam menghadapi tantangan pembaharuan. Gus Dur melihat bahwa kerawanan tersebut melahirkan dua reaksi sebagai berikut. *Pertama*, berbentuk munculnya sikap menutup diri dari perkembangan umum masyarakat luar, terutama dari kegiatan yang mengancam kemurnian kehidupan beragama. *Kedua*, timbulnya aksi solidaritas yang kuat di antara pesantren dan masyarakat.<sup>111</sup>

Kedua reaksi yang menggambarkan ketidak berdayaan pesantren tersebut menurut Gus Dur menunjukkan bahwa pesantren tidak memiliki pimpinan yang efektif yang didukung oleh semua pihak. Kurangnya tokoh yang dapat di jadikan panutan pada tingkat nasional, selain menyebabkan terjadinya polarisasi sosial-politik yang melanda umat islam, juga telah mempengaruhi watak kepemimpinan pesantren yang selama ini di topeng oleh kekuatan moral. Menurut Gus Dur, hal ini pada gilirannya telah menyebabkan

---

<sup>110</sup> Abdurrahman wahid. *Menggerakkan Tradisi: Esai-Esai Pesantren*. Yogyakarta: LKiS, 2001, cet I, hal.38.

<sup>111</sup> Lihat Pairin, "Gagasan K.H.Abdurrahman Wahid tentang Modernisasi Pesantren ditengah Arus Globalisasi," (Tesis), Jakarta: Pascasarjana UMJ, 1425/2004, hal.131-132







berkembang adalah kelompok yang resisen dan mengancam modernisasi. Pernyataan van bruinessen yang demikian itu, sudah tampak dengan jelas dari sejak kemerdekaan Republik Indonesia hingga sekarang, dengan berbagai bentuk dan dinamikanya tersendiri. Yaitu ada dimana saat-saat kaum santri tradisional tersebut tampil kepermukaan. Peta perpolitikan pada tahun 2004, baik pada pemilu legislatif, maupun pada pemilu presiden, di tandai oleh adanya peran yang di lakukan kelompok santri dengan tingkat yang sangat signifikan. Hasyim muzadi sebagai wakil presiden mendampingi megawati, Salahuddin wahid sebagai wakil presiden mendampingi wiranto, dan yusuf kalla sebagai wakil presiden mendampingi Susilo Bambang Yudoyono, adalah tokoh-tokoh yang berlatarbelakang dari kaum Nahdiyyin. Hal ini membuktikan peran politik dan idiologi yang sangat signifikan yang telah di mainkan kaum santri yang berbasis pada pendidikan pesantren. Namun perlu di dicatat bahwa pesantren sekarang di lihat dari segi ruang lingkungan program dan organisasi kelembagaanya sudah tidak lagi sama sepenuhnya dengan model pesantren tradisional salafi.

### **1. Memposisikan tradisi pesantren**

Pesantren merupakan pendidikan agama tertua, bercirihas dan mempunyai keunikan tersendiri, menurut Zamakhsyari Dhofier, terdapat sekurang-kurangnya terdapat lima elemen dasar sebuah lembaga sehingga bisa di sebut pesantren, yaitu pondok, kiai, santri, dan pengajian kitab islam







Indonesia hingga saat ini. Lebih afirmatif lagi Gus Dur menegaskan kesemua itu menunjuk pada sebuah asal-usul yang bersifat historis sekaligus sosiologis yang menjadi faktor utama dalam mendorong perubahan dan perkembangan pesantren itu sendiri. Terkait dengan hal itu Gus Dur membagi tradisi keilmuan pesantren menjadi tiga bagian utama.

*Pertama* masa awal yang menurut Gus Dur tradisi keilmuan di pesantren lebih banyak terpengaruh oleh tradisi Hellenisme yang bermula dari proses penjarahan daerah-daerah oleh Iskandar Agung dari Makedonia beberapa abad sebelum Masehi. Hellenisme ini menurut Gus Dur telah berkembang dengan menyebarkan filsafat Yunani Yunani ke seluruh kawasan Timur Tengah sekaligus meninggalkan pembawaan mistik Dionisis di Yunani yang bercampur dengan semenanjung Asia Kecil (Asia Minor) hingga akhirnya dapat membentuk apa yang dikenal dalam agama Kristen *sekte-sekte* bidat, seperti sekte Nestoria.

Namun sebelum menerangkan terdapatnya indikasi proses penyerapan yang dilakukan peradaban Islam pada masa-masa permulaan dengan peradaban lain di luar Islam termasuk aliran filsafat dan sekte keagamaan, Gus Dur menguraikan secara epistimik, historis dan asal-usul keilmuan di pesantren yang bermula dari ajaran al-Qur'an dan hadits untuk mengembangkan ilmu pengetahuan hingga akhirnya menjadi dasar hukum bagi sebagian sahabat untuk mengembangkan perangkat keilmuan sendiri. Bagi Gus Dur, hal ini dapat dibuktikan dengan kelompok-kelompok yang

telah melakukan spesialis keilmuan sejak masa kini dari sejarah perjalanan yang cukup panjang. Berikut ini kutipannya:

“Asal-usul tradisi keilmuan dipesantren dapat dilihat pada perkembangan ilmu-ilmu ke Islamian sejak ada dalam masyarakat Islam yang pertama. Salah satu watak utama dari Islam adalah tekanan yang berat sekali pada aspek pendidikan, sebagaimana dapat dilihat pada sejumlah sumber mutivatif, seperti ayat-ayat al-qur’an dan hadits nabi yang menggambarkan pentingnya arti sebuah ilmu bagi Islam dalam pandangan Allah dan dalam pandangan Nabi Muhammad.<sup>119</sup>

Gus Dur mencontohkan, sejak masa dimadina, kita kenal beberapa sahabat yang dikenal sebagai ahli dalam penafsiran al-qur’an seperti Abdullah Ibnu Abbas, orang yang menjadi ahli bidang hukum agama seperti Abdullah Ibnu Mas’ud, ada juga yang menjadi penghafal al-qur’an dan ditugaskan untuk mencatat yaitu Zaid Ibnu Tsabit, dan demikian seterusnya. Dari sini sudah bisa ditarik sebuah kesimpulan bahwa terdapat dua kelompok sahabat yang memperlakukan al-qur’an dan hadits sebagai objek ilmu yang oleh Gus Dur kemudian disebut dengan para ilmuan agama pemula, dan kelompok sahabat yang meletakkan al-qur’an dan hadits sebagaimana sebagai wadah pengalaman pada wataknya, seperti yang dilakukan oleh khalifah Usman ibnu Affan yang dikenal senantiasa mampu

---

<sup>119</sup>Abdurrahman Wahid, *Asal Usul Tradisi Keilmuan di Pesantren, Islam Kosmopolitan*, ibid....hal. 122 atau topik yang sama dalam kumpulan esai pesantren Abdurrahman Wahid, *menggerakkan tradisi pesantren*, Op. cip, hal. 214





muslim yang agung bahkan para ahli hukum agama seperti imam syafi'I yang saat itu lebih dikenal sebagai seorang ahli bahasa.

Pendalaman pengetahuan tentang bahasa dan kajian linguistik tersebut akhirnya menampilkan kebutuhan akan penguasaan penerepan katagori ilmu yang bersumber dari hasil konsensi adaptasi para filosofi yunani yang sudah banyak mengakar pada masyarat timur tengah (paska agresi besar-besaran yang dilakukan oleh Iskandar agung sebagai mana dilakukan di awal) maka, disinilah awal kali penyerapan tradisi keilmuan itu terjadi secara massif hingga menyebabkan banyak sekai para ulama' shaleh menurut Gus Dur pada masa abad ke-2 hingga ke-3 hijriyah, bahkan sampai seterusnya hingga berabad-abad kemudian mulai sedikit menggunakan rasio dan akal (atau oleh Gus Dur di sebut *humanis*)<sup>122</sup> dalam arti mampu menguasai dan menyerap ilmu-ilmu yang selama ini menjadi watak pemikiran Hellenis.

Pada fase ini menurut Gus Dur para ulama' shaleh mulai berani mengambil beberapa keilmuan dari luar untuk di pahami dan di serap sebagai perangkat dasar dan tolak ukur untuk mengartikulasikan al-qur'an

---

<sup>122</sup> Gus Dur menyebut ulama' shaleh yang humanis. Humanis disini merujuk pada sebuah fase perjalan filsafat dunia dimana ada sebuah dekadensi pemikiran antara mengedepankan nilai utama manusia dalam wataknya sebagai mahluknya sebagai mahluk berakal budi disatu sisi ada doktrin agama (wahyu) yang di dalam sejarah perjalanan ilmu filsafat dapat mengekang dan membatasi pemikiran manusia. Dan orang yang masih memegang teguh terhadap norma utama agama (wahyu yang kemudian menjadi kitab suci bagi setiap agama samawi) namun merka juga mengadopsi seperangkat pemikiran filsafat (secara epestimi dan ontologi) biasanya dalam ilmu filsafat disebut kelompok skolastik. Bias skolastik Nasrani, yahudi bahkan pula skolastik Islam.











pesantren secara keseluruhan untuk di katagorikan sebagai inti subkultur, hal ini dikarenakan tidak semua aspek kehidupan dalam pesantren berwatak subkultur, bahkan menurut Gus Dur aspek-aspek utamanya pun ada yang bertentangan dengan batasan-batasan yang biasanya diberikan kepada kelompok tertentu yang dikatagorikan subkultur. Dilain pihak beberapa aspek utama dari kehidupan pesantren yang dianggap memiliki subkultur ternyata hanya berads dalam tataran ideal belaka, dan tidak didapati dalam kenyataan. Menurut Gus Dur hanya kereteria paling minim saja yang kalau di kembalikan pada kehidupan dipesantren untuk menganggapnya sebagai subkultur, dan itu pun sebatas meliputi beberapa hal:

*Pertama* eksistensi pesantren sebagai sebuah lembaga kehidupan yang menyimpang dari pola kehidupan umum di negeri ini, dalam hal ini Gus Dur mencontohkan terdapat banyak pola kehidupan yang unik sebagaimana nampak dalam kondisi lahiriyahnya, misalnya syistem dan sistematika pengajaran yang berjenjang yang selalu di ulang-ulang dari tingkat-tingkat tanpa terlihat kesudahannya selama bertahun-tahun, walau buku teks yang digunakan berlainan, dimulai dengan “kitab kecil” (*mabsuthat*) yang berisikan teks ringkas dan sederhana kemudian dilanjutkan dengan “kitab sedang” (*muthawassithat*). Uniknyanya semua itu ditempuh dengan jangka waktu yang amat panjang dan tidak ditentukan batas akhirnya. Selain kurikulum pelajaran yang sedemikian lentur (luwes) keunikan sistyem pengajaran dipesantren juga terdapat saat proses belajar mengajar, menurut Gus Dur

pemberian pelajaran diberikan dalam bentuk seperti kuliah terbuka dimana seorang kiai membaca, menterjemahkan dan menerangkan teks bacaan kitab sedangkan santri mendengarkan kemudian santri membaca teks tersebut, entah dibaca dihadapan kiai atau setelah ia kembali kebiliknya atau bahkan dalam forum pengajian ulang bersama sesama santri yang setingkat (pengajian ulang ini memiliki nama bermacam-macam: musyawarah, takrar, madrasah, jami'ah dan sebagainya).

Namun yang tidak kalah uniknya, adalah syistem kehidupan di pesantren yang jauh berbeda dengan pola kehidupan dimasyarakat, misalnya rutinitas keseharian santri lebih banyak ditujukan untuk menggali ilmu, maka tidak jarang waktu normal mereka banyak dihabiskan untuk belajar dan mengaji, sehingga keghidupan manusiawi para santri seperti masak, mencuci pakaian dan lain sebagainya dilakukan waktu-waktu tertentu dimana pengajian tidak dilaksanakan, dalam hal ini Gus Dur mengatakan jangan heran kalau di pesantren kemudian ditemukan banyak santri yang masak dan mencuci pakaian dimalam hari.

*Kedua* terdapatnya sejumlah penunjang yang menjadi tulang punggung kehidupan pesantren, yang dalam hal ini kematangan, kreatifitas dan kharisma kiai dihadapan para santri dan masyarakat menjadi faktor utama hingga mampu membuat pesantren tersebut dapat bertahan, sehingga tidak heran kalau dikemudian hari salah satu pondok pesantren mengalami kemunduran bahkan kehancuran setelah kiainya wafat. Gus Dur menjelaskankedudukan

seorang kiai hampirsama kedudukannya dengan posisi kelompok bangsawan fiodal yang biasa dikenal dengan sebutan *kanjeng* dipulau jawa. Ia dianggap memiliki suatu kelebihan yang hampir tidak dimiliki orang lain terutama bidang tertentu yang melegenda dan bersifat magis. Terkait hal ini Gus Dur mencontohkan KH. Hasyim asy'ari terkenal dengan tongkatnya yang apabila dilempar ketengah-tengah santri hanya akan mengenai santri-santri yang bersalah saja. Di tempat lain kediri misalnya masyhur seorang kiai yang mampu mengangkat batang pohon kelapa besar dengan seorang diri tanpa bantuan siapapun dan demikian seterusnya.

Dengan kedudukan sedemikian ini, kiai sebagai pembimbing sekaligus berfungsi dalam segala hal yang menurut Gus Dur fungsi tersebut menghasilkan peranan kiai sebagai peneliti sekagus assimilator aspek kebudayaan dari luar. Diakui atau tidak keberhasilan pasantren selama ini mempertahankan diri dari segala kultur yang salin berganti, sebagian besar dapat dicari sumbernya kharisma yang cukup fleksibel untuk melakukan inovasi pada waktunya. Namun pada sisi yang lain Gus Dur juga tidak menafikan keberadaan orang lain diluar pesantren untuk dapat ikut serta menopong kehidupan pesantren dan berpendapat bahwa, yang menopong kehidupan pesantren dapat dibagi menjadi dua jenis, yaitu warga pesantren dan warga masyarakat diluar yang memiliki hubungan erat dengan pesantren.

*Ketiga* berlansungnya proses pembentukan tata nilai yang tersendiri dalam pesantren yang disebabkan oleh keunikan dan berchiri khasnya struktur



kebersihan, menurut fiqih kebersihan adalah bebasnya seseorang dari tempat atau pakaian yang mengandung najis yang menghalangi keabsahan ibadahnya, tentu saja konotasi ini tidak sejalan, bahkan dalam beberapa hal bertentangan dengan pengertian sehari-hari di masyarakat akan kebersihan, yang lebih ditekankan pada kerapian dan hilangnya noda lahiriyah.

*Empat* adanya daya tarik dari keluar sehingga memungkinkan masyarakat sekitar menganggap pesantren sebagai alternatif ideal bagi siklus hidup yang ada bagi masyarakat itu sendiri, dalam konteks ini Gus Dur menyebutkan dua hal yang dapat menjadi faktor utama ketertarikan masyarakat terhadap pesantren, terletak pada hubungan perseorangan yang mampu menembus segala hambatan yang diakibatkan oleh perbedaan strata yang ada dimasyarakat (hal ini sangat didorong oleh beberapa kelebihan sosok kiai dimata masyarakat yang melegenda), hubungan ini sekaligus sebagai jalur timbal balik yang memiliki dua tugas utama, 1) mengatur bimbingan spritual dari pihak pesantren kepada masyarakat dalam soal perdata agama (perkawinan, hukum waris, dan sebagainya) dan permasalahan yang berhubungan langsung dengan ibadah ritual (shalat, puasa, zakat, dan seterusnya), tugas yang lainnya 2) adalah mengatur pemeliharaan material finansial oleh masyarakat atas pesantren dalam bentuk pengumpulan dana dan sebagainya.

Bagi masyarakat luar, kehidupan dipesantren merupakan gambaran ideal yang tidak mungkin dapat direalisasikan dalam kehidupan nyata, dengan

demikian pesantren bagi mereka dijadikan sebagai tempat yang dapat memberikan kekuatan spiritual, terutama saat-saat tertentu, untuk menghadapi kemalangan dan kesukaran, selain itu pesantren juga dijadikan sebagai sumber inspirasi bagi sikap hidup yang selalu diinginkan tumbuh pada diri mereka dan anak-anaknya, terlebih jika syistem pendidikan diluar pesantren tidak memberi harapan besar bagi terjangkaunya ketenangan dan ketentraman hidup mereka,<sup>131</sup>

*Kelima* berkembangnya suatu proses saling pengaruh dan mempengaruhi antara pola kehidupan dipesantren dengan masyarakat diluarnya, yang akan berkulminasi pada pembentukan nilai-nilai baru yang secara universal diterima oleh kedua belah pihak. Kondisi ini tentunya merupakan konsekuensi logis akibat dari pada pendirian mayoritas pesantren sebagai salah satu bentuk reaksi terhadap pola tertentu yang di anggap rawan dalam masyarakat. Bagi Gus Dur latar historis yang demikian ini, kemudian memiliki arti bahwa berdirinya pesantren juga menjadi salah satu bagian dari tranformasi kultural yang berjalan dalam jangka waktu yang cukup panjang sejalan dengan dialektika yang ada diantara keduanya. Karena pesantren sebagai titik mula proses tranformasi, dengan sendirinya pesantren dipaksa oleh keadaan menjadi alternatif terhadap pola kehidupan yang ada.

---

<sup>131</sup> Pada kedua hal diatas terletak daya tarik pesantren dalam pandangan masyarakat pada umumnya, hal ini disebabkan pandangan hidup pesantren yang sufistik sehingga menjadi alternatif kehidupan ideal ditengah distorsi *mendehumanisasi*-nya kehidupan modern. Abdurrahman Wahid, Menggerakkan tradisi, Ibid, hal.32





agar pengajaran dipesantren tidak hanya mempelajari kitab-kitab klasik saja, tetapi juga mengajarkan mata pelajarana umum. KH. A wahid hasyim berpendapat, memadukan ilmu-ilmu agama dengan ilmu pengetahuan umum perlu dilakukan karena dengan alasan mayoritas santri yang belajar dipesantren tidak semua bertujuan ingin menjadi ulama', menurut tokoh yang juga ikut menjadi tim panitia sembilan ini, mereka selain mempelajari ilmu agama, dipesantren juga harus diberi pengetahuan diluar agama, yang kemudian disebut "ilmu umum" bahkan menurut wahid hasyim, santri-santri mesti memiliki kemampuan lain agar lebih dapat mengembangkan potensi dirinya.

Terkait pendirian sekolah umum dilingkungan pesantren, dalam pandangan Gus Dur sendiri tidak jauh berbeda dengan alasan yang diajukan oleh ayahnya, mengapa pondok pesantren harus mengajarkan ilmu-ilmu selain agama dan mendirikan "sekolah umum", namun sebagai seorang generalis dalam hal ini, pandangan Gus Dur lebih filosofis kenegarawanan dan lebih kompleks. Dalam tulisannya yang berjudul "pesantren dan sekolah umum" Gus Dur menunjukkan dedikasi dan kepeduliannya terhadap realitas terkini kondisi dunia pendidikan Indonesia yang masih menyisakan beberapa persoalan yang dianggap belum tuntas, mulai dari anak yang putus sekolah, relevansi dan pergantian kurikulum dan sisi birograsi, namun yang perlu digaris bawahi, secara subtansi, Gus Dur memiliki keinginan besar akan terciptanya sebuah perubahan fundamintal dalam dunia pendidikan kita, yaitu



umum”. Solusinya harus ada anggapan bahwa dalam syistem pendidikan agama yang paling eksklusif sekalipun, tidak semua santrinya dapat dicetak menjadi ulama’ atau ahli agama. Apalasanya pesantren memberikan kesempatan kepada calon-calon ulama’ untuk mengejar cita-cita, selain memberi kesempatan kepada para siswa yang belajar di “sekolah umum” untuk memperdalam Agama.

### **C. Tanggung Jawab Ekonomi dan Sosial Pesantren**

Dalam struktur stratifikasi sosial masyarakat kita, sebenarnya belum ada pengakuan khusus tentang posisi pesantren, padahal di tinjau dari segi pengaruhnya yang besar, keberadaan pesantren memiliki peran yang sangat signifikan untuk melakukan transformasi gagasan-gagasan keislaman yang telah tampak begitu massifnya dalam perkembangan sosio kultural masyarakat di Indonesia. Untuk mengetahui beberapa besar peranan pesantren tersebut, menurut Gus Dur kita harus melihatnya dari beberapa ruang lingkup, terutama memahami pertumbuhan pesantren itu sendiri, baik yang bersifat historis, cultural, maupun sosial ekonomis.

Secara historis, pesantren dapat diartikan sebagai penerus system pendidikan pra islam di negeri ini, system mandala pada awal masuknya islam ke nusantara, sebuah system yang menurut Gus Dur merupakan gaya pendidikan yang tidak sekedar untuk mengembangkan nilai-nilai atau ajaran tertentu sekaligus menjadi alat untuk memperkuat sebuah struktur kekuasaan

atau yang oleh Gus Dur disebut konsep “islamisasi dari atas”<sup>136</sup> walau konsep ini menurut Gus Dur bertentangan dengan konsep “islamisasi dari bawah” melalui peniagaan, seperti yang masih banyak di anut oleh sejarawan, namun berduyun-duyunnya para pembesar majapahit memasuki agama islam dan diikuti oleh para pemimpin mandala untuk juga menerima islam sebagai agama mereka yang baru, dapat dijadikan sebagai fakta sejarah untuk membuktikan bahwa konsep tersebut benar adanya.

Pada masa berikutnya, di era penjajahan kolonial belanda, pesantren diakui secara umum telah menjadi benteng perlawanan masyarakat peribumi pada tiap levelnya, hal ini terbukti dari banyaknya pengasuh pesantren yang harus rela dipenjara atau mendapat intimidasi bahkan tekanan fisik dari pemerintah kolonial. Sedangkan dimasa ahir, bagi Gus Dur pesantren berubah perannya menjadi basis gerakan islam dinegeri kita, terbukti dengan munculnya organisasi-organisasi seperti NU, PUI di ciribon. Dan lain sebagainya.

Perbedaan fungsi historis dalam perkembangan dari masa-kemasa diatas tercermin pula dalam perbedaan latar belakang kultur pesantren, dalam hal ini Gus Dur memberi contoh, jika dimasa kehidupannya pesantren berfungsi sebagai instrumen islamisasi, di era kolonial pesantren memiliki

---

<sup>136</sup> Bahkan ada yang mengatakan ada sekitar 200 buah mandala yang tersebar di wilayah kerajaan majapahit menjelang keruntuhannya. Dasar dari konsep ini adalah “islamisasi dari atas” (top down) sebagaimana yang direkonstruksikan Van Leur atas hinduisasi pada abad ke-4 dan ke-5 masehi. Abdurrahman Wahid “pesantren dan pengembangan watak mandiri, Abdurrahman Wahid, menggerakkan tradisi, ibid, hal 121



memiliki sistem pendidikan formalpun memiliki tiga pola dasar: a) kurikulum ditujukan untuk mencetak ulama' dikemudian hari, b) struktur dasar kurikulum pesantren merupakan pengajaran ilmu agama dalam bentuk bimbingan kepada santri secara pribadi oleh kiai atau guru, dan c) secara keseluruhan kurikulum yang ada berwatak lentur atau fleksibel, dalam arti setiap santri memiliki kesempatan untuk menentukan dan menyusun kurikulumnya sendiri sesuai dengan kemampuan, kemauan dan kebutuhan yang diinginkan.

Dalam hubungan dengan penyediaan angkatan kerja, kurikulum dengan karakteristik mampu menghasilkan alumni yang dapat lapangan kerja "tradisional" seperti menjadi guru, petani pedagang kecil dan pejabat pemerintahan pada jabatan yang tidak membutuhkan spesialisasi. Sepintas lalu, kenyataan ini menimbulkan penilaian negatif atas kemampuan pesantren dalam menyediakan tenaga pendidik sesuai kebutuhan lapangan kerja dimasyarakat modern. Konsekuensinya, Gus Dur mengharapkan harus membuka diri bagi pendidikan yang menjurus kepada spesialisasi ketika ada kemungkinan masuk kewilayah pesantren, seperti sekolah kejuruan, kursus keterampilan, dan sekolah yang berbentuk pengembangan sekolah lainnya.

Harapan ini besar kemungkinannya karena pesantren memiliki beberapa potensi yang besar untuk menerima semua itu. *Pertama* jumlah santri yang demikian besar dan massif untuk mengisi kebutuhan tenaga kerja terlatih yang selama ini masih di anggap kurang, *kedua* sistem tata nilai





- pesantren telah banyak memainkan peranan penting diluar batas-batas konvensional pendidikan (dengan kata lain aktifitas diluar tugas penting pendidikan).

Selain itu secara historis keterlibatan pesantren dalam kerja-kerja kongkrit penentasan kemiskinan, penghapusan buta aksara dan pembangunan infrastruktur yang menjadi tujuan utama dalam setiap pembangunan pemerintahan, pesantren selalu ikut serta dan mensukseskan program tersebut, tidak hanya mendukung dari sisi spritualitas untuk menggerakkan masyarakat agar berperan aktif, akan tetapi dukungan pesantren juga dapat dilihat dalam bentuk kerja praktis dilapangan.

### **1. Pesantren Dalam Program Mencerdaskan Anak Bangsa**

Pesantren dan perogram pembangunan baik yang direncanakan secara sistematis (tertulis dalam pengaturan pengaturan perundang-undangan) ataupun tersirat dalam bentuk masyarakat pada level yang paling bawah (*grass root*), tidak selamanya berjalan secara sinergis, selain disebabkan fungsi diantara keduanya yang terlalu jauh berbeda (Negara memiliki peran struktural dimasyarakat sedangkan pesantren memiliki peran kultur atau biasa disebut dengan struktur informal), hal ini juga diakibatkan perbedaan orientasi kedua lembaga tersebut. Namun demikian, tidak mustahil diantara keduanya tidak dapat dipertemukan. Sejak awal, Gus Dur memiliki komitmen untuk mensinergikan beberapa perogram pemerintahan (yang kaya dengan fasilitas) dengan dunia pendidikan pesantren secara kelembagaan, hal ini perlu





ditarik sebuah benang merah yang itu sangat membantu dalam beberapa program pemerintah untuk mengentaskan kemiskinan. Terkait dengan hal ini, Gus Dur mencontohkan beberapa watak (*frame*) pemikiran pesantren yang kalau diinterpretasikan dalam kehidupan bermasyarakat akan memiliki makna yang mendalam untuk mendorong masyarakat dalam meningkatkan kesejahteraannya sendiri, misalnya hadist nabi “kefakiran nyaris membawa orang pada kekafiran (terhadap Allah)” atau teks yang hampir kurang lebih berusia 3 abad melukiskan suatu interpretasi yang unik tentang umat islam untuk “berjihad” misalnya, selama ini kata “Jihad” diartikan sebagai kewajiban untuk melakukan “perang suci”. Menurut teks ini, dalam kitab (*I'alah Athalibin*) tugas umat islam bukanlah untuk melakukan perang fisik, akan tetapi kewajiban untuk memberantas kekurangan Gizi, menyediakan pakaian dan tempat tinggal, serta mengurus biaya medis bagi mereka yang memerlukan bantuan, baik terhadap orang islam maupun non islam yang hidup dalam komunitas yang sama.

Bagi Gus Dur, kebiasaan pesantren dalam penginterpretasian yang membumi tentang kewajiban agama, sebagaimana yang tercantum dalam teks-teks klasik tadi, dengan mudah pesantren mudah terlibat dalam proses penyadaran sekaligus masuk dalam sekema-sekema yang bertujuan menolong orang-orang miskin. Bukan hanya keputusan-keputusan yurisprudensial yang terkandung didalamnya yang akan dapat mempengaruhi perilaku orang pesantren terhadap kondisi kemiskinan, melainkan juga kerangka berfikir





pekerja pembangunan dari daerah perkotaan dapat menjelajahi atau menawarkan jasa-jasa teknis kepada para petani tadi. Jaringan kerja juga terjalin diantara pesantren-pesantren sendiri, untuk menjamin pelayanan yang lebih baik bagi masyarakat pedesaan.

Inilah sedikit karya gagasan fantastis dan fenomenal dari sosok Abdurrahman Wahid, namun yang diutarakan oleh As'ad Said Ali bahwa,

“dalam setiap gagasan dan tulisan Abdurrahman Wahid banyak mengahiri dengan pernyataan yang diakhiri dengan kata” bukan?” sebuah konteks gaya bahasanya yang memberikan pemahaman pada kita bahwa yang telah ditulisnya merupakan suatu kenyataan sejarah yang harus kita renungi, sekaligus menunjukkan bahwa tidak ada kebenaran yang mutlak (As'ad Said Ali: Gus Dur bertutur: 2005)













Dibela, Islamku Islam Anda. Demikianlah pesantren didefinisikan oleh pengamatnya baik yang berasal dari dalam maupun dari luar pesantren, di mana variasi yang dihasilkan merupakan suatu keniscayaan yang tidak dapat dipungkiri. Hal tersebut disebabkan perbedaan semacam itu, justru semakin menambah khazanah dan wacana yang sangat diharapkan secara akademis.

Gus Dur juga menginginkan agar kurikulum pesantren memiliki keterkaitan dengan kebutuhan lapangan kerja. Untuk kalangan dunia kerja, baik dalam bidang jasa maupun dalam bidang perdagangan dan ke ahlian lainnya, pesantren harus bisa memberikan masukan bagi kalangan pendidikan, tentang ke ahlian apayang sesungguhnya di butuhkan oleh lapangan kerja yang di era globalisasi seperti sekarang ini demikian cepat dan beragam. Seiring dengan berubah arah kurikulum di atas, Gus Dur juga menekankan pentingnya menghilangkan dikotomi antara ilmu agama dan ilmu umum, dengan catatan penguasaan ilmu agama harus di beri porsi yang cukup besar dalam kurikulum pesantren tersebut. Porsi tersebut dapat di berikan dalam ukuran besar secara kualitatif dan bukan dalam segi kuantitatif. Dengan kata lain, modernisasi kurikulum pesantren harus tetap berada pada jati dirinya, karena dengan cara demikian itulah, dunia pesantren tidak akan kehilangan jati dirinya. Namun demikian, semua itu pada akhirnya kembali kepada kemauan pengelolanya.

Karena demikian besar peran yang dimainkan oleh pengelolanya yang berada di tangan kiyai, maka untuk membawa berbagai kemajuan sebagai

mana tersebut di atas, perlu diikuti dengan upaya mengubah kepemimpinan kiai, yaitu mengubah dari gaya kepemimpinan kiai yang mengekang kebebasan, kepada gaya dan kepemimpinan kiai yang demokratis, terbuka, dan berpandangan jauh kedepan. Sehubungan dengan ini, Gus Dur lebih lanjut mengatakan bahwa kepemimpinan karismatik pada tahap-tahap pertama amat di perlukan, tetapi pada tahap selanjutnya banyak kerugian yang di timbulkannya. Kerugian tersebut, adalah *pertama*, munculnya ketidakpastian dalam perkembangan pesantren yang bersangkutan, karena semua hal bergantung pada keputusan kiai sendiri. *Kedua*, sulitnya keadaan bagi tenaga-tenaga pembantu kiai karena sulitnya menjadi calon pengganti yang kreatif untuk mencoba mengembangkan pola kepemimpinan yang dapat di terima oleh bersama. *Ketiga*, karena pola pergantian kepemimpinan yang terjadi secara tiba-tiba dan tidak terencanakan dengan sebaik-baiknya, sehingga keadaan perubahan lebih di tandai oleh sebab- sebab yang bersifat alami seperti karena meninggalnya kiai secara mendadak dan lain sebagainya. *Empat*, terjadinya pembaruan dalam tingkat kepemimpinan di pesantren, antara tingkat lokal, regional dan nasional.

Dalam keadaan tarik menarik antara upaya mempertahankan nilai-nilai kepemimpinan tradisional di pesantren sebagai mana di sebut di atas dengan upaya terjadinya modernisasi, maka menurut Gus Dur yang di perlukan adalah melakukan langkah-langkah sebagai berikut.



yakni pribadi yang di dalamnya tergabung unsure-unsur keimanan yang kuat atas pengetahuan secara seimbang.

Peserta didik yang di hasilkan pesantren yang demikian itu, sebagai peserta didik yang memiliki wawasan pemikiran yang luas, pandangan hidup yang matang dan mampu melakukan kerja-kerja peraktis, seta berwatak multi sektoral dalam memecahkan persoalan-persoalan yang di hadapinya. Dengan kata lain, peseta didik yang mampu memandang jauh kedepan, di samping memiliki keterampilan praktis untuk menyelesaikan berbagai persoalannya sendiri secara tuntas.

Dengan demikian, lulusan pesantren yang di harapkan Gus Dur adalah sebuah pribadi yang tercermin pada diri Gus Dur sendiri, yaitu pribadi yang di samping menguasai ilmu agama secara luas dan mendalam juga menguasai ilmu pengetahuan, teknologi dan keterampilan yang sesuai dengan kebutuhan zaman. Peribadi yang demikian itulah yang di dapat merebut peluang di era globalisasi seperti sekarang ini. Peribadi yang demikian itulah yang akan dapat hidup di tengah-tengah masyarakat. Pesantren harus menolong menyiapkan masyarakatagar siap menghadapi tantangan modernisasi yang demikian itu.

Sehubungan dengan tujuan tersebut, maka berbagai aspek yang terkait dengan pengembangan dan pembaharuan pesantren, mulai dari kurikulum, metode pengajaran, kepemimpinan dan menejemennya harus di perbaiki dan di perbarbarui dengan cara menyerap nilai-nilai baru yang modern dan





ada banyak faktor yang mempengaruhinya, sehingga menemukan sisi kontekstualnya sebuah ucapan sikap dan tindakan politiknya.<sup>156</sup>

Diantara banyak penafsiran atas gagasan dan pemikiran Gus Dur adalah anggapan bahwa dia pemikir yang memilih paradigma liberal sebagai metodologi berfikir sekaligus model penafsiran atas wacana-wacana yang berkembang dimasyarakat, sebagaimana yang diutarakan oleh Greg Barton (dalam Greg Fealy dan Greg Barton: 1997) sejak mengemban kepemimpinan Nahdlatul Ulama' (NU) pada bulan Desember 1984, pemikiran Gus Dur sudah kelihatan liberal dan progresif dalam merespon derasnya arus modernitas. Gus Dur lebih banyak berfikir positif dan fleksibel. Bagi Gus Dur, watak pluralistik dan multi-kumonal masyarakat indonesia modern harus dihormati dan dipertahankan dari kecendrungan sektarianistik. Penolakan terhadap sektarianistik merupakan gaya berfikir dari para pengikut faham liberal, namun demikian Gus Dur tidak mau dianggap penganut faham liberal bahkan dia tetap mengisinkan kemapanan struktur kultural sebagai hasanah pertarungan wacana dalam kontalasi pemikiran.

Sikap Gus Dur yang demikian sering dianggap tidak konsisten dan melompat-lompat ketika melihat satu realitas dia mengkritik secara tajam praktek modernitas namun disisi lain dia tetap menginginkan terjadinya perombakan atas tradisi-tradisi tertentu, disatu sisi Gus Dur berfikir non

---

<sup>156</sup> Agus Maftuh Abegebriel Dalam Mazhab Islam Kosmopolitan Gus Dur, dalam pengantar, *Islam Kosmopolitan; Nilai-nilai Indonesia dan Tranformasi Kebudayaan*, (The Wahid Institut, 2007) hal. Vi-v





Lebih afirmatif lagi, terkait dengan modernisasi pesantren Gus Dur mencontohkan terdapat tiga elemen dasar yang menjadi wilayah berpotensi tinggi untuk dilakukan rekonstruksi secara besar-besaran oleh Gus Dur disebut dengan “wilayah rawan”. *Pertama* sistem pembelajaran di pesantren, mulai dari orientasi, hingga kurikulum (materi pembelajaran). Dalam hal ini Gus Dur mencontohkan dukungan terhadap pesantren yang ingin membuka “sekolah umum” bahkan sekolah kejuruan dengan asumsi bahwa tidak semua santri bisa dicetak menjadi ahli agama atau ulama’ sekaligus mampu membantu perogram pemerintah untuk mencerdaskan bangsa dan mengurangi pengangguran.<sup>162</sup>

*Kedua* rekonstruksi admitrasi dan fisik pesantren secara besar-besaran karena perubahan dalam konteks ini sama sekali kurang bersinggungan dengan persoalan etis pesantren, kecuali peran bdan fungsi dan kharisma kiai harus dipertimbangkan kembali untuk dirubah sesuai etika modern yang mengedepankan asas profisionalitas dan kepastian hukum. Bukan berarti pesantren menulak profisionalitas dan asas kepastian hukumnamun hal ini harus didialogkan kembali dengan tradisi dan kultur masing-masing pesantren karena bagi Gus Dur pada realitasnya banyak pesantren yang masih tergantung pada figur karismatik kiai yang melegenda

---

<sup>162</sup> Abdurrahman Wahid, “*Menggerakkan Tradisi*”, asal usul tradisikeilmuan pesantren . hal. 212. Pesantren dan Sekolah Umum, hal. 65, dan dinamisasi dan modernisasi pesantren, hal. 51

*Ketiga* relasi hubungan antara masyarakat dan pesantren yang harus dikembangkan sesuai dengan kebutuhan zaman, Gus Dur mencopntohkan diera kolonial (awal pembentukan pesantren) lembaga pendidikan pesantren menjadi tempat perjuangan masyarakat. Dalam hal ini Gus Dur mencontohkan dengan dimensi awal berdirinya pesantren tebuireng jombang, selain untuk menata moral masyarakat juga tujuan untuk merespon kegelisahan masyarakat saat trejadi polemik dengan pabrik gula milik belanda. Kemudian diera akhir tahun 1980-an pesantren menjembatani kepentingan pemerintah untuk menanggulangi pengangguran pada saat itu hampir 10 persen terlibat langsung dengan perogram pemerintah dalam melakukan pelatihan-pelatihan keterampilan, dan seterusnya.

Gus Dur sebagai tokoh politisi dan juga sebagai seorang akademisi. Hal ini terlihat dari sejumlah tulisannya yang memiliki visi dan bobot yang tidak kalah dengan visi dan bobot tulisan yang di kemukakan para tokoh akademi non politik. Di antara karya tulisannya itu adalah sebagai berikut.

*Pertama*, buku *Bunga Rampai Pesantren*. Di dalam buku ini Gus Dur menunjukkan sikap optimismenya bahwa pesantren dengan ciri-ciri dasarnya mempunyai yang luas untuk melakukan pemberdayaan masyarakat, terutama pada kaum tertindas dan termarjinalkan. Bahkan dengan kemampuan fleksibelnya, pesantren dapat mengambil peran yang signifikan, bukan saja dalam wacana ke agamaan, tetapi dalam seting sosial budaya, bahkan politik dan idiologi, sekalipun. Tentang peran pesantren sebagai lembaga pendidikan

yang demikian itu di akui oleh Martin Van Bruinessen yang mengatakan bahwa kaum tradisionalis, termasuk pesantren yang terdapat di negara berkembang adalah kelompok yang resisen dan mengancam modernisasi. Pernyataan van bruinessen yang demikian itu, sudah tampak dengan jelas dari sejak kemerdekaan Republik Indonesia hingga sekarang, dengan berbagai bentuk dan dinamikanya tersendiri. Yaitu ada dimana saat-saat kaum santri tradisional tersebut tampil kepermukaan. Peta perpolitikan pada tahun 2004, baik pada pemilu legislatif, maupun pada pemilu presiden, di tandai oleh adanya peran yang di lakukan kelompok santri dengan tingkat yang sangat signifikan. Hasyim muzadi sebagai wakil presiden mendampingi megawati, Salahuddin wahid sebagai wakil presiden mendampingi wiranto, dan yusuf kalla sebagai wakil presiden mendampingi Susilo Bambang Yudoyono, adalah tokoh-tokoh yang berlatarbelakang dari kaum Nahdiyyin. Hal ini membuktikan peran politik dan idiologi yang sangat signifikan yang telah di mainkan kaum santri yang berbasis pada pendidikan pesantren. Namun perlu di dicatat bahwa pesantren sekarang di lihat dari segi ruang lingkungan program dan organisasi kelembagaanya sudah tidak lagi sama sepenuhnya dengan model pesantren tradisional salafi.

Pesantren, sebagaimana yang kita ketahu, adalah pranata (pendidikan) tradisional, sebagaimana pranata tradisional lainnya, pesantren sempat juga di curigai sebagai kejumudan, konservatisme. Ia menjadi penghalang besar bagi pembangunan, Gus Dur melalui esai-esai dan prasarana dan prasarananya

























bahkan santri-santri mesti memiliki kemampuan lain agar lebih dapat mengembangkan potensi dirinya.

- a. Gus Dur merupakan secara geneologi watak pemikiran pesantren yang sekarang ini merupakan hasil dialektika antara dua kelompok besar dalam arus intelektualitas islam dimasa awal, yaitu hasil kombinasi sikap humanisme, hasil serapan dari nalar berfikir filosofi yunani yang sudah mengakar ditimur tengah sejak agresi sultan iskandaria dan kecendrungan normative untuk memperlakukan al-qur'an dan hadist sebagai sumber formal. Inilah yang kemudian menurut Gus Dur melahirkan generasi baru, satu generasi yang berani mengambil lompatan pemikiran ala filosofi yunani secara pada satu sisi, namun disisi yang lain mereka tetap mengedepankan al-qur'an dan hadist sebagai sumber utama secara normatif, (Gus Dur menyebut kelompok ini shaleh humanis) Akan tetapi, semua itu berangsur-angsur menjadi kendur, ketika kendala normatif akhirnya menjadi terlalu besar fungsinya, sedangkan kendala penyerapan (menunjuk filsafat yunani dan penggunaan akal) mengecil fungsinya", Gus Dur menambahkan tradisi penyerapan ini akhirnya dikalahkan oleh pengawasan dan penyerapan dari luar dikalahkan oleh pengawasan dari dalam. Akhirnya yang ada hanyalah tinggal ilmu-ilmu yang sangat normatif, yang tidak memberikan tempat dan perhatian pada kebutuhan penciptaan rasionalitas ilmiah yang sendiri dan independen





yang di ucapkan dan menjadi sikap keperibadiannya. Jadi dalam kajian ini masih jauh dari kesempurnaan karena keterbatasan keilmuan penulis yang masih relatif rendah, maka dari itu saran dan keritik yang membangun penulis harapkan, demi kesempurnaan penelitan selanjutnya







- Kafrawi H, 1978. *Pembaharuan Sistem Pendidikan Pesantren* (Jakarta: Cemara Indah)
- Kartono Kartini, 1997. *Tinjauan Politik Mengenai model Pendidikan Nasional Beberapa Kritik Dan Sugesti*, (Jakarta: pradnya paramita)
- Kosasih E, 2000. *Hak Gus Dur Untuk Nyelenih*, Jogjakarta: Pustaka Hidayah
- Mastuhu, 1994. *Dinamika Sistem Pendidikan Pesantren*, (Jakarta, INIS,)
- Malik A Fadjar, 1998. *Madrasah dan Tantangan Modernitas*, (Bandung: Mizan,)
- Maftuh Abegebriel, 2007. *Dalam Mazhab Islam Kosmopolitan Gus Dur, dalam pengantar, Islam Kosmopolitan; Nilai-nilai Indonesia dan Tranformasi Kebudayaan*, (The Wahid Institut,)
- Madjid Nurcholis, 1997. *Bilik-Bilik Pesantren*, (Jakarta: Paramadina)
- Mulkan Abdul Munir, 1993. *Paradigma Intelektual Muslim, Pengantar Filsafat Pendidikan Islam dan Dakwah* (Yogyakarta :SIPRESS)
- Maksum Ali, 2003. *Tasawuf Sebagai Pembebasan Manusia Modern* (Surabaya : Pustaka Pelajar dan Pusat Studi Agama, Politik dan Masyarakat (PSAPM,)
- Masdar Umarudin, 1998. *Membaca Pikiran Gus Dur dan Amin rais Tentang Demokrasi*, (yogjakarta: Pustaka Pelajar)
- Majid Nurcholis, 1998, *Islam kemodernan dan keindonesiaan*, Bandung: Mizan

- Majid Nurcholis, 1997, *Bilik-bilik Pesantren*, Jakarta: Paramadina
- Nazir Moh, 1988. *Metode Penelitian* (Jakarta : Ghalia Indonesia,)
- Nata Abuddin, *Tokoh-tokoh Pembaharuan Pendidikan Islam di Indonesia*, (Jakarta: PT Raja Grafindo persada,)
- Pairin, 2004. *Gagasan K.H.Abdurrahman Wahid tentang Modernisasi Pesantren di tengah Arus Globalisasi*,”(Tesis), (Jakarta: Pascasarjana UMJ,1425,)
- Partanto Pius A. dan M. Al-Bari Dahlan, 1994. *Kamus Ilmiah Populer*. (Surabaya: Al-Arkola)
- Rahardjo M. Dawam, 1985. *Editor Pergulatan Dunia Pesantren* (Jakarta: LP3ES)
- Sihab Alwi, 1998, *Islam Inklusif*, Bandung: Mizan
- Steenbrink Karel A, 1985. *Pesantren Madrasah Sekolah Pendidikan Islam dalam Kurikulum Modern* (Jakarta: LP3ES)
- Saridjo Marwan, 1980. *Sejarah Pondok Pesantren di Indonesia*, (Jakarta: Dharma Bhakti,)
- Siradj Said Aqil, 1999. *Pesantren Masa Depan, Wacana Pemberdayaan dan Transformasi Pesantren* (Bandung : Pustaka Hidayah).
- Santoso Listiyono, 2004. *teologi politik Gus Dur*, (Ar-ruzz, Jogjakarta: Ar-ruzz)
- Saukah Ali, 2000. *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah* (Malang : IKIP Malang,)



- Wahid Abdurrahman, 2006. *Islamku Islam anda islam kita; Agama Masyarakat Negara Demograsi*” Jakarta: the wahid institut
- Wahid Abdurrahman, 1994. *Bunga Rampai Pesantren*, (Jakarta: Darma Bhakti)
- Wahid Abdurrahman. 1998 Tabayun Gus Dur: Pribumisasi Islam. Ed. M. Saleh Isre. (Yogyakarta: LKiS,)
- Wahid Abdurrahman, 2001. *Menggerakkan Tradisi, Esai-Esai Pesantren* (Yogyakarta : LKIS)
- Yahya Ali, 2007. *Sama tapi berbeda, potret keluarga besar KH. Wahid hasyim*. (Jombang: Pustaka ikapete the ahmadi instiut,)
- Ya’cub Muhammad, 1984. *Pondok Pesantren dan Pembangunan Desa*, (Bandung: A Yusmadi, 2002. *modernisasi pesantren: Kritikan Nurcholis Madjid Terhadap Pendidikan Islam Tradisional* (Jakarta : Ciputat Press,)
- Yaqin M. Ainul, M. Ed, 2005. *Pendidikan Multikultural; Cross-Cultural Understanding Untuk Demograsi Dan Keadilan*, (yogyakarta: pilar media)
- Van Dijk A. Tuen, 1985. *hand books of dis discourse analysis, volume 4*( London: Academic Press)
- Ziemek, 1986. *Pesantren Dalam Perubahan Sosial*, (Jakarta: P3M)
- Budiono, *Eksistensi Pesantren Di Tengah Perubahan Sistem Pendidikan Nasional*, [http://www.maarifnu.or.id/dunia\\_pddk/opini/eksistensi\\_pesantren\\_di\\_tengah.htm](http://www.maarifnu.or.id/dunia_pddk/opini/eksistensi_pesantren_di_tengah.htm).

