

**PENGARUH KEWAJIBAN PENYEDIAAN MODAL
MINIMUM, *FINANCING TO DEPOSIT RATIO* DAN *NON
PERFORMING FINACING* TERHADAP PROFITABIITAS
PADA BPR SYARIAH DI JAWA TIMUR**

SKRIPSI

Oleh :

DURI NOVITA SARI

NIM: G74214088



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
PROGRAM STUDI EKONOMI SYARIAH
SURABAYA**

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Duri Novita Sari

NIM : G74214088

Fakultas / Prodi : Ekonomi dan Bisnis Islam / Ekonomi Syariah

Judul Skripsi : Pengaruh Kewajiban Penyedia Modal Minimum, *Financing to Deposit Ratio* dan *Non Performing Financing* pada BPR Syariah di Jawa Timur.

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian / karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 8 Juni 2018

Saya yang menyatakan,



Duri Novita Sari

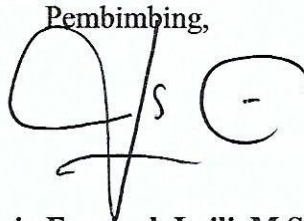
NIM. G74214088

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Duri Novita Sari NIM. G74214088 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 7 Juni 2018

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'U' followed by a vertical line and a horizontal stroke, and a separate circle with a horizontal line through it.

Ummiy Fauziyah Laili, M.Si


NIP 198306062011012012

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Duri Novita Sari NIM. G74214088 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Rabu, tanggal 11 Juli 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Ekonomi Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi :

Penguji I



Ummiy Fauziyah Laili, M.Si

NIP. 198306062011012012

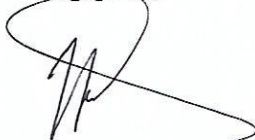
Penguji II



H. Muhammad Yazid, S.Ag,M.Si

NIP.197311171998031003

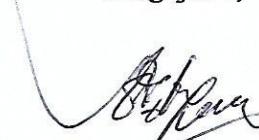
Penguji III,



Nurlailah, SE,MM

NIP.196205222000032001

Penguji IV,



Ana Toni Roby Candra Yudha, M.SEI

NUP. 201603311

Surabaya, 18 Juli 2018

Mengesahkan,

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr.H.Ah.Ali Arifin,MM

NIP. 196212141993031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Duri Novita Sari
NIM : G74214088
Fakultas/Jurusan : Ekonomi dan Bisnis Islam/ Ekonomi Syariah
E-mail address : durinovitasari.9303@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Pengaruh Penyediaan Modal Minimum, *Financing to Deposit Ratio* dan *Non Performing Financing*

terhadap Profitabilitas pada BPR Syariah di Jawa Timur

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 24 Juli 2018

Penulis,

(Duri Novita Sari)

dari total aset perbankan syariah di Jatim. Hal ini dapat membuktikan bahwa semakin tingginya minat masyarakat terhadap BPRS di Jawa Timur. Pada jumlah BPRS yang terdapat di Jawa Timur hingga tahun 2017 terdapat 29 BPRS dari 160 BPRS yang ada di Indonesia.

Melihat perkembangan kinerja yang semakin baik tersebut sehingga diperlukan beberapa upaya untuk mempertahankan bahkan semakin meningkatkan kinerja BPR Syariah di Jawa Timur dalam usaha untuk menunjang perkembangan ekonomi islam di Jawa Timur. Dalam hal ini, profitabilitas merupakan indikator yang paling tepat untuk mengukur kinerja suatu bank². Tingkat profitabilitas sangat diperlukan oleh semua jenis perusahaan dalam mengukur tingkat efisiensi suatu usaha yang dicapai oleh bank yang bersangkutan oleh agar dapat terus melangsungkan kegiatan usahanya. Profitabilitas juga merupakan sebagai dasar atas adanya keterkaitan antara efisiensi operasional dengan kualitas jasa yang dihasilkan oleh suatu bank.

Salah satu indikator yang berfungsi untuk mengukur tingkat profitabilitas adalah *return on assets* (ROA). ROA merupakan rasio yang penting bagi bank dalam melihat kinerja bank karena digunakan untuk mengukur efektivitas perusahaan dalam menghasilkan keuntungan dengan memanfaatkan aktiva atau *assets* yang dimilikinya. ROA digunakan karena

Pada KPMM atau CAR berdasarkan penelitian terdahulu menunjukkan bahwa CAR berpengaruh positif terhadap Profitabilitas dimana dalam hal ini digunakan indikator ROA. Hasil tersebut ditunjukkan oleh beberapa peneliti diantaranya Sri Luh dan I Gusti Ayu serta Ni Made Inten dan Ketut Mustanda. Namun berbeda halnya dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Herman Paleni yang menunjukkan bahwa CAR berpengaruh negative terhadap ROA. Pernyataan tersebut juga didukung oleh penelitian dari Ni Luh Kunthi Pranyanti dan I Made Mertha.

Berdasarkan data statistik yang dihimpun oleh Otoritas Jasa Keuangan menunjukkan bahwa pada pembiayaan yang disalurkan tahun 2014 jumlah pembiayaan yang dilakukan pada BPRS Jawa Timur mencapai Rp. 924.000 Miliar kemudian mengalami peningkatan pada tahun 2015 sebesar 12,25%. Di tahun 2016 hanya sebesar 8,35%, bahkan peningkatan tersebut lebih tinggi dibanding kredit yang terjadi pada BPR Konvensional di Jawa Timur. Hal itu dapat tergambar pada diagram di bawah ini.

- b. Adanya ketidakmampuan dalam menghasilkan arus kas yang bersumber dari penghimpunan dana masyarakat ataupun transaksi antar bank syariah, serta dari pinjaman yang diperoleh.

Risiko likuiditas juga dapat berarti kerugian potensial yang disebabkan oleh adanya ketidakmampuan bank dalam memenuhi kewajiban pada saat yang jatuh tempo, hal ini berlaku baik dalam mendanai asset yang sedang dimiliki ataupun mendanai pertumbuhan aset bank dengan tidak mengeluarkan biaya atau mengalami kerugian dikarenakan melebihi batas toleransi yang ditentukan bank. Risiko Pembiayaan dan risiko likuiditas merupakan risiko yang paling krusial industri perbankan. Menjadi risiko krusial karena penyebab utama dalam kebangkrutan suatu bank bukan oleh kerugian yang dialami tetapi adanya ketidakmampuan bank dalam memenuhi kebutuhan likuiditasnya.

LDR menurut Herman Paleni mengindikasikan tentang kemampuan bank dalam membayar kembali penarikan dana yang dilakukan deposan¹⁸. Semakin rendah LDR dapat diartikan bahwa semakin kurangnya kemampuan untuk membayar dari penarikan dana yang dilakukan oleh deposan dengan menggunakan kredit yang diberikan untuk sumber likuiditasnya. Sedangkan jika sebaliknya semakin

¹⁸ Herman Paleni, "Analisis CAR/KPMM, LDR dan NPL serta Pengaruhnya terhadap Profitabilitas ROA pada PT BPR Sindang Binaharta Periode 2011-2015", *Jurnal Media Ekonomi*, Vol. 21, No.3, (Desember 2016),65.

Pada peringkat 1, menunjukkan bahwa kemampuan likuiditas bank untuk mengantisipasi kebutuhan dan likuiditas dan penerapan manajemen risiko likuiditas sangat kuat. Pada peringkat 2, menunjukkan bahwa kemampuan likuiditas bank untuk mengantisipasi kebutuhan likuiditas dan penerapan manajemen risiko likuiditas kuat. Pada peringkat 3, menunjukkan bahwa kemampuan likuiditas bank untuk mengantisipasi kebutuhan likuiditas dan penerapan manajemen risiko likuiditas memadai. Pada peringkat 4, menunjukkan bahwa kemampuan likuiditas bank untuk mengantisipasi kebutuhan likuiditas dan penerapan manajemen risiko likuiditas lemah. Pada peringkat 5, menunjukkan bahwa kemampuan likuiditas bank untuk mengantisipasi kebutuhan likuiditas dan penerapan manajemen risiko likuiditas sangat lemah.

Komponen yang terdapat pada *FDR* selain pembiayaan yaitu dana pihak ketiga. Dana pihak ketiga adalah dana yang dititipkan pada bank, yang pada umumnya yaitu giro atau tabungan, biasanya motivasi utama nasabah menitipkan dana pada bank adalah demi keamanan dana yang mereka titipkan serta dapat memperoleh keleluasaan untuk menarik kembali dananya sewaktu-waktu. Dana pihak ketiga yang telah dihimpun bank, setelah itu bank dengan fungsinya *intermediary* maka bank memiliki kewajiban untuk menyalurkan kembali dananya melalui pembiayaan. Bank syariah menghimpun dana dari masyarakat dalam bentuk titipan dengan

dengan alat seperti cek. Pada prinsipnya produk perbankan syariah yang menggunakan prinsip ini yaitu antara lain, tabungan haji, tabungan qurban, tabungan pendidikan, tabungan walimah, dan tabungan lain sejenis yang mana hanya dapat ditarik pada waktu yang telah disepakati seperti dengan tujuan awal dari tabungan tersebut.

Landasan syariah tentang tabungan terdapat dalam firman Allah QS Annisa (4) ayat 29:45²⁰

يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ
بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ
وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا

“Hai orang-orang yang beriman! Janganlah kalian saling memakan (mengambil) harta sesamamu dengan jalan yang batil, kecuali dengan jalan perniagaan yang berlaku dengan sukarela diantaramu.”

Deposito *muḍārabah* hanya dapat dicairkan sesuai dengan jangka waktu yang telah disepakati. Deposito yang diperpanjang, setelah jatuh tempo akan diperlakukan sama seperti deposito baru, tetapi bila pada akad sudah dicantumkan perpanjangan otomatis maka tidak perlu dibuat akad baru.

²⁰ Usman el Qurtubi, Multazam Alquran tafsir Hadis, (Bandung: Cordoba Internasional Indonesia, 2013

3. *Non Performing Financing (NPF)*

a. Pengertian *Non Performing Financing (NPF)*

Risiko merupakan akibat dari ketidakpastian atas waktu yang akan datang. Kejadian yang akan datang akan terkait erat dengan yang kita lakukan hari ini dimana kita tidak mampu untuk mengetahui kejadian akan datang. Risiko pembiayaan diartikan sebagai potensi kegagalan peminjam (*counterpart*) untuk memenuhi kewajibannya sesuai dengan ketentuan yang telah disepakati.²¹

Pemberian pembiayaan berdasarkan prinsip syariah oleh bank memiliki risiko kegagalan atau kemacetan pada pelunasannya²², sehingga hal tersebut akan berpengaruh pada kesehatan bank. Apalagi jika pembiayaan tersebut bersumber dari dana yang dihimpun dari masyarakat yang melakukan simpanan di bank, sehingga risiko yang dialami bank dapat berpengaruh juga pada dana masyarakat yang di simpan di bank tersebut.

Disatu sisi risiko ini dapat bersumber dari berbagai aktivitas fungsional bank seperti penyaluran pinjaman, kegiatan tresuri dan investasi, dan kegiatan jasa pembiayaan perdagangan, yang tercatat dalam buku bank. Disisi lain risiko ini timbul karena kinerja satu atau

²¹ Ikatan Bankir Indonesia, *Mengelola Bisnis Pembiayaan Bank Syariah*, (Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 2015), 73.

²² Khaerul Umam, *Manajemen Perbankan Syariah*, (Bandung: Pustaka Setia, 2013), 244.

Untuk mengukur kemampuan bank memperoleh keuntungan dapat menggunakan rasio profitabilitas tergantung pada informasi yang diambil dari laporan keuangan. Rasio profitabilitas terdiri dari:

- 1) Margin Laba (*Profit Margin*)
- 2) *Return On Investment* (ROI)
- 3) *Return On Assets* (ROA)
- 4) *Return On Equity* (ROE)

Dalam penelitian ini, penulis menggunakan *return on asset* (ROA) untuk mengukur profitabilitas. Rasio Profitabilitas ini digunakan dalam mengukur tingkat keuntungan suatu bank. Sehingga dapat menggambarkan kemampuan bank dalam mencapai keuntungan tersebut. Selain itu, rasio ini juga dapat menggambarkan tingkat efektivitas suatu manajemen dalam bank yang dapat dilihat pada laba yang dihasilkan dari pedapatan investasi serta penjualan. Dalam hal ini, keuntungan atau laba menjadi tujuan akhir yang dicapai oleh sebuah bank di samping hal-hal lainnya yang ingin dicapai. Jika bank dapat mencapai laba atau keuntungan maksimal seperti yang telah ditargetkan maka bank bisa memberikan kesejahteraan bagi kesejahteraan pemilik, pegawai, melakukan investasi baru serta meningkatkan mutu dan pelayanan yang ada.

Return on assets (ROA) yang memiliki nilai positif menunjukkan bahwa dari total aktiva yang dipergunakan untuk beroperasi, perusahaan mampu memberikan laba bagi perusahaan tersebut. Dalam hal ini perusahaan yang dimaksud adalah bank. Sebaliknya jika *return on assets* yang bernilai negatif menunjukkan bahwa dari total aktiva yang telah dipergunakan, bank mendapatkan kerugian. Jadi apabila suatu bank mempunyai ROA yang semakin tinggi maka bank tersebut memiliki peluang besar dalam meningkatkan pertumbuhan. Namun jika sebaliknya yaitu total aktiva yang dipergunakan bank tidak memberikan laba maka bank akan mengalami kerugian dan akan menghambat pertumbuhan.

Profitabilitas dapat dinilai menggunakan rasio keuangan *Return On Asset* (ROA). Penilaian tingkat keuntungan menggunakan ROA lebih efektif karena menggunakan perbandingan antara laba sebelum pajak dengan total aset yang dimiliki oleh bank. Jika ROA semakin besar maka *return* bank dalam menggunakan seluruh asetnya akan menjadi lebih efektif serta optimal.

Profitabilitas yang optimal dapat dicapai dengan melaksanakan kegiatan bank yaitu menyalurkan kredit. Situasi perekonomian dalam suatu negara dapat mempengaruhi risiko bank ketika menyalurkan kredit. Keadaan ekonomi yang mengalami perubahan dapat mempengaruhi

kemampuan debitur dalam membayar angsuran kreditnya kepada bank.²⁶ Tingkat persaingan dalam dunia industri yang semakin ketat dikarenakan oleh era globalisasi yang didukung oleh kemajuan teknologi juga dapat merubah posisi *competitive advantage* suatu perusahaan dimana pada akhirnya dapat mempengaruhi kemampuan perusahaan sebagai debitur dalam angsurannya pada bank.

Sehingga dalam hal ini tidak dapat dipungkiri bahwa prinsip yang digunakan dalam ekonomi konvensional atau perbankan umum ialah menggunakan prinsip bunga yang termasuk riba' untuk mendapatkan laba ataupun meningkatkan profitabilitas. Di mana berbeda dengan prinsip yang digunakan oleh Perbankan Islam yang menggunakan prinsip bagi hasil

b. Perhitungan *Return on Assets* (ROA)

Return on asset (ROA) dapat diukur dengan membagi laba setelah pajak dengan total aset. Pada total aset dibagi menjadi dua macam yaitu aset lancar (kas, investasi, piutang, persediaan) dan aset tidak lancar (aktiva tetap, aktiva tetap tidak berwujud). Adapun indikator yang digunakan dalam mengukur variabel ini yaitu indikator Irham Fahmi (2015:80)²⁷, sebagai berikut:

²⁶ Komang Triska Ariwidanta, "Pengaruh Risiko kredit terhadap Profitabilitas dengan Kecukupan Modal sebagai variabel Mediasi", *E-Jurnal Manajemen Unud*, Vol. 5, No. 4, (2016): 2311-2340

²⁷ Fahmi, . *Pengantar Manajemen Keuangan. Edisi Ke-4*. (Bandung: Alfabeta, 2015),80.

2016)	<p>yaitu <i>FDR</i> dan <i>NPF</i>.</p> <p>c. Terdapat persamaan <i>variable dependent</i> yang diuji yaitu profitabilitas.</p> <p>d. Menggunakan metode pemilihan sampel dengan <i>purposive sampling</i>.</p>	<p>serta ROE sekaligus namun pada penelitian ini akan diteliti dengan indikator ROA.</p> <p>b. Pada penelitian terdahulu menggunakan metode analisis regresi linier berganda sedangkan pada penelitian ini akan digunakan analisis data panel.</p>
Pengaruh CAR, BOPO, NPL dan LDR terhadap Profitabilitas (Luh Putu Sukma Wahyuni Pratiwi dan Ni Luh Putu Wiagustini, 2015)	<p>a. Memiliki beberapa <i>variable independent</i> yang sama diantaranya CAR, NPL dan ldr</p> <p>b. Menggunakan metode pemilihan sampel dengan <i>purposive sampling</i>.</p>	<p>a. Pada penelitian terdahulu menggunakan metode analisis regresi linier berganda sedangkan pada penelitian ini akan digunakan analisis data panel.</p>
Pengaruh CAR, LDR dan NPL terhadap ROA pada Sektor Perbankan di Bursa Efek Indonesia (Ni Made Inten Uthani Putri Warsa dan I Ketut Mustanda, 2016)	<p>a. Memiliki beberapa <i>variable independent</i> yang sama diantaranya CAR, NPL dan ldr</p> <p>b. Menggunakan metode pemilihan sampel dengan <i>purposive sampling</i>.</p>	<p>a. Objek yang digunakan pada penelitian terdahulu tersebut yaitu Perbankan konvensional sedangkan ada</p> <p>b. Pada penelitian terdahulu menggunakan metode analisis regresi linier berganda sedangkan pada penelitian ini akan digunakan analisis data panel</p>

dapat dianggunkan, tanpa mengganggu aktivitas, serta kondisi keuangan bank.³⁰

Risiko likuiditas dihitung dengan menggunakan rasio Financing to Deposit Ratio (*FDR*).

$$FDR = \frac{\text{Total Pembiayaan}}{\text{Total Dana Pihak Ketiga}} \times 100\%$$

3. *Net Performing Financing*

Risiko merupakan akibat dari ketidakpastian atas waktu yang akan datang. Kejadian yang akan datang akan terkait erat dengan yang kita lakukan hari ini dimana kita tidak mampu untuk mengetahui kejadian akan datang. Risiko pembiayaan diartikan sebagai potensi kegagalan peminjam (*counterpart*) untuk memenuhi kewajibannya sesuai dengan ketentuan yang telah disepakati.³¹ Dalam menghitung Non Performing Financing (*NPF*) digunakan rumus sebagai berikut:

$$NPF = \frac{\text{Pembiayaan (KL,D,M)}}{\text{Total Pembiayaan}} \times 100\%$$

³⁰ Ikatan Bankir Indonesia (IBI), *Manajemen Risiko 1* (Jakarta Pusat: PT Gramedia Pustaka Utama, 2015), 11.

³¹ Ikatan Bankir Indonesia, *Mengelola Bisnis Pembiayaan Bank Syariah*, (Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 2015), 73.

2) Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi pada intinya digunakan untuk menguji apakah dalam satu model regresi linear ada korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode t dengan kesalahan pada periode $t-1$ (periode sebelumnya). Jika terjadi korelasi, maka disimpulkan terjadi problem autokorelasi. Autokorelasi muncul karena observasi yang berurutan sepanjang waktu berkaitan satu sama lain. Uji Durbin -Watson (DW) mampu mendeteksi adanya autokorelasi. Uji tersebut dihitung berdasarkan jumlah selisih kuadrat nilai taksiran faktor gangguan yang berurutan. Dapat disimpulkan tidak terjadi autokorelasi apabila nilai DW terletak diantara du dan $4 - du$.

3) Uji Heterokedastisitas

Uji heteroskedastisitas adalah pengujian yang dilakukan untuk melihat apakah di dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varian dari residual yang ada. Dalam penelitian ini, pengujian yang dilakukan untuk memastikan apakah terdapat heteroskedastisitas atau tidak adalah dengan uji korelasi *Rank-Spearman*. Uji korelasi *Rank-Spearman* dilakukan dengan cara mengkorelasikan nilai residual dengan variabel bebas menggunakan *Rank-Spearman*. Dari data yang diperoleh, dikatakan tidak terjadi gejala heteroskedastisitas apabila signifikansi $\bar{0.05}$. Sebaliknya jika signifikansi $\bar{0.05}$ maka terjadi gejala heteroskedastisitas.

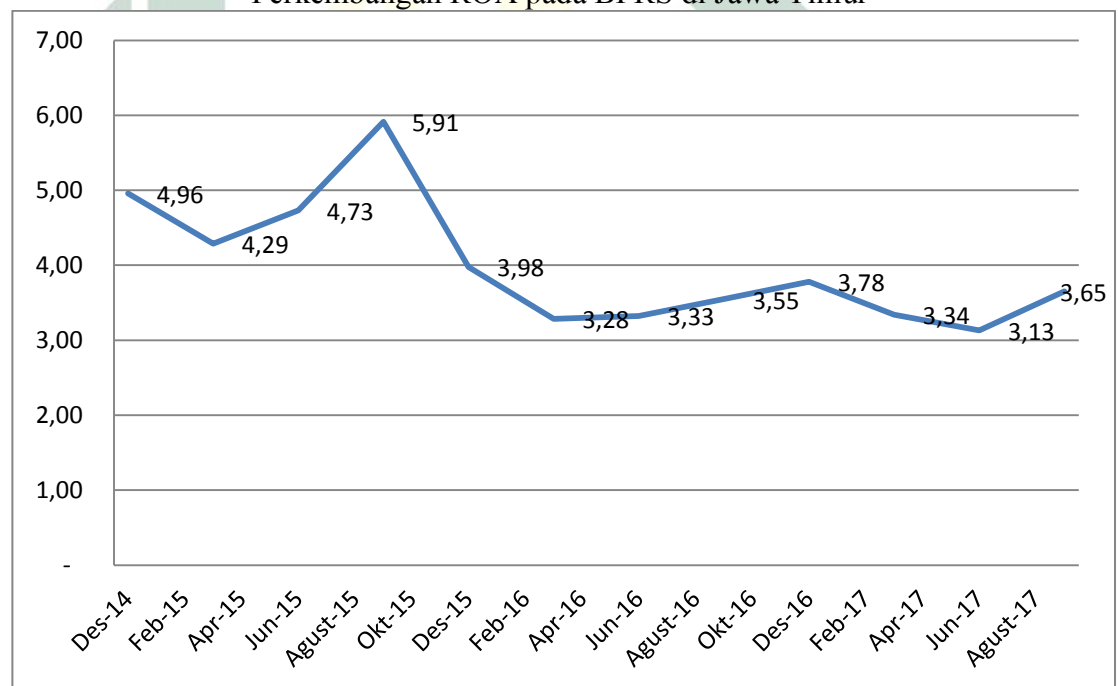
23	PT. BPRS Bumi Rinjani Batu
24	PT. BPRS Karya Mugi Sentosa
25	PT. BPRS Jabal Nur
26	PT. BPRS Kota Mojokerto
27	PT. BPRS Mitra Harmoni Kota Malang
28	PT. BPRS Tammiya Artha

Sumber: Otoritas Jasa Keuangan⁴³

1. *Return on Assets*

Berikut data return on Assets dari triwulan IV tahun 2014 hingga triwulan III tahun 2017

Gambar 4.1
Perkembangan ROA pada BPRS di Jawa Timur



Sumber : Otoritas Jasa Keuangan (Data diolah)⁴⁴

⁴³ Otoritas Jasa Keuangan, “Statistik Perbankan Syariah”, Oktober 2017.

⁴⁴ Otoritas Jasa Keuangan, “Laporan Keuangan Bank Pembiayaan Rakyat Syariah”, Maret 2018.

- b. Pada variabel FDR nilai rata-rata (*mean*) selama periode triwulan I tahun 2013 hingga periode triwulan IV tahun 2017 dari 8 BPR Syariah adalah sebesar 89,38. Nilai tertinggi (*maximum*) sebesar 205.6900, dimana jumlah FDR tertinggi berasal dari PT.BPRS Situbondo pada Triwulan III tahun 2017, Sedangkan nilai terendah (*minimum*) sebesar 55.17000, dimana jumlah FDR terendah berasal dari PT.BPRS Syariah Magetan pada Triwulan I tahun 2016.
- c. Pada variabel NPF nilai rata-rata (*mean*) selama periode triwulan I tahun 2013 hingga periode triwulan IV tahun 2017 dari 8 BPR Syariah adalah sebesar 7.52. Nilai tertinggi (*maximum*) sebesar 32.92000, dimana jumlah NPF tertinggi berasal dari PT.BPRS Tammiya Artha pada triwulan I tahun 2016, Sedangkan nilai terendah (*minimum*) sebesar 0.140000, dimana jumlah NPF terendah berasal dari PT.BPRS Syariah Magetan pada Triwulan I tahun 2015.
- d. Pada variabel ROA nilai rata-rata (*mean*) selama periode triwulan I tahun 2013 hingga periode triwulan IV tahun 2017 dari 8 BPR Syariah adalah sebesar 4,42. Nilai tertinggi (*maximum*) sebesar 17.82000, dimana jumlah ROA tertinggi berasal dari PT.BPRS Tammiya Artha pada twirulan III tahun 2015, Sedangkan nilai terendah (*minimum*) sebesar 0.15, dimana

Uji Autokorelasi berfungsi untuk mengetahui ada tidaknya korelasi antar kesalahan penganggu pada periode t dengan kesalahan pada periode $t-1$ (sebelumnya). Pada penelitian ini digunakan pengujian Durbin Watson dengan ketentuan Angka *Durbin Watson* diantara -1 sampai $+2$.

Tabel 4.4

Uji Autokorelasi

Du	Durbin Watson	4-DU
1,7798	1,955	2,2202

Dari hasil pengolahan data dengan spss di atas menunjukkan bahwa angka *durbin Watson* menunjukkan 1,955. Dimana angka tersebut lebih besar dari batas atas (DU) 1,7798 dan kurang dari $4-1,7798$ (4-DU), maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima yang menyatakan bahwa tidak ada autokorelasi positif atau negative atau dapat disimpulkan tidak terdapat autokorelasi.

c. Uji Heterokedastisitas

Pada uji heterokedastisitas yang dilakukan dengan spss 19. Dimana pada pengujian heterokedastisitas ini menggunakan uji Glejser yakni dengan meregres nilai absolute residual terhadap variabel independent. Jika variabel

independent memiliki nilai signifikan mempengaruhi variabel dependent , maka ada indikasi terjadi heterokedastisitas.

Tabel 4.5

Uji Heterokedastisitas

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1,947	,600		3,244	,001
KPMM	-,001	,001	-,084	-1,052	,294
FDR	-,002	,006	-,028	-,346	,730
NPF	,020	,017	,096	1,195	,234

Dari tabel di atas terlihat bahwa ketiga variabel yaitu KPMM, FDR, dan NPF memiliki nilai yang tidak signifikan pengaruhnya terhadap ROA, sehingga dapat disimpulkan tidak terjadi adanya heterokedastisitas.

d. Uji Normalitas

Tabel 4.6
Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		160
Normal Parameters ^{a, b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,61218880
Most Extreme Differences	Absolute	,087
	Positive	,087
	Negative	-,061
Kolmogorov-Smirnov Z		1,099
Asymp. Sig. (2-tailed)		,179

(*fresh money*) untuk mengantisipasi skala usaha yang berupa ekspansi pada pembiayaan yang diberikan agar rasio kecukupan modal (KPMM) bank dapat memenuhi ketentuan OJK.

Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Sabir, dkk yang menyatakan bahwa CAR berpengaruh tidak signifikan terhadap ROA pada Bank Umum Syariah. Dan penelitian ini sesuai dengan penelitian yang telah dilakukan oleh Wisnu Mawardi dengan hasil penelitian menunjukkan bahwa NPL terhadap ROA menunjukkan pengaruh negatif dan signifikan.

Namun hal ini berbeda dengan hasil yang akan diperoleh jika menggunakan taraf signifikansi 10%, di mana terdapat pengaruh KPMM terhadap ROA. Hal ini dapat disebabkan karena masih adanya kontribusi yang diberikan oleh rasio KPMM namun memiliki angka yang kecil, yaitu sebesar 0,005 kenaikan ROA pada setiap peningkatan 1% KPMM. Sebab adanya pengaruh positif pada KPMM oleh karena itu dibutuhkan upaya untuk meningkatkan KPMM yang akan meningkatkan profitabilitas juga. Di antaranya yaitu dengan mengurangi tingkat risiko atas aktiva yang didominasi oleh risiko pembiayaan pada bank syariah. Dengan demikian peningkatan kualitas pembiayaan juga dibutuhkan tanpa mengurangi pembiayaan yang bersifat produktif namun dengan memperhatikan perkembangan usaha dari nasabah yang melakukan pembiayaan sehingga pembiayaanpun dapat berjalan dengan lancar.

listrik, dan biaya operasional lainnya. Kekurangan likuiditas ini dapat mengakibatkan kerugian bagi bank hingga kebangkrutan suatu bank.

Dimana semakin tinggi nilai *FDR* suatu bank, mengindikasikan bahwa dana yang disalurkan kepada masyarakat lebih besar dari pada dana yang berhasil dihimpun dari pihak ketiga. Di satu sisi *FDR* yang tinggi mengindikasikan bahwa bank tersebut produktif dan fungsi sebagai lembaga intermediasi berjalan baik, namun disisi lain *FDR* yang terlalu tinggi menunjukkan likuiditas yang atau dapat disebabkan karena manajemen dana yang kurang baik

Berdasarkan hasil penelitian, nilai *FDR* pada BPRS di Jawa Timur yang cukup besar perlu diturunkan sampai pada titik likuiditas tercukupi. Likuiditas ini penting bagi bank dimana dalam jumlahnya tidak terlalu kecil agar tidak mengganggu kebutuhan operasional bank maupun terlalu besar karena akan berdampak pada menurunnya efisiensi dan rendahnya tingkat profitabilitas.

Risiko akan meningkat jika kualitas pembiayaan yang ada buruk terutama apabila tidak digunakan prinsip kehati-hatian dan ekspansi dalam pemberian pembiayaan yang kurang terkendali sehingga memiliki risiko yang besar pula. Selain itu, *FDR* yang tidak signifikan dapat disebabkan pula pertumbuhan dari *FDR* yang fluktuatif pada antar bank di setiap periodenya.

Sehingga terdapat bank yang memiliki nilai *FDR* yang sangat tinggi dan ada bank yang memiliki *FDR* dengan nilai yang sangat rendah.

C. Pengaruh *Non Performing Financing* terhadap Profitabilitas pada BPR Syariah di Jawa Timur

Berdasarkan tabel 4.7 menunjukkan bahwa nilai signifikansi NPF adalah 0,005, dimana $0,005 < 0,05$. Sehingga hal ini menyatakan bahwa NPF berpengaruh secara signifikan terhadap profitabilitas di BPRS Jawa Timur. Nilai konstanta yang dimiliki NPF yaitu -0,084 yang menunjukkan pengaruh negative terhadap ROA. Koefisien yang bernilai negatif menunjukkan setiap kenaikan NPF sebesar 1% yang dialami perusahaan, maka tingkat profitabilitas semakin rendah sebesar 0,084% demikian pula sebaliknya.

Sama halnya dengan KPMM hal ini juga tidak terlepas dengan adanya risiko pembiayaan karena kegiatan penyaluran pembiayaan juga tidak terlepas dari risiko yang timbul yaitu berupa *Non Performing Financing (NPF)* atau risiko pembiayaan bermasalah yang dilakukan oleh debitur secara sadar maupun tidak. Kebijakan perusahaan yang menginginkan laba yang lebih tinggi dengan jumlah ekspansi kredit yang lebih besar akan berakibat pada meningkatnya nilai *NPF* perusahaan. Upaya yang perlu dilakukan oleh bank yaitu bukan dengan mengurangi jumlah pembiayaan yang disalurkan sehingga memperoleh nilai NPF yang kecil. Sebab nilai *NPF* yang kecil yang

juga selaras dengan strategi yang dilakukan oleh PT BPRS Baktimakmur Indah dimana dalam hal ini PT BPRS Baktimakmur Indah menekan akan risiko pada aktiva dimana risiko terbesar berasal dari pembiayaan yang disalurkan⁵⁸.

PT BPRS Baktimakmur Indah lebih memperhatikan kualitas pembiayaan dengan melihat perkembangan dari pembiayaan yang disalurkan kepada para nasabah pembiayaan yang kebanyakan para nasabah meminjam dana untuk memutar usahanya di pasar⁵⁹. Hal tersebut dilakukan sebab PT BPRS Baktimakmur Indah memiliki hak untuk melakukan pengecekan secara berkala selama periode pembiayaan yang waktunya dapat dilakukan sewaktu-waktu terhadap perkembangan usaha yang dilakukan pembiayaan.

Pada *FDR*, hal ini disebabkan karena pembiayaan yang disalurkan jika dibandingkan dengan dana pihak ketiga, namun tidak diikuti oleh kenaikan ROA. Seperti yang telah dijelaskan sebelumnya hal ini dapat disebabkan karena jumlah pembiayaan yang di salurkan memiliki selisih yang jauh lebih besar dari pada jumlah dana pihak ketiga yang telah dihimpun.

⁵⁸ Selamat Riyadi, "CAR (Capital Adequacy Ratio)", <https://dosen.perbanas.id/car-capital-adequacy-ratio/>, Juli 2018

⁵⁹ PT BPRS Baktimakmur Indah, "Perkembangan BPRS pertama di Jawa Timur", www.bprsyariah.com, Juli 2018

dilakukan oleh PT BPRS Madinah yaitu dengan meningkatkan kualitas pengetahuan karyawan utamanya bagian pembiayaan dalam hal seleksi nasabah yang layak hingga pengawasan pada saat periode pembiayaan.

Pada tingkat *FDR* tidak memiliki pengaruh terhadap *ROA*, seperti yang telah dijelaskan sebelumnya bahwa pembiayaan yang lebih tinggi dari dana pihak ketiga yang dihimpun sehingga dapat menyebabkan tingkat *FDR* yang tinggi. Sehingga dibutuhkan upaya untuk meningkatkan jumlah *DPK* agar menekan jumlah *FDR* sehingga dapat memenuhi kategori sangat sehat yang akan berdampak pada *ROA*. Usaha yang dilakukan PT BPRS Madinah dalam hal ini yaitu itu juga menambah jumlah produk utamanya produk pendanaan seperti tabungan hari raya.

Pada tingkat *NPF* memiliki pengaruh negative signifikan terhadap *ROA*. Sehingga PT BPRS Madinah memerlukan usaha untuk meningkatkan kualitas pembiayaan yang ada diantaranya dengan meningkatkan kualitas sumber daya manusia. Salah satu hal yang bisa dilakukan yaitu adanya pelatihan kerja karyawan serta evaluasi secara berkala dapat membantu peningkatan kualitas sumber daya manusia pada PT BPRS Madinah.

bersangkutan yang menjadi hak PT BPRS Bhakti Sumekar selama periode pembiayaan untuk menekan jumlah ATMR yang didominasi oleh risiko pembiayaan yang dimiliki guna menunjang peningkatan CAR. Pengawasan pada saat periode pembiayaan ini guna memantau keadaan si nasabah untuk mengetahui kemampuan nasabah lebih lanjut serta keputusan yang akan di ambil. Seperti apabila ada nasabah yang keadaan bisnisnya mengalami penurunan untuk mengatasi hal ini guna menghindari pembiayaan macet, PT BPRS Bhakti Sumekar dapat memberikan solusi misalnya berupa memperpanjang periode pelunasan untuk meringankan beban dari si nasabah yang masih memiliki niat baik untuk melunasi.

Pada FDR tidak berpengaruh terhadap ROA karena seperti yang telah dijelaskan sebelumnya bahwa hal ini dapat disebabkan karena perbandingan antara pembiayaan yang disalurkan dengan dana pihak ketiga yang lebih besar pembiayaan, namun tidak diikuti oleh kenaikan ROA. Sehingga oleh PT BPRS dilakukanlah beberapa strategi guna meningkatkan DPK agar memiliki standart FDR yang dapat memberikan kontribusi terhadap ROA. Diantaranya yaitu pada awal tahun 2016 hampir keseluruhan kecamatan kabupaten Sumenep telah dibuka 1 kantor layanan. Hal

memberikan kontribusi terhadap tingkat profitabilitasnya. Pada tingkat KPMM dapat lebih ditingkatkan agar memberikan kontribusi yang lebih besar terhadap ROA yaitu dengan meningkatkan kualitas pembiayaan. Seperti yang telah diterapkan pada PT BPRS Annisa Mukti yaitu metode 5C.

Begitu pula pada *FDR*, dimana tidak memiliki pengaruh terhadap ROA. Hal ini disebabkan karena dana pihak ketiga yang terlampau kecil jika dibandingkan dengan pembiayaan yang disalurkan, namun tidak diikuti oleh kenaikan ROA. Hal ini berarti pada PT BPRS Baktimakmur Indah memiliki nilai risiko likuiditas yang cukup tinggi yang dapat disebabkan karena likuiditas yang cukup tinggi.

Sehingga dalam hal ini diperlukan upaya untuk meningkatkan pendanaan pada PT BPRS Annisa Mukti, diantara program yang dimiliki oleh PT BPRS Annisa Mukti yaitu dengan meningkatkan pembiayaan yang ada pada usaha yang lebih produktif.

Pada PT BPRS Annisa Mukti ini memiliki nilai intercept terendah dari keempat bank yang lain. Di sini dapat disebabkan karena pada PT. BPRS Annisa Mukti yang memiliki tingkat risiko yang rendah, hal itu juga dapat disebabkan karena jumlah total pembiayaan yang disalurkan tergolong lebih kecil dari bank yang lain. Sehingga risiko

Pada hasil penelitian menunjukkan bahwa KPMM, *FDR*, dan NPF tidak berpengaruh terhadap ROA. Pada KPMM tidak berpengaruh terhadap ROA dikarenakan seperti yang telah dijelaskan sebelumnya bahwa hal ini dapat disebabkan oleh tingkat risiko atas aktiva yang tinggi sehingga pada PT BPRS Tanmiya Artha perlu adanya upaya untuk menekan tingkat risiko tersebut yang didominasi tingkat risiko yang berasal dari pembiayaan sehingga seperti yang telah dijelaskan sebelumnya peningkatan kualitas pembiayaan diperlukan untuk mengurangi risiko pembiayaan bermasalah.

Sama halnya dengan *FDR*, dimana tidak berpengaruh terhadap ROA. Di mana hal ini disebabkan karena pembiayaan yang disalurkan jika dibandingkan dengan dana pihak ketiga, namun tidak diikuti oleh kenaikan ROA. Hal ini berarti pada PT Tanmiya Artha memiliki nilai risiko likuiditas yang cukup tinggi yang dapat disebabkan karena manajemen dana yang kurang baik risiko likuiditas yang cukup tinggi. Sehingga diperlukan upaya untuk meningkatkan DPK diantaranya yaitu meningkatkan pemasaran produk BPRS Tanmiya Artha ke masyarakat dengan cara melakukan sosialisasi kepada masyarakat, supaya produk BPRS Tanmiya Artha Kediri lebih dapat dikenal oleh seluruh pelosok masyarakat baik di desa maupun di kota.

BPRS Baktimakmur Indah sebagai variabel *excluded* atau variabel pembanding. Pada hasil di atas menunjukkan bahwa ketiga variabel yaitu KPMM, *FDR*, dan *NPF* tidak berpengaruh terhadap ROA. Pada KPMM tidak berpengaruh terhadap ROA dapat disebabkan karena pada PT BPRS Artha Pamenang berusaha untuk menekan jumlah risiko pembiayaan.

Namun pada hasil di atas menunjukkan bahwa pada persamaan tersebut tidak berlaku pada PT BPRS Artha Pamenang. Rasio KPMM tidak berpengaruh terhadap ROA dapat disebabkan karena pada PT BPRS Artha Pamenang berupaya agar rasio KPMM berada di atas batas minimum yang telah ditentukan. Sehingga para pemilik bank menambah modal bank dengan menyediakan dana (*fresh money*) untuk mengantisipasi skala usaha yang berupa ekspansi pada pembiayaan yang diberikan agar rasio kecukupan modal (KPMM) bank dapat memenuhi ketentuan OJK. Terbukti dari usaha untuk menekan risiko tersebut dengan jumlah *NPF* yang sangat kecil dan termasuk dalam kategori sangat sehat.

Sama halnya dengan *FDR*, dimana tidak berpengaruh terhadap ROA. Di mana hal ini disebabkan karena pembiayaan yang disalurkan jika dibandingkan dengan dana pihak ketiga, namun tidak diikuti oleh kenaikan ROA. Ini dapat diartikan bahwa PT BPRS Artha Pamenang

memiliki nilai risiko likuiditas yang cukup tinggi yang dapat disebabkan karena manajemen dana yang kurang baik risiko likuiditas yang cukup tinggi. Dapat terlihat dari gambar di bawah bahwa jumlah pembiayaan yang di salurkan memiliki selisih yang jauh lebih besar dari pada jumlah dana pihak ketiga yang telah dihimpun pada PT BPRS Baktimakmur Indah

Pada PT BPRS Artha Pamenang ini memiliki nilai intercept terbesar ketiga. Tingkat *FDR* yang tidak mempengaruhi ROA dapat disebabkan karena *FDR* yang dihasilkan tidak terlalu besar ataupun terlalu kecil dari batas minimum yang berlaku sehingga diharapkan fungsi intermediasi dapat berjalan dengan baik di sini. Namun *FDR* yang kecil ini serta risiko pembiayaan yang kecil juga disebabkan karena PT BPRS Artha Pamenang sendiri lebih memfokuskan pada produk pendanaan jangka pendek seperti simpanan dengan akad *wadi'ah*. Sehingga diharapkan pada PT BPRS Artha Pamenang melakukan upaya pemasaran pada produk pembiayaan agar bisa menunjang keberlangsungan dari PT BPRS Artha Pamenang menjadi BPRS yang lebih berkembang.

ini berarti pada PT BPRS Baktimakmur Indah memiliki nilai risiko likuiditas yang cukup tinggi yang dapat disebabkan karena manajemen dana yang kurang baik risiko likuiditas yang cukup tinggi. Sehingga dalam hal ini perlu dilakukan peningkatan DPK bagi PT BPRS Situbondo seperti melalui perluasan pelayanan dengan menambah jumlah produk yang ada atau melakukan promosi agar masyarakat sekitar yang tadinya masih mengenal PT BPRS Situbondo sebagai lembaga keuangan yang menyediakan jasa pinjaman juga menyediakan produk simpanan seperti tabungan serta giro.

Selain itu pada *NPF* juga tidak memiliki pengaruh terhadap ROA, namun dikarenakan arah dari hasil penelitian ini menunjukkan angka negative sehingga masih tetap diperlukan upaya dari PT BPRS Situbondo untuk meningkatkan kualitas pembiayaan seperti yang telah dijelaskan sebelumnya.

