

**EVALUASI KINERJA SUMBER DAYA MANUSIA (SDM) DI SMP AL -
FALAH SURABAYA**

SKRIPSI

Oleh :

ENDRAS WARI

(D73214034)



**PRODI MANAJEMEN PENDIDIKAN ISLAM
JURUSAN KEPENDIDIKAN ISLAM
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
2018**

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Endras Wari

NIM : D73214034

Fakultas/Jurusan : Tarbiyah dan Keguruan/ Kependidikan Islam

Judul : Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia (SDM) di

SMP Al-Falah Surabaya

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/ karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sebelumnya.

Surabaya, 17 Juli 2018

Yang Menyatakan,



ENDRAS WARI
NIM. D73214034

LEMBAR PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Endras Wari ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi
Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Surabaya

Surabaya, 17 Juli 2018

Mengesahkan:



Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan,

Prof. Dr. H. Ali Mas'ud, M. Ag., M. Pd. I
NIP. 196301231993031002

Penguji I,

Prof. Dr. Hj. Husniyatus Salamah Zainiyati, M. Ag
NIP. 1969032119940320003

Penguji II,

Ni'matus Sholihah, M. Ag
NIP. 197308022009012003

Penguji III,

Drs. Taufiq Subty, M.Pd.I
NIP. 195506041983031015

Penguji IV,

Dr. Lilik Hariyah, M.Pd.I
NIP. 198002102011012005

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh:

Nama : Endras Wari

NIM : D73214034

Fakultas/Jurusan : Tarbiyah dan Keguruan/ Kependidikan Islam

Judul : Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia (SDM) di SMP

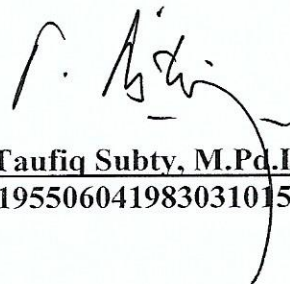
Al-Falah Surabaya

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, Juli 2018

Mengetahui,

Pembimbing I



Drs. Taufiq Subty, M.Pd.I
NIP. 195506041983031015

Pembimbing II



Dr. Lilik Huriyah, M.Pd.I
NIP. 198002102011012005



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : ENDRAS WARI
NIM : 073214034
Fakultas/Jurusan : TARBIAH DAN KEGURUAN / KEPENDIDIKAN ISLAM
E-mail address : w.endras76@yahoo.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

EVALUASI KINERJA SUMBER DATA MANUSIA (SDM)
DI SMP AL-FALAH SURABAYA

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya,

Penulis

(ENDRAS WARI)
nama terang dan tanda tangan

Untuk memenuhi tuntutan tersebut, sumber daya manusia (SDM) merupakan salah satu unsur penting yang memiliki peran besar melalui kinerja yang mereka berikan, karena tanpa adanya sumber daya manusia (SDM) yang handal aktivitas produksi bisa terhambat dan tujuan lembaga pendidikan tidak dapat tercapai. Manusia sebagai sumber daya sangat menunjang melalui karya, bakat, kreativitas, dorongannya dan peran nyata seperti yang dapat dilihat di setiap perusahaan. Tanpa adanya manusia dalam perusahaan, tidak mungkin perusahaan tersebut dapat bergerak dan mendapat tujuan yang diinginkan. Keberhasilan dalam mencapai tujuan perusahaan sangat ditentukan oleh motivasi kerja karyawan, demikian pula dalam lembaga pendidikan, yakni SMP Al-Falah Surabaya.

SMP Al-Falah Surabaya sebagai sekolah swasta berbasis Islam, dalam pengelolaannya tentu bukanlah menjadi suatu hal mudah. Dengan keunggulan yang dimiliki tidak hanya sekedar potensi akademik, namun juga potensi keagamaan menjadikan sumber daya yang ada harus bekerja secara profesional, sehingga tujuan yang telah ditetapkan oleh organisasi dapat dicapai.

Salah satu strategi yang bisa digunakan oleh SMP Al-Falah Surabaya adalah strategi penerapan evaluasi kinerja terhadap sumber daya manusia (SDM) yang ada, di mana sumber daya manusia (SDM) tersebut merupakan salah satu unsur yang memiliki peran besar dalam memberikan sumbangsih terhadap peningkatan kualitas di sekolah tersebut. Dengan adanya penerapan evaluasi kinerja, maka kinerja sumber daya manusia

kesiapan guru dalam mempersiapkan peserta didiknya melalui kegiatan belajar mengajar. Penelitian ini dilakukan bertujuan untuk mengetahui penyelenggaraan evaluasi kinerja guru di MA Al-Islam Joresan Mlarak Ponorogo. Metode penelitian yang digunakan yakni penelitian kualitatif. Sedangkan jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian studi kasus, yakni peneliti akan menelaah secara komprehensi, mendetail, dan mendalam. Hasil penelitian yang telah dilakukan menunjukkan bahwa agar kinerja guru dapat selalu ditingkatkan dan mencapai standar tertentu, maka dibutuhkan suatu manajemen kinerja. Demikian pula dengan program evaluasi kinerja guru di MA Al-Islam Joresan Mlarak Ponorogo, program tersebut juga mengacu pada prinsip manajemen yang meliputi empat komponen, yaitu 1) perencanaan evaluasi kinerja, 2) pengorganisasian evaluasi kinerja, 3) pelaksanaan evaluasi kinerja, dan 4) pengawasan evaluasi kinerja guru di MA Al-Islam Joresan Mlarak Ponorogo.¹⁰

2. Penelitian karya Andhika Imam Kartomo dan Slameto, yang berjudul “Evaluasi Kinerja Guru Bersertifikasi”. Penelitian ini dilatarbelakangi oleh adanya sertifikasi bagi guru. Undang-Undang No. 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen menyatakan bahwa pemberian fasilitas sertifikasi diberikan kepada guru dan dosen dengan harapan untuk meningkatkan kinerja dan kualitas pembelajaran untuk menuju peningkatan kualitas pendidikan di Indonesia. Namun kenyataan di

¹⁰Harjali. *Implementasi Evaluasi Kinerja Guru*, Jurnal Pendidikan Islam Vol. 10, Nomor 1, April 2016, 79.

lapangan menunjukkan bahwa pemberian sertifikasi dengan kualitas kinerja guru masih jauh dari harapan. Masih banyak dijumpai guru sertifikasi yang kualitasnya diragukan, karena mereka tidak menguasai teknologi dalam pembelajaran, bahkan masih banyak yang tidak bisa mengoperasikan komputer. Secara administratif kependidikan, perangkat pembelajaran guru di Gugus Mangga belum sepenuhnya lengkap. Tidak semua guru di Gugus Mangga membuat perangkat pembelajaran pada awal semester. Guru kurang siap dalam merencanakan, melaksanakan dan mengevaluasi pembelajaran sehingga hasil yang diperoleh oleh siswa kurang maksimal. Buku teks pelajaran bagi peserta didik juga belum terpenuhi. Berkaitan dengan aspek pengembangan diri, masih terdapat banyak guru yang belum melaksanakan pengembangan diri sesuai dengan keprofesionalannya sebagai seorang guru. Dengan demikian untuk mengetahui kinerja guru di Gugus Mangga perlu dilaksanakannya evaluasi terhadap komponen kinerja guru. Jenis penelitian ini adalah penelitian evaluasi dengan pendekatan kualitatif. Penelitian ditujukan untuk mengevaluasi Kinerja Guru Sertifikasi Gugus Mangga Kecamatan Candiroto. Data penelitian diperoleh melalui teknik wawancara yang diperkuat dengan studi dokumentasi dan observasi. Dari hasil penelitian yang telah dilakukan menunjukkan hasil bahwa Kinerja Guru Sertifikasi Gugus Mangga Kecamatan Candiroto pada aspek perencanaan pembelajaran dan aspek penilaian berada pada kriteria baik. Sedangkan pada

teori-teori yang penulis paparkan adalah teori mengenai evaluasi kinerja sumber daya manusia berdasarkan fokus penelitian yang menjadi rujukan peneliti.

Selanjutnya pada bab ketiga berisi Metode Penelitian, penulis menyajikan dan mendeskripsikan metode penelitian di antaranya jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, sumber data penelitian, cara pengumpulan data, prosedur analisis dan interpretasi data serta keabsahan data.

Di bab keempat, peneliti menulis tentang Hasil Penelitian dan Pembahasan. Penulis menyajikan dan mendeskripsikan hasil penelitian meliputi profil SMP Al-Falah Surabaya, penerapan evaluasi kinerja di SMP Al-Falah Surabaya, dampak penerapan evaluasi kinerja dalam meningkatkan sumber daya manusia (SDM) di SMP Al-Falah Surabaya, serta faktor pendukung dan penghambat pada penerapan evaluasi kinerja di SMP Al-Falah Surabaya, kemudian dilanjutkan dengan menganalisis data yang telah diperoleh untuk dapat diketahui hasil dari penelitian yang telah dilakukan.

Dan pada bab yang kelima adalah Penutup, yang berisi simpulan dan saran atau rekomendasi penelitian.

Dengan demikian, dalam lembaga pendidikan, khususnya lembaga pendidikan independen (sekolah swasta) orang yang dapat melakukan evaluasi kinerja adalah kepala sekolah selaku pemimpin dalam lembaga tersebut, atau seseorang yang diberikan wewenang oleh kepala sekolah untuk melakukan evaluasi kinerja.

C. Pendekatan-Pendekatan dan Metode dalam Evaluasi Kinerja

Evaluasi kinerja berkembang baik dalam penggunaan maupun pendekatan pada pengembangan sistemnya. Salah satu pendekatan yang sedang berkembang adalah manajemen kinerja. Pendekatan manajemen kinerja (*performance management*) menjadi salah satu perkembangan penting dalam ilmu manajemen pada awal tahun 1990an. Akan tetapi, upaya pengembangan konsep manajemen kinerja telah dimulai pada akhir 1980an sebagai respon terhadap kebutuhan akan suatu pendekatan yang terintegrasi dan berkelanjutan untuk mengelola dan memberikan balas jasa pada kinerja karyawan, hal ini dikarenakan pengimplementasian sistem balas jasa berbasis kinerja dan sistem penilaian kinerja ternyata tidak memberikan hasil seperti yang diinginkan.

Munculnya pendekatan manajemen kinerja menjadi alternative lain di samping sistem yang sudah ada seperti *merit rating* dan *mangement-by-objective* (MBO), dan penilaian kinerja, dengan tujuan agar pendekatan ini lebih komprehensif dan memiliki sifat alamiah dalam proses manajemen. Adapun sejarah latar belakang manajemen kinerja yang melanjutkan

perkembangan dari sistem *merit rating* dan *mangement-by-objective* (MBO), dan penilaian kinerja adalah sebagai berikut:

1. *Merit Rating*

Pendekatan ini menjelaskan bahwa skema manajer untuk menilai kinerja karyawan dari berbagai faktor-faktor atau karakteristik pekerjaan dan personalitas. Adapun faktor-faktor pekerjaan yang dinilai antara lain meliputi pengetahuan tentang pekerjaan, efektivitas *output*, pengambilan keputusan, dan ketepatan dalam menyelesaikan pekerjaan. Sedangkan karakteristik personalitas yang dinilai antara lain seperti tingkat kepercayaan diri, sikap dalam bekerja, inisiatif dan ketangguhan dalam menghadapi tekanan. *Merit rating* mengharuskan manajer untuk menilai atau *merating* masing-masing karyawan untuk setiap faktor yang dinilai dengan menggunakan skala angka atau *alphabet* (misal 1 sampai 5 atau dari A sampai dengan E). Alternatif lain yang dapat digunakan adalah skala grafis. Dengan skala ini, manajer menempatkan penilaiannya di titik tertentu sepanjang skala yang tersedia dengan rentang sangat tinggi sampai dengan sangat rendah. Skala dapat didefinisikan atau dinyatakan dengan deskripsi yang jelas untuk masing-masing jenjang yang berbeda. Pendefinisian tersebut tidak terlalu berguna karena terlalu umum dan tidak memadai untuk menentukan standart sebenarnya dengan penilaian yang dibuat. Oleh sebab itu, *merit rating* merupakan subyek dari munculnya variasi dan konsistensi yang rendah. Skema *merit rating* inilah yang

mengakibatkan banyak meragukan kehandalan dari pendekatan ini untuk menilai kinerja karyawan. Alasan untuk tetap menggunakan pendekatan ini adalah bahwa pendekatan ini memuaskan pihak-pihak tertentu yang merasa tidak puas sebelum dapat menguantifikasikan segala sesuatu, termasuk karakteristik personalitas.

2. *Mangement-by-objective* (MBO)

Mangement-by-objective (MBO) didefinisikan oleh John Humble sebagai suatu sistem yang dinamis untuk mengintegrasikan kebutuhan manajer dalam memperjelas dan mencapai tujuan profit dan pertumbuhannya dengan kebutuhan manajer untuk memberi kontribusi dan mengembangkan dirinya. Hal ini merupakan suatu gaya permintaan dan pemberian penghargaan dalam pengelolaan bisnis. *Mangement-by-objective* (MBO) dikenal sebagai suatu metode untuk mengelola suatu organisasi dan sumber daya manusia yang ada dalam organisasi tersebut dan memperbaiki kinerja manajer.

Mangement-by-objective (MBO) beroperasi sebagai proses umpan balik yang membutuhkan pendefinisian tujuan korporate dari tujuan yang diturunkan ke unit. Tahap selanjutnya adalah diskusi dan kesepakatan bersama manajer-manajer inti secara individual, tujuan dan rencana-rencana tindakan. Selanjutnya diikuti dengan mengkaji hasil-hasil yang merupakan umpan balik untuk merevisi tujuan-tujuan dan rencana-rencana individual, unit, dan korporate. Akan tetapi pada akhir 1970an *mangement-by-objective* (MBO) telah menjadi suatu sistem

yang kurang diakui keandalannya. Salah satu penyebabnya adalah *mangement-by-objective* (MBO) yang dijalankan terlalu banyak menggunakan formulir-formulir sehingga penentuan tujuan yang jauh lebih penting sering dilupakan. Di samping itu, manajer harus menghabiskan banyak waktu untuk mengembangkan tujuan-tujuannya. Akhirnya *mangement-by-objective* (MBO) sebagai suatu sistem cenderung mengalami kegagalan, tidak hanya karena birokrasi dan sentralisasi pembuatan keputusan di organisasi yang menggunakan konsep tersebut, akan tetapi juga karena pengguna sistem *mangement-by-objective* (MBO) terlalu banyak menekankan pada tujuan dan *output* yang terukur dan hanya sedikit memperhatikan faktor-faktor kualitatif dan aspek perilaku dari suatu kinerja. Alasan lainnya adalah *mangement-by-objective* (MBO) yang dijalankan cenderung mengarah pada proses *to down* dengan dialog yang tidak memadai antar manajer dan individu karyawan yang melapor ke manajer tersebut. Sistem *mangement-by-objective* (MBO) juga cenderung mengkonsentrasikan pada manajer dan meninggalkan karyawan untuk kembali pada pola lama, yaitu skema *merit rating*.

3. Penilaian kinerja

Sistem penilaian kinerja yang dikembangkan pada periode 1970an dan 1980an memanfaatkan beberapa fitur dari *mangement-by-objective* (MBO) yang diistilahkan dengan skema *result-operated*. Dalam beberapa hal, sistem ini menggabungkan faktor-faktor *output*

dan *input* yang terkait dengan perilaku. Untuk itu, dalam sistem ini dilakukan pengembangan *Behaviorally Anchored Rating Scale* (BARS) yang membutuhkan identifikasi bidang tanggung jawab kunci suatu pekerjaan atau sekelompok pekerjaan. Selanjutnya, dikembangkan suatu skala untuk masing-masing bidang dalam pernyataan singkat yang menggambarkan perilaku tertentu untuk nilai skala tertentu pula. Sistem penilaian kinerja memiliki kecenderungan untuk menggabungkan penetapan tujuan dengan proses peratingan. Sistem penilaian kinerja ini biasanya dikembangkan oleh departemen atau bagian sumber daya manusia dan tidak jarang diperlakukan sebagai suatu sistem birokratis pada manajer lini yang melakukan penilaian. Oleh sebab itu, sistem ini menjadi tidak berjalan dengan baik. Disamping itu, sistem penilaian kinerja ini seringkali dijalankan di berbagai instansi dengan suatu pendekatan *top down* yang terkait dengan pelaksanaan pertemuan penilaian tahunan dan hasilnya, terutama digunakan sebagai alat untuk menentukan "*merit*" *pay award* yang selanjutnya dikenal dengan sebutan *performanced-related pay*.

4. *Performance Management* (Manajemen Kinerja)

Performance management mulai dikembangkan pada akhir 1980an sebagai reaksi atas berbagai aspek negatif dari *merit rating*, MBO dan penilaian kinerja yang telah disebutkan. *Performance Management* pada dasarnya memiliki kesamaan dengan pendekatan-pendekatan sebelumnya. Hal ini dikarenakan *Performance*

Management memanfaatkan filosofi dari MBO yang menekankan pentingnya *goal-setting* dan pengkajian kinerja berdasarkan tujuan yang telah disepakati bersama. *Performance Management* juga banyak menggunakan pendekatan-pendekatan yang ada dalam skema penilaian kinerja untuk penentuan tujuan (sebagai suatu skema *result-oriented*), penggunaan faktor-faktor *behaviorally anchored* untuk tujuan penilaian dalam bentuk kompetensi, dan pendekatan-pendekatan yang digunakan dalam melaksanakan pertemuan pengkajian formal.

Meskipun demikian, *Performance Management* memiliki perbedaan yang signifikan dengan pendekatan *merit rating*, MBO, dan penilaian kinerja. Adapun perbedaan tersebut beberapa di antaranya adalah sebagai berikut:

- a. Sistem *Performance Management* lebih terlihat sebagai suatu proses pengintegrasian tujuan-tujuan korporat, fungsional, team, dan individual serta lebih terkait dengan aspek-aspek lain dalam manajemen sumber daya manusia.
- b. Sistem *Performance Management* diperlakukan sebagai proses manajemen yang normal, dan bukan merupakan proses administrative yang dipaksakan oleh departemen sumber daya manusia.
- c. Sistem *Performance Management* memerlukan semua anggota organisasi sebagai partner dalam proses-proses yang dilakukan, tidak hanya sekedar proses penilaian atasan pada bawahannya.

1. Metode Skala Peringkat (*Rating Scale*)

Sistem skala peringkat merupakan sistem evaluasi yang paling populer digunakan dalam mengevaluasi kinerja karyawan. Sistem ini memiliki dua bagian yaitu, bagian suatu daftar karakteristik dan bidang, atau perilaku yang akan dinilai dan bagian skala. Sistem ini memiliki kelebihan yakni dalam penggunaannya dapat diselesaikan dengan cepat dan membutuhkan upaya seringan mungkin, sedangkan kekurangan dari sistem ini yaitu subjektif. Hal ini dikarenakan kriteria penilaian yang digunakan terlihat samar dan kurang tepat, khususnya pada skala yang digunakan.

2. Metode Daftar Pertanyaan (*Checklist*)

Pada metode *checklist* menggunakan pertanyaan-pertanyaan dalam suatu formulir isian yang menjelaskan tentang berbagai tingkat perilaku bagi suatu pekerjaan tertentu. Hasil dari penggunaan metode ini berupa bobot nilai pada lembar *checklist*, meskipun demikian metode ini dapat dijadikan gambaran terhadap hasil kinerja karyawan yang akurat. Metode ini memiliki kelebihan yakni biaya yang murah, pengurusannya mudah, penilai hanya membutuhkan pelatihan yang sederhana dan distandarisasi. Selain kelebihan metode ini juga memiliki kekurangan yakni, penyimpangan penilai yang lebih mengedepankan kriteria pribadi karyawan dalam menentukan kriteria hasil kerja, kesalahan menafsirkan materi-materi *checklist*, dan

Selanjutnya, informasi tersebut dievaluasi dan hasilnya dikirim ke penyelia dan dibawa ke lapangan untuk keperluan review, perubahan, persetujuan, dan pembahasan dengan pihak karyawan yang dinilai. Pada kesempatan tersebut, karyawan yang dinilai diberi penjelasan serta arahan mengenai langkah-langkah yang perlu diambil untuk mengembangkan karirnya. Adapun kelebihan dari metode ini, yakni objektivitasnya lebih terjamin karena evaluasi dilakukan oleh para ahli evaluasi, dan tidak adanya pengaruh oleh *hallo effect*. Sedangkan kelemahan dari metode ini, yaitu meskipun penilai yang melakukan evaluasi adalah seorang ahli, bukan berarti tetap bebas dari bias tertentu dan bagi organisasi besar harus mengeluarkan biaya mahal untuk mendatangkan seorang ahli.

8. Metode Tes dan Observasi Kinerja

Pada metode ini menggunakan tes pengetahuan dan keterampilan, berupa tes tulis dan peragaan mengenai prosedur atau mekanisme kerja yang telah ditetapkan yang langsung diamati dan dinilai oleh penilai, yang mana syarat tes harus valid dan *reliable*. Adapun kelebihan dari metode ini adalah dapat mengetahui secara langsung antara prestasi kerja dengan tugas pekerjaan yang telah ditetapkannya serta memiliki prinsip standarisasi. Sedangkan kerugian dari metode ini, yaitu memerlukan biaya yang mahal karena harus mendatangkan ahli dan penyediaan alat tes seperti simulator yang diperlukan.

prestasi kerja karyawan yang dinilai. Penilaian ini sangat mengandalkan kemampuan menulis penilai dalam memberikan penilaian setelah meninjau ulang kinerja karyawan yang dinilai, sehingga evaluasi yang positif dapat menjadi negatif apabila penilai tidak dapat menuliskannya dengan baik.

11. Metode Distribusi yang Dipaksakan (*Forced Distribution*)

Pada metode ini, evaluasi dilakukan dengan asumsi bahwa kinerja karyawan dapat dikelompokkan, seperti ke dalam lima kategori, yakni paling baik (10%), baik (20%), cukup (40%), buruk (20%), dan paling buruk (10%). Adapun kekurangan dari metode ini, yakni apabila sebagian besar karyawan dalam bagiannya memiliki kinerja yang sangat memuaskan, maka akan sangat sulit bagi penilai untuk membaginya ke dalam lima kategori tersebut, demikian pula jika yang terjadi sebaliknya.

12. Metode Pemilihan yang Dipaksakan dan Laporan Pemeriksa Kinerja Tertimbang

Pada metode ini, evaluasi dilakukan dengan menggunakan laporan yang memerlukan penilai untuk memilih karyawan mana yang dapat mewakili kelompoknya. Faktor yang dinilai dalam evaluasi ini adalah perilaku karyawan, yang mana penilai memberi nilai positif atau negatif tanpa memperhatikan bobot penilaiannya. Sebagaimana dengan metode *forced distribution* kekurangan dari metode ini yaitu, sulit untuk mengetahui faktor apa yang menyebabkan mereka masuk

- a. *First impression effect*, merupakan penilaian yang didasarkan pada kontrak pertama kali dan cenderung membawa kesan tersebut dari waktu ke waktu lainnya.
- b. *Similar to me effect*, merupakan kecenderungan penilai dengan memberikan nilai tinggi kepada karyawan yang dianggap sama dengan dirinya. Seperti kesamaan latar belakang kehidupan, sikap, dan pola perilakunya.
- c. *Central tendency*, merupakan kecenderungan penilai untuk menilai di tengah. Dalam artian penilai cenderung memberikan nilai pada taraf sedang, rata-rata, cukup. Meskipun di antara karyawan tersebut pada realitanya terdapat heterogenitas dalam kemampuannya.
- d. *Personal bias*, yakni adanya prasangka, baik yang cenderung ke arah positif maupun negatif. Hal ini terjadi karena adanya keterlibatan pribadi yang spesifik dari orang yang dinilai dengan penilai, seperti adanya latar belakang budaya, pengalaman kerja, ras, usia, dan kepribadian.
- e. *Liniency*, merupakan keadaan di mana penilai cenderung memberikan nilai yang tinggi, murah atau terkesan royal kepada karyawan yang dinilai. Hal ini antara lain berkaitan dengan harga diri penilai yang begitu mengkhawatirkan kemungkinan adanya orang lain yang menilai bawahannya tergolong sebagai pegawai yang kurang mampu. Adapun kebalikan dari bentuk kesalahan ini adalah *strictness*, yakni kondisi di mana penilai memberikan nilai yang cenderung lebih rendah dari

analisis kasus negatif, dan *membercheck*. Dalam pengujian ini penulis memilih triangulasi. Hal ini dikarenakan teknik triangulasi lebih mengutamakan efektifitas hasil penelitian.⁶⁰ Menurut Connie Chairunnisa triangulasi maksudnya penulis menggunakan teknik pengumpulan data yang berbeda-beda untuk mendapatkan data dari sumber yang sama.⁶¹ Dalam pengujian keabsahan data, penulis menggunakan triangulasi sumber, teknik, dan triangulasi waktu. Triangulasi sumber digunakan untuk menguji kredibilitas (keabsahan) data yang dilakukan dengan cara mengecek data yang telah diperoleh melalui beberapa sumber. *Kedua*, triangulasi teknik digunakan untuk menguji kredibilitas (keabsahan) data yang dilakukan dengan cara mengecek data kepada sumber yang sama dengan teknik yang berbeda. Dan *ketiga*, triangulasi waktu yang digunakan untuk mendapatkan kredibilitas (keabsahan) data dari sudut pandang waktu yang berbeda.⁶² Data yang dikumpulkan dengan teknik wawancara di pagi hari pada saat narasumber masih segar, belum banyak masalah, akan memberikan data yang lebih valid sehingga lebih kredibel.

⁶⁰Kusaeri, *Metodologi Penelitian* (Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014), 220


⁶¹ Connie Chairunnisa, (*Metode Penelitian Ilmiah Aplikasi dalam Pendidikan dan Sosisal*, (Jakarta: Mitra Wacana, 2017), 177

⁶² Sugiyono, *Metode Pendidikan pendekatan Kuantitatif, kualitatif, dan R&D*, (Bandung: Alfa Beta, 2015) , 246

digunakan dalam evaluasi kinerja yang dibuat didapat dari referensi instrumen yang ada di luar sekolah yang kemudian dikembangkan secara mandiri oleh tim manajemen yang disesuaikan dengan komponen pekerjaannya masing-masing.

Berdasarkan hasil dokumentasi tentang aspek dan indikator penilaian dalam evaluasi kinerja di SMP Al-Falah Surabaya menjelaskan bahwa terdapat aspek dan indikator yang digunakan dalam evaluasi kinerja. Adapun aspek dan indikator yang digunakan berbeda-beda yang disesuaikan berdasarkan komponen pekerjaannya (*job description*nya). Adapun secara keseluruhan indikator penilaian yang digunakan dalam evaluasi kinerja di SMP Al-Falah Surabaya, yaitu 1) kedisiplinan; meliputi ketaatan terhadap peraturan, kehadiran, tertib dokumen dan 2) loyalitas.⁷⁸

Gambar 1. Dokumentasi Aspek dan Indikator Penilaian dalam Evaluasi Kinerja di SMP Al-Falah Surabaya

 SMP - SMA AL FALAH KETINTANG SURABAYA <small>JL. KETINTANG MADYA 81, SURABAYA TELP. (031)827502 FAX. (031)8275333 e-mail - alfalahketintang@yahoo.co.id</small>			
A. KEDISIPLINAN			
A.1. Ketaatan terhadap aturan			
A.1.1. Seragam			
No	Seragam	Waktu	Keterangan
1.	Alasan: abu, bawahan: hitam, bersepatu hitam & berkaoskaki standar (Ust berdasar, Ustzh berjilbab seragam) kecuali saat KBM olah raga dan yang mendapatkan tugas dari sekolah untuk memakai seragam tertentu.	Senin (06.40 – 16.00)	Dipakai saat berada di kantor, ruang guru, kelas, masjid, dan di lingkungan sekolah
2.	Alasan: abu, bawahan: hitam, bersepatu hitam & berkaoskaki standar (Ust berdasar, Ustzh berjilbab seragam) kecuali saat KBM olah raga dan yang mendapatkan tugas dari sekolah untuk memakai seragam tertentu.	Selasa (06.40 – 16.00)	Dipakai saat berada di kantor, ruang guru, kelas, masjid, dan di lingkungan sekolah
3.	Alasan: abu, bawahan: hitam, bersepatu hitam & berkaoskaki standar (Ust berdasar, Ustzh berjilbab seragam) kecuali saat KBM olah raga dan yang mendapatkan tugas dari sekolah untuk memakai seragam tertentu.	Rabu (06.40 – 16.00)	Dipakai saat berada di kantor, ruang guru, kelas, masjid, dan di lingkungan sekolah
4.	Alasan: batik seragam, bawahan: hitam, bersepatu hitam & berkaoskaki standar kecuali saat KBM olah raga dan yang mendapatkan tugas dari sekolah untuk memakai seragam tertentu.	Kamis (06.40 – 16.00)	Dipakai saat berada di kantor, ruang guru, kelas, masjid, dan di lingkungan sekolah
5.	Ust: Baju koko lengan panjang, Ustzh: baju gamis/muslimah, bersepatu hitam & berkaoskaki standar kecuali saat KBM olah raga dan yang mendapatkan tugas dari sekolah untuk memakai seragam tertentu.	Jum'at (06.40 – 16.00)	Dipakai saat berada di kantor, ruang guru, kelas, masjid, dan di lingkungan sekolah
6.	Guru Olah raga: Berkaos Olah raga (lengan panjang), memakai <i>Training</i> dan bersepatu Olah raga.	Senin – Jumat (06.40 – 16.00)	Saat PBM Olah raga
7.	Kaos olah raga seragam terbaru (lengan panjang warna biru)	Sabtu ke-1 & 5 (06.40 – 10.00)/ Meresesuaikan	
8.	Batik lengan panjang	Sabtu ke-2 & 3	

⁷⁸ Dokumentasi, Selasa, 17 April 2018, di SMP Al-Falah Surabaya

Berdasarkan pernyataan AA dan AH menjelaskan bahwa metode yang digunakan oleh karyawan berupa catatan deskriptif yang didukung oleh metode tanya jawab. Namun hal ini berbeda untuk *cleaning service* dan satpam. Untuk *cleaning service* dan satpam dalam pelaksanaan evaluasi sebenarnya tidak jauh berbeda dengan karyawan lainnya yang juga menggunakan catatan deskriptif.

Dalam pemberian penskoran, hanya tim pengevaluasi yang mengetahui dan menentukan skor yang akan diberikan untuk menilai kinerja karyawan. Acuan yang digunakan oleh tim pengevaluasi dalam memberikan nilai adalah instrumen yang sudah ada sebelumnya ketika pengelolaan SMP Al-Falah Surabaya dan SMP Al-Falah Surabaya masih menjadi satu. Dari instrumen tersebut skor yang ada dikembangkan kembali yang disesuaikan dengan pengelolaan SMP Al-Falah Surabaya dengan memperhatikan komponen pekerjaannya. Pada berkas administrasi, skor evaluasi kinerja yang diberikan untuk kelengkapan administrasi per indikator yaitu, skor 2 untuk indikator yang dilengkapi dengan baik, skor 1 untuk indikator yang dilengkapi, namun terdapat revisi, dan skor 0 untuk indikator yang tidak dipenuhi atau tidak ada. Hal ini disampaikan oleh TG selaku tim pengevaluasi yang menjelaskan

“ Kalau untuk pedoman penskoran terkait dengan evaluasi itu memang kita tentukan sendiri. Dulu ini kan kita bergabung untuk SMP dan SMA, jadi dulu itu kita supervisinya itu gabungan SMP SMA, sebelum itu sudah ada instrumen yang terlahir disana, sehingga patokannya kita dari instrumen yang sudah ada kemudian kita godok lagi. Rentang skor yang kita gunakan itu biasanya.

Gambar 4. Dokumentasi Laporan Kerja Satuan Pengamanan

SMP AL FALAH KETINTANG SURABAYA

Alamat: *Letung Medya*
 Hari/Tanggal: *Senin 2-2-2018*
 Shift: *I*

Laporan Kerja
Satuan Pengamanan

Pagel - Sore - Malam

NAMA BARANG	KONDISI		WAKTU	URAIAN
	BAIK	RUSAK		
AC + Blower			07.00	Waktu Sanakan tugas jaga dan ang pada 7.00 di dalam keadaan aman tak ada.
Layar				
CD			09.00	Atap Siaga dan lapangan
Amplifier				
Speaker			10.00	Solo Siaga apart di kasung SAP
Dispenser				
alkas			11.00	lapangan dan atap Siaga
am Dinding				
ipas Angin			12.00	Salat Shuhul buqordian
angga Lipat				
elpon			13.00	lapangan para para (kuni kemas palang)
esin Foto Copy				
motong Rumpit			14.00	lapangan
aja Tennis				
la Voil			15.00	Shalat (Buqor buqordian)
la Basket				
IP			16.00	jurnal kuni Selekkan buqordian (ATS II)
nter				
pon + Printer				
onitor				
U				
ipa Air				
U				
op				
da Motor				
Dek				
emadam				
r Aktip				
iser KAFF				
Kompo				
gas			Datang: 07.47	Pulang: 16.00
gas			Datang:	Pulang:
erima Tugas Jaga				
Khusus:				

Pelaksanaan evaluasi di SMP Al-Falah Surabaya telah dilaksanakan sejak mulai berlangsungnya pelaksanaan pendidikan di SMP Al-Falah Surabaya sendiri. Evaluasi kinerja tersebut pada awalnya hanya berlangsung secara sederhana, namun hingga perkembangannya evaluasi kinerja tersebut mengalami perubahan metode yang disesuaikan dengan kebutuhan di SMP Al-Falah Surabaya dalam upaya selalu meningkatkan kualitas, khususnya

kurun waktu tertentu, yakni pada perencanaannya evaluasi kinerja dilaksanakan selama empat kali dalam setahun atau setiap tiga bulan sekali. Pelaksanaan evaluasi kinerja juga telah dilaksanakan secara sistematis yang dimulai dengan menyusun rencana kerja atau perencanaan, hingga pengontrolan. Sebagaimana ungkapan TG yang menjelaskan bahwa dalam pelaksanaan evaluasi kinerja terdapat perencanaan yang telah disusun sebelum pelaksanaan evaluasi dilakukan. Hal-hal yang direncanakan dalam pelaksanaan evaluasi kinerja meliputi, waktu dan jadwal pelaksanaan, instrumen evaluasi, dan hal terkait dalam pelaksanaan evaluasi kinerja itu sendiri.

Setelah perencanaan telah disusun dengan baik, maka pelaksanaan evaluasi kinerja dapat dilakukan. Proses evaluasi kinerja dilaksanakan pada setiap akhir semester yang dilakukan oleh tim pengevaluasi yang terdiri dari kepala sekolah selaku pimpinan di SMP Al-Falah Surabaya yang dibantu dengan wakasek, yakni wakasek kurikulum dan wakasek kesiswaan.

Hal-hal yang dinilai dalam evaluasi kinerja antara guru dan karyawan memiliki perbedaan aspek yang dievaluasi. Untuk guru aspek yang dievaluasi meliputi, aspek administrasi yang terdiri dari dokumen administratif dan proses kegiatan belajar mengajar (KBM) melalui rekaman video yang telah dipasang di setiap kelas. Sedangkan untuk karyawan aspek yang dievaluasi meliputi berkas-berkas administrasi dan komponen pekerjaannya. Untuk guru pun juga

terdapat perbedaan administrasi melihat tanggung jawab yang diamanahkan yakni, guru mapel, wali kelas, dan penanggung jawab (koordinator). Demikian pula aspek yang dinilai dalam karyawan pun juga berbeda-beda antara satu dengan yang lain.

Selain aspek penilaian, terdapat standar dan indikator yang digunakan sebagai acuan dalam pelaksanaan evaluasi kinerja. Adapun standar dan indikator yang digunakan dalam evaluasi kinerja disesuaikan berdasarkan jabatan yang ia tempati. Standar yang digunakan dalam evaluasi kinerja yang dibuat didapat dari referensi instrumen yang ada di luar sekolah yang kemudian dikembangkan secara mandiri oleh tim manajemen yang disesuaikan dengan komponen pekerjaannya masing-masing.

Standar dan indikator yang digunakan dalam evaluasi kinerja, disesuaikan dengan *job deskripsinya* masing-masing. Penulis memaparkan dalam bab II mengenai standar kinerja. Dalam teori tersebut menjelaskan standar kinerja adalah ukuran-ukuran standar yang dikaitkan dengan pekerjaan. Sistem evaluasi yang baik seharusnya mampu menghasilkan standar kinerja atau standar-standar kinerja yang akan digunakan sebagai pembanding dalam menilai kinerja karyawan. Standar-standar kinerja ini harus secara jelas memiliki keterkaitan dengan pekerjaan tertentu dan tujuan organisasi. Standar-standar kinerja diturunkan dari persyaratan pekerjaan. Dalam hal ini, persyaratan-persyaratan pekerjaan diubah ke dalam suatu

Sikap, Kerjasama, Keandalan, Pengetahuan tentang pekerjaan, Tanggung jawab, Pemanfaatan waktu kerja.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah peneliti lakukan, SMP Al-Falah Surabaya telah menggunakan standar dan indikator penilaian evaluasi kinerja yang disesuaikan berdasarkan pekerjaannya. Sehingga dalam instrumen tersebut standar atau indikator yang digunakan untuk menilai antara karyawan satu dengan yang lain berbeda-beda. Sebagaimana penjelasan TG yang merupakan tim pengevaluasi yang menyatakan bahwa standar atau indikator instrumen penilaian untuk guru yang diberikan mencakup berkas-berkas administrasi guru serta proses kegiatan belajar mengajar (KBM) melalui rekaman video yang telah dipasang di setiap kelas. Meskipun demikian, untuk guru juga terdapat perbedaan instrumen bagi mereka yang memiliki tanggung jawab lebih, seperti wali kelas dan penanggung jawab (koordinator). Sehingga dalam mengembangkan instrumen evaluasi kinerja terdapat beberapa indikator yang tidak dievaluasikan untuk beberapa guru yang tidak memiliki tanggung jawab lebih. Sedangkan untuk karyawan hal yang dinilai meliputi berkas-berkas administrasi dan komponen pekerjaannya yang disesuaikan dengan tugasnya masing-masing.

Adapun secara keseluruhan standar dan indikator yang digunakan dalam evaluasi kinerja di SMP Al-Falah Surabaya, yaitu 1)

karyawan mempersiapkan hal-hal yang harus diberikan pada saat penilaian.

Pada pelaksanaan evaluasi kinerja, metode yang digunakan adalah metode catatan deskriptif untuk karyawan, sedangkan guru berupa *checklist* terhadap indikator yang digunakan dalam evaluasi kinerja yang didukung dengan tim pengevaluasi turun ke lapangan melihat proses kegiatan belajar mengajar guru dikelas (KBM) melalui video yang telah dipasang di setiap kelas sehingga tim pengevaluasi dapat menilai secara langsung melalui video tersebut. Selain itu dalam prosesnya, pelaksanaan evaluasi juga dibantu dengan kegiatan tanya jawab.

Dalam pemberian penskoran, hanya tim pengevaluasi yang mengetahui dan menentukan skor yang akan diberikan untuk menilai kinerja karyawan. Acuan yang digunakan oleh tim pengevaluasi dalam memberikan skor nilai adalah instrumen yang sudah ada sebelumnya ketika pengelolaan SMP Al-Falah Surabaya dan SMP Al-Falah Surabaya masih menjadi satu. Dari instrumen tersebut skor yang ada dikembangkan kembali yang disesuaikan dengan pengelolaan SMP Al-Falah Surabaya dengan memperhatikan komponen pekerjaannya.

Sebagaimana ungkapan TG yang merupakan salah satu tim pengevaluasi menjelaskan bahwa untuk penskoran bagi guru juga menyesuaikan dengan instrumen supervisi yang didapat dari PERMENDIKBUD, di mana item yang digunakan tidak secara

keseluruhan namun disesuaikan kebutuhan. Selain menggunakan kurikulum 2013, SMP Al-Falah juga menggunakan kurikulum SMP Al-Falah. Sehingga item atau indikator penilaian juga merupakan perpaduan antara kedua kurikulum tersebut, demikian pula dalam pemberian skornya. Pada berkas administrasi, skor evaluasi kinerja yang diberikan untuk kelengkapan administrasi per indikator yaitu, skor 2 untuk indikator yang dilengkapi dengan baik, skor 1 untuk indikator yang dilengkapi, namun terdapat revisi, dan skor 0 untuk indikator yang tidak dipenuhi atau tidak ada.

Pelaksanaan evaluasi kinerja di SMP Al-Falah Surabaya juga telah dilaksanakan secara transparan, adil tanpa memihak antara satu dengan yang lain. Berdasarkan ungkapan TG menjelaskan bahwa tim manajemen melaporkan hasil evaluasi kinerja ke yayasan berupa hasil nyata sesuai hasil penilaian yang telah didapatkan dari evaluasi kinerja tanpa ada yang ditambahkan atau dikurangi (dimanipulasi). Selain itu, TG juga menjelaskan bahwa setiap hari terdapat rekapan daftar hadir pegawai secara keseluruhan tanpa terkecuali yang selalu ditempel di pintu masuk pegawai. Rekapan daftar hadir tersebut nantinya akan dikumpulkan untuk dijadikan bahan pertimbangan penilaian pada saat evaluasi kinerja. Hal tersebut menunjukkan adanya transparansi dan adil dalam pelaksanaan evaluasi kinerja.

Pelaksanaan evaluasi kinerja tidak hanya berhenti setelah pelaksanaannya selesai dilaksanakan. Akan tetapi terdapat

pengontrolan yang tetap dilakukan untuk selalu memantau pelaksanaan evaluasi agar selaras dengan tujuan yang diharapkan. Adapun pengontrolan tersebut dilakukan melalui evaluasi harian rutin yang dilakukan secara bersama-sama antara tim pengevaluasi bersama seluruh karyawan. Evaluasi tersebut dilaksanakan pada pagi hari, dalam pelaksanaannya dibagi menjadi dua bagian, yakni untuk tim pengevaluasi dan guru dimulai pada pukul 06.30 hingga pukul 07.00. Sedangkan untuk tim pengevaluasi bersama karyawan yang lain dilakukan pada pukul 09.30 hingga pukul 10.00. Evaluasi harian tersebut dilakukan namun tidak bersifat sebagai penilaian melainkan hanya dilakukan sebagai penguatan atau pengontrolan.

Selain evaluasi harian, setiap pagi seluruh karyawan juga harus melakukan rekap data, yakni kehadiran melalui *cheklok*, hasil dari *cheklok* tersebut setiap hari akan selalu muncul dan selanjutnya akan dijadikan bahan pertimbangan pada saat pelaksanaan evaluasi kinerja. Informan TY juga menyampaikan bahwa setiap hari hasil rekapan absensi atau keterlambatan ditempel di depan pintu masuk ruang karyawan. Hasil rekap data absensi atau keterlambatan tersebut selain dievaluasi dalam evaluasi harian, seperti tentang alasan keterlambatan atau tidak masuk, hasil tersebut juga digunakan untuk indikator dan bahan pertimbangan dalam evaluasi kinerja karyawan.

Selain itu, untuk *cleaning service* dan satpam, kegiatan pengontrolan dilakukan setiap hari yang dibantu oleh seorang

koordinator, yakni koordinator kerumahtanggaan dan *cleaning service* dan satpam. Pengontrolan ini dilakukan dengan memberikan *checklist* terhadap indikator kerja setiap bagian yang diberikan untuk *cleaning service* dan catatan deskriptif untuk satpam. Selain pemberian *checklis*, koordinator tersebut juga membuat catatan-catatan manakala salah satu bawahannya tidak melakukan tugasnya dengan baik. Kemudian hasil tersebut disampaikan kepada wakasek yang selanjutnya data-data dari pengontrolan tersebut digunakan sebagai pendukung pada penilaian saat evaluasi kinerja.

Pelaksanaan evaluasi di SMP Al-Falah Surabaya menurut beberapa karyawan, telah dilaksanakan sejak mulai berlangsungnya pelaksanaan pendidikan di SMP Al-Falah Surabaya sendiri. TG juga menjelaskan bahwa evaluasi kinerja tersebut pada awalnya hanya berlangsung secara sederhana, namun hingga perkembangannya evaluasi kinerja tersebut mengalami perubahan metode yang disesuaikan dengan kebutuhan di SMP Al-Falah Surabaya dalam upaya selalu meningkatkan kualitas, khususnya sumber daya manusia (SDM). Dahulu dalam pelaksanaan evaluasi kinerja dilakukan oleh devisi SDM yang diamanahkan untuk mengamati dan menilai para karyawan, bahkan untuk guru terdapat yang namanya raport guru untuk mengetahui hasil kinerja yang telah mereka lakukan. Selain itu, TG juga menjelaskan bahwa dahulu dalam evaluasi kinerja juga pernah menggunakan sistem bobot untuk keterlambatan namun saat ini untuk

kedisiplinan masuk kerja telah berubah menjadi bentuk persentase. Dan hingga saat ini, metode tersebut telah mengalami perubahan sesuai kebutuhan SMP Al-Falah Surabaya dalam upaya meningkatkan kualitas kinerja sumber daya manusia (SDM) seperti yang telah peneliti sampaikan dalam metode evaluasi kinerja yang digunakan.

Pelaksanaan evaluasi di SMP Al-Falah Surabaya telah dilaksanakan sejak mulai berlangsungnya pelaksanaan pendidikan di SMP Al-Falah Surabaya sendiri. Evaluasi kinerja tersebut pada awalnya hanya berlangsung secara sederhana, namun hingga perkembangannya evaluasi kinerja tersebut mengalami perubahan metode yang disesuaikan dengan kebutuhan di SMP Al-Falah Surabaya dalam upaya selalu meningkatkan kualitas, khususnya sumber daya manusia (SDM).

2. Dampak Penerapan Evaluasi Kinerja dalam Meningkatkan Kualitas Sumber Daya Manusia (SDM) di SMP Al-Falah Surabaya

Pelaksanaan evaluasi kinerja di SMP Al-Falah tersebut memberikan hasil yang baik, meskipun perubahan tersebut masih sedikit. Namun dengan pelaksanaan evaluasi kinerja menjadikan kinerja karyawan menjadi lebih baik dari sebelumnya, para karyawan dapat memperbaiki hal-hal yang kurang dan perlu diperbaiki dalam upaya meningkatkan kualitas kinerja seperti tertib dokumentasi dan

absensi atau kehadiran. Selain itu, karyawan juga menjadi semakin loyal terhadap pekerjaannya.

Demikian halnya dengan hasil pelaksanaan evaluasi kinerja yang menunjukkan hasil yang baik, dampak yang diberikan dari pelaksanaan evaluasi kinerja juga memberikan hasil yang baik bagi SMP Al-Falah sendiri, khususnya sumber daya manusia (SDM) dalam meningkatkan kualitas kerjanya. Sebagaimana ungkapan TG menjelaskan bahwa dampak yang dihasilkan dari pelaksanaan evaluasi kinerja tersebut yaitu adanya perbaikan-perbaikan dalam aspek tertib dokumentasi, tertib administrasi, dan tertib belajar. Tidak hanya itu, dengan adanya evaluasi kinerja, pimpinan juga dapat mengetahui kondisi kerjanya. Pimpinan juga mengetahui hal-hal apa saja yang harus diperbaiki untuk ke depannya sehingga dapat peneliti dapat menyimpulkan bahwa pelaksanaan evaluasi kinerja di SMP Al-Falah Surabaya memberikan dampak yang positif bagi lembaga pendidikan SMP Al-Falah Surabaya, khususnya kualitas kinerja sumber daya manusia (SDM).

Salah satu dampak yang dirasakan SMP Al-Falah Surabaya dari pelaksanaan evaluasi tersebut yaitu saat pelaksanaan akreditasi, yakni memperoleh nilai atau akreditasi A yang menunjukkan bahwa kualitas dari berbagai aspek yang dimiliki telah memadai dan memenuhi unsur-unsur yang telah mengacu pada Standar Nasional Pendidikan (SNP). Hal tersebut menunjukkan adanya kualitas yang baik atas kinerja yang

telah diberikan oleh sumber daya manusia yang ada. Selain itu, hal tersebut juga menunjukkan pentingnya evaluasi kinerja bahwa dengan evaluasi dapat memperbaiki hal-hal yang kurang dalam upaya meningkatkan kualitas kinerja.

Selain memberikan dampak bagi SMP Al-Falah Surabaya, khususnya sumber daya manusia, terdapat umpan balik yang diberikan oleh setiap karyawan setelah pelaksanaan evaluasi kinerja tersebut. Sebagaimana ungkapan TG menjelaskan bahwa umpan balik yang diberikan oleh karyawan yaitu adanya perubahan kinerja yang diberikan menjadi lebih baik. Meskipun demikian terdapat beberapa karyawan yang kinerjanya tetap stagnan, namun jumlahnya hanya sedikit. Umpan balik yang juga diberikan karyawan terhadap pelaksanaan evaluasi kinerja yaitu karyawan menjadi disiplin dalam melaksanakan aturan yang ada di SMP Al-Falah Surabaya, melakukan tertib administrasi atau dokumentasi.

Selain karyawan, pihak pengevaluasi pun juga memberikan umpan balik kepada karyawannya sesuai dengan hasil yang diperoleh dari pelaksanaan evaluasi kinerja yang telah dilakukannya. Umpan balik yang diberikan tersebut berupa reward atau kenaikan pangkat, atau sejenisnya bagi karyawan yang telah memenuhi standar kinerja yang telah ditentukan. Selain reward ada pula pembinaan bahkan sanksi atau surat peringatan yang diberikan bagi karyawan yang tidak memenuhi standar kinerja yang telah ditetapkan.

Untuk reward tersebut diberikan secara langsung oleh tim pengevaluasi kepada karyawannya yang telah memenuhi indikator penilaian, namun keputusan pemberian reward tersebut tidak hanya didasarkan dari hasil evaluasi kinerja melainkan juga dari penilaian yang lain seperti absensi.

Sedangkan untuk umpan balik yang lain seperti memberikan pembinaan, sanksi, atau kenaikan pangkat, tim pengevaluasi menunggu keputusan dari yayasan. SMP A-Falah Surabaya sebagai sekolah yang berada di bawah naungan yayasan dalam pengambilan keputusannya tidak lepas dari pihak yayasan, demikian pula terhadap pemberian umpan balik tersebut. Selain itu, berdasarkan hasil dokumentasi tentang ketentuan hak cuti menjelaskan bahwa jika terdapat karyawan atau guru SMP AI-Falah Surabaya melampaui ketentuan jumlah hak cuti, maka gaji yang diberikan akan diberikan sesuai jumlah cuti yang dilakukan tersebut. Demikian pula jika karyawan tersebut sakit namun tidak melampirkan surat keterangan sakit atau surat dokter, maka pihak sekolah menganggap orang tersebut telah memotong hak cuti yang mengakibatkan adanya pemotongan gaji sesuai cuti yang dilakukan.

Setelah pelaksanaan evaluasi, hasil yang didapat tersebut diberikan kepada pihak yayasan untuk ditindaklanjuti. Setelah ditindaklanjuti oleh pihak yayasan, maka akan ada keputusan yang diberikan kepada pihak pengevaluasi untuk disampaikan kepada karyawan yang

bersangkutan. Jika hasil yang didapat memenuhi indikator atau memuaskan, maka dari pihak yayasan atau tim pengevaluasi akan memberikan reward atau kenaikan pangkat sesuai hasil tersebut. Namun, jika hasilnya tidak sesuai dengan indikator, maka akan ada pembinaan atau pengembangan- pengembangan yang diberikan untuk memperbaiki kinerja tersebut. Ada pula keputusan untuk pergantian karyawan atau bahkan sanksi. Jika pembinaan yang telah diberikan tersebut tidak ada respon hingga tiga kali, maka akan diberikan surat peringatan. Surat peringatan 1, 2 berada di kewenangan sekolah, namun untuk surat peringatan ke 3 sudah berada di kewenangan yayasan.

3. Faktor Penghambat dan Pendukung Penerapan Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia (SDM) di SMP Al-Falah Surabaya.

Penerapan evaluasi kinerja tidak semudah seperti membalikkan tangan. Banyak tantangan dan hambatan yang harus dilaluinya. Meski demikian, ada pula faktor pendukung yang mendukung kelancaran pelaksanaan evaluasi tersebut sehingga tantangan yang ada tidak menghambat secara keseluruhan dari pelaksanaan tersebut. Demikian pula di SMP Al-Falah Surabaya terdapat faktor penghambat dan pendukung dalam pelaksanaan evaluasi kinerja. Adapun faktor penghambat dan faktor pendukung tersebut antara lain. TG menjelaskan bahwa faktor yang mendukung pelaksanaan evaluasi kinerja adalah pemimpin ikut serta secara langsung dalam pelaksanaan

evaluasi kinerja tidak hanya wakaseknya saja, sehingga pemimpin secara langsung dapat mengetahui kondisi kinerja para karyawannya dan mengetahui aspek-aspek apa saja yang harus diperbaiki. Selain itu TY juga mengungkapkan bahwa pimpinan juga memfasilitasi kebutuhan yang dibutuhkan untuk membantu kelancaran pelaksanaan evaluasi kinerja tersebut seperti adanya program evaluasi harian, sehingga para karyawan dapat selalu memperbaiki hal-hal yang dianggapnya kurang.

Adapun untuk faktor penghambatnya sebagaimana pernyataan TG dan TY yang saling mendukung, yakni waktu. Dalam perencanaan pelaksanaan evaluasi dilaksanakan selama empat kali dalam satu tahun atau setiap tiga bulan sekali. Namun, pada realitanya pelaksanaan evaluasi kinerja hingga saat ini hanya dapat berjalan dua kali dalam satu tahun, yakni setiap akhir semester. Hal ini dikarenakan banyak program yang harus dilakukan dengan sumber daya manusia yang sedikit sehingga hanya ada sebagian waktu yang dapat digunakan untuk melaksanakan evaluasi kinerja.

Adapun faktor pendukung yang lainnya, sebagaimana penjelasan NT bahwa, faktor yang mendukung kelancaran pelaksanaan evaluasi kinerja adalah dari pribadi masing-masing, demikian pula yang dijelaskan oleh AH, dan AA. Sedangkan untuk faktor penghambatnya peneliti menyimpulkan berdasarkan hasil penelitian juga berasal dari masing-masing individu.

hanya tim pengevaluasi yang mengetahui dan menentukan skor yang akan diberikan untuk menilai kinerja karyawan. Pelaksanaan evaluasi kinerja di SMP Al-Falah Surabaya juga telah dilaksanakan secara transparan, adil tanpa memihak antara satu dengan yang lain. Untuk pengontrolan dilakukan evaluasi harian rutin atau koordinasi pagi sebagai penguatan serta melalui *cheklok* atau rekam data yang hasilnya akan dijadikan bahan pertimbangan pada saat pelaksanaan evaluasi kinerja. Untuk *cleaning service* dan satpam, kegiatan pengontrolan juga dilakukan setiap hari yang dibantu oleh seorang koordinator kerumahtanggaan dengan memberikan *checklist* dan catatan deskriptif terhadap kinerja yang telah dilakukan untuk disampaikan kepada wakasek yang selanjutnya hasil tersebut digunakan sebagai pendukung pada penilaian saat evaluasi kinerja.

2. Pelaksanaan evaluasi kinerja di SMP Al-Falah tersebut memberikan hasil yang baik, meskipun perubahan tersebut masih sedikit. Namun, dengan pelaksanaan evaluasi kinerja menjadikan kinerja karyawan menjadi lebih baik dari sebelumnya, para karyawan dapat memperbaiki hal-hal yang kurang dan perlu diperbaiki dalam upaya meningkatkan kualitas kinerja. Selain itu, karyawan juga menjadi semakin loyal terhadap pekerjaannya. Dampak yang diberikan dari pelaksanaan evaluasi kinerja yaitu adanya perbaikan-perbaikan dalam aspek tertib dokumentasi, tertib administrasi, dan tertib belajar. Selain itu, pimpinan juga dapat mengetahui kondisi karyawannya dan hal-hal

budaya organisasi yang mendukung perbaikan produktivitas kinerja. Menggunakan informasi kinerja untuk mengidentifikasi kesempatan bagi upaya rekayasa dan alokasi sumber daya. Terkait dengan hambatan pelaksanaan, yakni waktu pelaksanaan yang tidak sesuai dengan perencanaan, tim pelaksana evaluasi kinerja dapat memberikan umpan balik kepada pihak yayasan bersama dengan tim multi-disiplin, *focus group*, dan *stakeholder* untuk *update* tujuan dan ukuran-ukuran kinerja secara tepat, sehingga dalam menyusun rencana kerja dapat direncanakan dengan baik khususnya waktu pelaksanaan, meskipun tidak terlaksana selama empat kali (sesuai perencanaan sebelumnya), setidaknya SMP Al-Falah Surabaya dapat melaksanakan setiap dua kali dengan model yang sedemikian rupa untuk mendapatkan hasil yang signifikan dalam pelaksanaan evaluasi kinerja. Selain itu untuk SMP Al-Falah Surabaya hendaknya melakukan *benchmarking* dan analisis komparatif dengan *the best in class* terkait penerapan evaluasi kinerja guna meningkatkan kualitas sumber daya manusia (SDM) yang nantinya juga berdampak terhadap peningkatan kualitas SMP Al-Falah Surabaya sendiri.

2. Bagi sumber daya manusia (SDM) di SMP Al-Falah Surabaya

Selalu antusias dan mendukung program evaluasi kinerja serta perubahan yang ada terkait evaluasi kinerja guna kelancaran pelaksanaan evaluasi kinerja. Serta menjadikan evaluasi kinerja sebagai sarana introspeksi diri terhadap tingkat pencapaian kinerja yang

