

**GAYA KOMUNIKASI PENGHUNI PANTI ASUHAN  
AL-JIHAD DENGAN MASYARAKAT  
JEMURSARI UTARA III/9 WONOCOLO SURABAYA**

**SKRIPSI**

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Guna Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Ilmu Komunikasi  
(S.I.Kom.) Dalam Bidang Ilmu Komunikasi



Oleh :  
HUSNI MUBAROK AL-AFSHOH  
NIM. B36212082

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI  
JURUSAN KOMONIKASI  
PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI  
JULI 2018**

**PERNYATAAN KEASLIAN KARYA  
PENULISAN SKRIPSI**

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : Husni Mubarak Al-Afshoh

NIM : B36212082

Prodi : Ilmu Komunikasi

Alamat: Desa Duduklor Rt. 3/ Rw. 2, Kecamatan Glagah, Kabupaten Lamongan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa :

- 1) Skripsi ini tidak pernah dikumpulkan kepada lembaga pendidikan tinggi manapun untuk mendapatkan gelar akademik apapun
- 2) Skripsi ini adalah benar-benar hasil karya saya secara mandiri dan bukan merupakan hasil plagiasi atas karya orang lain
- 3) Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini sebagai hasil plagiasi, saya akan bersedia menanggung segala konsekuensi hukum yang terjadi.

Surabaya, 13 Juni 2018

Yang Menyatakan,



Husni Mubarak Al-Afshoh

NIM. B36212082

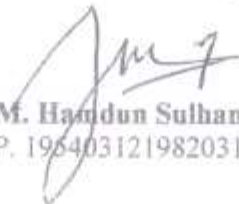
## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Nama : Husni Mubarak Al-Afshoh  
NIM : B36212082  
Program Studi : Ilmu Komunikasi  
Judul Skripsi : Gaya Komunikasi Penghuni Panti Asuhan Al Jihad Surabaya  
dengan Masyarakat Jemursari III/9 Wonocolo Surabaya

Skripsi ini telah diperiksa dan disetujui untuk di ujikan.

Surabaya, 13 Juni 2018

Dosen Pembimbing

  
**Drs. M. Hamdun Sulhan, M.Si**  
NIP. 195403121982031002

## PENGESAHAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Husni Mubarak Al-Afshoh ini telah dipertahankan di depan Tim  
Penguji Skripsi

Surabaya, 26 Juli 2018

Mengesahkan  
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Dakwah dan Komunikasi

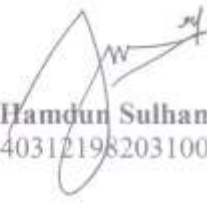


Dekan,

  
**Dr. H. Abdul Halim, M.Ag**

196307251991031003

Penguji I,

  
**Drs. M. Hamdun Sulhan, M.Si**

195403121982031002

Penguji II,

  
**Drs. H. Yoyon Mudjiono, M.Si**

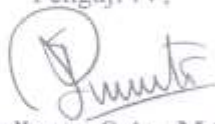
195409071982031003

Penguji III,

  
**Dr. Agoes Moh Moefad, SH, M.Si.**

197008252005011004

Penguji IV,

  
**Pardianto, S.Ag, M.Si.**

197306222009011004



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Husni Mubarak Al-Afshoh  
NIM : B36212082  
Fakultas/Jurusan : Dakwah dan Komunikasi / Komunikasi  
E-mail address : alafshoh99@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Gaya Komunikasi Penghuni Pantj Asuhan Al-Jihad Dengan  
Masyarakat Jemursari Utara III/9 Wonocolo Surabaya

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya,

Penulis

(Husni Mubarak Al-Afshoh)  
*nama terang dan tanda tangan*











antara pemberi pesan dan penerima pesan kalau terjalin persesuaian di antara keduanya. Terlaksananya komunikasi yang baik, banyak rintangan yang ditemui dan dihadapi, baik rintangan yang bersifat fisik, individu, bahasa dan sampai perbedaan arti yang dimaksud oleh orang yang diajak berkomunikasi. Saling pengertian dapat terjadi dengan menggunakan bahasa yang baik sehingga pihak yang menerima dapat mengerti apa yang diberikan atau yang dipesankan, dengan demikian tercipta situasi komunikasi yang serasi.

Proses komunikasi dapat dilakukan dimana saja baik diruang terbuka maupun tertutup, baik perorangan maupun kelompok, bahkan di dalam diri kita pun dapat berlangsung komunikasi hal ini berarti bahwa diri seorang penyampaian pesan maupun orang yang menerima pesan menjadi salah satu penentu keberhasilan komunikasi.

Proses komunikasi tidak hanya dipengaruhi oleh pelakunya saja tetapi faktor situasional juga turut menentukan berlangsungnya proses komunikasi faktor situasional yang mempengaruhi perilaku manusia yaitu lingkungan, faktor sosial dan juga berbagai macam situasi yang mendorong perilaku. Karena itu faktor dari dalam dan dari luar pihak komunikator dan komunikan sangat berpengaruh terhadap berlangsungnya komunikasi. Dengan demikian apabila semua faktor yang berperan dalam proses komunikasi dapat maksimal maka komunikasi akan dapat berlangsung secara efektif.

Sebuah yayasan yang bergerak dibidang sosial yaitu sebuah panti asuhan bernama Panti Asuhan Al-Jihad dimana lokasinya terletak ditengah-tengah sebuah perkampungan yang bernama Jemursari Utara III/9, sehingga anak-anak panti asuhan sering bersilaturohmi atau bermain di masyarakat,





























tertentu. Metode ini digunakan untuk mendapatkan keterangan yang jelas dan baik terhadap suatu masalah tertentu dan didalam suatu tempat tertentu.

Analisis data kualitatif adalah upaya yang dilakukan dengan jalan bekerja dengan data, mengorganisasikan data, memilah data menjadi satuan yang dapat dikelola, mensistesisikannya, mencari dan menemukan pola, menemukan apa yang penting dan apa yang dipelajari, serta memutuskan apa yang dapat diceritakan kepada orang lain.

Analisis data dalam penelitian kualitatif selalu bersifat induktif, alur kegiatan analisis terjadi secara bersama dengan :

1. Reduksi data, melakukan pemilihan dan menganalisis data-data yang didapat. Proses ini akan dilakukan selama penelitian.
2. Display data, sebagian data yang didapat akan langsung diolah sebagai setengah jadi yang nantinya dimatangkan melalui data selanjutnya.
3. Verifikasi dan pemeriksaan kesimpulan, kegiatan dari konfigurasi yang utuh, membuat rumusan proposisi yang terkait dan mengangkatnya sebagai temuan penelitian. Dari sini peneliti berusaha mencari arti dari setiap data yang terkumpul, menyimpulkan serta memverifikasi data tersebut.

Pada tahap reduksi data tersebut peneliti berusaha untuk memilah data yang dianggap penting dan akurat. Baik dari data primer maupun data sekunder, oleh karena itu pada tahapan ini membutuhkan ketelitian dan kecermatan agar tidak salah dalam memilih data yang paling akurat.

















Gambar sebagai lambang yang banyak dipergunakan dalam komunikasi memang melebihi *kial*, isyarat, dan warna dalam hal kemampuan “menerjemahkan” pikiran seseorang, tetapi tetap tidak melebihi bahasa. Buku-buku yang ditulis dengan bahasa sebagai lambang untuk “menerjemahkan” pemikiran tidak mungkin diganti oleh gambar, apalagi oleh lambang-lambang lainnya.

Akan tetapi, demi efektifnya komunikasi, lambang-lambang tersebut sering dipadukan penggunaannya. Dalam kehidupan sehari-hari bukankah hal yang luar biasa apabila kita terlibat dalam komunikasi yang menggunakan bahasa disertai gambar-gambar berwarna.

Berdasarkan paparan di atas, pikiran dan perasaan seseorang baru akan diketahui oleh dan akan ada dampaknya kepada orang lain apabila ditransmisikan dengan menggunakan media primer tersebut, yakni lambang-lambang dengan perkataan lain, pesan (message) yang disampaikan oleh komunikator kepada komunikan terdiri atas isi (the content) dan lambang (symbol).

Seperti telah diterangkan di muka, media primer atau lambang yang paling banyak digunakan dalam komunikasi adalah bahasa. Akan tetapi, tidak semua orang pandai mencari kata-kata yang tepat dan lengkap yang dapat mencerminkan pikiran dan perasaan yang sesungguhnya. Selain itu, sebuah perkataan belum tentu mengandung makna yang sama bagi semua orang.

Kata-kata mengandung dua jenis pengertian, yakni pengertian denotatif dan pengertian konotatif. Sebuah perkataan dalam pengertian





Pertama-tama komunikator menyandi (*encode*) pesan yang akan disampaikan kepada komunikan. Ini berarti ia memformulasikan pikiran dan atau perasaannya ke dalam lambang (bahasa) yang diperkirakan akan dimengerti oleh komunikan. Kemudian menjadi giliran komunikan untuk mengawa-sandi (*decode*) pesan dari komunikator itu. Ini berarti menafsirkan lambang yang mengandung pikiran dan atau perasaan komunikator tadi dalam konteks pengertiannya. Dalam proses itu komunikator berfungsi sebagai penyandi (*encoder*) dan komunikan berfungsi sebagai pengawa-sandi (*decoder*).

Yang penting dalam proses penyandian (*coding*) itu ialah bahwa komunikator dapat menyandi dan komunikan dapat mengawa-sandi hanya ke dalam kata bermakna yang pernah diketahui dalam pengalamannya masing-masing.

Wilbur Schramm, seorang ahli komunikasi kenamaan, dalam karyanya, "*Communication Research in the United States*", menyatakan bahwa komunikasi akan berhasil apabila pesan yang disampaikan oleh komunikator cocok dengan kerangka acuan (*frame of reference*), yakni paduan pengalaman dan pengertian (*collection of experiences and meanings*) yang pernah diperoleh komunikan.

Menurut Schramm, bidang pengalaman (*field of experience*) merupakan faktor yang penting dalam komunikasi. Jika bidang pengalaman komunikator sama dengan bidang pengalaman komunikan, komunikasi akan berlangsung lancar. Sebaliknya, bila pengalaman

komunikasikan tidak sama dengan pengalaman komunikator, akan timbul kesukaran untuk mengerti satu sama lain.

Dalam proses komunikasi antarpersonal (*interpersonal communication*) yang melibatkan dua orang dalam situasi interaksi, komunikator menyandi suatu pesan, lalu menyampaikannya kepada komunikan, dan komunikan mengawasi Sandi pesan tersebut. Sampai di situ komunikator menjadi *encoder* dan komunikan menjadi *decoder*. Akan tetapi, karena komunikasi antarpersonal itu bersifat dialogis, maka ketika komunikan memberikan jawaban, ia kini menjadi *encoder* dan komunikator menjadi *decoder*. Untuk jelasnya, jika komunikator itu bernama A dan komunikan bernama B, maka selama komunikasi berlangsung antara A dan B itu, akan terjadi penggantian fungsi secara bergiliran sebagai *encoder* dan *decoder*. Jika A sedang berbicara, ia menjadi *encoder*; dan B yang sedang mendengarkan menjadi *decoder*. Ketika B memberikan tanggapan dan berbicara kepada A, maka B kini menjadi *encoder* dan A menjadi *decoder*. Tanggapan B yang disampaikan kepada A itu dinamakan umpan balik atau arus balik (*feedback*).

Umpan balik memainkan peranan yang amat penting dalam komunikasi sebab ia menentukan berlanjutnya komunikasi atau berhentinya komunikasi yang dilancarkan oleh komunikator. Oleh karena itu, umpan balik bisa bersifat positif dapat pula bersifat negatif. *Umpan balik positif* adalah tanggapan atau *response* atau reaksi komunikan yang menyenangkan komunikator sehingga komunikasi berjalan lancar.

Sebaliknya, *umpan balik negatif* adalah tanggapan komunikasi yang tidak menyenangkan komunikasinya sehingga komunikator enggan untuk melanjutkan komunikasinya.

Umpan balik secara verbal adalah tanggapan komunikasi yang dinyatakan dengan kata-kata, baik secara singkat maupun secara panjang lebar. Umpan balik secara nonverbal adalah tanggapan komunikasi yang dinyatakan bukan dengan kata-kata. Komunikasi yang menganggukkan kepala berarti ia setuju, sebaliknya kalau ia menggelengkan kepala, berarti ia tidak setuju atau tidak mau. Tepuk tangan hadirin dalam sebuah rapat menunjukkan mereka menyenangi pidato yang sedang diucapkan seorang mimbarwan. Serdadu yang menyembulkan kain putih dari sebuah gua menunjukkan bahwa ia setuju dengan perintah lawan pasukannya untuk menyerahkan diri. Kesemuanya itu tanpa kata-kata, tetapi mengandung makna tertentu yang dipahami oleh komunikator.

Umpan balik yang dipaparkan diatas adalah umpan balik yang disampaikan oleh atau datang dari komunikasi. Dengan lain perkataan, umpan balik yang timbul dari luar diri komunikator. Oleh karena itu, umpan balik jenis ini disebut umpan balik *eksternal (eksternal feedback)*.

Dalam pada itu sudah terbiasa pula kita memperoleh umpan balik dari pesan kita sendiri. Ini terjadi kalau kita sedang bercakap-cakap atau sedang berpidato didepan khalayak. Ketika kita sedang berbicara, kita mendengar suara kita sendiri dan kita menyadari bahwa kita berucap salah, maka kita pun segera memperbaikinya. Demikian pula kalau kita sedang menulis surat. Kita akan sadar jika diantara yang kita tulis itu ada

yang salah, maka kita segera pula memperbaikinya sebelum surat itu dikirimkan. Umpan balik yang timbul dari diri kita sendiri itu dinamakan *umpan balik internal (internal feedback)*.

Komunikator yang baik adalah orang yang selalu memperhatikan umpan balik sehingga ia dapat segera merubah gaya komunikanya di kala ia mengetahui bahwa umpan balik dari komunikan bersifat negatif.

Dalam komunikasi antarpersonal, karena situasinya tatap muka (*face-to-face communication*), tanggapan komunikan dapat segera diketahui. Umpan balik dalam komunikasi seperti itu bersifat langsung; karena itu dinamakan umpan balik seketika (*immediate feedback*). Dalam hubungan ini komunikator perlu bersikap tanggap terhadap tanggapan komunikan agar komunikasi yang telah berhasil sejak awal dapat dipelihara keberhasilannya.

Situasi yang sama dengan komunikasi antarpersonal ialah komunikasi kelompok (*group communication*) baik komunikasi kelompok kecil (*small group communication*) maupun komunikasi kelompok besar (*large group communication*).

Karena kedua jenis komunikasi itu sifatnya tatap muka, maka umpan balik berlangsung seketika. Beda dengan komunikasi bermedia yang *umpan baliknya tertunda (delayed feedback)*, komunikator mengetahui tanggapan komunikan setelah komunikasi selesai, adakalanya umpan balik ini harus diciptakan mekanismenya. Pada komunikasi tatap muka, umpan balik berlangsung pada saat komunikator tengah menyampaikan pesannya, artinya komunikator mengetahui dan











sarana sebagai media kedua setelah memakai lambang sebagai media pertama.

Seorang komunikator menggunakan media kedua dalam melancarkan komunikasinya karena komunikan sebagai sasarannya berada di tempat yang relatif jauh atau jumlahnya banyak. Surat, telepon, teleks, surat kabar, majalah, radio, televisi, film, dan banyak lagi adalah media kedua yang sering digunakan dalam komunikasi.

Pada umumnya kalau kita berbicara di kalangan masyarakat, yang dinamakan media komunikasi itu adalah media kedua sebagaimana diterangkan di atas. Jarang sekali orang menganggap bahasa sebagai media komunikasi. Hal ini disebabkan oleh bahasa sebagai lambang (*symbol*) beserta isi (*content*) - yakni pikiran dan atau perasaan - yang dibawanya menjadi totalitas pesan (*message*), yang tampak tak dapat dipisahkan. Tidak seperti media dalam bentuk surat, telepon, radio, dan lain-lainnya yang jelas tidak selalu dipergunakan. Tampaknya seolah-olah orang tak mungkin berkomunikasi tanpa bahasa, tetapi orang mungkin dapat berkomunikasi tanpa surat, atau telepon, atau televisi, dan sebagainya.

Seperti diterangkan di muka, pada umumnya memang bahasa yang paling banyak digunakan dalam komunikasi karena bahasa sebagai lambang yang mampu mentransmisikan pikiran, ide, pendapat, dan sebagainya, baik mengenai hal yang abstrak maupun yang kongkret, tidak saja tentang hal atau peristiwa yang terjadi pada saat sekarang, tetapi juga pada waktu yang lalu atau masa mendatang. Karena itulah

pola mereka kebanyakan media merupakan alat atau sarana yang diciptakan untuk meneruskan pesan komunikasi dengan bahasa. Seperti telah disinggung di atas, surat, atau telepon, atau radio misalnya adalah media untuk menyambung atau menyebarkan pesan yang menggunakan bahasa.

Pada akhirnya, sejalan dengan berkembangnya masyarakat beserta peradaban dan kebudayaannya, *komunikasi bermedia (mediated communication)* mengalami kemajuan pula dengan memadukan komunikasi berlambang bahasa dengan komunikasi berlambang gambar dan warna. Maka film, televisi dan video pun sebagai media yang mengandung bahasa, gambar dan warna melanda masyarakat di negara manapun.

Pentingnya peranan media, yakni media sekunder, dalam proses komunikasi, disebabkan oleh efisiensinya dalam mencapai komunikasi. Surat kabar, radio atau televisi misalnya merupakan media yang efisien dalam mencapai komunikasi dalam jumlah yang amat banyak. Jelas efisien karena, dengan menyiarkan sebuah pesan satu kali saja, sudah dapat tersebar luas kepada khalayak yang begitu banyak jumlahnya.

Akan tetapi, oleh para ahli komunikasi diakui bahwa keefektifan dan efisiensi komunikasi bermedia hanya dalam menyebarkan pesan-pesan yang bersifat informatif. Menurut mereka, yang efektif dan efisien dalam menyampaikan pesan persuasif adalah komunikasi tatap muka karena kerangka acuan (*frame of reference*) komunikasi dapat diketahui oleh komunikator, sedangkan dalam proses komunikasinya, umpan balik

berlangsung seketika, dalam arti kata komunikator mengetahui tanggapan atau reaksi komunikan pada saat itu juga. Ini berlainan dengan komunikasi bermedia. Apalagi dengan menggunakan media massa yang tidak memungkinkan komunikator mengetahui kerangka acuan khalayak yang menjadi sasaran komunikasinya, sedangkan dalam proses komunikasinya, umpan balik berlangsung tidak pada saat itu.

Umpan balik dalam komunikasi bermedia, terutama media massa, biasanya dinamakan *umpan balik tertunda (delayed feedback)*, karena sampainya tanggapan atau reaksi khalayak kepada komunikator memerlukan tenggang surat, poster, spanduk, radio, televisi dan film, umpan balik akan terjadi. Dengan lain perkataan, komunikator mengetahui tanggapan komunikan, jika komunikasinya sendiri selesai secara tuntas. Ada kekecualian, memang, dalam komunikasi bermedia telepon. Meskipun bermedia, umpan balik berlangsung seketika. Namun, karena komunikator tidak melihat ekspresi wajah komunikan, maka reaksi sebenarnya dari komunikan tidak akan dapat di ketahui oleh komunikator seperti kalau berkomunikasi tatap muka.

Karena proses komunikasi sekunder ini merupakan sambungan dari komunikasi primer untuk menembus dimensi ruang dan waktu, maka dalam menata lambang-lambang untuk memformulasikan isi pesan komunikasi, komunikator harus memperhitungkan ciri-ciri atau sifat-sifat media yang akan digunakan. Penentuan media yang akan dipergunakan sebagai hasil pilihan dari sekian banyak alternatif perlu di dasari pertimbangan mengenai siapa komunikan yang akan dituju. Komunikan























bermakna sosial sejauh berdasarkan makna subyektifnya yang diberikan oleh individu atau individu-individu, tindakan itu mempertimbangkan perilaku orang lain dan karenanya diorientasikan dalam penampilannya. Bagi Weber, jelas bahwa tindakan manusia pada dasarnya bermakna, melibatkan penafsiran, berpikir, dan kesengajaan. Tindakan sosial baginya adalah tindakan yang disengaja, disengaja bagi orang lain dan bagi sang aktor sendiri, yang pikiran-pikirannya aktif saling menafsirkan perilaku orang lainnya, berkomunikasi satu sama lain, dan mengendalikan perilaku dirinya masing-masing sesuai dengan maksud komunikasinya. Jadi mereka saling mengarahkan perilaku mitra interaksi di hadapannya. Karena itu, bagi Weber, masyarakat adalah suatu entitas aktif yang terdiri dari menghindari komunikasi orang-orang berpikir dan melakukan tindakan-tindakan sosial yang bermakna. Perilaku mereka yang tampak hanyalah sebagian saja dari keseluruhan perilaku mereka. Konsekuensinya adalah pendekatan ilmu alam tidak sesuai untuk menelaah perilaku individu yang bermakna sosial, karena pendekatan ilmu alam hanya mempertimbangkan gejala-gejala yang tampak, tetapi mengabaikan kekuatan-kekuatan tersembunyi yang menggerakkan manusia, seperti emosi, gagasan, maksud, motif, perasaan, tekad, dan sebagainya.

Alih-alih memfokuskan diri pada individu dan ciri-ciri kepribadiannya, atau bagaimana struktur sosial membentuk atau menyebabkan perilaku individu tertentu, interaksionisme simbolik mempelajari sifat interaksi yang merupakan kegiatan sosial dinamis manusia. Bagi perspektif ini, individu bersifat aktif, reflective dan kreatif,





Tamotsu Shibutani, seraya memanfaatkan pemikiran ilmuwan lain yang relevan, seperti Georg Simmel atau Kenneth Burke. Hal itu mereka lakukan lewat inteprestasi dan penelitian-penelitian mereka untuk menerapkan konsep-konsep dalam teori Mead tertentu.

Menurut teoritisi interaksi simbolik, kehidupan sosial pada dasarnya adalah “interaksi manusia dengan menggunakan simbol-simbol”. Mereka tertarik pada cara manusia menggunakan simbol-simbol yang merepresentasikan apa yang mereka maksudkan untuk ditimbulkan penafsiran atas simbol-simbol ini terhadap perilaku pihak-pihak yang terlibat dalam interaksi sosial. Penganut interaksionisme simbolik berpandangan, perilaku manusia pada dasarnya adalah produk dari interpretasi mereka atas dunia di sekeliling mereka, jadi tidak mengakui bahwa perilaku itu dipelajari atau ditentukan, sebagaimana dianut teori behavioristik atau teori struktural. Alih-alih, perilaku dipilih sebagai hal yang layak dilakukan berdasarkan cara individu mendefinisikan situasi yang ada. Secara ringkas, interaksi simbolik didasarkan premis-premis berikut.

*Pertama*, individu merespon suatu situasi simbolik. Mereka merespon lingkungan, termasuk objek fisik (benda) dan objek sosial (perilaku manusia) berdasarkan makna yang dikandung komponen-komponen lingkungan tersebut bagi mereka. Ketika mereka menghadapi suatu situasi, respons mereka tidak bersifat mekanis, tidak pula ditentukan oleh faktor-faktor eksternal; alih-alih, respon mereka bergantung pada bagaimana mereka mendefinisikan situasi yang dihadapi dalam interaksi

sosial. Jadi, individu adalah yang dipandang aktif untuk menentukan lingkungan mereka sendiri.

*Kedua*, makna adalah produk interaksi sosial, karena itu makna tidak melekat pada objek, melainkan dinegosiasikan melalui penggunaan bahasa. Negoisasi itu dimungkinkan karena manusia mampu menamai segala sesuatu, bukan hanya objek fisik, tindakan atau peristiwa (bahkan tanpa kehadiran objek fisik, tindakan atau peristiwa itu), namun juga gagasan yang abstrak. Akan tetapi, nama atau simbol yang digunakan untuk menandai objek, tindakan, peristiwa atau gagasan itu bersifat arbitrer (sembarang). Artinya apa saja bisa dijadikan simbol karena itu tidak ada hubungan logis antara nama atau simbol dengan objek yang dirujuknya, meskipun kita terkadang sulit untuk memisahkan kedua hal itu. Melalui penggunaan simbol itulah manusia dapat berbagi pengalaman dan pengetahuan tentang dunia. Bahwa makna bersifat subjektif dan sangat cair, dapat terlihat dari teka-teki berikut ini.

*Ketiga*, makna yang diinterpretasikan individu dapat berubah dari waktu ke waktu, sejalan dengan perubahan situasi yang ditemukan dalam interaksi sosial. Perubahan interpretasi dimungkinkan karena individu dapat melakukan proses mental, yakni berkomunikasi dengan dirinya sendiri. Manusia membayangkan atau merencanakan apa yang akan mereka lakukan. Dalam proses ini, individu mengantisipasi reaksi orang lain, mencari alternatif-alternatif ucapan atau tindakan yang akan ia lakukan. Individu membayangkan bagaimana orang lain akan merespons ucapan atau tindakan mereka. Proses pengambilan peran tertutup (*covert roletaking*) itu







aktif, reflektif dan kreatif, menafsirkan, menampilkan perilaku yang rumit dan sulit diramalkan. Paham ini menolak gagasan bahwa individu adalah organisme pasif yang perilakunya ditentukan oleh kekuatan-kekuatan struktur yang ada di luar dirinya. Interaksilah yang dianggap variabel penting yang menentukan perilaku manusia, bukan struktur masyarakat.

Esensi interaksi simbolik adalah suatu aktivitas yang merupakan ciri khas manusia, yakni komunikasi atau pertukaran simbol yang diberi makna. Perspektif ini berupaya untuk memahami perilaku manusia dari sudut pandang subjek. Teori ini menyarankan bahwa perilaku manusia harus dilihat sebagai proses yang memungkinkan manusia membentuk dan mengatur perilaku mereka dengan mempertimbangkan ekspektasi orang lain yang menjadi mitra interaksi mereka. Manusia bertindak hanya berdasarkan definisi atau penafsiran mereka atas objek-objek di sekeliling mereka. Dalam pandangan perspektif ini, sebagaimana ditegaskan Blumer, proses sosial dalam kehidupan kelompoklah yang menciptakan dan menegakan aturan-aturan, bukan aturan-aturan yang menciptakan dan menegakan kehidupan kelompok.

Menurut teoritis perspektif ini, kehidupan sosial adalah “interaksi manusia dengan menggunakan simbol-simbol.” Penganut interaksionisme simbolik berpandangan, perilaku manusia adalah produk dari interpretasi mereka atas dunia di sekeliling mereka, jadi tidak mengakui bahwa perilaku itu dipelajari atau ditentukan, sebagaimana dianut teori behavioristik atau teori struktural.







Tabel 3.1

## Daftar Penghuni Panti Asuhan Al-Jihad

No.	Nama	Umur	Tempat Asal	Lama Tinggal
1	Sugiarto	18 Tahun	Surabaya	14 Tahun
2	Ahmad Muhammad	17 Tahun	Surabaya	6 Tahun
3	M. Chaudi Abd. R	16 Tahun	Surabaya	6 Tahun
4	M. Ramdhan Nur W	15 Tahun	Surabaya	6 Tahun
5	Khoirul Rozikin	10 Tahun	Surabaya	1 Tahun
6	Abdul Halim	10 Tahun	Surabaya	1 Tahun
7	Dinar Alisa Junda	18 Tahun	Surabaya	8 Tahun
8	Dika Ayu Sabrina	17 Tahun	Surabaya	8 Tahun
9	Risma Farikha	16 Tahun	Surabaya	6 Tahun
10	Siti Aisyah	16 Tahun	Surabaya	6 Tahun
11	Siti Fadhilah	10 Tahun	Surabaya	3 Tahun
12	Dini Aminatun	10 Tahun	Surabaya	1 Tahun
13	Riska Amalia	10 Tahun	Surabaya	1 Tahun
14	Satria Wira P.	12 Tahun	Sidoarjo	3 Tahun
15	Rohmatul Ummah	18 Tahun	Sidoarjo	10 Tahun
16	Lailatul Badriyah	15 Tahun	Sidoarjo	4 Tahun
17	Nanda Dewi	14 Tahun	Sidoarjo	4 Tahun
18	Diana	12 Tahun	Sidoarjo	3 Tahun
19	Khoiruddin	19 Tahun	Gresik	10 Tahun
20	Zaenal Muttaqien	17 Tahun	Gresik	10 Tahun











ini tidak hanya terdiri dari anak yatim, yatim piatu saja, tetapi juga anak yang orang tuanya kurang mampu di lingkungan sekitar, anak yang tidak terurus (terlantar) karena adanya suatu sebab dan yang lebih penting lagi anak jalanan. Dengan melihat kondisi anak-anak yang semacam itu perlu memberikan perawatan, pendidikan, bimbingan dan asuhan agar mereka menjadi anak yang baik dan dapat berguna bagi agama, masyarakat dan negara kita ini. Sosialisasi dalam merawat anak asuh baik antara agama, keluarga dan masyarakat akan memberikan kekuatan yang kokoh bagi agama, masyarakat dan negara tersebut. Untuk itu perlu meningkatkan peran orang tua dan lingkungan tempat pendidikan anak, agar pendidikan anak tersebut dapat terjamin baik pendidikan umum maupun pendidikan agama. Anak yatim adalah salah satu komponen kehidupan yang harus kita rahmat. Dengan kata lain, kita harus menjadi rahmat bagi mereka, bukan menjadi musibah.

Dalam merawat, mengasuh serta mendidik anak-anak ini memerlukan suatu wadah untuk dapat mengawasi mereka dan mencukupi kebutuhan mereka, untuk dapat memenuhi kebutuhan anak-anak tersebut dapat diperoleh dari santunan dan juga berbagai pihak yang dapat membantu pengasuhan anak yatim tersebut.

Panti Asuhan Al Jihad merupakan salah satu lembaga yang ada di dalam Yayasan Al Jihad Surabaya yang didirikan oleh seorang pengasuh yang kerap disebut Abah Imam (KH. Much. Imam Chambali), dimana berkat tergugahnya rasa kemanusiaan yang cukup tinggi dalam diri beliau tersebut serta berkat dorongan baik moril maupun materi dari berbagai

pihak, beliau mengabdikan tenaga dan pikirannya dalam mengurus kira-kira hampir 30 orang anak-anak yang hidupnya sungguh sulit untuk dibayangkan dewasa ini dengan dibantu para dewan asatidz. Memang tidak semuanya yang ada dalam Panti Asuhan Al Jihad ini adalah mereka yang tidak memiliki sanak saudara lagi namun ada juga dari beberapa warga yang tidak mampu untuk membiayai kehidupan mereka, sehingga kehidupan mereka jadi terkatung katung tak tentu arahnya. Padahal dalam usia yang relatif beliau begini mayoritas mereka adalah anak-anak usia produktif untuk bersekolah dan bermain serta meraih impian dan cita-cita.

Melihat hal tersebut maka Panti Asuhan Al Jihad selaku wadah yang dikelola Abah Imam tersebut berinisiatif untuk mengambil hak asuh atas mereka agar kehidupan mereka tidak sia-sia. Sehingga mereka dapat juga menikmati masa-masa mereka seperti layaknya anak seumuran mereka serta terhindarnya dari proses pembodohan karakter seseorang.

Berikut adalah sedikit deskripsi awal terbentuknya Panti Asuhan Al Jihad.

Sejarah Singkat Panti Asuhan Al Jihad Surabaya. Berawal dari sebuah perayaan tasyakuran yang diadakan di suatu tempat oleh salah seorang yang didalamnya mengundang jamaah pengajian ibu-ibu dan anak yatim, piatu, terlantar dan fakir, miskin.

Memandang itu tergugah/ tergerak hati saya untuk bisa memeperjuangkan nasib para yatim/piatu, terlantar, fakir dan miskin yang belum tertampung/terkordinir dalam satu wadah (panti Asuhan) yang kebetulan anak-anak tersebut nasibnya seperti itu banyak dilingkungan RT



dan RW sekitarnya, berawal dari itu saya berfikir keras untuk bisa dan berinisiatif memperjuangkan nasib mereka minimal sementara ini bisa meringankan beban biaya pendidikan dan kebutuhan makanan mereka. Dan dari situ niatan saya sampaikan kepada bapak RT dan RW setempat dengan dukungan para warga dan tokoh sesepuh masyarakat sekitar, kami pun bergegas mendata anak-anak yatim/piatu, terlantar, fakir, dan miskin di kalangan masyarakat tersebut, dengan dukungan moril dari semua pihak terkait, alhamdulillah anak yatim/piatu fakir dan miskin terdata dan terkumpul pada saat itu 7 anak. Biaya hidup dan kehidupan mereka terselamatkan walau saat itu para yatim/piatu masih tinggal bersama kerabat-kerabat saudaranya masing-masing kerana pada saat itu saya masih belum memiliki asrama/gedung penampungan dari keadaan seperti itu berlangsung  $\pm$  4 tahun lamanya dengan perjuangan dan kegigihan dengan penuh liku dan duka.

Alhamdulillah berkat ridho Allah SWT. yang telah memberikan rezeki kepada saya untuk membeli sebidang tanah dengan ukuran 6 x 32 m yang diatas tanah itu terdapat berdiri bangunan yang sudah tua. Melihat bangunan yang tua itu kurang layak dihuni saya bersama anak-anak yatim/piatu, terlantar, terlantar fakir dan miskin siang malam memohon kepada Allah semoga bisa membangun dan merenovasi tempat tinggal anak yatim/piatu terlantar dan fakir miskin. Tepatnya pada tanggal 22 Maret 2002, bangunan tersebut mulai dibangun dan dilanjutkan dengan pembangunan sampai sekarang.























Artinya melalui model kita dapat memperkirakan hasil atau akibat yang akan dapat dicapai. Oleh karena itu didalam dunia ilmiah model sangatlah penting

#### 4. Pengukuran ( mengukur fenomena yang diprediksi )

Temuan gaya komunikasi anak-anak penghuni panti asuhan komunikasi yang dipakai *the controlling style of communication* dalam arti bahwasanya anak panti asuhan berkomunikasi yang efektif dengan masyarakat dimana cara penyampaian pesan atau perilaku komunikasinya dengan orang-orang sepejuh dan menghargai pendapat orang lain maka dari gaya komunikasi ini yang diartikan bahwa bersifat mengendalikan ini, dimana cara penyampaian pesan terhadap masyarakat yang ditandai dengan adanya satu kehendak atau maksud untuk membatasi, memaksa dan mengatur perilaku, pikiran dan tanggapan orang lain. Dimana Weber mendefinisikan tindakan sosial sebagai semua perilaku manusia ketika dan sejauh individu memberikan suatu makna subjektif terhadap perilaku tersebut. Tindakan di sini bisa terbuka atau tersembunyi, bisa merupakan intervensi positif dalam suatu situasi atau sengaja berdiam diri sebagai tanda setuju dalam situasi tersebut. Menurut Weber, tindakan bermakna sosial sejauh berdasarkan makna subyektifnya yang diberikan oleh individu atau individuindividu, tindakan itu mempertimbangkan perilaku orang lain dan karenanya diorientasikan dalam penampilannya. Gaya komunikasi penghuni panti asuhan ini Bagi Weber dijelaskan bahwa tindakan manusia pada dasarnya bermakna, melibatkan penafsiran, berpikir, dan kesengajaan. Tindakan sosial baginya adalah tindakan yang disengaja, disengaja bagi

orang lain dan bagi sang aktor sendiri, yang pikiran-pikirannya aktif saling menafsirkan perilaku orang lainnya, berkomunikasi satu sama lain, dan mengendalikan perilaku dirinya masing-masing sesuai dengan maksud komunikasinya. Jadi mereka saling mengarahkan perilaku mitra interaksi di hadapannya. Karena itu, bagi Weber, masyarakat adalah suatu entitas aktif yang terdiri dari orang-orang berpikir dan melakukan tindakan-tindakan sosial yang bermakna. Perilaku mereka yang tampak hanyalah sebagian saja dari keseluruhan perilaku mereka. Konsekuensinya adalah pendekatan ilmu alam tidak sesuai untuk menelaah perilaku individu yang bermakna sosial, karena pendekatan ilmu alam hanya mempertimbangkan gejala-gejala yang tampak, tetapi mengabaikan kekuatan-kekuatan tersembunyi yang menggerakkan manusia, seperti emosi, gagasan, maksud, motif, perasaan, tekad, dan sebagainya.

Mengutip salah satu pernyataan dari Max Weber bahwasanya masyarakat adalah suatu entitas aktif yang terdiri dari orang-orang yang berpikir dan melakukan tindakan-tindakan yang bermakna, maka dapat penulis simpulkan jika dalam kehidupan bermasyarakat mereka cenderung untuk bertindak ketika apa yang dirasa perlu atau membutuhkan, tentunya akan segera diatasi dengan segera. Hal itu juga yang membuat suatu perbedaan antara individu yang aktif maupun individu yang tidak aktif dimana terjadi suatu interaksi yang menentukan perilaku manusia dan membentuk gaya komunikasi. Menurut Mead hal itu juga perlu ditambahi dengan paham *behaviorisme*.

*Behaviorisme* dalam arti manusia harus dipahami berdasarkan apa yang mereka lakukan, namun manusia punya kualitas lain yang membedakannya dengan hewan lain. Kaum behaviorisme berkilah bahwa satu-satunya cara sah secara ilmiah untuk memahami semua hewan termasuk manusia adalah dengan mengamati perilaku mereka secara langsung dan seksama.

Menurut Mead behaviorisme sosial merujuk kepada deskripsi perilaku pada tingkat yang khas manusia. Jadi dalam pandangannya behaviorisme sosial, konsep mendasarnya adalah tindakan sosial (*social act*), yang juga mempertimbangkan aspek tersembunyi perilaku manusia. Behaviorisme sosial Mead memulai telaahnya dengan tindakan individu yang dapat diamati. Akan tetapi, tidak seperti behaviorisme radikal, behaviorisme sosial mengkonseptualisasikan perilaku lebih luas, termasuk aktiitas tersembunyi (*covert activity*). Mead menganggap aktifitas tersembunyi ini justru membedakan perilaku manusia dengan hewan lebih rendah. Behaviorisme radikal versi pakar lain yaitu Watson cenderung lebih mengasumsikan bahwa perilaku manusia sama saja dengan perilaku hewan lainnya, yakni sebagai makhluk yang pasif dan tidak berpikir –tidak berbeda dengan boneka yang perilakunya ditentukan oleh rangsangan diluar dirinya, jadi merenggut perilaku manusia dari konteksnya yang lebih luas yang justru menandainya sebagai perilaku yang khas manusia, sementara behaviorisme sosial menganggap perilaku manusia sebagai perilaku sosial. Behaviorisme radikal menolak gagasan bahwa manusia memiliki kesadaran, bahwa terjadi suatu proses mental tersembunyi yang berlangsung pada diri

individu di antara datangnya stimulus dan bangkitnya perilaku. Meskipun tidak menolak mentahmentah pandangan itu, Mead mengakui bahwa individu melakukan tindakan tersembunyi yang diabaikan kaum behavioris. Namun bagi Mead, substansi dan eksistensi perilaku manusia hanya dapat dijelaskan dengan mempertimbangkan basis sosialnya.

Meskipun kehidupan kelompok pada dasarnya merupakan kerjasama, ada perbedaan antara kerjasama antarhewan dengan kerjasama antar manusia. Penulis ambil contoh sebagai berikut, Serangga yang kerumitan masyarakatnya paling menyerupai kerumitan kehidupan sosial masyarakat bertindak bersama-sama dengan cara-cara tertentu karena susunan fisiologisnya. Jadi perilaku mereka telah ditentukan secara fisiologis. Hal itu didukung dengan banyak fakta, antara lain keteraturan stabilitas hubungan antara suatu anggota masyarakat serangga dengan anggota lainnya. Kehidupan serangga menurut bukti berlangsung dari generasi ke generasi tak terhitung banyaknya tanpa mengalami perubahan dalam pola-pola hubungan mereka.

Akan tetapi kerjasama manusia tidak menggunakan mekanisme yang sama, keragaman pola kehidupan kelompok menunjukkan bahwa kerjasama manusia tidak sama dengan kerjasama serangga dan hewan lain yang lebih rendah. Fakta bahwa pola perilaku manusia tidak stabil dan tidak dapat dijelaskan dengan merujuk pada faktor-faktor biologis mendorong Mead untuk mencari penjelasan lain tentang pola perilaku manusia lain. Kerjasama manusia hanya bisa dijelaskan bila kita mempertimbangkan proses yang memungkinkan manusia memastikan maksud tindakan orang

lain dan kemudian memungkinkan manusia membuat responsnya sendiri berdasarkan maksud orang lain tadi. Perilaku manusia tidak hanya berupa respons langsung terhadap aktivitas orang lain melainkan berupa respons terhadap maksud orang lain. Dapat disimpulkan bahwa Mead memperluas teori behavioristik ini dengan memasukkan apa yang terjadi antara stimulus dan respons itu. Ia berhutang budi kepada behaviorisme tetapi sekaligus juga memisahkan diri darinya, karena bagi Mead manusia jauh lebih dinamis dan kreatif.

Gaya komunikasi para Penghuni Panti Asuhan Al-Jihad Dengan masyarakat Jemurari Utara III/9 Wonocolo Surabaya digolongkan dalam pandangan interaksi simbolik yang menurut Blumer proses sosial didalam kehidupan kelompok yang menciptakan dan menegakkan aturan-aturan, bukan aturan-aturan yang menciptakan dan menegakkan kehidupan kelompok. Jadi dalam konteksnya makna itu dikonstruksikan dalam proses interaksi dan proses tersebut bukanlah suatu medium netral yang memungkinkan kekuatan-kekuatan sosial yang memainkan perannya, melainkan justru merupakan substansi yang sebenarnya dari organisasi sosial dan kekuatan sosial.

Secara ringkas interaksionisme simbolik didasarkan premis-premis berikut:

Individu merespons suatu situasi simbolik. Mereka merespons lingkungan, termasuk objek fisik (benda) dan objek sosial (perilaku manusia) berdasarkan makna yang dikandung komponen-komponen lingkungan tersebut bagi mereka. Ketika mereka menghadapi suatu situasi,



respons mereka tidak bersifat mekanis, tidak pula ditentukan oleh faktor-faktor eksternal; alih-alih, respons mereka bergantung pada sosial. Jadi individu adalah yang dipandang aktif untuk menentukan lingkungan mereka sendiri.

Makna adalah produk interaksi sosial, karena itu makna tidak melekat pada objek, melainkan dinegosiasikan melalui penggunaan bahasa. Negosiasi itu dimungkinkan karena manusia mampu menamai segala sesuatu bukan hanya objek fisik tindakan atau peristiwa, namun juga gagasan yang abstrak. Akan tetapi nama atau simbol yang digunakan untuk menandai objek, tindakan peristiwa atau gagasan itu bersifat arbiter (sembarang). Artinya apa saja yang bisa digunakan sebagai simbol dengan objek yang dirujuknya, meskipun kita terkadang sulit untuk memisahkan kedua hal itu. Melalui penggunaan simbol itulah manusia dapat berbagi pemahaman dan pengetahuan tentang dunia.

Makna yang diinterpretasikan individu dapat berubah dari waktu ke waktu, sejalan dengan perubahan situasi yang ditemukan dalam interaksi sosial. Perubahan interpretasi dimungkinkan karena individu dapat melakukan proses mental, yakni berkomunikasi dengan dirinya sendiri. Manusia membayangkan atau merencanakan apa yang akan mereka lakukan.









