

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN  
DAN DASAR HUKUM IZIN POLIGAMI DALAM  
PUTUSAN MAJELIS HAKIM DI PENGADILAN AGAMA  
JEMBER NO. 4213/PDT.G/2009/PA.JR**



**SKRIPSI**

**Diajukan Kepada  
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel  
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan  
Dalam menyelesaikan Program Sarjana Strata Satu  
Ilmu Syariah**

**OLEH:**

**CHOIRUL HIDAYAT**

**NIM : C01206103**

<b>PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA</b>	
<b>No. KLAS</b> K 5-2011 122 AS	<b>No. REG</b> : 5.2011/AS/122
	<b>ASAL BUKU</b> :
	<b>TANGGAL</b> :

**Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Syariah  
Jurusan Ahwalus Syakhsiyah**

**SURABAYA  
2011**

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi yang ditulis oleh **Choirul Hidayat** ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan

Surabaya, 20 Juli 2011  
Pembimbing



**Drs. Jeje Abd. Rozaq, M.Ag.**  
**NIP. 196310151991031003**

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh **Choirul Hidayat NIM C01206103** ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah IAIN Sunan Ampel pada hari selasa, tanggal 09 Agustus 2011, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

### Majelis Munaqasah Skripsi:

Ketua,

Drs. Jeje Abd. Rozaq, M.Ag  
NIP. 196310151991031003

Sekretaris,

M. Hasan Ubaidillah, SHI, M.SI  
NIP. 197911052007011019

Penguji I,

Dra. Hj. St. Dalilah Candrawati, M.Ag  
NIP. 196006201989032001

Penguji II,

Hj. Nurlailah, SE.MM  
NIP. 1962052220000321002

Pembimbing,

Drs. Jeje Abd. Rozaq, M.Ag  
NIP. 196310151991031003

Surabaya, 09 Agustus 2011

Mengesahkan,  
Fakultas Syari'ah

Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Prof. Dr. H. A. Faishal Haq, M.Ag  
NIP. 195005201982031002

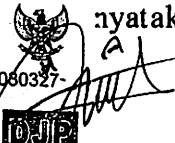
## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya :

Nama : Choirul Hidayat  
NIM : C01206103  
Fakultas/Jurusan : Syari'ah / Ahwalus Syakhsiyah  
Judul Skripsi : Analisis Yuridis Terhadap Pertimbangan Dan Dasar Hukum Izin Poligami Dalam Putusan Majelis Hakim Di Pengadilan Agama Jember No. 4213/Pdt.G/2009/PA.Jr

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 21 Juli 2011

METERAI  
TEMPEL  
PAJAK PENANGKUT BANGSA  
TGL. 20  
F1064AAF744080327  
ENAM RIBU RUPIAH  
6000 DJP  
nyatakan,  
  
Choirul Hidayat  
C01206103

















# BAB I

## PENDAHULUAN

### A. Latar Berlakang Masalah

*Maṣlaḥah mursalah* merupakan salah satu dasar *Istimbāt* hukum dalam Islam.<sup>1</sup> *Maṣlaḥah mursalah* termasuk sumber hukum yang masih dipertentangkan diantara ulama ahli fiqh. Golongan Mazhab Hanafy dan Mazhab Syafi'i tidak menganggap *maṣlaḥah mursalah* sebagai sumber hukum yang berdiri sendiri, dan memasukkan kedalam kategori *qiyas*. Jika di dalam suatu *maṣlaḥah* tidak ditemukan *naṣ* yang bisa dijadikan acuan *qiyas*, maka *maṣlaḥah* tersebut dianggap batal, tidak diterima. Menurut Imam Malik dan golongan Hambaly berpendapat bahwa *maṣlaḥah* dapat diterima dan dijadikan sebagai sumber hukum selama sudah memenuhi syarat-syarat yang telah ditentukan.<sup>2</sup>

*Maṣlaḥah mursalah* dapat dijadikan dalil dalam penetapan Hukum Islam apabila memenuhi tiga syarat:

1. Maslahat hakikat, bukan maslahat *wahmīyah* (angan-angan). Maksudnya adalah menetapkan orang yang mentasyri'kan hidup pada suatu peristiwa, mendatangkan manfaat dan membuang yang madharat. Adapun *waham* maka *tasyri'* itu akan mendatangkan manfaat tanpa menimbang-nimbang antara apa-apa yang akan mendatangkan kemudharatan. Untuk itu harus dibina atas

---

<sup>1</sup> Muhamad Abu Zahrah, *Ushul Fiqih*, (Jakarta: Pustaka Firdaus, 2008), 6.

<sup>2</sup> *Ibid*, 428











3. Poligami sebagai pintu darurat dalam perkawinan yang bisa dilakukan dalam keadaan tertentu.
4. Deskripsi dalil *maṣlaḥah mursalah* yang digunakan Majelis Hakim dalam putusan no. 4213/Pdt.G/2009/PA.Jr tentang persyaratan izin poligami.
5. Undang-Undang No. 1 tahun 1974 pasal 4 ayat 2 sebagai hasil dari *maṣlaḥah mursalah*.
6. Persyaratan izin poligami berdasarkan putusan Majelis Hakim No. 4213/Pdt.G/2009/PA.Jr di Pengadilan Agama Jember.

Untuk memfokuskan masalah diatas, maka dari identifikasi masalah tersebut, penulis hanya membatasi pada permasalahan tentang:

1. Pertimbangan dan dasar hukum yang digunakan oleh Majelis Hakim dalam putusan izin poligami di Pengadilan Agama Jember No. 4213/Pdt.G/2009/PA.Jr
2. Pertimbangan dan dasar hukum izin poligami berdasarkan putusan Majelis Hakim di Pengadilan Agama Jember No. 4213/Pdt.G/2009/PA.Jr.



1. Tinjauan mazhab Maliki dan mazhab Syafi'i terhadap *maṣlaḥah* sebagai tujuan persyari'atan hukum, ditulis oleh Huda Muhammad. Dalam skripsi ini lebih diarahkan pada pembahasan dua tokoh *Usūl Al-Fiqh* yang sangat populer, yaitu Imam Malik dan Imam Syafi'i. jadi, penekanan dari skripsi ini lebih ditujukan pada kajian tokoh, tanpa ada usaha penerapan *maṣlaḥah* dari dua tokoh terhadap suatu kasus tertentu.
2. *Al-maṣlaḥah al-mursalah* sebagai sumber penetapan hukum dan peranannya dalam pengembangan hukum Islam, ditulis oleh Ali Safuan Effendi. Dalam pembahasan skripsi ini lebih ditekankan pada pembahasan suatu teori *Usūl Al-Fiqh* yang disebut *al-maṣlaḥah al-mursalah* dan hanya terfokus pada kajian teoritis, tanpa ada penekanan pada penerapan teori tersebut pada permasalahan tertentu.
3. Batas umur pernikahan dalam prespektif hukum Islam (studi penerapan teori *al-maṣlaḥah al-mursalah*), ditulis oleh Holilur Rohman. Dalam pembahasan skripsi ini mengkaji tentang teori *al-maṣlaḥah al-mursalah* secara mendalam, kemudian teori *al-maṣlaḥah al-mursalah* tersebut digunakan sebagai pisau analisis untuk membedah permasalahan tentang batas umur dalam perkawinan.
4. Analisis *maṣlaḥah mursalah* dalam fatwa MUI Jatim No. Kep 12/MUI Jatim/IV/2002 tentang penggunaan tokek untuk bahan obat, ditulis oleh Khoirul Anwar. Dalam pembahasan skripsi ini terfokus pada penggunaan

dalil *maṣlaḥah mursalah* dalam fatwa MUI Jatim terkait penggunaan tokek sebagai bahan obat.

5. Peran *maṣlaḥah mursalah* dalam perubahan sosial menurut Wahbah Al-Zuhaily, ditulis oleh Moh. Kholis Fatihullah. Dalam pembahasan skripsi ini lebih difokuskan pada *maṣlaḥah mursalah* yang digunakan oleh wahbah al-zuhaily dalam menetapkan suatu hukum sesuai dengan perubahan sosial.
6. *Al-maṣlaḥah* sebagai dasar putusan hakim dalam memutuskan perkara di pengadilan agama bangil, ditulis oleh Khumidanah. Dalam pembahasan skripsi kali ini lebih terfokus pada putusan-putusan pengadilan agama bangil yang berdasarkan *al-maṣlaḥah* pertimbangan hakim dalam memutuskan perkara yang berdasarkan *al-maṣlaḥah*, tindakan hakim dalam memutuskan perkara berdasarkan konsep *al-masalahah*.
7. Studi relevansi *maṣlaḥah mursalah* sebagai suatu metode istimbat hukum dengan perkembangan hukum Islam, ditulis oleh Mahrus Shobah. Dalam pembahasan skripsi ini difokuskan pada tolak ukur bagi semua kemaslahatan umum beserta metodologi perumusannya secara efektif dan relevansi *maṣlaḥah mursalah* sebagai metode istimbat hukum dalam perkembangan hukum Islam dan mendidik mekanisme *maṣlaḥah mursalah* (mencari perlindungan dari rekayasa kepentingan subyektif).
8. Analisis terhadap pemikiran aminah wadud tentang *nusyūz* ditinjau dari *maṣlaḥah mursalah*, ditulis oleh Nurul Qalyubi. Dalam pembahasan skripsi



















Penulis akan menggambarkan secara sistematis mengenai dalil *maṣlaḥah mursalah* yang digunakan Majelis Hakim dalam memutus perkara izin poligami di Pengadilan Agama Jember. Selanjutnya penulis akan menganalisis dengan *metode deduktif*, yang diawali dengan mengemukakan teori-teori dan dalil-dalil naṣ tentang *maṣlaḥah mursalah* dan hukum poligami kemudian menarik ke dalam dalil *maṣlaḥah mursalah* yang digunakan oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Jember No. 4213/Pdt.G/2009/PA.Jr, kemudian penulis akan menguji teori *maṣlaḥah mursalah* yang digunakan sebagai dasar oleh Majelis Hakim di Pengadilan Agama Jember yang tidak menggunakan dasar dari Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 dan Kompilasi Hukum Islam (KHI) dalam putusan No. 4213/Pdt.G/2009/PA.Jr tentang perkara izin poligami.





























- b) Bila hendak bepergian maka harus mengundi di antara mereka dan harus keluar dengan istri yang mendapatkan undian.
- c) Bila kawin dengan istri yang baru maka harus mengkhususkan bermalam padanya tujuh malam kalau istri tersebut masih perawan dan tiga malam kalau janda.
- d) Bila mengkhawatirkan istri nuzyuz (membangkang) maka ia harus menasihatinya bila masih membangkang maka hendaknya berpisah tempat tidur.
- e) Mampu memberi nafkah pada istri kedua, ketiga, keempat dan juga kepada anak-anak dari istri-istri tersebut.

Syarat-syarat yang ditetapkan diatas, dalam rangka mencegah poligami yang dimotifasi untuk menuruti hawa nafsu, sementara suami tidak mampu nafkah kepada istri-istrinya. Poligami seperti ini akan mengakibatkan istri tersia-sia, anak-anak terabaikan dan kondisi tidak menentu.

Dengan demikian syarat utama yang ditentukan Islam untuk poligami adalah terpercayanya seorang muslim terhadap dirinya, bahwa dia sanggup berlaku adil terhadap istri-istrinya baik soal makanan, minumannya, pakaiannya tempat tidak maupun nafkahnya, terlalu condong terhadap salah satu merupakan wujud ketidakadilan,





































sebagaimana yang telah dijelaskan oleh Abdul Karim Zaidan, ialah madhab Hanafi, madhab Syafi'i dan madhab Zahiriyah. Bahkan dikabarkan bahwa madhab Zahiriyah merupakan madhab penentang utama atas *kehujjahan masalah mursalah*. Adapun yang menjadi dasar penolakan kelompok kedua ini, sebagaimana dijelaskan oleh Zaky Al-Din Sya'ban adalah sebagai berikut:

- 1) Menurut kelompok kedua ini, bahwa Allah menolak sebagian masalah dan menyukai sebagian yang lainnya, sementara *masalah mursalah* adalah hal yang meragukan. Sebab boleh jadi *masalah mursalah* ditolak atau diakui oleh syari' keberadaannya. Oleh karena itu, *masalah mursalah* tidak mungkin dan tidak dapat digunakan sebagai alasan dalam pembinaan hukum.
- 2) Sesungguhnya *masalah mursalah* dalam penetapan hukum adalah menempuh jalan berdasarkan hawa nafsu dan hal seperti ini tidak diperbolehkan.
- 3) Kemudian kelompok kedua ini mengatakan bahwa menggunakan *masalah mursalah* berarti akan menimbulkan perbedaan hukum karena perbedaan zaman dan lingkungan. Sesungguhnya kemaslahatan itu, sebagaimana kita saksikan, akan selalu berubah dengan terjadinya perubahan zaman dan situasi. Tentu hal ini akan









Jember, dengan menempati gedung sendiri dengan luas tanah hanya 1.175 m<sup>2</sup> tepatnya di jalan Sumatra Nomor 122 Jember.

Sejak berdirinya sampai sekarang, Pengadilan Agama Jember telah mengalami pergantian beberapa pimpinan (Ketua), yaitu:

- 1) KH. Mursyid Periode 1950- 1960
- 2) KH. Abdullah Syarkawi Periode 1966-1970
- 3) KH. Moh. Cholil Periode 1971-1973
- 4) Drs. Moh. Ersyad Periode 1974-1982
- 5) Drs. H. Abd. Kadir, SH. Periode 1982-1992
- 6) Drs. H. Salim Abdushamad, SH. Periode 1992-1995
- 7) H. Agus Widodo, SH. Periode 1995-2001
- 8) Drs. H. Abu Amar, SH. Periode 2001-2004
- 9) Drs. HM. Ichsan Yusuf, SH. MHum Periode 2004-2006
- 10) Drs. H. Sudirman, SH., MH. Periode 2006-2008
- 11) Drs. Ali Rahmat, SH Periode 2008-2010
- 12) Drs. H. Sumasno, SH., M.Hum. Sejak September 2010

Pengadilan Agama Jember masuk dalam wilayah yuridiksi Pengadilan Tinggi Agama Surabaya, dengan jumlah perkara yang diterima selama Tahun 2009 sebanyak 6.045 kasus, nomor dua setelah Pengadilan Agama Banyuwangi dengan 6.786 kasus. (Sumber data: Laporan Tahunan Pengadilan Tinggi Agama Surabaya, 2010). Kondisi yang sangat kontras dan tidak





- 4) Kecamatan Ajung
- 5) Kecamatan Patrang
- 6) Kecamatan Jenggawah
- 7) Kecamatan Arjasa
- 8) Kecamatan Tanggul
- 9) Kecamatan Jelbuk
- 10) Kecamatan Semboro
- 11) Kecamatan Pakusari
- 12) Kecamatan Sumberbaru
- 13) Kecamatan Sukowono
- 14) Kecamatan Bangsalsari
- 15) Kecamatan Kalisat
- 16) Kecamatan Kencong
- 17) Kecamatan Ledokombo
- 18) Kecamatan Jombang
- 19) Kecamatan Sumberjambe
- 20) Kecamatan Umbulsari
- 21) Kecamatan Mayang
- 22) Kecamatan Gumukmas
- 23) Kecamatan Silo
- 24) Kecamatan Puger













bernama Misdar bin Sudyar, umur 36 Tahun, Agama Islam, pekerjaan Pedagang, tempat tinggal di Jalan Dr. Subandi Gg. V Nomor 129 Limg Cangkring RT 01 RW 02 Kelurahan Patrang Kecamatan Patrang, Kabupaten Jember, dan "Termohon" sebagai istri bernama Mala Qudsiyah binti Maksum, Umur 29 Tahun, Agama Islam, pekerjaan tidak bekerja, tempat tinggal di Jalan Dr. Subandi Gg. V Nomor 129 Limg Cangkring RT 01 RW 02 Kelurahan Patrang Kecamatan Patrang, Kabupaten Jember.

Pemohon dengan Termohon telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 27 Desember 2008. Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bangkalan Kabupaten Bangkalan (Kutipan Akta Nikah Nomor 624/56/XII/2008 tanggal 30 Desember 2008). Dan setelah pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah Pemohon. Selama pernikahan tersebut Pemohon telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai 1 orang anak bernama: Moh. Nur Rachmat Oktariyano, umur 1 bulan.

Setelah Pemohon menikah dengan Termohon, Pemohon hendak menikah lagi (poligami) dengan seorang perempuan bernama Siswati umur 25 Tahun, Agama Islam, pekerjaan pedagang, tempat kediaman di RT 09 RW 02 Kelurahan Cepu Kecamatan Cepu Kabupaten Blora Jawa Tengah, sebagai calon istri ke dua Pemohon.

Pemohon ingin berpoligami karena Pemohon ingin bertanggungjawab kepada calon istri tersebut, sudah hamil 5 bulan. Oleh karenanya Pemohon khawatir akan melakukan perbuatan yang dilarang oleh norma Agama apabila Pemohon tidak melakukan poligami.

Dalam surat permohonannya, Pemohon menyatakan mampu memenuhi kebutuhan hidup istri-istri Pemohon beserta anak-anaknya, karena Pemohon bekerja sebagai Pedagang dan mempunyai penghasilan perharinya rata-rata Rp. 400.000. Pemohon sanggup berlaku adil terhadap istri-istri Pemohon. Dan Termohon juga sudah menyatakan rela dan tidak keberatan apabila Pemohon menikah lagi dengan calon istri kedua Pemohon tersebut.

Calon istri kedua Pemohon menyatakan tidak akan mengganggu gugat harta benda yang sudah ada selama ini, melainkan tetap utuh sebagai harta bersama antara Pemohon dengan Termohon. Orang tua serta para keluarga Termohon dan calon istri kedua Termohon menyatakan rela dan tidak keberatan apabila Pemohon menikah dengan calon istri kedua Pemohon.

Pemohon juga menyatakan bahwa antara Pemohon dengan calon istri kedua Pemohon tidak ada larangan melakukan perkawinan, baik menurut syari'at Islam maupun perUndang-Undangan yang berlaku dan Pemohon juga sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini.

Berdasarkan hal-hal atau alasan tersebut di atas, Pemohon mohon kepada Pengadilan Agama Jember segera memanggil pihak-pihak dalam perkara ini, selanjutnya memeriksa dan mengadili dengan memberikan putusan yang amarnya sebagai berikut:

- 1) Mengabulkan permohonan Pemohon
- 2) Menetapkan, memberi ijin kepada Pemohon untuk menikah lagi (poligami) dengan calon istri kedua Pemohon bernama SISWATI
- 3) Membebaskan biaya perkara ini kepada Pemohon

Setelah surat permohonan itu diterima oleh Pengadilan Agama Jember, para pihak yang berperkara dipanggil secara patut dan pada hari sidang yang ditentukan. Pemohon dan Termohon hadir sendiri di persidangan. Hakim Ketua telah memberikan penjelasan seluk beluk Hukum beristri lebih dari seorang dan telah menasihati Pemohon untuk mempertimbangkan lagi keinginannya berpoligami dan Pemohon tetap pada pendiriannya.

Di muka persidangan Pemohon menambah keterangan antara lain, bahwa Pemohon mempunyai 2 buah rumah, yang satu buah rumah pemberian orang tua dan yang sebuah lagi adalah rumah yang dibangun Pemohon sendiri, sebelum menikah dengan Termohon. Dan di muka persidangan pula Termohon telah memberikan jawaban yang pada intinya sebagai berikut:

- 1) Termohon telah menyatakan persetujuannya atas keinginan Pemohon akan menikah lagi dan persetujuan tersebut dilakukan dengan tanpa ada tekanan dari pihak manapun termasuk Pemohon.
- 2) Termohon telah diperkenalkan dengan calon istri kedua Pemohon.
- 3) Pemohon telah menyatakan akan berlaku adil.
- 4) Termohon sudah percaya kepada Pemohon karena Pemohon telah berjanji tidak akan menterlantarkan Termohon dan anak-anaknya.
- 5) Pemohon adalah seorang pedagang dan penghasilan Pemohon saat ini memang cukup untuk membiayai 2 orang istri.
- 6) Antara Pemohon dengan calon istrinya yang kedua tidak ada hubungan darah dan sesuan.
- 7) Selama menikah Pemohon dan Termohon tidak mempunyai harta bersama dan rumah yang disebut Pemohon adalah rumah Pemohon yang dimiliki sejak Pemohon belum menikah dengan Termohon.
- 8) Termohon sudah memahami segala risiko mempunyai suami yang mempunyai istri lebih dari seorang.

Majelis juga telah mendengarkan keterangan calon istri kedua Pemohon dan di dalam persidangan memberikan keterangan yang pada intinya sebagai berikut :

- 1) Bahwa calon istri kedua Pemohon telah rela dijadikan istri kedua Pemohon.

- 2) Bahwa calon istri kedua Pemohon telah hamil 5 bulan.
- 3) Bahwa kehamilan tersebut adalah akibat hubungannya dengan Pemohon.
- 4) Bahwa calon istri kedua Pemohon sanggup hidup rukun dengan istri pertama Pemohon.
- 5) Bahwa calon istri kedua Pemohon telah menyadari segala akibat menjadi istri kedua Pemohon.
- 6) Bahwa calon istri kedua Pemohon bukan saudara kandung Pemohon.

Untuk memperkuat dalil yang dikemukakan, Pemohon telah mengajukan bukti-bukti tertulis berupa:

- 1) Fotokopi Kartu Tanda Penduduk (Bukti P. 1)
- 2) Fotokopi Kartu Keluarga (Bukti P.2)
- 3) Fotokopi Kutipan Akta Nikah (Bukti P.3)
- 4) Surat Pernyataan Bersedia Dimadu (Bukti. P.4)
- 5) Surat Pernyataan Sanggup Berlaku Adil (Bukti P.5)
- 6) Daftar Penghasilan (Bukti P.6).

Selain mengajukan bukti tertulis tersebut, Pemohon juga telah mengajukan bukti saksi sebagai berikut :

- a. Dede Sholeh Fatoni, umur 30 Tahun; di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya, antara lain, sebagai berikut:
  - 1) Bahwa saksi adalah teman Pemohon.
  - 2) Bahwa saksi tahu Pemohon sudah beristri tetapi mau menikah lagi.







Pemohon, akan tetapi Majelis Hakim dapat memberikan toleransi Hukum kepada Pemohon dengan alasan sebagai berikut:

- a. Bahwa pada dasarnya, syari'at Islam tidak pernah memberikan persyaratan sebagaimana tertuang dalam ketentuan Pasal 4 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974. Aturan tersebut dibuat adalah dalam rangka untuk mengatur masyarakat agar tidak melakukan poligami secara sembarangan atau sebaliknya agar poligami dilakukan masyarakat secara penuh tanggung jawab. Dengan demikian aturan tersebut hanyalah berkaitan dengan kemaslahatan (*al-Maṣlaḥah al-Mursalah*) yang pelaksanaannya tetap harus dikaitkan dengan tujuan syari'at (*Maqāsid Al-Tasyri'*).
- b. Bahwa menurut Majelis Hakim ketentuan Pasal 4 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 dari segi tujuan syari'at (*Maqāsid Al-Tasyri'*) tidak termasuk kategori perkara yang ditujukan untuk merealisasi perkara darurat (*al-Umur al-Ḍarūriyat*) atau perkara hajjiyat (*al-Umur al-Hajjiyat*) tetapi hanya masuk kategori perkara yang berkaitan dengan perkara tahsini (*al-Umur al-Tahsiniyat*), yaitu suatu yang harus ada tetapi jika tidak ada tidak sampai menyebabkan kekacauan seperti dalam perkara *ḍarūriyat* atau tidak sampai membawa kesusahan dan kesulitan seperti perkara *hajjiyat*.







sebagaimana tertuang dalam ketentuan Pasal 4 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974. Aturan tersebut dibuat dalam rangka untuk mengatur masyarakat, agar tidak melakukan poligami secara sembarangan atau sebaliknya, agar poligami dilakukan masyarakat secara penuh tanggung jawab. Dengan demikian, aturan tersebut hanyalah berkaitan dengan kemaslahatan (*al-Maṣlahah al-Mursalah*) yang pelaksanaannya tetap harus dikaitkan dengan tujuan syari'at (*Maqāsid Al-Tasyri'*).

Majelis Hakim menyatakan bahwa, ketentuan Pasal 4 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, dilihat dari segi tujuan syari'at (*Maqāsid Al-Tasyri'*) tidak termasuk kategori perkara yang ditujukan untuk merealisasi perkara darurat (*al-Umur al-Ḍarūriyat*) atau perkara hajjiyat (*al-Umur al-Hajjiyat*) tetapi hanya masuk kategori perkara yang berkaitan dengan perkara tahsini (*al-Umur al-Tahsiniyat*), yaitu suatu yang harus ada tetapi jika tidak ada tidak sampai menyebabkan kekacauan seperti dalam perkara *ḍarūriyat* atau tidak sampai membawa kesusahan dan kesulitan seperti perkara *hajjiyat*.

Jadi menurut Majelis Hakim, yang disebut dengan *maṣlahah mursalah* adalah peraturan yang tidak ada dalil *Al-Qur'ān*, *Al-Hadīṣ*, *Ijma'* dan *Qiyas*. Akan tetapi peraturan ini terbentuk dengan menggunakan landasan, untuk kemaslahatan ummat manusia, yang tidak bertentangan dengan dalil-dalil diatas. Dan penerapan *maṣlahah mursalah* itu sendiri tidak boleh bertentangan











- a. Istri tidak dapat menjalankan kewajibannya sebagai istri
- b. Istri mendapat cacat badan atau penyakit yang tidak dapat disembuhkan.
- c. Istri tidak dapat memberikan keturunan.

. Majelis Hakim mengatakan Bahwa pada dasarnya syari'at Islam tidak pernah memberikan persyaratan sebagaimana tertuang dalam ketentuan Pasal 4 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974. Aturan tersebut dibuat adalah dalam rangka untuk mengatur masyarakat agar tidak melakukan poligami secara sembarangan atau sebaliknya agar poligami dilakukan masyarakat secara penuh tanggung jawab. Dengan demikian aturan tersebut hanyalah berkaitan dengan kemaslahatan (*al-Maṣlahah al-Mursalah*) yang pelaksanaannya tetap harus dikaitkan dengan tujuan syari'at (*Maqāsid Al-Tasyri'*).

Dan menurut Majelis, ketentuan Pasal 4 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 dari segi tujuan syari'at (*Maqāsid Al-Tasyri'*) tidak termasuk kategori perkara yang ditujukan untuk merealisasi perkara darurat (*al-Umur al-Darūriyat*) atau perkara hajjiyat (*al-Umur al-Hajjiyat*) tetapi hanya masuk kategori perkara yang berkaitan dengan perkara tahsini (*al-Umur al-Tahsiniyat*), yaitu suatu yang harus ada tetapi jika tidak ada tidak sampai menyebabkan kekacauan seperti dalam perkara *darūriyat* atau tidak sampai membawa kesusahan dan kesulitan seperti perkara *hajjiyat*.

Memang benar bahwa Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 pasal 4 ayat 2 ini, tidak ada dalil *Al-Qur'an* maupun *Al-Hadis* yang menyebutkan bahwa,





memutuskan perkara izin poligami, maka itu tidak dapat dibenarkan, karena ketika Majelis Hakim tidak menggunakan pasal tersebut, maka pasal tersebut tidak dapat dikatakan sebagai hasil dari *maṣlahah mursalah*. Meskipun menurut Majelis Hakim pasal ini adalah suatu ketentuan yang dibuat untuk merealisasi masalah *taḥsinīyah*, yaitu suatu yang harus ada tetapi jika tidak ada tidak sampai menyebabkan kekacauan.

Meskipun persyaratan sebagaimana yang telah disebutkan dalam pasal 4 ayat 2 Undang-Undang No. 1 Tahun 1974. Akan tetapi Majelis Hakim tetap mengabulkan permohonan izin poligami tersebut. Karena Majelis Hakim memberikan pertimbangan lain, bahwa calon istri kedua sudah hamil 5 bulan, dan Majelis Hakim perlu memberikan perlindungan terhadap bayi, baik dari aspek Hukum maupun aspek sosial dikemudian hari, terhadap bayi yang akan dilahirkan calon istri kedua Pemohon.

Dalam pertimbangan Majelis Hakim ini, juga tidak dapat dibenarkan, karena tidak ada dasar dalam Hukum Islam maupun Undang-Undang, yang menyatakan bahwa seorang laki-laki dapat melakukan poligami dengan alasan calon istri kedua hamil.











