

**ANALISIS RESEPSI MAHASISWA PERGURUAN TINGGI NEGERI  
SURABAYA TENTANG BERITA HOAKS DI MEDIA SOSIAL**

**SKRIPSI**

**Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam Memperoleh  
Gelar Sarjana Ilmu Komunikasi (S.I.Kom)**



**Oleh:**

**MUHAMMAD RIZKY SANTOSO  
(NIM. B96214131)**

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI  
JURUSAN KOMUNIKASI  
PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI  
2018**

**PERNYATAAN KEASLIAN KARYA**  
**PENULISAN SKRIPSI**

Bismillahirrahmanirrahim,

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Muhammad Rizky Santoso  
NIM : B96214131  
Prodi : Ilmu Komunikasi  
Alamat : Kebonsari Murni Timur No. 3 Surabaya

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

- 1) Skripsi ini tidak pernah dikumpulkan kepada lembaga pendidikan tinggi manapun untuk mendapatkan gelar akademik apapun
- 2) Skripsi ini adalah benar-benar hasil karya saya secara mandiri dan bukan merupakan hasil plagiasi atas karya orang lain
- 3) Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini sebagai hasil plagiasi, saya akan bersedia menanggung segala konsekuensi hukum yang terjadi.

Surabaya, 24 Juli 2018

Yang Menyatakan,

A handwritten signature in black ink is written over a green and yellow 6000 Rupiah stamp. The stamp features the text 'METERAI TEMPEL', '6000', and 'ENAM RIBURUPIAH'. A small Indonesian emblem is visible on the right side of the stamp.

**Muhammad Rizky Santoso**  
**NIM. B96214131**



## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Nama : Muhammad Rizky Santoso  
NIM : B96214131  
Studi : Ilmu Komunikasi  
Judul : Analisis Resepsi Mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri Surabaya  
Tentang Berita Hoaks di Media Sosial

Skripsi ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 9 Juli 2018

Dosen Pembimbing,



**Dr. Ali Nurdin, S.Ag. M.Si**  
**NIP. 197106021998031001**

## PENGESAHAN TIM PENGUJI


Skripsi oleh **Muhammad Rizky Santoso** ini telah dipertahankan didepan tim  
penguji skripsi.

Surabaya, 17 Juli 2018


Mengesahkan  
Fakultas Dakwah dan Komunikasi  
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya




**Dekan**

  
**Dr. H. Abd. Halim, M.Ag**  
**NIP. 196307251991031003**


**Penguji I**

  
**Dr. Ali Nurdin, S.Ag, M.Si**  
**NIP. 197106021998031001**

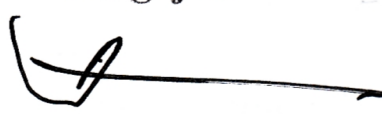
**Penguji II**

  
**Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag** ef.  
**NIP. 196004121994031001**

**Penguji III**

  
**Dr. Lilik Hamidah, S.Ag, M.Si**  
**NIP. 197312171998032002**

**Penguji IV**

  
**Drs. Yoyon Mudjiono, M.Si**  
**NIP.195409071982031003**



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Muhammad Rizky Santoso  
NIM : B96214131  
Fakultas/Jurusan : Fakultas Dakwah dan Komunikasi / Ilmu Komunikasi  
E-mail address : SantosoRizky2@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Analisis Resepsi Mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri  
Surabaya Tentang Berita Hoaks Di Media Sosial

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 6 AGUSTUS 2018

Penulis

(Muhammad Rizky Santoso)  
nama terang dan tanda tangan























*virtual community* atau *online community*, identitas kelompok juga ditentukan melalui *sharing of values and norms*. Salah satu karakteristik penting internet sebagai new media adalah Interaktifitas. Ini adalah hal yang membedakan internet dengan *old media* yang selama ini lebih cenderung digunakan atau dikonsumsi secara pasif (*passive consumption*).<sup>2</sup>

Media sosial memiliki peran aktif dalam kehidupan masyarakat sebagai media untuk berbagi informasi mengenai hal-hal disekitarnya mulai dari aktifitas sosial, politik, ekonomi, budaya sampai dengan peristiwa penting lain. Namun saat ini banyak diantara para pengguna kurang memahami fungsi dari media sosial sehingga banyak disalahgunakan untuk menebar ujaran kebencian, unggahan-unggahan provokatif, sampai dengan berita hoaks yang banyak tersebar diantara para pengguna yang menimbulkan konflik antar pengguna media sosial, dari laman Detik News diberitakan penangkapan komplotan penyebar berita hoaks sebagai reaksi atas kebenaran dari adanya sindikat penyebar berita palsu “Komisioner Kopolnas Bekto Suprpto menyebut penangkapan polisi terhadap grup Saracen menjadi jawaban atas beredarnya berita *hoaks* (palsu) terkait dengan ujaran kebencian dan SARA selama ini. grup Saracen menjadi bukti banyaknya pihak yang memanfaatkan ruang media sosial untuk menyebarkan ujaran kebencian terkait SARA.”<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Burhan Bungin, *Pornomedia: Konstruksi Sosial Teknologi Telematika & Perayaan Seks di Media Massa*, (Jakarta: Prenada Media, 2003), Hlm. 7

<sup>3</sup> Noval Dhwinuari Antony, “Grup Saracen Ditanggap, Kopolnas: Ini Jawaban Atas Berita Hoaks”, Dalam Detik News, Diupload 25 Agustus 2017. Pukul 07.36 WIB. Diakses 25 Mei 2018. Pukul 21.00.















	<p>kuesioner jawaban mahasiswa sebanyak 74,6 % yang menjawab aktif dan 20 % menjawab sangat aktif. Namun, mahasiswa KPI masih merupakan pengguna pasif. Karena dalam bermedia sosial mahasiswa KPI hanya sebagai penerima informasi, namun tidak aktif dalam menciptakan dan menyebarkan informasi. Sejauh ini mahasiswa KPI masih hanya sekedar memberi like, komentar atau bahkan hanya membaca dan melewatkan informasi begitu saja. Umumnya mahasiswa memiliki lebih dari dua akun yang terdiri dari beberapa jenis media sosial seperti Facebook, Twitter, Instagram, dsb. Dalam menggunakan media sosial tersebut, mahasiswa mengaku sering menemukan informasi berupa postingan dari berbagai macam akun yang bersifat menyebar kebencian, rasisme, radikalisme, bahkan isu-isu terorisme yang meresakan masyarakat. Facebook merupakan jenis media sosial yang paling banyak ditemukan informasi yang bersifat hoaks dan isu-isu</p>
--	--

	<p>radikalisme. Hal ini dikarenakan facebook adalah jenis media sosial dengan pengguna terbanyak di seluruh dunia. Sehingga jangkauannya akan lebih cepat dan luas.</p> <p>2. Tanggapan masing-masing mahasiswa KPI terhadap penyebaran informasi radikalisme yang ada di media sosial umumnya dijawab sama oleh setiap mahasiswa. Dari hasil kuesioner dan wawancara, mahasiswa KPI memang mengakui adanya pengaruh dari informasi yang ada di media sosial tersebut di masyarakat. Namun, mereka juga menegaskan bahwa hal tersebut tidak menyurutkan niat mereka sebagai mahasiswa KPI sekaligus sebagai penerus dakwah masa depan untuk tetap menyebarkan nilai-nilai dakwah. Sebagai mahasiswa yang memiliki intelektual, mereka juga mengaku apabila menemukan informasi semacam itu mereka tidak akan langsung percaya tetapi akan mengecek kebenaran beritanya terlebih dahulu sebelum menyebarkan kepada orang lain. Dengan semakin beredarnya isu-isu</p>
--	---





	<p>belakangan ini sering sekali terjadi berbagai bencana alam maupun fenomena aneh yang dibaca sebagai tanda-tanda akhir zaman semakin dekat. Namun ketertarikan yang ditunjukkan responden inipun tidak terlalu besar karena hanya tergolong dalam kategori sedang. Hal ini pulalah yang menjadikan tingkat terpaan media terhadap responden dalam mengikuti pemberitaan seputar kiamat 2012, berada dalam kategori sedang.</p> <p>2. Untuk sikap responden dapat dilihat bahwa adanya sikap responden yang menunjukkan bahwa mereka cukup terpengaruh dengan adanya pemberitaan kiamat 2012 tersebut. dalam hal ini pengaruh terhadap sikap tersebut dilihat dari tiga level sika yaitu kognitif, afektif, dan behavioral. Berdasarkan ketiga level tersebut pengaruh yang terjadi pada masing-masing hanya berada pada taraf cukup. Pada level kognitif cukup adanya pengetahuan warga terkait hal-hal yang diberitakan sehubungan prediksi kiamat 2012. Artinya berita-berita kiamat 2012 yang disajikan media massa, membuat responden menjadi tahu mengenai</p>
--	---



	<p>berbagai hal terkait prediksi kiamat tahun 2012 mendatang, seperti banyaknya terjadi bencana alam dan fenomena aneh yang dibaca sebagai tanda akhir zaman, ramalan kiamat 2012 yang diramalkan oleh pengamat astronomi yang sangat akurat yaitu Suku Maya, serta tentang argumen dari para ahli bahwa akan terjadinya badai matahari tahun 2012 mendatang. Untuk level afektif pemberitaan ini juga cukup mempengaruhi perasaan responden. Pengaruh tersebut seperti adanya rasa takut maupun cemas akan berbagai hal yang dikait-kaitkan dengan kiamat 2012, seperti badai matahari yang diperkirakan dapat meluluh lantakkan bumi, berbagai bencana alam dan fenomena aneh yang dibaca sebagai kiamat kecil sebelum kiamat besar benar-benar datang. Sedangkan untuk aspek behavior atau perilaku menunjukkan bahwa berita-berita kiamat 2012 yang disajikan media massa cukup membuat adanya perubahan perilaku warga Kauman. Namun perubahan perilaku yang ditunjukkan oleh warga Kauman lebih banyak pada perilaku peduli terhadap lingkungan. Responden</p>
--	--













Berita bohong atau yang lebih dikenal dengan sebutan hoaks (*hoax*; *hocus pocus*) didefinisikan sebagai kebohongan yang dibuat secara sengaja untuk menyamarkan kebenaran yang ada. Hoaks dimaknai sebagai upaya mengelabui objek untuk memercayai atau menerima sesuatu yang keliru dan tidak masuk akal. Dalam KBBI, hoaks diartikan: tidak benar, bohong (tentang berita, pesan, dan sebagainya), berita bohong. Dalam perkembangannya, hoaks dapat diartikan sebagai kabar palsu yang sengaja disebar untuk mencari kehebohan publik.

Dari hasil temuan, hoaks paling banyak beredar di media sosial *Facebook*. Penyebaran berita sering kali dilakukan oleh akun yang tidak jelas pemiliknya. Hal ini dapat diketahui dari nama akun yang bersangkutan yang biasanya tidak menggunakan nama asli, menggunakan nama alias yang sering kali lebih panjang. Kemudahan pembuatan akun baru dan tidak adanya verifikasi data diri oleh penyedia layanan menjadi alasan munculnya akun-akun palsu yang dikelola oleh orang-orang yang tidak bertanggung jawab. Pelaku penyebaran hoaks sebenarnya dapat dipilah menjadi dua: pelaku yang dengan sengaja menyebar hoaks, pelaku yang tidak sengaja menyebar hoaks. Jumlah pelaku yang tidak sengaja menyebar hoaks dapat dikurangi dengan jalan meningkatkan kemampuan literasi. Dengan demikian, dapat beralih menjadi pengguna yang cerdas (bahkan















Negeri Surabaya (UNESA), Universitas Airlangga (UNAIR), Institut Teknologi Sepuluh November (ITS), dan Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” (UPN) dengan menggunakan informan mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri Surabaya, peneliti mengambil informan mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri Surabaya dikarenakan perbedaan basis keilmuan yang berbeda dari setiap universitas sehingga dapat dimunculkan hasil berbeda dari setiap mahasiswa yang memiliki basis keilmuan masing-masing yaitu basis keagamaan, pendidikan, teknik, dan keilmuan umum sehingga mahasiswa yang mempunyai berbagai latar belakang sosial dapat menjadi informan dalam permasalahan dominan pada “berita hoaks” di media sosial dengan ditentukan dalam beberapa kriteria yang digunakan peneliti sebagai subjek penelitian ini, sehingga mahasiswa sebagai informan mengerti masalah dan membantu menjelaskan berita hoaks di media sosial yang menjadi fokus penelitian.

Penelitian ini tidak melibatkan keseluruhan Mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri Surabaya sebagai subjek penelitiannya melainkan hanya beberapa mahasiswa dengan dibatasi kriteria tertentu adapun kriteria dalam menentukan informan adalah mahasiswa yang menempuh pendidikan di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel (UINSA), Universitas Negeri Surabaya (UNESA), Universitas Airlangga (UNAIR), Institut Teknologi Sepuluh November (ITS), dan Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” (UPN) dengan afiliasi media sosial meliputi facebook, instagram, dan twitter dan afiliasi





























Teori resepsi juga menantang otonomi teks dan implikasi racangan teks dengan argumen bahwa interpretasi dan evaluasi tidak ditentukan oleh sifat alami teks dan opini yang diciptakan oleh pengarang, tetapi juga oleh karakter si penerima atau konsumen dengan dibarengi pengalaman hidupnya, teori resepsi adalah suatu studi dengan pendekatan yang berbeda. Ahli teori Resepsi menggunakan penemuan-penemuan riset empiris. Tetapi mereka juga menyadari keluasan dari: proses, institusi, konteks dan struktur, kondisi serta batas-batas respon pengamat. Dalam *Cultural Transformation: The Politics of Resistance*, Morley mengemukakan tiga posisi hipotetis pembaca dalam menghadapi sebuah teks (media sosial) dalam melakukan penerimaan :

- a) *Dominant* atau “*hegemonic*” *reading* : pembaca ataupun pengguna media sosial dalam hal ini memiliki pemikiran yang berbanding lurus dengan teks yang di sebar di media sosial sehingga menerima pesan yang disebarakan sepenuhnya yang menciptakan efek dominan pada penerimaan khalayak media.
- b) *Negotiated reading*: pembaca ataupun pengguna media sosial dalam hal ini pada dasarnya menyetujui konten serta teks yang dibaca melalui media sosial akan tetapi netizen sebagai pengguna masih menyaring lagi informasi yang didapatkan dan dimodifikasi sesuai pengalaman hidup mereka sebelum melakukan interpretasi, sehingga efek yang disebarakan tidak terlalu dominan yang berimbang pada penerimaan yang tidak terlalu besar.







- 1) Partisipasi, mendorong kontribusi dan umpan balik dari setiap orang yang tertarik atau berminat menggunakannya, hingga mengaburkan batas antara media dan audiens.
- 2) Keterbukaan, kebanyakan media sosial terbuka bagi umpan balik dan partisipasi melalui saran-saran voting, komentar, dan berbagi informasi. Jarang sekali dijumpai batasan untuk mengakses dan memanfaatkan isi pesan.
- 3) Perbincangan, kemungkinan terjadinya perbincangan antara pengguna secara “dua arah”.
- 4) Komunitas, media sosial memungkinkan terbentuknya komunitas-komunitas secara cepat dan berkomunikasi secara efektif tentang beragam isu/kepentingan.
- 5) Keterhubungan, mayoritas media sosial tumbuh subur lantaran kemampuan melayani keterhubungan antara pengguna, melalui fasilitas tautan (*link*) ke website, sumber-sumber informasi, dan pengguna lainnya.<sup>6</sup>

Lahirnya *facebook* dan media komunikasi online lainnya, adalah fakta objektif yang ada dalam kehidupan modern ini. Sebagai sebuah fakta objektif hasil dari perkembangan teknologi, perkembangan ini pada mulanya kadang melahirkan kontroversi atau anomalia, hal seperti ini pula, yang pernah menjadi kajian Everett M. Rogers, yang mengkaji teori sebaran-sebaran pembaharuan pada masyarakat. Dalam

---

<sup>6</sup> Rizky Ramanda Gustam, ”Karakteristik Media Sosial Dalam Membentuk Budaya Populer Korean Pop Di Kalangan Komunitas Samarinda Dan Balikpapan”, *Ejournal Ilmu Komunikasi*, Vol. 3, No. 2. Tahun 2015, Hlm. 232









sosial membuat masyarakat lebih banyak berinteraksi dengan bukan manusia, sebab dari fenomena ini adalah masyarakat dalam kesehariannya seperti yang ditunjukkan dalam perilaku modern, berinteraksi dengan mesin. Robot, bahasa mesin atau komunikasi virtual sudah menjadi menu harian manusia modern. George Ritzer dalam kajiannya, setidaknya ada empat gejala kehampaan zaman modern ini, yaitu *nonplaces*, *nonpeoples*, *nonthings*, *nonservice*.

Pertama, berinteraksi bukan ditempat (*nonplaces*) tempat yang digunakan masyarakat maya adalah bukan tempat mereka hadir dengan lawan bicaranya melainkan di kamar tidur, kendaraan dan trotoar jalan raya dengan layar kaca sebagai medianya. Kedua, interaksi bukan dengan benda (*nonthings*) masyarakat melalui media jejaring sosial hanya berinteraksi dengan layar dengan setiap harinya bertemu dan berinteraksi dengan monitor. Ketiga, interaksi dengan bukan manusia (*nonpeoples*) melalui media jejaring sosial manusia bukan berinteraksi dengan manusia melainkan dengan bahasa mesin dengan tanda *emoticons* yang muncul di layar komputer adalah hal yang elektronik dan bukan merupakan emosi dari lawan bicara sehingga secara pasti tidak diketahui kondisi emosional lawan bicara. Keempat, interaksi bukan dalam bentuk pelayanan (*nonservices*), dalam kesehariannya manusia dilayani oleh mesin dan mengelolanya sendiri sehingga manusia melayani dirinya sendiri tanpa adanya interaksi dengan orang lain yang dapat mengurangi jiwa sosialnya. Kelima, dialog dengan bukan persepsi (*nonperceptions*) menambahkan pemikiran George







- 2) Masyarakat yang sadar akan informasi dan mendapatkan informasi secara cukup
- 3) Menjadikan informasi sebagai komoditas bernilai ekonomis
- 4) Berhubungan dengan masyarakat lain dalam sistem masyarakat global
- 5) Mengakses informasi *super highway* (berkecepatan tinggi)

Perkembangan dan kemajuan teknologi komunikasi dan informasi mendorong terjadinya perubahan-perubahan sistem komunikasi masyarakat yang berlangsung dengan cepat. Ciri-ciri perkembangan tersebut adalah :

- a) *The Rise of Internet*, munculnya Web dengan information super highway
- b) *Convergencing Industries*, munculnya industri digital yang mengglobal
- c) *Covergencing Tekchnologies*, seperti CD digital, TV transmitte in digital format, telpon seluler dan lain-lain.

Karakteristik masyarakat informasi adalah meningkatnya jumlah pengguna internet dengan munculnya situs-situs yang menyediakan berbagai jenis informasi, semakin maraknya industri global dan beralihnya semua media dalam bentuk digital sehingga proses pertukaran informasi akan dapat dilakukan dengan sangat







Dia merasa sehat, karena mesin kesehatan. Semua itu, adalah teknologi yang menjadi bagian dari dalam hidup manusia agar dirinya merasa sempurna. Sementara mereka yang mampu menjaga jarak dengan teknologi, dapat disebutnya sebagai *the have*. Kehadiran teknologi dapat diatur sesuai dengan kebutuhannya sendiri. Tingkat ketergantungan diri pada teknologi, menjadi relatif, sesuai kebutuhannya sendiri.

*Literasi media, menjadi sebuah Kemampuan matang memanfaatkan media untuk kebutuhan praktis peningkatan kualitas diri dan masyarakat, dalam pandangan Piliang perkembangan media menuju arah yang melampaui hakikat, fungsi, guna, dan sifat media. Pada saat itu, media berkembang ke arah titik, yang didalamnya terjadi pelencengan fungsi komunikasi, penyimpangsiuran tanda-tanda, pengaburan makna, pendistorsian realitas, dan penisbian kebenaran oleh karena itu literasi media menjadi hal yang mutlak untuk dikuasai seluruh pengguna media sosial agar memahami norma-norma bermedia sosial layaknya norma-norma sosial pada lingkungan nyata sekitarnya.*

Dalam hal memanfaatkan teknologi media ada beberapa konsep dasar yang bisa digunakan untuk menjelaskan mengenai melek media :

- a. Pertama, kemampuan (*competence*) yang menunjukkan seseorang akan dianggap melek media bila menunjukkan kemampuan riil











bahwa berita tersebut palsu".<sup>21</sup> Kepolisian Republik Indonesia telah mengeluarkan ancaman untuk memproses hukum pihak-pihak yang menyebarkan berita palsu. Namun demikian kebijakan ini dikritik sebagai ancaman terhadap kebebasan berpendapat (*freedom of speech*). Salah satu upaya lain yang dilakukan pemerintah untuk mengurangi penyebaran *hoax* adalah dengan memblokir situs internet (website) yang dinilai sebagai sumber informasi palsu. Terkait kebijakan pemblokiran situs tersebut, pemerintah telah menegaskan bahwa dalam mengambil keputusan untuk memblokir situs tertentu pertimbangan utamanya adalah isi (content) dari situs bersangkutan bukan afiliasi politik pengelola situs tersebut.<sup>22</sup>

Dijelaskan juga didalam Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik (UU ITE) telah mengatur hal tersebut dalam Pasal 28 ayat (1), yang berbunyi: "Setiap Orang dengan sengaja dan tanpa hak menyebarkan berita bohong dan menyesatkan yang mengakibatkan kerugian konsumen dalam transaksi Elektronik. "Ancaman pidana dari pasal tersebut disebutkan dalam Pasal 45 ayat (2) UU ITE yaitu hukuman penjara selama 6 (enam) tahun dan atau denda paling banyak Rp 1 miliar .<sup>23</sup>

---

<sup>21</sup> Sutantohasi, A, Wakhidah, R ,”Bahaya Berita Hoaks Dan Ujaran Kebencian Pada Media Sosial Terhadap Toleransi Bermasyarakat”, *Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*, Vol. 1, No. 1. Tahun 2017, Hlm 1-5.

<sup>22</sup> Siswoko, K. H ,”Kebijakan Pemerintah Menangkal Penyebaran Berita Palsu Atau Hoaks”, *Jurnal Muara Ilmu Sosial, Humaniora, Dan Seni*. Vol. 1, No. 1. Tahun 2017, Hlm. 13-19.

<sup>23</sup> Pomounda, *Perlindungan Hukum Bagi Korban Penipuan Melalui Media Elektronik (Suatu Pendekatan Viktimologi) ...*, Hlm. 21-23





*Can Be Done to Counter It*, menyatakan, ada fenomena bubbles atau gelembung dalam penggunaan media sosial. Artinya, user media sosial cenderung berinteraksi dengan orang yang memiliki ketertarikan yang sama dengan diri sendiri. Ditinjau dari studi kelas sosial, gelembung media sosial tersebut mencerminkan gelembung offline sehari-hari. Hoaks tidak berdiri sendiri. Terdapat kepentingan yang lebih besar dibaliknya. Berdasarkan data yang dikeluarkan oleh Kompas, saat momentum politik, tingkat persebaran hoaks kian meningkat. Persebaran hoaks banyak terjadi di media online yang menjamur. Hoaks berkaitan dengan tiga kerangka proses yang terus menerus. Meliputi eksternalisasi, obyektivikasi dan internalisasi. Selain itu, hoaks juga bisa didekati dengan teori Framing.

Proses eksternalisasi ialah berasal dari dalam diri yang dicurahkan ke dalam realitas sosialnya. Konteks hoaks dalam Pilgub DKI adalah bagian dari ekspresi yang sebenarnya sudah mengendap dalam kelompok tertentu yang diimplementasikan dalam bentuk serangan menggunakan SARA terhadap lawan politiknya. Obyektivikasi yaitu hasil yang telah dicapai dari hasil pikir dari dalam yang berbentuk kongkret yang bisa dirasakan oleh realitas. Bentuk nyata dari obyektivikasi berupa hoaks yang tersebar di dalam media sosial. Hoaks dicipta dan memang ada aktor yang terlibat di dalamnya. Produk berita bohong disebarkan secara masif dan terencana. Bagian akhir dikenal dengan internalisasi. Yakni dari apa yang telah dikeluarkan lalu kembali dimasukkan dan dimaknai kembali dalam





maka media, pesan, dan khalayak sama-sama menggunakan ideologi dominan.

- b. Posisi Negosiasi, yaitu posisi dimana khalayak secara umum menerima ideologi dominan namun menolak penerapannya dalam kasus-kasus tertentu (sebagaimana dikemukakan Stuart Hall: *the audience assimilates the leading ideology in general but opposes its application in specific case*) Dalam hal ini, khalayak bersedia menerima ideologi dominan yang bersifat umum, namun mereka akan melakukan beberapa pengecualian dalam penerapannya yang disesuaikan dengan aturan budaya setempat.
- c. Posisi Oposisi, Cara terakhir yang dilakukan khalayak dalam melakukan decoding terhadap pesan media adalah melalui oposisi yang terjadi ketika khalayak audiensi yang kritis mengganti atau mengubah pesan atau kode yang disampaikan media dengan pesan atau kode alternatif. Audiensi menolak makna pesan yang dimaksudkan atau disukai media dan menggantikannya dengan cara berpikir mereka sendiri terhadap topik yang disampaikan media. Stuart Hall menerima fakta bahwa media membingkai pesan dengan maksud tersembunyi yaitu untuk membujuk, namun demikian khalayak juga memiliki kemampuan untuk menghindari diri dari kemungkinan tertelan oleh ideologi dominan. Namun demikian sering kali pesan bujukan yang diterima khalayak bersifat sangat halus. Para ahli teori studi kultural tidak berpandangan khalayak mudah dibodohi media, namun seringkali





- a. *Dominant-hegemonic position*, terjadi ketika tanpa sengaja khalayak memaknai pesan yang terkonotasi. Posisi ini disebut ideal dalam sebuah komunikasi transparan, dimana setiap individu bertindak terhadap sebuah kode sesuai apa yang dirasakan mendominasi untuk memiliki kekuatan lebih pada kode lainnya,
- b. *Negotiated position* ialah ketika khalayak sudah mampu menerima ideologi yang dominan dan mereka akan bergerak untuk menindaklanjutinya dengan beberapa pengecualian
- c. *Oppositional position*, digambarkan ketika khalayak menerima dan telah mengerti, baik secara literal maupun konotasi-konotasi yang diberikan, namun khalayak menyandinya dengan sangat bertolak belakang. Ini hanya terjadi ketika khalayak memiliki sudut pandang kritis dalam menolak segala bentuk pesan yang disampaikan oleh media dan memilih mengartikannya sendiri sesuai pengalaman.<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> Citra Dinanti, Skripsi, “Pemaknaan Terhadap Nilai “Awet Muda” Dalam Iklan Kosmetik Anti-Aging Oleh Khalayak Perempuan (Studi Pada Iklan Televisi Pond’s Age Miracle Versi Donna-Darius)”, (Depok: Universitas Indonesia, 2010), Hal. 12-13

















yang bersifat informatif, sehingga dianggap relevan jika dipilih sebagai narasumber karena telah memiliki kemampuan literasi media yang baik sehingga peneliti dapat menggali informasi dengan jelas kepada informan .

- c. Nama : Fathurrahman Makarim S. (Fathur)  
Usia : 21 tahun  
Jenis Kelamin : Laki-Laki  
Semester : 6  
Jurusan/Prodi : Pend. Bahasa Mandarin  
Universitas : Universitas Negeri Surabaya

Fathur merupakan anggota BEM dari UNESA yang aktif menggunakan media sosial dan sering menemui konten-konten berita yang provokatif dan tidak jelas sumbernya sehingga dalam hal ini informan dianggap masuk dalam kriteria yang telah ditentukan.

- d. Nama : Nuzuliya Rohma Qurrota Ag'yun (Ayun)  
Usia : 21 tahun  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Semester : 6  
Jurusan/Prodi : Pendidikan Ekonomi  
Universitas : Universitas Negeri Surabaya

Alasan peneliti memilih Ayun sebagai narasumber dalam penelitian ini dikarenakan Ayun merupakan pengurus dari HMJ Pendidikan Ekonomi dan merupakan koordinator dari divisi humas



yang sering bersentuhan dengan media sosial, sehingga informan memiliki pengalaman yang banyak dan sering berjumpa dengan berita hoaks ketika mengelola akun media sosial HMJ Pendidikan Ekonomi.

- e. Nama : Muhammad Imaduddin Fiqhi (Dudin)  
Usia : 21 Tahun  
Jenis Kelamin : Laki-Laki  
Semester : 6  
Jurusan/Prodi : Kedokteran Hewan  
Universitas : Universitas Airlangga

Dudin merupakan mahasiswa kedokteran hewan yang juga aktif di BEM unair serta sering menemukan berita-berita palsu dan hasutan terkait profesi dokter hewan di media sosial, yang bersangkutan juga merupakan pengguna aktif media sosial dan sering melakukan klarifikasi di media sosial terkait berita hoaks yang tersebar terkait profesi dokter hewan.

- f. Nama : Edita Rachma Kamila (Edita)  
Usia : 22 tahun  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Semester : 8  
Jurusan/Prodi : Manajemen  
Universitas : Universitas Airlangga

Edita Merupakan mahasiswa yang aktif menggunakan media sosial sehingga sering berjumpa dengan berita hoaks ketika

sedang berselancar di media sosial miliknya, selain itu edita juga aktif di organisasi ekstra kampus dan sering menjadi bagian humas pengelola media sosial organisasi ekstra di kampusnya sehingga memadai jika dijadikan narasumber oleh penulis.

- g. Nama : Muhammad Arsy Dhyaksaputra (Arsy)  
Usia : 22 Tahun  
Jenis Kelamin : Laki-Laki  
Semester : 6  
Jurusan/Prodi : Teknik Sipil  
Universitas : Institut Teknologi Sepuluh Nopember

Arsy merupakan anggota BEM ITS yang juga aktif di media sosial dan sering menemukan berita hoaks di media, serta yang bersangkutan juga sering melakukan pengecekan sumber berita karena di dalam keanggotaan BEM yang bersangkutan merupakan bagian informasi komunikasi sehingga diperlukan kemampuan literasi media dari hal ini informan dianggap memenuhi kriteria yang telah ditentukan.

- h. Nama : Rizky Cahyani (Rizky)  
Usia : 21 tahun  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Semester : 6  
Jurusan/Prodi : Statistika  
Universitas : Institut Teknologi Sepuluh Nopember





Penerimaan mahasiswa menjadi fokus utama dalam penelitian ini, namun peneliti tidak menggunakan *Focus Group Discussion* (FGD) agar setiap pemikiran narasumber tidak terpengaruh hasil dari pendapat narasumber lainnya, sehingga murni merupakan hasil dari pemikirannya sendiri akan tetapi dalam penelitian ini peneliti menggunakan pendekatan wawancara mendalam dengan narasumber dari Mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri Surabaya yang dipilih sesuai kriteria yang telah ditentukan.

### **1. Bagaimana resepsi Mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri Surabaya dengan beredarnya berita hoaks di media sosial?**

Derasnya perkembangan arus informasi sudah tidak dapat dihindari, bukti konkret dari perkembangan itu adalah adanya digitalisasi media yang banyak menciptakan media baru contohnya adalah media sosial yang merupakan media untuk menjembatani masyarakat dalam bersosialisasi tanpa perlu tatap muka secara langsung. Sebagai generasi muda mahasiswa merupakan pengguna aktif di media sosial, oleh karenanya kemampuan literasi media sangatlah perlu sebagai kontrol dalam berselancar di media sosial akan tetapi akhir-akhir ini banyak kalangan mahasiswa kerap kali dibuat bingung dan jengkel dengan banyaknya bersebaran berita dengan muatan isi yang palsu sehingga banyak menciptakan opini-opini yang keliru dan juga ketakutan dikalangan masyarakat.

Banyaknya berita hoaks yang beredar di media sosial menciptakan keresahan dikalangan masyarakat khususnya mahasiswa yang merupakan pengguna aktif media sosial. Sehingga menjadi sebuah fenomena yang

banyak menciptakan kesenjangan sosial dikalangan masyarakat karena konten berita yang tidak jelas isinya alias palsu.

Fenomena yang muncul ini membuat peneliti ingin mengetahui *resepsi* (penerimaan) Mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri Surabaya dengan beredarnya berita hoaks di media sosial, dari hal ini peneliti harus memahami dahulu tentang persepsi dan reaksi Mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri Surabaya bila menemukan berita hoaks di media sosialnya. Mulai dari respon mahasiswa saat menemukan berita hoaks, tindakan yang dilakukan mahasiswa ketika menemukan konten berita hoaks, sikap mahasiswa ketika menemukan konten berita hoaks, hal yang dirasakan saat menemukan konten berita hoaks sampai cara Mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri Surabaya membedakan berita hoaks dan berita asli (fakta). Dari hal ini peneliti dapat mengetahui *resepsi* (penerimaan) dari Mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri Surabaya.

Setiap mahasiswa yang menjadi narasumber memiliki penerimaan yang berbeda-beda mengenai penyebaran berita hoaks di media sosial ini, dikarenakan pengalaman dan pengetahuan yang beragam mengenai berita hoaks di media sosial yang menyebabkan tanggapan yang beragam dari narasumber yang telah di wawancarai serta menciptakan variabel-variabel tertentu jika dilihat dari respon dan tindakan narasumber ketika menemukan konten berita hoaks di media sosial.

Beberapa narasumber yang dipilih dari perguruan tinggi negeri di Surabaya merespon dingin dan tidak peduli dengan konten berita hoaks











Beberapa narasumber yang lainnya malah melakukan tindakan yang lebih ketika berjumpa dengan berita hoaks di media sosial, tidak hanya cukup untuk mencari kebenaran berita serta sumber berita saja akan tetapi lebih dari itu beberapa informan juga melakukan klarifikasi terhadap isi berita hoaks yang ditemukan di media sosialnya masing-masing, agar berita yang meluas tidak mempengaruhi pembaca yang lainnya karena konten berita berisi informasi palsu untuk publik.

“pada saat aku menemukan konten berita palsu di media sosialku pertama yang tak cari tau adalah kebenaran dari informasi yang aku dapat mas, disini aku bakal cari tau dulu sumber informasi itu dari mana dan tak bandingkan dengan media besar yang uda terpercaya contohnya dari TV mengenai isi dari konten itu jadinya aku ga langsung percaya, nah kalau berita itu palsu nantinya bakal tak share ulang di medsosku dengan klarifikasi fakta yang sebenarnya dilapangan jadi aku lebih suka melawan berita hoaks di media sosial dengan klarifikasi di medsosku supaya temen-temenku yang lainnya ga terpengaruh dengan berita yang sama tadi. Contohnya mas aku sering dapat berita hoaks mengenai laba-laba tarantula di Indonesia yang banyak media ga jelas itu bilang kalau bisa laba-laba itu termasuk jenis *high venom* padahal aslinya klo laba-laba jenis tarantula di Indonesia itu jenis bisanya *low venom* jadi ga mematikan mas karena cuma buat berburu dia aja sm mempertahankan diri dan klo kita kena gigit bisanya paling parah cuma demam tiga hari aja kecuali kalau itu jenis tarantula Australia yang dibawa dari sana langsung mas itu beda cerita lagi karena kalau disana emang jenisnya *high venom*. Nah berita kayak gini ini yang sering tak klarifikasi di media sosialku dengan cara share ulang melalui media sosialku sama tak kasih klarifikasi ilmiahku di







cara Musa dalam memberikan respon memiliki perbedaan, karena menanggapi berita hoaks yang tersebar dengan lebih halus dan lebih memilih menggunakan cara yang santun untuk menghindari hasutan dari berita hoaks di media sosial.

Cara pandang yang berbeda juga dilakukan oleh narasumber lain dalam merespon beredarnya berita hoaks di media sosial, agar berita palsu ini tidak mempengaruhi pembaca lainnya di media sosial langkah yang ditempuh oleh bayu mahasiswa Ilmu Komunikasi dari UINSA ini adalah dengan memberikan komentar secara langsung pada konten berita hoaks namun sebelum itu Bayu terlebih dahulu mencari kebenaran informasi, jika berita itu memang berita palsu saja maka langkah yang diambil bayu adalah dengan memberikan komentar pada konten berita hoaks itu untuk memberi informasi pada pembaca bahwa konten yang dibaca itu hanyalah berita palsu saja, selain itu komentar yang tulis oleh bayu juga memiliki tujuan mempengaruhi pembaca lainnya agar tidak percaya dengan isi berita dan selalu mencari kebenaran informasi terlebih dahulu jika menemukan setiap informasi di media sosial.

“kalau aku nemuin berita yang isinya ga jelas dan aneh gitu aku pasti langsung cek kebenaran informasi itu mulai dari sumbernya sampai isi beritanya, nah kalau itu berita hoaks dan ga sesuai sama fakta yang sebenarnya aku langsung kasih komentar di konten berita hoaks tadi itu buat informasi ke pembaca kalau isi konten itu palsu dan ga bisa dipercaya sekaligus aku mempengaruhi pemikiran pembaca sehingga bisa lebih terbuka pemikirannya dan











menghubungkan hasil penelitian dengan teori yang digunakan dalam pembahasan penelitian ini. Dalam hal ini peneliti menganalisis tentang Resepsi Mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri Surabaya Terhadap Berita Hoaks di Media Sosial.

Penyebaran berita hoaks di media sosial yang sangat cepat dan banyak mempengaruhi pembaca dengan isi kontennya yang mengandung unsur-unsur hasutan sangat meresahkan para pengguna media sosial, terutama mahasiswa yang merupakan pengguna aktif media karena sudah merupakan tuntutan zaman. Fenomena ini dengan cepat mendapatkan berbagai respon dari pengguna media sosial terutama mahasiswa yang merupakan kaum terpelajar.

Banyaknya respon yang berbeda dari para pengguna media sosial juga terjadi dikalangan Mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri di Surabaya yang telah peneliti temui untuk mengetahui resepsi (penerimaan) mahasiswa dari penyebaran berita hoaks di media sosial. Dari hasil penelitian yang dilakukan dengan cara wawancara mendalam dengan sepuluh mahasiswa dari lima perguruan tinggi negeri di Surabaya yang dipilih sesuai kriteria tertentu untuk dijadikan narasumber, peneliti telah menemukan beberapa hasil yang dikelompokkan menurut respon mahasiswa ketika menemukan konten berita hoaks yang dibagi dalam beberapa kategori :

## 1. Menjadi *Silent Reader*

Kategori pembaca menurut respon digolongkan berdasarkan atas teori yang digunakan dalam penelitian ini, dalam teori *encoding-decoding* respon pembaca memiliki pengaruh yang besar dalam proses klasifikasi respon. Narasumber yang telah diwawancarai memiliki respon yang beragam dalam melakukan penerimaan terhadap berita hoaks, salah satunya menjadi *silent reader* yang terjadi dikarenakan narasumber yang berada dalam posisi *dominant hegemonic position* yang menyebabkan informan memiliki ketakutan terhadap berita hoaks, dikarenakan pernah terpengaruh dengan konten berita palsu yang mereka baca sehingga informan memiliki ketakutan terhadap konten berita hoaks dan tindakan yang diambil agar tidak terpengaruh dengan konten berita hoaks yaitu hanya dengan menjadi *silent reader* dengan tujuan menjauhi informasi-informasi yang tidak jelas sumbernya, respon informan untuk menjadi *silent reader* dibagi menjadi beberapa kategori berikut :

- a. Tidak Peduli Jika Menemukan Konten Berita Hoaks Di Media Sosial

Respon informan yang tidak peduli dengan peredaran berita hoaks di media sosial dikarenakan sebagai pengguna media sosial, narasumber merasa resah dan tidak nyaman dengan berita yang beredar, karena sumber dan juga informasi yang diberikan tidak jelas selain itu konten yang tersebar juga banyak mengandung hasutan-hasutan untuk mempengaruhi pembaca dan menciptakan

opini yang menyesatkan. Mereka lebih memilih untuk menjauhi berita ini dengan bersikap tidak peduli pada konten berita melalui cara yang berbeda-beda, hal ini dilakukan agar mereka tidak terpengaruh dengan berita yang sumber serta konten isinya tidak jelas. Respon yang diberikan informan terhadap berita hoaks ini didasari oleh latar belakang yang berbeda, oleh karena itu meskipun cara yang dilakukan untuk merespon sama akan tetapi ada alasan yang menjadi pembeda dikarenakan kemampuan dan juga pengalaman yang berbeda dari setiap narasumber ketika berjumpa dengan berita hoaks di media sosial, hal ini dibuktikan melalui hasil wawancara dengan Rizky yang merupakan pengguna aktif media sosial.

“ responnya ya biasa aja hahaha paling cuma dibaca aja habis itu bilang apaan sih soalnya beritanya ga jelas dan ak juga ga tertarik sama berita-berita gitu soalnya ga penting banget kecuali berita itu ada sangkut pautnya sama kehidupan aku, nah disitu biasanya ak baru tertarik dan cari tau kebenaran berita itu sih, gitu aja ga lebih soalnya aku sering kecewa sama berita sekarang yang dilebih-lebihkan jadinya ak berasa ga nyaman.”

Informan merasa sangat terganggu dengan beredarnya berita hoaks sehingga Rizky membatasi diri ketika menjumpai berita hoaks di media sosial karena dianggapnya sebagai sebuah informasi yang tidak penting dan membuat informan enggan untuk mengetahui atau membaca konten berita yang disebar, oleh karena itu pada saat menemukan konten berita hoaks informan langsung mencari topik berita lain yang dianggapnya penting dan itu bukan



membuat dirinya sering berjumpa dengan berita hoaks di media sosial.

“aku sih cuma baca berita-berita ga jelas gitu itu kalo lagi booming aja beritanya biar ga ketinggalan informasi tapi sebenarnya ak biasa aja dan ga peduli sama berita ga jelas gitu karena ga penting banget sih hehehe, jadinya yah paling tak baca seperlunya habis itu *scroll up* dan ga ada efek apa-apa soalnya cuma buat sekedar tau aja biar ga kurang update hehehe.”

Dalam hal ini Edita tidak memperdulikan konten berita yang kebenarannya dipertanyakan karena menurutnya peredaran berita hoaks tidak perlu direspon berlebih karena tidak memiliki efek apapun dan juga tidaklah mengganggu jika tidak diperdulikan. Setiap Edita menemukan konten dengan indikasi berita hoaks, dirinya akan langsung melakukan *scroll up* di media sosial karena informasi itu tidaklah penting dan tidak ada hubungannya dengan keseharian yang dilakukan sehari-hari, edita hanya membaca konten berita hoaks jika dirasa isi berita sedang banyak diperbincangkan agar tidak ketinggalan informasi namun dirinya tetap merespon itu dengan cuek dan hanya membaca saja tanpa melakukan tindak lanjut apapun.

Hal ini juga didukung oleh Ayun yang hanya sekedar membaca konten berita hoaks yang banyak dia jumpai di media sosial karena hanya sekedar ingin tau saja isi informasi tanpa memberikan respon lebih dan hal ini tidak mempengaruhi kenyamanannya dalam menggunakan media sosial, menurutnya

peredaran berita hoaks di media sosial akan sangat mengganggu jika kita mempercayai isi pesan yang disampaikan padahal jika direspon dengan biasa ataupun cuek dengan isi yang disampaikan berita hoaks tidak akan membawa pengaruh apapun bagi pembaca. Menurutnya sebagai pengguna media sosial harus bijak dalam menanggapi peredaran berita hoaks agar tidak tersesat karena informasi yang diragukan kebenarannya.

## 2. Mencari Kebenaran Berita

Mencari kebenaran informasi menjadi kategori respon kedua dikarenakan dalam posisi ini informan yang telah diwawancarai berada dalam posisi *negotiated position* yang terjadi karena informan hanya sekedar meninjau kebenaran informasi saja dan tidak memiliki keberanian untuk melakukan tindakan yang lain, sehingga mencari informasi kebenaran berita adalah aktivitas yang diambil untuk merespon berita palsu di media sosial yang menyebabkan informan berada dalam posisi bebas untuk memilih percaya dengan isi berita ataupun terpengaruh dengan konten berita ataupun melakukan penolakan terhadap isi konten berita sehingga posisi informan yang bebas ini tidak menghegemoni respon pembaca untuk terpengaruh konten berita hoaks, kategori *negotiated position* dibagi dalam beberapa respon meliputi :





Cara membandingkan informasi yang didapatkannya dari media sosial dengan informasi dari sumber lain dengan topik yang sama pada media-media terpercaya yang sudah tidak diragukan lagi kebenarannya sehingga didapati kebenaran yang tidak diragukan lagi. Menurut Nurdin kedewasaan dan juga kemampuan literasi media dalam menggunakan media sosial adalah hal yang penting agar dapat merespon peredaran berita hoaks dengan bijak terlebih lagi ini merupakan upaya agar terhindar dari pengaruh buruk berita hoaks.

Hal ini juga didukung oleh beberapa narasumber lainnya yang juga melakukan hal serupa ketika menemukan konten berita hoaks di akun media sosialnya dengan selalu mencari kebenaran informasi terlebih dahulu sebelum percaya terhadap isi berita yang dibaca dari akun-akun dalam media sosial.

b. Menulis Nasehat Jika Menemukan Konten Berita Hoaks Di Media Sosial

Melakukan perlawanan dari penyebaran berita hoaks di media sosial merupakan upaya yang ditempuh sebagai respon beberapa narasumber agar pengaruh buruk informasi palsu tidak mempengaruhi pemikiran para pengguna media sosial.

“kalau aku nemuin berita yang isinya ga jelas dan aneh gitu aku pasti langsung cek kebenaran informasi itu mulai dari sumbernya sampai isi beritanya, nah kalau itu berita hoaks dan ga sesuai sama fakta yang sebenarnya aku langsung kasih komentar di konten berita hoaks tadi itu buat informasi ke pembaca kalau isi



berita hoaks dan melakukan konfirmasi fakta lapangan sebenarnya agar pembelokan opini yang dilakukan tidak mempengaruhi para pembaca berita yang lain, perlawanan yang dilakukan informan memiliki cara dikategorikan sebagai berikut :

a. Melakukan Klarifikasi Jika Menemukan Konten Berita Hoaks Di Media Sosial

Beberapa narasumber lain juga mencari tau kebenaran informasi terlebih dahulu sebelum merespon informasi yang didapat dari media sosial, selain itu mereka juga melawan peredaran berita hoaks dengan cara melakukan klarifikasi, hal ini merupakan respon untuk melawan pengaruh buruk dari berita hoaks di media sosial, ini dilakukan dengan maksud agar para pengguna media sosial yang lainnya tidak terpengaruh dengan konten berita yang tersebar.

Dudin yang merupakan pengguna aktif media sosial dan juga humas di BEM kampusnya sangat sering bertemu dengan berita hoaks di media sosial sehingga dia melakukan perlawanan dengan cara melakukan klarifikasi di media sosialnya jika menemukan konten berita hoaks di media sosial yang digunakannya.

“pada saat aku menemukan konten berita palsu di media sosialku pertama yang tak cari tau adalah kebenaran dari informasi yang aku dapet mas, disini aku bakal cari tau dulu sumber informasi itu dari mana dan tak bandingkan dengan media besar yang uda terpercaya contohnya dari TV mengenai isi dari konten itu jadinya aku ga langsung percaya, nah kalau berita itu palsu

nantinya bakal tak share ulang di medsosku dengan klarifikasi fakta yang sebenarnya dilapangan jadi aku lebih suka melawan berita hoaks di media sosial dengan klarifikasi di medsosku supaya temen-temenku yang lainnya ga terpengaruh dengan berita yang sama tadi. Contohnya mas aku sering dapat berita hoaks mengenai laba-laba tarantula di Indonesia yang banyak media ga jelas itu bilang kalau bisa laba-laba itu termasuk jenis *high venom* padahal aslinya klo laba-laba jenis tarantula di Indonesia itu jenis bisanya *low venom* jadi ga mematikan mas karena cuma buat berburu dia aja sm mempertahankan diri dan klo kita kena gigit bisanya paling parah cuma demam tiga hari aja kecuali kalau itu jenis tarantula Australia yang dibawa dari sana langsung mas itu beda cerita lagi karena kalau disana emang jenisnya *high venom*. Nah berita kayak gini ini yang sering tak klarifikasi di media sosialku dengan cara share ulang melalui media sosialku sama tak kasih klarifikasi ilmiahku di *caption* berita tadi itu supaya ga menakuti pengguna media sosial yang lain dan juga orang yang melihara hewan ini.”

Tindakan ini sebagai *counter* untuk memerangi peredaran berita hoaks di media sosial dan meluruskan anggapan-anggapan yang salah pada para pengguna media sosial karena tersebarnya berita hoaks di media sosial. Respon ini dilakukan oleh Dudin karena sudah banyak opini salah yang berkembang di masyarakat terutama pengguna media sosial karena penyebaran berita hoaks sehingga cara yang harus ditempuh agar pengaruh buruk ini tidak meluas adalah dengan cara melakukan klarifikasi agar pembaca lainnya membaca dan mengetahui jika informasi yang mereka percaya selama ini salah. Dudin melakukan klarifikasi di media sosialnya dengan tujuan agar orang disekitarnya mengetahui fakta sebenarnya dan tidak tersesat dengan informasi yang tidak jelas sumbernya. Hal ini didukung dengan kegiatan kampanye Dudin di media sosialnya yang selalu melakukan klarifikasi terhadap setiap



pembelokan opini yang tersebar di media sosial oleh karena itu pemahaman terhadap konten-konten berita hoaks diperlukan untuk melawan ataupun melakukan *counter* dari akun berita palsu yang tersebar di media sosial, hal ini lah yang dilakukan Bayu sebagai upaya untuk meluruskan opini pembaca dari bahaya berita hoaks di media sosial. Respon Bayu dengan melakukan perlawanan penyebaran berita hoaks di media sosial dengan cara klarifikasi kebenaran berita secara langsung di konten berita.

“kalau aku nemuin berita yang isinya ga jelas dan aneh gitu aku pasti langsung cek kebenaran informasi itu mulai dari sumbernya sampai isi beritanya, nah kalau itu berita hoaks dan ga sesuai sama fakta yang sebenarnya aku langsung kasih komentar di konten berita hoaks tadi itu buat informasi ke pembaca kalau isi konten itu palsu dan ga bisa dipercaya sekaligus aku mempengaruhi pemikiran pembaca sehingga bisa lebih terbuka pemikirannya dan ga mudah terpengaruh sama berita yang ga jelas asal-usul dan informasinya.”

Upaya ini dilakukan agar pembaca tidak terpengaruh isi dari konten dan juga tidak terkena dampak buruk penyebaran berita hoaks di media sosial oleh karena itu bayu aktif menulis komentar di akun serta postingan yang merupakan berita hoaks untuk melakukan klarifikasi sehingga para pembaca tidak terpengaruh karena bisa langsung mengetahui fakta lapangan pada saat membuka kolom komentar dalam postingan, tentunya hal itu didasari setelah melakukan penelusuran terkait kebenaran informasi terlebih dahulu dan jika didapati informasi itu merupakan pembohongan publik maka bayu akan membalas berita yang disebar itu dengan cara klarifikasi secara langsung.







## B. Analisis Data Dengan Teori Stuart Hall

Hasil temuan yang ditemukan oleh peneliti selama melakukan penelitian menunjukkan hasil jika Mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri di Surabaya memiliki resepsi (penerimaan) yang beragam dari penyebaran berita hoaks di media sosial sesuai pengalaman dan juga pengetahuan dari setiap informan yang telah diwawancarai. Hal ini terbukti dari hasil wawancara mendalam dengan narasumber yang telah dilakukan terhadap Mahasiswa Perguruan Tinggi Negeri di Surabaya.

Sesuai dengan hasil temuan diatas, peneliti juga tidak terlepas dari penggunaan teori untuk menghasilkan data dari narasumber yang dapat dianalisis menjadi temuan dalam penelitian. Peneliti dalam hal ini menggunakan teori *encoding-decoding* Stuart Hall, karena dalam teori ini menjelaskan proses penyampaian pesan kepada khalayak media yang berarti resepsi (penerimaan) pengguna media sosial dapat dianalisa menggunakan teori ini. hal ini didasari atas komunikasi yang merupakan proses dimana pesan dikirim dan kemudian diterima oleh khalayak yang menghasilkan efek tertentu bagi khalayak media. Kemudian efek dari hal ini menciptakan sebuah respon yang beragam dikarenakan latar belakang pengalaman dan juga pengetahuan pengguna media sosial yang berbeda.





hoaks di media sosial terlebih ada yang tidak peduli dan malah melakukan perlawanan penyebaran berita hoaks di media sosial sehingga pengaruh berita hoaks dikalangan mahasiswa tidak dominan karena sikap mahasiswa yang masih mempertanyakan kebenaran berita serta sumber berita yang dibaca dari media sosial. Ini merupakan pertimbangan yang diambil oleh pengguna media sosial khususnya mahasiswa dalam mempercayai atau menolak berita-berita palsu di media sosial.

Pembacaan *oppositional position*, dalam kondisi ini mahasiswa yang merupakan *decoder* memiliki pilihan lain dalam menghadapi penyebaran berita hoaks yang dilakukan oleh *encoder*, mereka tidak langsung mempercayai berita yang dibaca di media sosial begitu saja akan tetapi mereka masih memilah dengan membandingkan melalui informasi lain yang sama akan tetapi dari sumber yang berbeda sehingga didapati hasil yang menurut pembaca adalah hal yang kebenarannya sudah tidak diragukan lagi karena pembaca sudah langsung melakukan pengecekan informasi yang dibaca dari sumber berita lain agar tidak terpengaruh berita hoaks.

Peneliti memperoleh hasil yang berbeda-beda dari setiap informan yang telah diwawancarai dikarenakan mereka memiliki posisi yang berbeda-beda dalam cara menerima pesan yang dibaca dari media sosial. Penerimaan mahasiswa perguruan tinggi negeri di Surabaya terkait berita hoaks di media sosial yang telah dilakukan wawancara terhadap sepuluh informan yang dalam penelitian ini menghasilkan satu informan *dominan*



konten-konten berita hoaks di media sosial, dalam hal ini ada satu mahasiswa yang terkena pengaruh ini sampai-sampai dia pernah beberapa kali terkena pengaruh berita hoaks dan menyebarkan konten berita ini, hal ini merupakan pengaruh besar berita hoaks di media sosial yang tersebar dan menyebabkan informan terjebak informasi palsu ini, dari hasil wawancara yang telah dilakukan, informan menjadi lebih hati-hati terhadap berita hoaks karena pernah beberapa kali terjebak berita ini di media sosial yang membuatnya beberapa kali mempercayai berita palsu yang datang.

## **2. Negotiated Position**

Pengguna media sosial khususnya mahasiswa masih melakukan konfirmasi kebenaran informasi yang tersebar di media sosial karena sumber berita yang tidak jelas dan masih mencari lagi kebenaran yang lainnya, hal ini diketahui setelah dilakukan wawancara dan didapati empat informan yang ternyata dengan adanya berita hoaks di media sosial mereka masih melakukan konfirmasi kebenaran berita itu dan masih mencari-cari lagi kebenaran informasi. Fathur saat menemukan konten berita yang sumbernya tidak jelas masih melakukan konfirmasi kebenaran informasi itu dengan berdiskusi bersama teman-temannya untuk mencari kebenaran dalam hal ini penerimaan Fathur terhadap berita hoaks masih melakukan konfirmasi kebenaran informasi sehingga penerimaan direspon dengan cara berdiskusi.

Edita dan juga Rizky memiliki cara yang sama saat menemukan konten berita hoaks di media sosial mereka dengan melakukan konfirmasi terlebih dahulu kebenaran berita itu, cara yang ditempuh dalam melakukan konfirmasi ini yaitu dengan bertanya-tanya pada beberapa kawan meskipun mereka sebenarnya tidak terlalu memperdulikan berita itu karena kebenaran yang diragukan. Respon mereka dalam melakukan konfirmasi kebenaran ini membuat mereka mencari fakta lapangan yang sebenarnya agar dapat menjadi informasi yang mereka percayai. Shelma memiliki respon yang berbeda ketika berhadapan dengan berita hoaks di media sosialnya, ketika dirinya menemukan konten berita hoaks di media sosialnya, responnya agar tidak terpengaruh berita palsu ini dengan sekedar membaca namun tidak memperdulikan isi informasi karena menurutnya berita hoaks itu bukan informasi penting yang harus dipercayai sehingga lebih baik dibiarkan saja.

Dari upaya beberapa informan yang memberi respon berbeda dalam melakukan konfirmasi penerimaannya terhadap konten berita hoaks dapat dipahami jika penyebaran berita hoaks ini mendapat tanggapan yang serius dari mahasiswa perguruan tinggi negeri di Surabaya yang terbukti dari hasil wawancara dalam melakukan konfirmasi mereka mempercayai penyebaran berita hoaks di media sosial.

### 3. Oppositional Position

Pengguna media sosial memiliki alternatif lainnya dalam merespon penyebaran berita hoaks di media sosial, informasi yang mereka baca dengan sumber yang tidak jelas memberikan respon spontan dari mereka untuk bertindak melakukan perlawanan dari peredaran berita hoaks ini di media sosial. Cara yang beragam melawan peredaran berita hoaks merupakan alternatif bagi mereka agar tidak terpengaruh berita palsu ini, selain itu juga merupakan langkah bagi mereka untuk menghindarkan orang disekitar mereka agar tidak terpengaruh berita hoaks.

Bayu memiliki cara sendiri dalam melawan peredaran berita hoaks dengan memberi komentar langsung pada konten berita hoaks itu, hal ini dilakukan sebagai jalan alternatif lain untuk melawan peredaran berita hoaks di media sosial selain itu juga menghilangkan pengaruh buruk bagi pembaca konten itu. Hal lain yang diambil Musa dalam melawan peredaran berita palsu dengan merespon secara langsung berupa memberikan nasehat agar para pengguna media sosial tidak mudah terbujuk berita-berita yang provikatif karena efek buruk dari informasi itu.

Dudin melakukan tindakan karifikasi secara langsung saat menemukan konten berita hoaks di media sosialnya sebagai perlawanan dari berita palsu ini, selain itu juga. Klarifikasi yang dilakukannya merupakan langkah agar para pengguna media sosial



yang lain tidak terpengaruh oleh informasi palsu itu. Berbeda dengan ayun yang jika menemukan akun berita hoaks, hal yang dilakukan untuk merespon berita itu berupa mencari kebenaran informasi dan jika didapati itu merupakan berita palsu, hal yang ditempuh ayun adalah melakukan pemblokiran terhadap akun agar tidak menyebar berita palsu lebih luas lagi, menurutnya ini merupakan langkah agar orang lain tidak terpengaruh berita hoaks lagi karena akunnya sudah di blokir dan tidak dapat menyebar berita palsu.

Berbeda dengan cara Arsy yang jika menemukan konten berita hoaks di media sosialnya, hal pertama yang dilakukan Arsy untuk merespon penyebaran berita hoaks ini berupa mencari fakta lapangan sebelum melakukan pemblokiran akun di media sosial yang menyebar berita hoaks agar tidak mengganggu kenyamanannya dalam bermedia sosial.

Penjelasan beberapa informan dalam merespon peredaran berita hoaks di media sosial dengan memilih alternatif lain untuk menghindari pengaruh buruk berita hoaks sehingga menurut mereka melakukan perlawanan berita palsu ini penting untuk dilakukan agar kenyamanan bermedia sosial dapat terjaga.







- A. Na'im, M. 2017. *"Hoaks Sebagai Kontruksi Sosial Untuk Kepentingan Politik Praktis Dalam Pilgub Dki Jakarta"*. Jurnal Darussalam: Jurnal Pendidikan, Komunikasi Dan Pemikiran Hukum Islam. Vol. 8. No. 2. Jakarta.
- A. Sutantohasi, Wakhidah R. 2017. *"Bahaya Berita Hoax Dan Ujaran Kebencian Pada Media Sosial Terhadap Toleransi Bermasyarakat"*. Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat. Vol. 1. No. 1. Madiun.
- A. Triartanto. 2015. *"Kredibilitas Teks Hoax Di Media Siber"*. Jurnal Komunikasi. Vol. 6. No. 2. Jakarta.
- Aryani, Kandi. 2006. *"Analisis Penerimaan Remaja Terhadap Wacana Pornografi Dalam Situs-Situs Seks Di Media Sosial"*. Jurnal Masyarakat dan Kebudayaan Politik. Vol. 19. No. 2. Surabaya.
- Dwi, Errika Setya W. 2011. *"Komunikasi Dan Media Sosial"*. The Messenger. Vol. 3. No. 1. Surakarta.
- Fathurrosyid. 2015. *"Tipologi Ideologi Al Quran Di Kalangan Masyarakat Sumenep Madura"*. El Harakah. Vol. 17. No.2. Sumenep.
- Gunawan, Metha. 2013. *"Penerimaan Penggemar SNSD Terhadap Kecantikan SNSD Dalam Video Klip Gee"*. Jurnal E-Komunikasi UK. Petra Surabaya. Vol. 1. No.3. Surabaya.
- I. Pomounda. 2015. *"Perlindungan Hukum Bagi Korban Penipuan Melalui Media Elektronik (Suatu Pendekatan Viktimologi)"*. Jurnal Ilmu Hukum Legal Opinion. Vol. 3. No. 4. Palu.
- Iqbal, M. Muhtarom. 2015. *"Masyarakat Terbuka"*. Jurnal Balairung UGM. Vol. 3. No. 1. Yogyakarta.
- K. Siswoko, H. 2017. *"Kebijakan Pemerintah Menangkal Penyebaran Berita Palsu Atau Hoax"*. Jurnal Muara Ilmu Sosial, Humaniora, Dan Seni. Vol. 1. No. 1. Jakarta.
- Mulawarman, 2017. Aldila Dyas Nurfitri. *"Perilaku Pengguna Media Sosial Beserta Implikasinya Ditinjau Dari Perspektif Psikologi Sosial Terapan"*. Buletin Psikologi. Vol. 25. No. 1. Yogyakarta.
- Primasari, Winda. 2016. *"Pemaknaan Mahasiswa Ilmu Komunikasi Terhadap Media Siber"*. Jurnal Makna. Vol. 1, No. 2. Bekasi.

- R. Firmansyah. 2017. *"Web Klarifikasi Berita Untuk Meminimalisir Penyebaran Berita Hoax"*. Jurnal Informatika. Vol. 4. No. 2. Jakarta.
- Rachmi, Gracia Adiarsi, Yolanda Stellarosa, Martha Warta Silaban. 2015. *"Literasi Media Internet Di Kalangan Mahasiswa"*. Journal Binus. Vol. 6. No. 4. Jakarta.
- Ramanda, Rizky Gustam. 2015. *"Karakteristik Media Sosial Dalam Membentuk Budaya Populer Korean Pop Di Kalangan Komunitas Samarinda Dan Balikpapan"*. Ejournal Ilmu Komunikasi. Vol. 3. No. 2. Samarinda.
- Ratri, Sekar Andarini dan Anne Fatma. 2013. *"Hubungan Antara Distress dan Dukungan Sosial Dengan Prokrastinasi Akademik Pada Mahasiswa Dalam Menyusun Skripsi"*. Talenta Psikologi. Vol. 2. No. 2. Surakarta.
- Rianto, Puji I. 2016. *"Media Baru, Visi Khalayak Aktif Dan Urgensi Literasi Media"*. Jurnal Komunikasi. Vol. 1. No. 4. Yogyakarta.
- Secsio, Wilga Ratsja P., R. Nunung Nurwati, Dan Meilanny Budiarti S. 2015. *"Pengaruh Media Sosial Terhadap Perilaku Remaja"*. Prosiding KS: Riset Dan PKM. Vol. 3. No. 1. Bandung.
- Andarningtyas, Natisha. *"Apa Itu Hoax?"*. Dalam Antara News.Com. Diupload Jumat, 6 Januari 2016. Pukul 15:17 WIB. Diakses 25 Mei 2018. Pukul 21.00 WIB.
- Destiana, Winda Putri. *"Literasi Rendah Membuat Masyarakat Sering Termakan Hoaks"*. Dalam Republika Online. Diupload 25 Agustus 2017, Pukul 13:44 WIB. Diakses 25 Mei 2018. Pukul 21.00 WIB.
- Dhwinuari, Noval Antony. *"Grup Saracen Ditangkap, Kopolnas: Ini Jawaban Atas Berita Hoaks"*. Dalam Detik News. Diupload 25 Agustus 2017. Pukul 07.36 WIB. Diakses 25 Mei 2018. Pukul 21.00 WIB.
- Ninoor. *"Encoding-Decoding: Studi Pemaknaan Stuart Hall."* Dalam www. Ninoor.Wordpress.com. Diupload 12 Juni 2012. Diakses 26 Juni 2018.
- Wikipedia. *"Profil ITS"* dalam www. Wikipedia ITS.com. Diupload 12 februari 2016. Diakses 29 Juni 2018
- Wikipedia. *"Profil UIN Sunan Ampel"* dalam www. Wikipedia UIN Sunan Ampel.com. Diupload 12 februari 2016. Diakses 29 Juni 2018

