# PREDIKSI BENCANA ALAM ANGIN PUTING BELIUNG DI WILAYAH CILACAP JAWA TENGAH DENGAN MENGGUNAKAN ADAPTIVE NEIGHBORHOOD MODIFIED BACKPROPAGATION (ANMBP)

#### SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Memperoleh Gelar Sarjana Matematika (S.Mat)



OLEH: FITRIA FEBRIANTI NIM.H72214015

PROGRAM STUDI MATEMATIKA
JURUSAN SAINS
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
2018

# PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama

: Fitria Febrianti

NIM

: H72214015

Program Studi: Matematika

Angkatan

: 2014

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan plagiat dalam penulisan skripsi saya yang berjudul: Prediksi Bencana Alam Angin Puting Beliung Di Wilayah Cilacap Jawa Tengah Dengan Menggunakan Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation (ANMBP). Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan tindakan plagiat, maka saya akan menerima sanksi yang telah ditetapkan. Demikian pernyataan keaslian ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 3 Agustus 2018

#### LEMBAR PENGESAHAN

## PREDIKSI BENCANA ALAM ANGIN PUTING BELIUNG DI WILAYAH CILACAP JAWA TENGAH DENGAN MENGGUNAKAN ADAPTIVE NEIGHBORHOOD MODIFIED BACKPROPAGATION (ANMBP)

Disusun oleh Fitria Febrianti NIM.H72214015

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji Pada tanggal 18 Juli 2018 Dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Matematika (S.Mat)

## Dewan Penguji

Penguji I

Dian C. Rini Novitasari, M.Kom

NIP.198511242014032001

Penguji III

Putroue Keumala Intan, M.Si

NIP.198805282018012001

Penguji II

Dr. Moh. Hafiyusholeh, S.Si, M.Si, M.PMat

NIP.198002042014031001

Penguji IV

Wika Dianita Utami, M.Sc

NIP.199206102018012003

Mengesahkan Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Ampel Surabaya

Dr. Eni Purwati M.Ag NIP,196512211990022001



# **KEMENTERIAN AGAMA** UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA **PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300 E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

## LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:
Nama : Fitric Febrianti
NIM : H72214015
Fakultas/Jurusan: Sainfek/Mafematika
E-mail address : fitria febrianti 003@ gmail.com
Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :  Sekripsi □ Tesis □ Desertasi □ Lain-lain ()  yang berjudul :
Predition Bencana Alam Angin Puting Beliving & Wita-Jal
Citacap Sawa Tengah dengan menggunahan Adaptive
Heighborhood Modified Backpropagation (AHMBP)
beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Ekslusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara <i>fulltext</i> untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.
Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta

dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 31 Juli 2018

Penulis

# PREDIKSI BENCANA ALAM ANGIN PUTING BELIUNG DI WILAYAH CILACAP JAWA TENGAH MENGGUNAKAN *ADAPTIVE NEIGHBORHOOD MODIFIED BACKPROPAGATION* (ANMBP)

#### **ABSTRAK**

Data dari BNPB menunjukkan bahwa dalam kurun waktu 10 tahun terakhir provinsi Jawa Tengah merupakan wilayah yang terkena bencana angin puting beliung paling banyak jika dibandingkan dengan provinsi lainnya di Indonesia yaitu sebesar 1281 kejadian dan kejadian angin puting beliung paling banyak adalah Cilacap yaitu sebesar 202 kejadian. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk memprediksi bencana angin puting beliung di wilayah Cilacap Jawa Tengah dengan menggunakan parameter meteorologi sebagai parameter prediksi dan adaptive neighborhood modified backpropagation (ANMBP) sebagai metode prediksi, sehingga diharapkan dapat meminimalisir kerugian yang dapat diakibatkan oleh bencana angin puting beliung. Alur dari metode penelitian ini terdiri dari proses preprocessing data dan proses prediksi. Dalam proses pre-processing, variabel data masukan di reduksi dari 7 variabel masukan menjadi 5 variabel masukan dengan menggunakan metode principal component analysis (PCA). Selanjutnya dalam proses prediksi menggunakan ANMBP, dilakukan proses pelatihan dan pengujian berulang kali dengan merubah nilai hidden layer, learning rate, dan jumlah data pelatihan dan pengujian. Hasil yang didapat dari penelitian ini adalah untuk mendapatkan hasil prediksi yang optimal, yaitu pada data pelatihan sebanyak 60% dan data pengujian sebanyak 40% menghasilkan nilai MSE sebesar 0,0004 dan akurasi sebesar 82,6% dengan menggunakan dua hidden layer dengan nilai masingmasing adalah 110 dan 95, dan nilai *learning rate* sebesar 0,5. Pada data pelatihan sebanyak 70% dan data pengujian sebanyak 30% menghasilkan nilai MSE sebesar 0,00005 dan akurasi sebesar 82,6% dengan menggunakan dua hidden layer dengan nilai masing-masing adalah 110 dan 95, dan nilai learning rate sebesar 0,5. Pada data pelatihan sebanyak 80% dan data pengujian sebanyak 20% menghasilkan nilai MSE sebesar 0,00003 dan akurasi sebesar 76,6% dengan menggunakan dua hidden layer dengan nilai masing-masing adalah 90 dan 75, dan nilai learning rate sebesar 0.4.

kata kunci: adaptive neighborhood modified backpropagation, angin puting beliung, PCA.

# TORNADO PREDICTION USING ADAPTIVE NEIGHBORHOOD MODIFIED BACKPROPAGATION (ANMBP) IN CILACAP, CENTRAL JAVA

#### **ABSTRACT**

Data from BNPB shows that in the last 10 years, Central Java is the most affected province by tornado when compared with other provinces in Indonesia which has 1281 events and districts in Central Java which has the highest number of tornado is Cilacap which has 202 events. The purpose of this research is to predict tornado in Cilacap using meteorology parameters as prediction parameters and adaptive neighborhood modified backpropagation (ANMBP) as prediction method, so it is expected to minimize the loss that can be caused by tornado. In this research, there are several steps to do that is pre-processing and prediction process. In the process of pre-processing, input data variables are reduced from 7 variables to 5 variables using principal component analysis (PCA) method. Then, in the prediction process using ANMBP, the process of training and testing was done repeatedly by changing the value of hidden layer, learning rate, and amount of training and testing data. The result of this research is to get the optimum prediction result, that is, training data as much as 60% and test data as much as 40% resulting value of MSE 0,0004 and value of accuracy 82,6% by using two hidden layers with the value of each is 110 and 95, and value of learning rate of 0,5. In training data as much as 70% and test data as much as 30% resulting value of MSE 0,00005 and value of accuracy 82,6% by using two hidden layers with the value of each is 110 and 95, and value of learning rate of 0,5. In training data as much as 80% and test data as much as 20% resulting value of MSE 0,00003 and value of accuracy 76,6% by using two hidden layers with the value of each is 90 and 75, and value of learning rate of 0,4.

keywords: adaptive neighborhood modified backpropagation, tornado, PCA.

## **DAFTAR ISI**

LEMBA	AR PENGESAHAN	ii
PERNY	ATAAN KEASLIAN	iii
HALAN	MAN MOTTO	iv
KATA I	PENGANTAR	v
ABSTR	AK	vi
	ACT	
DAFTA	R ISI	viii
DAFTA	R TABEL	X
	R GAMBAR	
DAFIA	R GAMBAR	X1
DAFTA	R LAMPIRAN <mark></mark>	xii
BAB I P	PENDAHULUAN	1
А Т	atar Belakang	1
	umusan Masalah	
	ujuan Penelitian	
	Ianfaat Penelitian	
	atasan Masalah	
	istematika Penulisan	
BAB II	KAJIAN PUSTAKA	9
A. B	encana Alam Angin Puting Beliung	9
B. A	nalisis Parameter Observasi Udara Atas	12
1.	Showalter Index (SI)	12
2.	Lifted Index (LI)	12
3.	K Index (KI)	13
4.	Total Totals (TT)	13
5.	Severe Weather Threat Index (SWEAT)	14
6.	Convective Inhibition (CIN)	15

7. Convective Available Potential Energy (CAPE)	15
C. Backpropagation	16
Arsitektur Backpropagation	16
2. Fungsi Aktivasi	17
3. Pelatihan Standar Backpropagation	18
D. Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation	21
E. Normalisasi Data	24
F. Principal Component Analysis (PCA)	25
G. Akurasi	
H. Integrasi Keilmuan	27
BAB III METODE PENELITIAN	29
A. Jenis Penelitian	29
B. Sumber Data	29
C. Teknik Analisis Data	31
1. Pre-processing data	32
2. Proses Prediksi	32
3. Hasil Prediksi	35
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	35
A. Variabel yang berpengaruh terhadap terjadinya angin puting berpercessing data)	-
B. Optimasi Model ANMBP	
Proses Prediksi Menggunakan ANMBP	
a. Inisialisasi	
b. Fase Maju	
c. Fase Mundur	
d. Pembaharuan Bobot	
Prediksi Puting Beliung menggunakan ANMBP	
BAB V PENUTUP	69
A. Simpulan	69
B. Saran	71
DAFTAR PUSTAKA	72

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1 Pedoman prakiraan SI (Holton, 2004)	12
Tabel 2.2 Pedoman prakiraan LI (Holton, 2004)	13
Tabel 2.3 Pedoman prakiraan KI (Holton, 2004)	13
Tabel 2.4 Pedoman prakiraan TT (Holton, 2004)	14
Tabel 2.5 Pedoman prakiraan SWEAT (Holton, 2004)	14
Tabel 2.6 Pedoman prakiraan CIN (Holton, 2004)	15
Tabel 2.7 Pedoman prakiraan CAPE (Holton, 2004)	15
Tabel 4.11 Matriks korelasi tiap variabel masukan	37
Tabel 4.12 Uji KMO dan Barnett Test	37
Tabel 4.13 Nilai eigen variabel	38
Tabel 4.14 Rotasi faktor menggunakan metodolsi varimax	38
Tabel 4.15 Inisialisasi data masukan dan keluaran	
Tabel 4.16 Inisialisasi bobot dan neighborhood	40
Tabel 4.17 Pembaharuan bobot	45
Tabel 4.18 Hasil prediksi (DTr-60%, DTs-40%)	47
Tabel 4.20 Hasil prediksi (DTr-70%, DTs-30%)	49
Tabel 4.21 Hasil prediksi (DTr-80%, DTs-20%)	67

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 Tren kejadian bencana 10 tahun terakhir	9
Gambar 2.2 Jumlah kejadian bencana alam selama tahun 2017	10
Gambar 2.3 Kerusakan akibat angin puting beliung di Cilacap	11
Gambar 2.4 Arsitektur algoritma backpropagation (Siang, 2005)	17
Gambar 2.5 Fungsi aktivasi sigmoid biner	18
Gambar 2.6 Data sebelum normalisasi	25
Gambar 2.7 Data setelah normalisasi	25
Gambar 3.8 Teknik analisis data	31
Gambar 3.9 Algoritma ANM <mark>BP</mark>	33
Gambar 3.10 Struktur Jaringan ANMBP	35

# DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I (Data penelitian)	. 74
Lampiran II (Source code pelatihan)	. 78
Lampiran III (Source code pengujian)	<b>. 8</b> 1
Lampiran IV (Hasil prediksi data testing 30%)	. 82
Lampiran V (Hasil prediksi data testing 20%)	103

#### **BABI**

#### **PENDAHULUAN**

## A. Latar Belakang

Bencana adalah suatu peristiwa atau serangkaian peristiwa yang dapat mengancam dan mengganggu kehidupan masyarakat yang disebabkan oleh faktor alam, faktor non alam, ataupun faktor manusia sehingga mengakibatkan kerusakan lingkungan, kerugian harga benda, dan timbulnya korban jiwa. Dalam beberapa tahun terakhir, bencana yang terjadi di Indonesia didominasi oleh bencana hidrometeorologi (Suprapto, Nurmasari, Rosida, & 2016). Bencana hidrometeorologi merupak<mark>an</mark> ben<mark>ca</mark>na yang diakibatkan oleh parameter meteorologi seperti curah hujan, kelembapan, temperatur, dan angin (Suryatmojo, 2017). Beberapa bencana hidrometeorologi adalah banjir, badai, El Nino, La Nina, kebakaran hutan, gelombang dingin, gelombang panas, angin fohn, angin bohorok, dan angin puting beliung.

Angin puting beliung merupakan salah satu bencana alam yang memiliki dampak yang besar pada kerusakan lingkungan, kerugian harta benda, hingga timbulnya korban jiwa. Berdasarkan Undang-Undang Nomor 24 tahun 2007 tentang Penanggulangan Bencana, angin puting beliung didefinisikan sebagai angin kencang yang datang secara tiba-tiba, mempunyai pusat, bergerak melingkar menyerupai spiral dengan kecepatan 40-50 km/jam hingga menyentuh permukaan bumi dan akan hilang dalam waktu singkat (3-5 menit). Sedangkan dalam Peraturan Kepala BMKG Nomor: Kep. 009 Tahun 2010 disebutkan, angin puting beliung

adalah angin kencang yang berputar yang keluar dari awan *cummulonimbus* dengan kecepatan lebih dari 34,8 knots atau 64,4 km/jam dan terjadi dalam waktu yang singkat.

Sebagian besar wilayah di Indonesia rawan terjadi bencana alam angin puting beliung. Dalam kurun waktu sepuluh tahun terakhir, provinsi Jawa Tengah memiliki angka kejadian angin puting beliung paling besar jika dibandingkan dengan provinsi-provinsi lainnya di Indonesia yaitu sebesar 1281 kejadian dan kabupaten di Jawa Tengah yang memiliki angka kejadian angin puting beliung paling besar adalah Cilacap yaitu sebesar 202 kejadian (BNPB, 2018). Dan dalam sepanjang tahun 2017, provinsi Jawa Tengah memiliki angka kejadian angin puting beliung sebesar 209 kejadian dan kabupaten Cilacap memiliki angka kejadian angin puting beliung sebesar 27 kejadian.

Angin puting beliung merupakan salah satu bencana alam yang sangat berbahaya. Hal ini dikarenakan angin puting beliung dapat menghancurkan apa saja yang dilewatinya, dan juga benda-benda yang terbawa oleh angin puting beliung dapat terangkat dan terlempar begitu saja. Kerusakan yang diakibatkan oleh angin puting beliung yang cukup besar seperti rusaknya rumah-rumah warga, pohon tumbang, dan kerusakan alat transportasi dapat menimbulkan kerugian yang cukup besar. Sepanjang tahun 2017, bencana angin puting beliung yang melanda provinsi Jawa Tengah mengakibatkan kerugian yang sangat besar yaitu 8 orang meninggal, 641 orang mengungsi, 274 rumah rusak berat, 717 rumah rusak sedang, 4049 rumah rusak ringan, 23 fasilitas pendidikan rusak, 8 fasilitas peribadatan rusak, dan 4 fasilitas kesehatan rusak (BNPB, 2018).

Kerugian yang diakibatkan oleh bencana alam angin puting beliung dapat diminimalisir dengan memprediksi datangnya angin puting beliung. Untuk memprediksi dilakukan klasifikasi pada nilai parameter yang diperoleh dari pengamatan udara atas. Salah satu metode yang dapat digunakan untuk klasifikasi adalah ANMBP (Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation).

Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation (ANMBP) merupakan perkembangan dari metode klasifikasi backpropagation. Backpropagation merupakan salah satu algoritma pada jaringan syaraf tiruan yang digunakan untuk mencari nilai bobot optimal (Putra, Gandhiadi, & Harini, 2016). Pada algoritma backpropagation terdapat pola masukan dan keluaran yang diinginkan, ketika jaringan diberikan sebuah pola maka nilai bobot akan diubah agar dapat memperkecil perbedaan pola keluaran dari jaringan dan pola keluaran yang diinginkan (error). ANMBP menggabungkan nilai error linier dan nilai error nonlinier, neighborhood, dan adaptive learning rate pada backpropagation (Novitasari, 2015).

Beberapa penelitian yang menggunakan ANMBP sebagai metode klasifikasi antara lain yaitu pengklasifikasikan sinyal EEG yang berdasar pada kondisi normal dan epilepsi dengan menggunakan metode *fuzzy c-means* dan ANMBP sehingga didapatkan nilai akurasi sebesar 74,37% (Novitasari, 2015), pengklasifikasikan data *mammogram* dengan menggunakan transformasi *wavelet* dan ANMBP untuk mendeteksi kanker payudara sehingga didapatkan nilai *error* sebesar 0,00096204 (Werdiningsih, 2014), serta pengklasifikasikan MRI otak dengan menggunakan

ANMBP berdasarkan data *wavelet* yang direduksi dengan NCMF sehingga menghasilkan nilai akurasi sebesar 91,25% (Astuti & Handayani, 2012).

Berdasarkan pertimbangan beberapa hal yang telah disebutkan sebelumnya, maka dalam penelitian ini peneliti melakukan penelitian mengenai Prediksi Bencana Alam Angin Puting Beliung menggunakan *Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation* (ANMBP) di wilayah Cilacap Jawa Tengah.

#### B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah disebutkan, maka rumusan permasalahan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Variabel apa saja yang paling berpengaruh terhadap terjadinya bencana angin puting beliung?
- 2. Parameter apa saja yang optimal dalam proses prediksi menggunakan Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation (ANMBP)?
- 3. Bagaimana prediksi bencana angin puting beliung di wilayah Cilacap Jawa
  Tengah dengan menggunakan *Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation* (ANMBP)?

#### C. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah

- Mengetahui faktor yang memiliki pengaruh kuat terhadap terjadinya bencana angin puting beliung.
- 2. Mengetahui parameter yang optimal dalam proses prediksi menggunakan Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation (ANMBP).

3. Mengetahui prediksi bencana angin puting beliung di wilayah Cilacap Jawa
Tengah dengan menggunakan *Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation* (ANMBP).

#### D. Manfaat Penelitian

Hasil dari penelitian ini, diharapkan memberikan manfaat sebagai berikut:

1. Secara teoritis

Untuk menambah wawasan dan pengetahuan mengenai metode *adaptive* neighborhood modified backpropagation dalam memprediksi bencana alam angin puting beliung.

2. Secara praktis

Hasil penelitian ini dapat digunakan oleh Badan Penanggulangan Bencana Daerah (BPBD) dan masyarakat Cilacap untuk membantu mengantisipasi kejadian merugikan / kecelakaan yang diakibatkan oleh angin puting beliung.

#### E. Batasan Masalah

Batasan masalah dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

- Menggunakan data pengamatan radio sonde dan data kejadian angin puting beliung di wilayah Cilacap selama 2 tahun yaitu dari bulan Maret 2016 sampai bulan Februari 2018.
- Menggunakan data pengamatan udara atas (Rason) sebagai data prediksi bencana angin puting beliung.

#### F. Sistematika Penulisan

Sistematika yang digunakan dalam proposal penelitian ini diantaranya adalah sebagai berikut:

#### Bab I Pendahuluan

Pada bab ini berisi tentang latar belakang penelitian, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian baik secara teoritis maupun aplikasi, batasan masalah penelitian, dan sistematika penulisan proposal.

## Bab II Kajian Pustaka

Pada bab ini berisi tentang penjelasan beberapa teori yang digunakan peneliti dalam penelitian ini, yaitu mengenai bencana angin puting beliung, analisis parameter observasi udara atas, *backpropagation*, adaptive neighborhood modified backpropagation, normalisasi data, principal component analysis, dan akurasi.

#### Bab III Metode Penelitian

Pada bab ini berisi tentang jenis penelitian, sumber data, dan teknik analisis data yang terdiri dari *pre-processing data*, proses prediksi, dan hasil prediksi.

#### Bab IV Hasil dan Pembahasan

Pada bab ini berisi tentang optimasi model *Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation* (ANMBP) yang terdiri dari *preprocessing data* dan proses prediksi menggunakan ANMBP, dan

hasil prediksi angin puting beliung

Bab V Penutup

Pada bab ini berisi tentang simpulan dan saran dalam penelitian.



#### **BAB II**

#### KAJIAN PUSTAKA

#### A. Bencana Alam Angin Puting Beliung

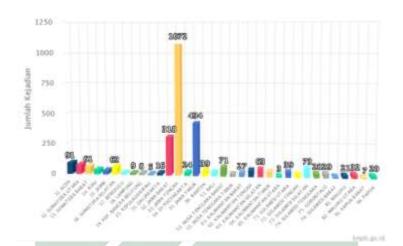
Bencana adalah suatu peristiwa atau serangkaian peristiwa yang dapat mengancam dan mengganggu kehidupan masyarakat yang disebabkan oleh faktor alam, faktor non alam, ataupun faktor manusia sehingga mengakibatkan kerusakan lingkungan, kerugian harga benda, dan timbulnya korban jiwa. Bencana yang disebabkan oleh faktor alam umumnya disebut bencana alam. Berdasarkan Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2007 Tentang Penanggulangan Bencana menyebutkan bahwa bencana alam adalah bencana yang diakibatkan oleh peristiwa atau serangkaian peristiwa yang disebabkan oleh alam, seperti gempa bumi, tsunami, gunung meletus, angin topan, dan tanah longsor. Sebagian besar wilayah Indonesia memiliki ancaman bencana yang begitu beragam, mulai dari banjir, tanah longsor, gempa bumi, letusan gunung berapi, hingga angin puting beliung.

Dalam beberapa tahun terakhir, bencana yang terjadi di Indonesia didominasi oleh bencana hidrometeorologi (Suprapto, Nurmasari, & Rosida, 2016). Bencana hidrometeorologi merupakan bencana yang diakibatkan oleh parameter meteorologi seperti curah hujan, kelembapan, temperatur, dan angin (Suryatmojo, 2017). Beberapa bencana hidrometeorologi adalah banjir, badai, El Nino, La Nina, kebakaran hutan, gelombang dingin, gelombang panas, angin fohn, angin bohorok, dan angin puting beliung.



Gambar 2.1 Tren kejadian bencana 10 tahun terakhir (BNPB, 2018)

Pada Gambar 2.1 menunjukkan tren kejadian bencana dalam kurun waktu 10 tahun terakhir yaitu tahun 2007 sampai dengan tahun 2017. Pada gambar tersebut menunjukkan bencana yang paling banyak terjadi adalah banjir dan bencana yang paling banyak kedua adalah angin puting beliung. Pada Gambar 2.2 berikut, menunjukkan jumlah kejadian bencana alam sepanjang tahun 2017 berdasarkan wilayah provinsi di Indonesia. Jawa Tengah merupakan provinsi yang memiliki jumlah kejadian bencana alam terbanyak sepanjang tahun 2017 yaitu sebesar 1072 kejadian, lalu Jawa Timur merupakan provinsi yang memiliki jumlah kejadian bencana alam terbanyak kedua setelah Jawa Tengah yaitu sebesar 434 kejadian.



Gambar 2.2 Jumlah kejadian bencana alam selama tahun 2017 (BNPB, 2018)

Angin puting beliung merupakan salah satu bencana alam yang memiliki dampak yang besar pada kerusakan lingkungan, kerugian harta benda, hingga timbulnya korban jiwa. Berdasarkan Undang-Undang Nomor 24 tahun 2007 tentang Penanggulangan Bencana, angin puting beliung didefinisikan sebagai angin kencang yang datang secara tiba-tiba, mempunyai pusat, bergerak melingkar menyerupai spiral dengan kecepatan 40-50 km/jam hingga menyentuh permukaan bumi dan akan hilang dalam waktu singkat (3-5 menit). Sedangkan dalam Peraturan Kepala BMKG Nomor: Kep. 009 Tahun 2010 disebutkan, angin puting beliung adalah angin kencang yang berputar yang keluar dari awan *cummulonimbus* dengan kecepatan lebih dari 34,8 knots atau 64,4 km/jam dan terjadi dalam waktu yang singkat. Angin puting beliung merupakan salah satu bencana alam yang sangat berbahaya. Hal ini dikarenakan angin puting beliung dapat menghancurkan apa saja yang dilewatinya, dan juga benda-benda yang terbawa oleh angin puting beliung dapat terangkat dan terlempar begitu saja. Kerusakan yang diakibatkan oleh angin

puting beliung yang cukup besar seperti rusaknya rumah-rumah warga, pohon tumbang, dan kerusakan alat transportasi seperti pada Gambar 2.3 berikut,



Gambar 2.3 Kerusakan akibat angin puting beliung di Cilacap

Angin puting beliung merupakan bencana yang diakibatkan oleh parameter meteorologi maka bencana ini dapat diprediksi dengan memperhatikan beberapa parameter meteorologi seperti keadaaan udara atas yang didapatkan dari pengamatan radiosonde yang dilakukan oleh BMKG. Radiosonde merupakan jenis pengamatan udara atas yang berbasis teknologi untuk mengetahui kondisi meteorologi di atmosfer (Mahendra, 2018). Beberapa parameter yang dapat didapatkan dari radiosonde dan digunakan untuk memprediksi angin puting beliung adalah LI (*Lifted Index*), SWEAT (*Severe Weather Threat Index*), CAPE (*Convective Available Potential Energy*), KI (*K Index*), CIN (*Convective Inhibition*), TT (*Total Totals*), dan SI (*Showalter Index*). Masing-masing parameter tersebut memiliki kriteria dan panduan prakiraan (*forecast guidlines*) yang dapat digunakan untuk memprediksi bencana angin puting beliung.

#### **B.** Analisis Parameter Observasi Udara Atas

Radiosonde merupakan jenis pengamatan udara atas yang berbasis teknologi untuk mengetahui kondisi meteorologi di atmosfer (Mahendra, 2018). Berikut adalah beberapa index parameter stabilitas pada observasi udara atas yang diperoleh dari radiosonde (Azizah & Lathif, 2017):

#### 1. Showalter Index (SI)

Index parameter *Showalter Index* (SI) baik digunakan untuk peramalan konveksi tingkat menengah. Berikut adalah pedoman prakiraan (*forecast guidelines*) index parameter SI:

**Tabel 2.1** Pedoman prakiraan SI (Holton, 2004)

Nilai index	Prakiraan Prakiraan
+1 sampai +3	k <mark>em</mark> ungkin <mark>an</mark> hujan
0 sampai -3 kondisi tidak stabil dan kemugkinan terjadi badai petir	
-4 sampai -6 kondisi sangat tidak stabil dan kemungkinan terjad petir besar	
SI < -6 kondisi sangat tidak stabil dan kemugkinan terjadi torna	

## 2. Lifted Index (LI)

Index parameter *Lifted Index* (LI) baik digunakan untuk peramalan konveksi tingkat permukaan dan dapat mengatasi keterbatasan indeks *showalter*. Berikut adalah pedoman prakiraan (*forecast guidelines*) index parameter LI:

**Tabel 2.2** Pedoman prakiraan LI (Holton, 2004)

Nilai index	Prakiraan
0 sampai −2	kemungkinan terjadi petir
−2 sampai −5	kondisi tidak stabil dan kemugkinan terjadi badai petir
LI < -5	kondisi sangat tidak stabil dan kemungkinan terjadi
	badai petir besar

## 3. K Index (KI)

Index parameter *k-index* mengukur potensi adanya badai berdasarkan tingkat selang suhu vertikal, kadar air dari atmosfer yang lebih rendah, dan tingkat vertikal lapisan lembab. Index parameter *k-index* baik digunakan untuk meperkirakan adanya badai petir. Berikut adalah pedoman prakiraan (*forecast guidelines*) index parameter KI:

Tabel 2.3 Pedoman prakiraan KI (Holton, 2004)

Nilai index	Prakiraan	
KI < 15	Kemungkinan 0% terjadi badai petir	
15 – 20	Kemungkinan < 20% terjadi badai petir	
21 – 25	Kemungkinan 20% – 40% terjadi badai petir	
26 – 30	Kemungkinan 40% — 60% terjadi badai petir	
31 – 35	31 – 35 Kemungkinan 60% – 80% terjadi badai petir	
36 – 40	Kemungkinan 80% — 90% terjadi badai petir	
KI > 40	Kemungkinan > 90% terjadi badai petir	

## 4. Total Totals (TT)

Index parameter *total totals* (TT) mengidentifikasi area pengembangan potensi badai petir berdasarkan tingkat selang suhu diketinggian antara 850 mb

- 500 mb dan kelembapan dalm tingkat rendah. Index parameter TT baik digunakan untuk meprediksi badai di udara dan dapat digunakan untuk memprediksi badai petir yang parah. Berikut adalah pedoman prakiraan (forecast guidelines) index parameter TT:

**Tabel 2.4** Pedoman prakiraan TT (Holton, 2004)

Nilai index	Prakiraan
TT < 45	Tidak ada aktivitas petir
45 – 50	Potensi lemah untuk aktivitas badai petir
51 – 55	Potensi sedang untuk aktivitas badai petir
TT > 55	Potensi kuat untuk aktivitas badai petir

## 5. Severe Weather Threat Index (SWEAT)

Index parameter *Severe Weather Threat Index* (SWEAT) mengukur potensi cuaca buruk berdasarkan kelembapan tingkat rendah (suhu pada ketinggian 850 mb dalam *celcius*), ketidakstabilan (index parameter TT), dan kecepatan angin pada ketinggian 850 mb dan 500 mb dalam knots). Index parameter SWEAT baik digunakan untuk memprediksi potensi cuaca buruk dan termasuk dalam persyaratan pergeseran angin secara vertikal yang diperlukan untuk konveksi dalam. Berikut adalah pedoman prakiraan (*forecast guidelines*) index parameter SWEAT:

**Tabel 2.5** Pedoman prakiraan SWEAT (Holton, 2004)

Nilai index	Prakiraan
300 > SWEAT < 400	Kemungkinan terjadi badai
SWEAT > 400	Kemungkinan terjadi tornado

#### **6.** Convective Inhibition (CIN)

Index parameter *Convective Inhibition* (CIN) merupakan area negatif yang berada di bawah LFC antara *enviromental sounding* dan *temperature of lifted parcel*. Berikut adalah pedoman prakiraan (*forecast guidelines*) index parameter CIN:

Tabel 2.6 Pedoman prakiraan CIN (Holton, 2004)

Nilai index	Prakiraan
CIN > -10	Perkembangan awal badai
-10 sampai - 100	Akhir perkembangan badai – kemungkinan terjadi cuaca buruk
CIN < 100	Tidak ada badai

## 7. Convective Available Potential Energy (CAPE)

Index parameter *Convective Available Potential Energy* (CAPE) merupakan area positif yang berada di atas LFC antara *enviromental sounding* dan *temperature of lifted parcel*. Berikut adalah pedoman prakiraan (*forecast guidelines*) index parameter CAPE:

Tabel 2.7 Pedoman prakiraan CAPE (Holton, 2004)

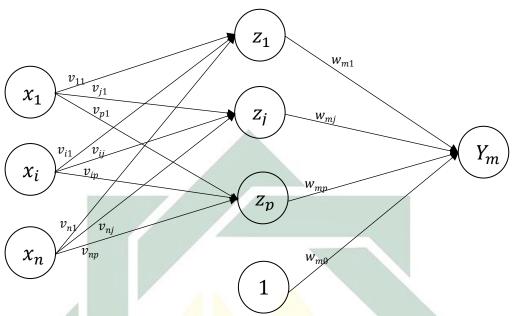
Nilai index	Prakiraan
<i>CAPE</i> < 500	Kemungkinan tidak terjadi badai
500 sampai 2000	Kemungkinan terjadi badai yang kuat
<i>CAPE</i> > 2000	Terjadi badai yang kuat dan parah

#### C. Backpropagation

Algoritma backpropagation merupakan salah satu metode pelatihan yang terawasi pada jaringan syaraf tiruan. Algoritma backpropagation merupakan algoritma yang memperkecil nilai error dengan menyesuaikan bobot berdasarkan perbedaan pola keluaran dari jaringan dan pola keluaran dari target. Backpropagation melatih jaringan untuk mendapatkan keseimbangan antara kemampuan jaringan untuk mengenali pola yang digunakan selama pelatihan dan kemampuan jaringan untuk memberikan respon yang benar terhadap pola masukan yang serupa dengan pola yang dipakai selama pelatihan (Siang, 2005).

## 1. Arsitektur Backpropagation

Arsitektur algoritma backpropagation terdiri dari tiga lapisan, yaitu lapisan masukan (input layer), lapisan tersembunyi ( $hidden\ layer$ ), dan lapisan keluaran ( $output\ layer$ ). Gambar 2.4 menunjukkan arsitektur algoritma backpropagation, dimana pada lapisan masukan terjadi pengiriman bobot masukan x ke lapisan tersembunyi.  $v_{ji}$  merupaka bobot dari unit masukan  $x_i$  ke unit lapisan tersembunyi  $z_j$ .



Gambar 2.4 Arsitektur algoritma backpropagation (Siang, 2005)

## 2. Fungsi Aktivasi

Dalam algoritma *backpropagation*, fungsi aktivasi digunakan untuk menentukan keluaran suatu neuron dan harus memenuhi syarat berikut: kontinu, terdeferensial dengan mudah, dan merupakan fungsi yang tidak turun (Siang, 2005). Salah satu fungsi aktivasi yang sering dipakai adalah fungsi *sigmoid biner* yang memiliki *range* (0,1) dan fungsi ini juga memenuhi persyaratan yang telah disebutkan. Persamaan fungsi *sigmoid biner* adalah sebagai berikut,

$$f(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}} \tag{2.1}$$

dengan turunan sebagai berikut,

$$f(x) = (1 + e^{-x})^{-1}$$

$$f'(x) = (-1)(1 + e^{-x})^{-2}(-e^{-x})$$

$$f'(x) = (e^{-x})(1+e^{-x})^{-2}$$

$$f'(x) = \frac{e^{-x}}{(1+e^{-x})^2}$$

$$f'(x) = \frac{e^{-x}}{(1+e^{-x})(1+e^{-x})}$$

$$f'(x) = \left(\frac{1}{1+e^{-x}}\right)\left(\frac{e^{-x}}{1+e^{-x}}\right)$$

$$f'(x) = \left(\frac{1}{1+e^{-x}}\right)\left(\frac{1-1+e^{-x}}{1+e^{-x}}\right)$$

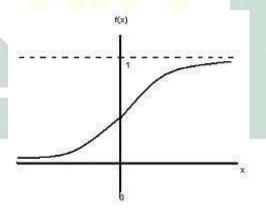
$$f'(x) = \left(\frac{1}{1+e^{-x}}\right)\left(\frac{(1+e^{-x})-1}{1+e^{-x}}\right)$$

$$f'(x) = \left(\frac{1}{1+e^{-x}}\right)\left(\frac{1+e^{-x}}{1+e^{-x}} - \frac{1}{1+e^{-x}}\right)$$

$$f'(x) = \left(\frac{1}{1+e^{-x}}\right)\left(1 - \frac{1}{1+e^{-x}}\right)$$

$$f'(x) = f(x)(1-f(x))$$
(2.2)

Grafik fungsi dari fungsi sigmoid biner ditunjukkan pada Gambar 2.5 berikut,



Gambar 2.5 Fungsi aktivasi sigmoid biner

## 3. Pelatihan Standar Backpropagation

Terdapat tiga fase pada pelatihan algoritma *backpropagation*. Fase pertama adalah fase maju, yaitu pola masukan dihitung maju mulai dari lapisan masukan hingga lapisan keluaran dengan menggunakan fungsi aktivasi yang telah ditentukan. Fase kedua adalah fase mundur. Selisih antara keluaran

jaringan dengan keluaran target yang merupakan kesalahan yang terjadi (*error*). Kesalahan tersebut dipropagasikan mundur, dimulai dari garis yang berhubungan langsung dengan unit-unit di lapisan keluaran. Fase ketiga adalah modifikasi bobot untuk menurunkan kesalahan yang terjadi (Siang, 2005).

Algoritma pelatihan untuk *backpropagation* (dengan menggunakan fungsi aktivasi *sigmoid* biner) adalah sebagai berikut:

- a. Inisialisasi semua bobot dengan bilangan acak kecil
- b. Jika kondisi penghentian belum terpenuhi, lakukan langkah c-j
- c. Setiap unit masukan menerima sinyal dan meneruskannya ke unit tersembunyi diatasnya
- d. Hitung semua keluaran di unit tersembunyi  $z_j$  (j = 1,2,...,p) dimana p merupakan banyaknya jumlah node di hidden layer dengan persamaan berikut,

$$z_{net_{j}} = v_{j0} + \sum_{i=1}^{n} x_{i}v_{ji}$$
 (2.3)

$$z_j = f(z_n e t_j) = \frac{1}{1 + e^{-z_n e t_j}}$$
 (2.4)

dimana  $z_net_j$  merupakan nilai keluaran jaringan dan  $z_j$  merupakan nilai fungsi dari  $z_net_j$ .

e. Hitung semua keluaran jaringan di unit  $y_k$  (k = 1,2,...,m) dimana m merupakan banyaknya jumlah node di output layer dengan persamaan berikut,

$$y_n net_k = w_{k0} + \sum_{j=1}^p z_j w_{kj}$$
 (2.5)

$$y_k = f(y_n e t_k) = \frac{1}{1 + e^{-y_n e t_k}}$$
 (2.6)

f. Hitung faktor  $\delta$  unit keluaran berdasarkan kesalahan disetiap unit keluaran  $y_k$  (k = 1,2,...,m) dengan persamaan berikut,

$$\delta_k = (t_k - y_k) f'^{(y_n net_k)} = (t_k - y_k) y_k (1 - y_k)$$
(2.7)

dimana  $\delta_k$  merupakan unit kesalahan yang akan dipakai dalam perubahan bobot layar dibawahnya.

$$\Delta w_{kj} = \alpha \, \delta_k \, z_j \tag{2.8}$$

dimana persamaan tersebut akan dipakai untuk merubah bobot  $w_{kj}$  dengan learning rate  $\alpha$  dan k=1,2,...,m; j=0,1,...,p

g. Hitung faktor  $\delta$  unit keluaran berdasarkan kesalahan disetiap unit keluaran  $z_i$  (j = 1, 2, ..., p) dengan persamaan berikut,

$$\delta_{net_j} = \sum_{k=1}^{m} \delta_k w_{kj}$$
 (2.9)

Faktor  $\delta$  unit tersembunyi:

$$\delta_j = \delta_n net_j f'(z_n net_j) = \delta_n net_j z_j (1 - z_j)$$
 (2.10)

Hitung perubahan bobot  $v_{ji}$  yang akan dipakai untuk merubah bobot  $v_{ji}$  dengan persamaan berikut,

$$\Delta v_{ii} = \alpha \, \delta_i \, x_i \tag{2.11}$$

dimana j=1,2,...,p; i=0,1,...,n; n merupakan banyaknya jumlah *node* di *input layer*.

 Hitung semua perubahan bobot, persamaan yang digunakan untuk menghitung perbahan bobot garis yang menuju ke unit keluaran sebagai berikut,

$$w_{kj}(baru) = w_{kj}(lama) + \Delta w_{kj}$$
 (2.12)

dimana k = 1,2,...,m; j = 0,1,...,p. Hitung perubahan bobot garis yang menuju ke unit tersembunyi menggunakan persamaan berikut,

$$v_{ii}(baru) = v_{ii}(lama) + \Delta v_{ii}$$
 (2.13)

dimana j = 1, 2, ..., p; i = 0, 1, ..., n

# D. Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation

Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation (ANMBP) merupakan algoritma pengembangan dari algoritma backpropagation. Pada ANMBP, terdapat penggabungan jumlah error linier dan error nonlinier dengan menggunakan adaptive parameter learning dan terdapat struktur neighborhood pada lapisan tersembunyi (hidden layer) (Novitasari, 2015). Algoritma ANMBP dapat mempercepat konvergensi dengan mengurangi iterasi, terhindar dari lokal minimum, dan pengurangan memori (Astuti & Handayani, 2012). Pada algoritma ANMBP, errror linier dan error nonlinier pada masing-masing unit diperoleh dari persamaan berikut,

$$u^{s}_{j} = \sum_{i=1}^{n} w^{s}_{ji} y_{i}^{s-1}$$
 (2.14)

$$f(u^{s}_{j}) = \frac{1}{(1 + e^{-u^{s}_{j}})} = y^{s}_{j}$$
 (2.15)

dimana n merupakan jumlah unit dan  $w^s_{ji}$  merupakan bobot dari unit ke-i dari lapisan (s-1) ke unit ke-j dari lapisan s (lapisan keluaran) dan y merupakaan keluaran yang dihasilkan oleh jaringan.

Persamaan  $E_p$  digunakan untuk menghitung nilai error yang diperoleh dari penjumlahan dari kuadrat error linier dan error nonlinier yang didapat dari keluaran (output) adalah sebagai berikut,

$$E_p = \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{2} \left( e_{1j}^s \right)^2 + \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{2} \lambda \left( e_{2j}^s \right)^2$$
 (2.16)

dimana  $\lambda$  merupakan  $learning \ rate, \ e_1$  merupakan error nonlinier, dan  $e_2$ merupakan error linier yang diperoleh dari persamaan berikut,

$$e_{1j}^s = d_j^s - y_j^s (2.17)$$

$$e_{2j}^{s} = ld^{s}_{j} - u^{s}_{j}$$

$$ld_{j}^{s} = f^{-1}(d^{s}_{j})$$
(2.18)

$$\frac{ld_j^s = f^{-1}(d_j^s)}{(2.19)}$$

dimana d merupakan keluaran yang diinginkan dan y merupakaan keluaran yang dihasilkan oleh jaringan. Sehingga perubahan bobot pada lapisan keluaran menggunakan persamaan berikut,

$$\Delta w^{s}_{ji} = -\mu \frac{\partial E}{\partial W_{ji}}$$

$$\Delta w^{s}_{ji} = \mu e^{s}_{1j} \frac{\partial y^{s}_{j}}{\partial W^{s}_{ji}} + \mu \lambda e^{s}_{2j} \frac{\partial u^{s}_{j}}{\partial W^{s}_{ji}}$$

$$(2.20)$$

$$\Delta w^{s}_{ji} = \mu e^{s}_{1j} \frac{\partial y^{s}_{j}}{\partial u^{s}_{j}} \frac{\partial u^{s}_{j}}{\partial W^{s}_{ji}} + \mu \lambda e^{s}_{2j} y^{s-1}_{i} \Delta w^{s}_{ji}$$

$$= \mu e^{s}_{1j} f'(u^{s}_{j}) y^{s-1}_{i} + \mu \lambda e^{s}_{2j} y^{s-1}_{i}$$
(2.21)

Persamaan yang digunakan untuk mendapatkan nilai error linier dan error nonlinier adalah sebagai berikut,

$$e_{1j}^{L} = \sum_{r=1}^{n_{L+1}} f(u_r^{L+1}) e_{ir}^{L+1} w_{rj}^{L+1}$$
 (2.22)

$$e_{2j}^{L} = f^{1}(u_{j}^{L}) \sum_{r=1}^{n_{L+1}} e_{2r}^{L+1} w_{rj}^{L+1}$$
 (2.23)

Sehingga untuk mendapatkan nilai perubahan bobot pada lapisan tersembunyi (hidden layer) menggunakan persamaan berikut,

$$\Delta w^{L}_{ji} = \mu e^{L}_{1j} y^{L-1}_{i} f'(u^{L}_{j}) + \mu \lambda e^{L}_{2j} y^{L-1}_{i}$$
 (2.24)

Parameter learning  $\mu$  dan  $\mu\lambda$  diganti dengan parameter adaptive (2.22) berikut,

$$\eta' = \frac{\mu \|y\|^2}{\|J_p y\|^2 + \varepsilon}$$
 (2.25)

$$\eta' = \frac{\mu \|y\|^2}{\|J_p y\|^2 + \varepsilon}$$

$$\mu' = \frac{\lambda \|y\|^2}{\|J_p y\|^2 + \varepsilon}$$
(2.25)

dimana  $e_{1j}^s = d_j^s - y_j^s$  dan  $J_p^T = \frac{\partial y_p}{\partial w_{ji}}$ , sehingga parameter adaptive learning menjadi persamaan berikut,

$$\eta' = \frac{\mu \|e_{1j}\|^2}{\|f'(u_j)y_j^{s-1}e_{1j}\|^2 + \varepsilon}$$
(2.27)

$$\mu' = \frac{\lambda \|e_{1j}\|^2}{\|f'(u_j)y_j^{s-1}e_{1j}\|^2 + \varepsilon}$$
 (2.28)

dimana  $\mu$  dan  $\lambda$  adalah konstanta dengan nilai kecil positif dan  $\varepsilon$  adalah konstanta dengan nilai kecil positif yang digunakan untuk menjamin ketidakstabilan ketika nilai error menuju 0. Sehingga perubahan bobot pada lapisan keluaran (output layer) dan lapisan tersembunyi (hidden layer) menjadi persamaan berikut,

$$\Delta w^{s}_{ji} = \eta' e^{s}_{1j} f'(u^{s}_{j}) y^{s-1}_{j} + \mu' e^{s}_{2j} y^{s-1}_{j}$$
 (2.29)

dengan perubahan bobot tersebut, maka perubahan bobot baru dihitung dengan menggunakan persamaan berikut,

$$w(t+1) = w(t) + \Delta w(t)$$
 (2.30)

dimana t menunjukkan iterasi.

#### E. Normalisasi Data

Dalam mengolah data, peneliti sering dihadapkan pada data yang memiliki nilai dalam jangkauan yang berbeda. Hal ini mengakibatkan variabel yang memiliki nilai besar mempunyai pengaruh yang lebih besar dibandingkan dengan variabel yang memiliki nilai kecil. Masalah ini dapat diselesaikan dengan menormalisasi data sehingga semua nilai dalam data akan berada dalam jangkauan yang sama (Prasetyo, 2014). Jenis normalisasi yang sering digunakan untuk menormalisasi data adalah normalisasi linier yaitu dengan menghitung nilai rata-rata (*mean*) dan nilai varian dari masing-masing nilai dengan persamaan berikut,

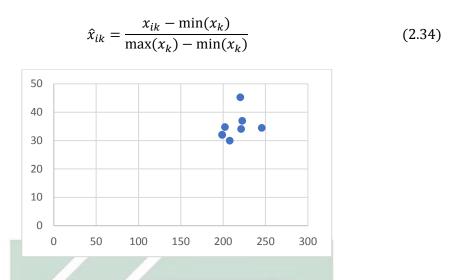
$$\bar{x}_k = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_{ik} \tag{2.31}$$

$$\sigma_k^2 = \frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_{ik} - \bar{x}_k)^2$$
 (2.32)

dengan k=1,2,...,r dan N menunjukkan banyaknya data dan k menunjukkan banyaknya variabel/fitur. Dimana Persamaan 2.31 digunakan untuk menghitung nilai rata-rata dan Persamaan 2.32 digunakan untuk menghitung nilai varian. Sehingga data hasil normalisasi dihitung dengan menggunakan persamaan berikut,

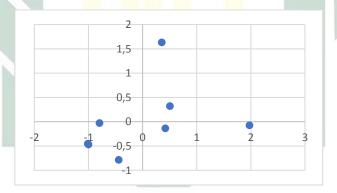
$$\hat{x}_{ik} = \frac{x_{ik} - \bar{x}_k}{\sigma_k} \tag{2.33}$$

Hasil dari Persamaan 2.33 didapatkan fitur yang memiliki sifat *zero-mean* dan *unit-variance*. Teknik normalisasi data yang lain adalah dengan menskalakan jangkauan setiap fitur dalam jangkauan [0,1] atau [1,-1]. Untuk menskalakan data dalam jangkauan [0,1] menggunakan persamaan berikut,



Gambar 2.6 Data sebelum normalisasi

Gambar 2.6 menunjukkan data yang belum dinormalisasi, dimana variabel x memiliki *range* antara 0 sampai 300, dan variabael y memiliki *range* antara 0 sampai 50.



Gambar 2.7 Data setelah normalisasi

Gambar 2.7 menunjukkan data dari gambar 4 yang telah dinormalisasi, sehingga variabel *x* dan variabel *y* memiliki *range* yang sama yaitu antara -2 sampai 2.

## F. Principal Component Analysis (PCA)

Metode *Principal Component Analysis* (PCA) merupakan metode yang dapat digunakan untuk menyederhanakan variabel yang diamati (variabel observasi)

dengan cara mereduksi dimensinya (Rahayu & Mustakim, 2017). Metode PCA menyelesaikan masalahnya dengan melihat dari nilai eigen yang lebih dari satu (Hendro, Adji, & Setiawan, 2012). Sebelum melakukan penyederhanaan variabel dengan mereduksi, hal yang dilakukan adalah dengan melakukan uji KMO dan *Barlett Test* untuk melihat ketetapan menggunakan PCA sebagai metode reduksi dengan menggunakan persamaan berikut,

$$KMO = \frac{\sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{p} r_{ij}^{2}}{\sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{p} r_{ij}^{2} + \sum_{i=1}^{p} \sum_{j=1}^{p} a_{ij}^{2}}$$
(2.37)

dimana  $r_{ij}$  adalah koefisien korelasi antara variabel i dan j,  $a_{ij}$  adalah koefisien korelasi parsial antara variabel i dan j, dengan variabel dikatakan tepat menggunakan metode PCA jika nilai KMO lebih besar dari 0,5 (Widarjono, 2010).

Adapun algoritma PCA secara umum adalah sebagai berikut:

1. Hitung matriks kovarian dengan menggunakan persamaan berikut,

$$Cov(xy) = \frac{\sum xy}{n} - (\bar{x})(\bar{y})$$
 (2.36)

dimana x dan y menunjukkan data,  $\bar{x}$  dan  $\bar{y}$  menunjukkan rata-rata dari data.

2. Hitung nilai eigen dengan menggunakan persamaan berikut,

$$[C - \lambda I] = 0 \tag{2.37}$$

dimana C menunjukkan matriks kovarian, I menunjukkan matriks index, dan  $\lambda$  menunjukkan nilai eigen.

3. Hitung vektor eigen dengan menggunakan persamaan berikut,

$$[C - \lambda I][X] = 0 \tag{2.38}$$

dimana C menunjukkan matriks kovarian, I menunjukkan matriks index,  $\lambda$  menunjukkan nilai eigen, dan X menunjukkan vektor eigen.

4. Urutkan vektor eigen berdasarkan nilai eigen yang paling besar.

Ada tiga cara yang dapat digunakan untuk mennetukan jumlah komponen utama (*principal component*) yang akan digunakan, yaitu dengan melihat total variansi, dengan mengamati *scree plot*, dan dengan melihat nilai eigen yang lebih dari satu. Untuk melihat variabel yang akan tereduksi adalah dengan melihat nilai *loading* yang kurang dari 0,5 (Puspitasari, Mukid, & Sudarno, 2014).

#### G. Akurasi

Akurasi menunjukkan ketepatan dari hasil pengukuran dengan nilai sebenarnya. Persamaan yang digunakan untuk menghitung akurasi adalah sebagai berikut,

$$A = \frac{P_{benar}}{P} \times 100\% \tag{2.35}$$

dimana,

A = tingkat akurasi

 $P_{benar}$  = jumlah data yang diprediksi benar

P = jumlah prediksi yang dilakukan

# H. Integrasi Keilmuan

Bencana adalah peristiwa yang dapat mengganggu dan mengancam masyarakat yang dapat mengakibatkan kerusakan lingkungan, kerugian harta benda, dan timbulnya korban jiwa. Bencana di Indonesia didominasi dengan bencana alam, seperti banjir, tanah longsor, angin puting beliung, kekeringan, dan kebakaran hutan. Dalam beberapa tahun terakhir bencana di Indonesia mengalami kenaikan yang cukup tinggi. Hal ini tidak serta-merta terjadi, masyarakat ikut andil

dalam terjadinya bencana di bumi. Sebagaimana Allah SWT berfirman dalam al-Quran surat ar-rum 41-42 yaitu,

Artinya: "Telah tampak kerusakan di darat dan di laut disebabkan perbuatan tangan manusia, supaya Allah merasakan kepada mereka sebagian dari (akibat) perbuatan mereka, agar mereka kembali (ke jalan yang benar) (41). Katakanlah, "Adakanlah perjalanan di muka bumi dan perhatikanlah bagaimana kesudahan orang-orang yang dahulu. Kebanyakan dari mereka itu adalah orang-orang yang mempersekutukan (Allah) (42)."

Ayat tersebut menjelaskan sebagian besar bencana (kerusakan) yang terjadi di bumi disebabkan oleh manusia. Seperti banjir yang dapat disebabkan karena beberapa masyarakat masih membuang sampah tidak pada tempatnya dan berkurangnya lahan resapan air hujan, atau bencana tanah longsor yang dapat disebabkan oleh penebangan pohon secara liar oleh beberapa orang yang tidak bertanggung jawab. Begitu pula dengan bencana angin puting beliung yang dapat disebabkan karena pemanasan global atau efek rumah kaca, dimana hal ini dapat mempengaruhi kondisi atmosfer udara atas atau disebut dengan bencana hidrometeorologi. Bencana hidrometeorologi adalah bencana yang disebabkan oleh parameter meteorologi seperti, curah hujan, kelembapan, temperatur, dan angin. Kerusakan yang dilakukan oleh masyarakat secara terus menerus seperti pembakaran liar, penebangan pohon secara liar, dan efek rumah kaca dapat meningkatkan kemungkinan terjadi bencana karena hal ini dapat mempengaruhi

keadaan atmosfir udara atas hingga kondisi atmosfir tidak stabil dan mengakibatkan terjadinya bencana angin puting beliung.



#### **BAB III**

#### METODE PENELITIAN

#### A. Jenis Penelitian

Penelitian tentang prediksi bencana alam angin puting beliung di wilayah Cilacap Jawa Tengah dengan menggunakan adaptive neighborhood modified backpropagation (ANMBP) termasuk dalam jenis penelitian kuantitatif jika dilihat dari proses pengambilan data dan penyelesaiannya, karena data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan data angka. Penelitian kuantitatif merupakan suatu proses penelitian yang menggunakan data berupa angka sebagai alat untuk menganalisis keterangan mengenai apa yang ingin diketahui.

Penelitian tentang prediksi bencana alam angin puting beliung di wilayah Cilacap Jawa Tengah dengan menggunakan adaptive neighborhood modified backpropagation (ANMBP) termasuk dalam jenis penelitian terapan jika dilihat dari fungsinya. Hasil dari prediksi bencana alam angin puting beliung di wilayah Cilacap Jawa Tengah bermanfaat untuk mengantisipasi kejadian merugikan / kecelakaan yang diakibatkan oleh angin puting beliung. Penelitian terapan dapat diartikan sebagai suatu tindakan aplikatif untuk pemecahan masalah tertentu.

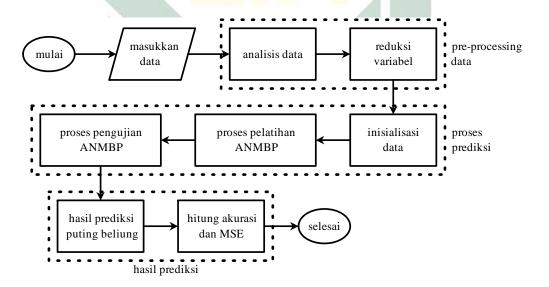
#### **B.** Sumber Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data pengamatan udara atas di wilayah Cilacap Jawa Tengah dan data kejadian bencana angin puting beliung di wilayah Cilacap Jawa Tengah. Data pengamatan udara atas (radiosonde) di wilayah Cilacap jawa Tengah selama 2 tahun yaitu mulai bulan Maret 2016 sampai dengan

bulan Februari 2018 yang diperoleh dari website www.uwyo.edu.com. Data tersebut berupa index thunderstrom yang terdiri dari LI (Lifted Index), SWEAT (Severe Weather Threat Index), CAPE (Convective Available Potential Energy), KI (K Index), CIN (Convective Inhibition), TT (Total Totals), dan SI (Showalter Index). Data kejadian bencana angin puting beliung di Cilacap Jawa Tengah selama 2 tahun yaitu mulai bulan Maret 2016 sampai dengan bulan Februari 2018 didapatkan dari BPBD (Badan Penanggulangan Bencana Daerah) Jawa Tengah yang terdiri dari waktu kejadian bencana.

# C. Teknik Analisis Data

Berikut adalah alur dari metode penelitian prediksi bencana alam angin puting di wilayah Cilacap Jawa Tengah dengan menggunakan *Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation* (ANMBP):



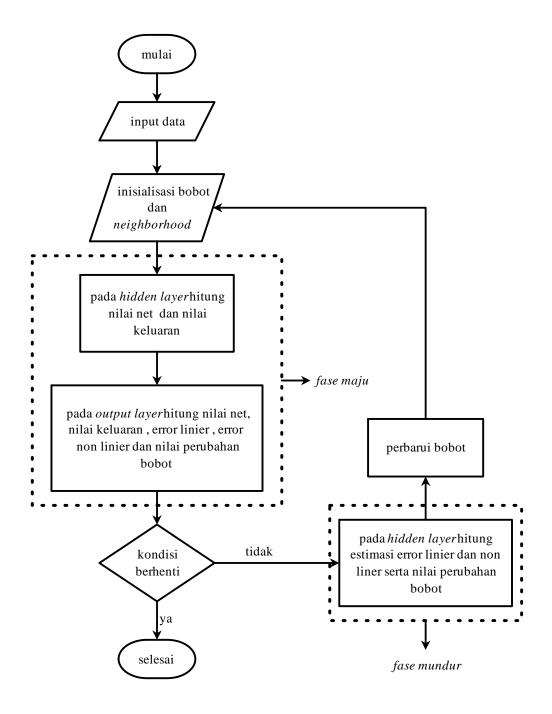
Gambar 3.8 Teknik analisis data

# 1. Pre-processing data

Tahap pre-processing data merupakan tahap pertama dari penelitian ini. Pada tahap ini peneliti menentukan data masukan, pada penelitian ini data masukan berupa data LI (Lifted Index), SWEAT (Severe Weather Threat Index), CAPE (Convective Available Potential Energy), KI (K Index), CIN (Convective Inhibition), TT (Total Totals), SI (Showalter Index), dan waktu kejadian angin puting beliung. Selanjutnya data melalui tahap analisis, yaitu data parameter udara atas dan data kejadian bencana diurutkan sehingga data parameter udara atas menjadi masukan dan data kejadian bencana menjadi keluaran target dan setelah data diurutkan dan dikelompokkan selanjutnya data dinormalisasi sehingga data memiliki range antara 0 dan 1. Setelah data dinormalisasi, data diolah dengan menggunakan PCA untuk mereduksi variabel masukan dalam proses klasifikasi. Selanjutmya, data hasil reduksi dibagi menjadi dua yaitu data testing dan data training. Dimana data training digunakan untuk menguji sistem klasifikasi.

#### 2. Proses Prediksi

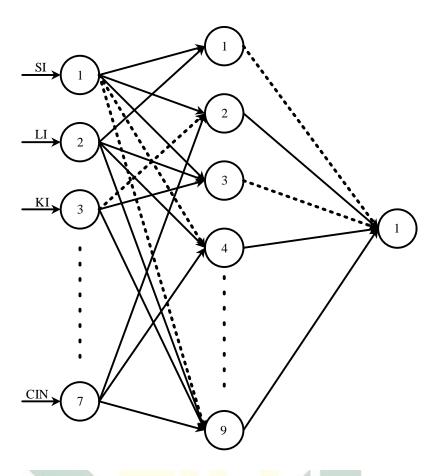
Setelah melalui tahap *preprocessing data*, langkah selanjutnya adalah proses klasifikasi. Pada penelitian ini menggunakan metode *Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation* (ANMBP) sebagai metode klasifikasi. Berikut adalah alur proses klasifikasi menggunakan metode ANMBP.



Gambar 3.9 Algoritma ANMBP

Pada Gambar 3.9 menunjukkan alur dari algoritma ANMBP. Hal yang pertama dilakukan adalah insialisasi data masukan, yaitu mendefinisiakan struktur jaringan yang ditunjukkan pada Gambar 3.10, menentukan bobot jaringan

acak. dan menentukan *neighborhood*. Selanjutnya, memilih neighborhood yang akan digunakan dalam proses klasifikasi secara acak dan memilih pola pelatihan yang akan digunakan jaringan untuk proses klasifikasi. Lalu menghitung nilai jaringan / nilai net pada setiap node di lapisan tersembunyi (hidden layer) dengan menggunakan Persamaan 2.14 dan menghitung nilai keluaran dengan menggunakan Persamaan 2.15 pada lapisan tersembunyi. Selanjutnya pada lapisan keluaran (output layer) hitung nilai net dengan menggunakan Persamaan 2.14 dan hitung nilai keluaran dengan menggunakan Persamaan 2.15, serta menghitung nilai error linier dengan menggunakan Persamaan 2.17, menghitung nilai error nonlinier dengan menggunakan Persamaan 2.18, dan merubah bobot dengan menggunakan Persamaan 2.27, 2.28, dan 2.29. Selanjutnya, pada lapisan tersembunyi (hidden layer) hitung estimasi nilai error nonlinier dengan menggunakan Persamaan 2.22 dan hitung nilai error linier dengan menggunakan Persamaan 2.23, serta gunakan Persamaan 2.27, 2.28, dan 2.29 untuk merubah bobot pada neighborhood yang telah ditentukan. Ulangi langkah-langkah tersebut untuk semua pola. Evaluasi nilai error jaringan dengan bobot yang baru. Jika kondisi terakhir telah terpenuhi maka hentikan proses perulangan, akan tetapi jika kondisi berhenti belum terpenuhi maka ulangi langkah-langkah yang telah disebutkan sampai kondisi berhenti terpenuhi.



Gambar 3.10 Struktur Jaringan ANMBP

# 3. Hasil Prediksi

Setelah data melalui proses klasifikasi, selanjutnya akan dihasilnya hasil dari klasifikasi bencana alam angin puting beliung berdasarkan parameter LI (*Lifted Index*), SWEAT (*Severe Weather Threat Index*), CAPE (*Convective Available Potential Energy*), KI (*K Index*), CIN (*Convective Inhibition*), TT (*Total Totals*), dan SI (*Showalter Index*). Lalu, hasil dari klasifikasi tersebut akan dihitung tingkat ketepatan sistem dalam mengklasifikasikan bencana alam angin puting beliung dengan menggunakan Persamaan 2.35.

#### **BAB IV**

#### HASIL DAN PEMBAHASAN

# A. Variabel yang berpengaruh terhadap terjadinya angin puting beliung (Pre-processing data)

Pada penelitian ini, tahap pertama yang dilakukan untuk melakukan proses prediksi adalah dengan melakukan analisis data. Data masukan yang berupa LI (Lifted Index), SWEAT (Severe Weather Threat Index), CAPE (Convective Available Potential Energy), KI (K-Index), CIN (Convective Inhibition), TT (Total Totals), SI (Showalter Index), dan waktu kejadian angin puting beliung diurutkan hingga menjadi data deret waktu (data time series). Selanjutnya data masukan akan melalui tahap reduksi variabel dengan menggunakan metode PCA. Hal ini dilakukan untuk mengurangi variabel masukan sehingga jumlah variabel masukan lebih sedikit. Sebelum pada proses reduksi terdapat proses analisis yang didasarkan pada matriks korelasi antar variabel. Supaya analisis yang digunakan tepat, maka diharapkan tiap variabel masukan harus berkorelasi. Pada Tabel 4.11 berikut menunjukkan matriks korelasi tiap variabel masukan, dimana variabel SI hanya memiliki korelasi dengan variabel LI dengan nilai korelasi 0,689. Selanjutnya variabel SWEAT memiliki korelasi dengan seluruh variabel kecuali pada variabel CIN dengan nilai korelasi 0,064. Kemudian variabel KI berkorelasi dengan TT dengan nilai korelasi 0,617.

Tabel 4.11 Matriks korelasi tiap variabel masukan

		SI	LI	SWEAT	KI	П	CAPE	CIN
Correlation	SI	1,000	,689	-,677	-,712	-,970	-,392	,050
	LI	,689	1,000	-,333	-,633	-,713	-,777	-,218
	SWEAT	-,677	-,333	1,000	,616,	,565	,199	,064
	KI	-,712	-,633	,616	1,000	,617	,423	-,039
	П	-,970	-,713	,565	,617	1,000	,362	-,107
	CAPE	-,392	-,777	,199	,423	,362	1,000	,293
	CIN	,050	-,218	,064	-,039	-,107	,293	1,000

Selanjutnya pada proses reduksi, hal pertama yang dilakukan adalah dengan melakukan uji KMO dan *Barlett Test* pada data masukan untuk mengetahui ketepatan data menggunakan PCA dalam melakukan proses reduksi. Hasil dari uji KMO dan *Barlett Test* direpresentasikan pada Tabel 4.11 berikut. Pada Tabel 4.12 menunjukkan nilai signifikansi sebesar 0,761 yang memiliki arti data masukan telah memenuhi syarat untuk melakukan reduksi variabel menggunakan PCA yaitu nilai KMO ≥ 0,5.

Tabel 4.12 Uji KMO dan Barnett Test

Kaiser-Meyer-Olkin Me	easure of Sampling Adequacy.	,761
Bartlett's Test of	Approx. Chi-Square	5134,720
Sphericity	df	21
	Sig.	,000

Selanjutnya, dilakukan perhitungan nilai korelasi dari setiap variabel dan di bentuk dalam sebuah matriks korelasi. Dari matriks korelasi ini akan ditunjukkan nilai eigen yang dimiliki dari setiap variabel masukan dan jumlah variabel yang dapat dibentuk dengan menggunakan PCA didasarkan pada nilai eigen lebih dari satu yang ditunjukkan pada Tabel 4.13 berikut,

Tabel 4.13 Nilai eigen variabel

		Initial Eigenvalu	ies
Component	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,311	47,306	47,306
2	1,208	17,261	64,567
3	,975	13,932	78,498
4	,699	9,980	88,478
5	,401	5,728	94,206
6	,323	4,613	98,819
7	,083	1,181	100,000

Pada Tabel 4.13 menunjukkan terdapat dua komponen yang memiliki nilai eigen lebih besar sama dengan 1, yaitu 3,311 dengan nilai varians sebesar 47,3% dan 1,208 dengan nilai varians sebesar 17,26%. Hal ini menunjukkan variabel masukan dapat dikategorikan menjadi dua variabel komponen utama. Selanjutnya untuk mengetahui variabel yang akan direduksi, maka akan dilakukan rotasi faktor (transformasi) dengan menggunakan metodologi rotasi faktor varimax. Sehingga diperoleh hasil berikut,

Tabel 4.14 Rotasi faktor menggunakan metodolsi varimax

	Comp	onent
	1	2
SI	-,930	,241
LI	-,857	-,354
SWEAT	,695	-,277
KI	,826	-,135
Π	,890	-,250
CAPE	,630	,606
CIN	,082	,802

Pada Tabel 4.14 menunjukkan hubungan antara variabel asli dengan variabel komponen utama yang dibentuk oleh PCA dan disebut dengan nilai *loading*. Nilai *loading* yang dipilih adalah nilai yang lebih dari 0,5; dimana nilai ini

dianggap mampu untuk menjelaskan variabel yang mempengaruhi terjadinya angin puting beliung. Sedangkan variabel yang memiliki nilai *loading* kurang dari 0,5 dianggap tidak mampu atau kurang berpengaruh terhadap terjadinya angin puting beliung. Sehingga, dari Tabel 4.14 dapat diketahui bahwa variabel SI dan LI yang memiliki nilai *loading* kurang dari 0,5 yaitu -0,93 dan -0,857 kurang berpengaruh untuk memprediksi terjadinya angin puting beliung. Maka variabel SI dan LI akan direduksi sehingga parameter meteorologi yang akan dijadikan variabel masukan untuk memprediksi angin puting beliung ada 5 variabel yaitu SWEAT dengan nilai *loading* 0,695; KI dengan nilai *loading* 0,826; TT dengan nilai *loading* 0,89; CAPE dengan nilai *loading* 0,63; dan CIN dengan nilai *loading* 0,802.

# B. Optimasi Model ANMBP

# 1. Proses Prediksi Menggunakan ANMBP

Pada proses prediksi menggunakan *Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation* (ANMBP), terdapat 4 tahapan yang dilakukan yaitu inisialisasi, fase maju, fase mundur, dan yang terakhir adalah pembaharuan bobot.

#### a. Inisialisasi

Tahap pertama dari proses prediksi dengan menggunakan ANMBP adalah tahap inisialisasi. Dari proses sebelumnya didapatkan 5 variabel masukan yang akan menjadi parameter prediksi, yaitu SWEAT, KI, TT, CAPE, dan CIN. Satu keluaran dari penelitian ini yaitu 0 atau 1 dengan 0 menunjukkan tidak ada bencana angin puting beliung dan 1 menunjukkan

adanya angin puting beliung. Untuk inisialisasi bobot dan *neighborhood* dilakukan secara acak, dan inisialisasi *learning rate* pada penelitian ini berkisar antara 0,1 sampai dengan 0,5.

Tabel 4.15 Inisialisasi data masukan dan keluaran

SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	T
223,2	39,1	46,3	256,77	-82,55	0

Pada Tabel 4.16 menunjukkan bobot dan neighborhood dari tiap-tiap node dalam  $hidden\ layer$  dan keluaran, dimana  $u_1$  menunjukkan node 1 di  $hidden\ layer$ ,  $X_1$  menunjukkan data masukan SWEAT,  $X_2$  menunjukkan data masukan KI,  $X_3$  menunjukkan data masukan TT,  $X_4$  menunjukkan data masukan CAPE, dan  $X_5$  menunjukkan data masukan CIN. Nilai 0,2 pada kolom 1 baris 1 pada Tabel 4.16 menunjukkan bobot dari node 1  $hidden\ layer\ (u_1)$  dan data masukan SWEAT  $(X_1)$ , begitu pula pada nilai-nilai yang lainnya. Dan  $node\ dengan\ warna\ kuning\ menunjukkan\ sebagai <math>neighborhood$ .

Tabel 4.16 Inisialisasi bobot dan neighborhood

	$u_1$	$u_2$	$u_3$	$u_4$	$u_5$	$u_6$	$u_7$
$X_1$	0,2	0,1	-0,1	-0,1	0,5	0,3	
$X_2$		0,3	0,1	0,6		0,2	0,1
<i>X</i> <sub>3</sub>	-0,1	0,2	-0,3	0,2		0,4	
$X_4$			0,2	-0,1	-0,2	0,2	
$X_5$	0,1	0,1	0,4		-0,3	-0,1	0,2
d	0,4	-0,2	0,1	-0,3	0,1	-0,1	-0,1

# b. Fase Maju

Pada *hidden layer* hitung nilai net pada *hidden layer* dengan menggunakan Persamaan 2.14 sehingga diperoleh,

$$\begin{split} U_1 &= 0,2(223,2) + (-0,1)(46,3) + (0,1)(-82,55) \\ &= 31,755 \\ U_2 &= 0,1(223,2) + (0,3)(39,1) + (0,2)(46,3) + (0,1)(-82,55) \\ &= 35,055 \\ U_3 &= (-0,1)(223,2) + (0,1)(39,1) + (-0,3)(46,3) + (0,2)(256,77) \\ &\quad + (0,4)(-82,55) \\ &= 52,074 \\ U_4 &= (-0,1)(223,2) + (0,6)(39,1) + (0,2)(46,3) + (-0,1)(256,77) \\ &= -15,277 \\ U_5 &= (0,5)(223,2) + (-0,2)(256,77) + (-0,3)(-82,55) \\ &= 85,011 \\ U_6 &= (0,3)(223,2) + (0,2)(39,1) + (0,4)(46,3) + (0,2)(256,77) \\ &\quad + (-0,1)(-82,55) \\ &= 152,909 \\ U_7 &= (0,1)(39,1) + (0,2)(-82,55) \\ &= -12,6 \end{split}$$

Selanjutnya hitung nilai keluaran dengan menggunakan Persamaan 2.15, sehingga diperoleh

$$y_1 = \frac{1}{1 + e^{-31,755}} = 1$$

$$y_2 = \frac{1}{1 + e^{-35,055}} = 1$$

$$y_3 = \frac{1}{1 + e^{-52,074}} = 1$$

$$y_4 = \frac{1}{1 + e^{15,277}} = 2,31 \times 10^{-7}$$

$$y_5 = \frac{1}{1 + e^{-85,011}} = 1$$

$$y_6 = \frac{1}{1 + e^{-152,909}} = 1$$

$$y_7 = \frac{1}{1 + e^{12.6}} = 3.372 \times 10^{-6}$$

Pada *output layer*, hitung nilai net dengan menggunakan Persamaan 2.14 dan 2.15, sehingga diperoleh

$$u_* = 0.4(1) + (-0.2)(1) + (0.1)(1) + (-0.3)(2.31 \times 10^{-7}) + (0.1)(1)$$
$$+(-0.1)(1) + (-0.1)(3.372 \times 10^{-6})$$

$$= 0.29$$

$$y_* = \frac{1}{1 + e^{-0.19}} = 0.571$$

Kemudian hitung nilai *error linier* dan *nonlinier* dengan menggunakan Persamaan 2.17 dan 2.18, sehingga diperoleh

$$e_1 = 0 - 0.547 = -0.571$$

$$ld = \frac{1}{1 + e^{-0}} \times \left(1 - \frac{1}{1 + e^{-0}}\right) = 0.5 \times 0.5 = 0.25$$

$$e_2 = 0.25 - 0.19 = 0.06$$

langkah selanjutnya adalah mengubah bobot tiap *node* yang menjadi *neighborhood* dengan menggunakan Persamaan 2.27, 2.28, dan 2.29, sehingga diperoleh

$$\eta' = \frac{0.1 \times |-0.571|^2}{\left| \left( \frac{1}{1 + e^{-0.29}} \right) \left( 1 - \frac{1}{1 + e^{-0.29}} \right) (0.547)(-0.547) \right|^2 + 0.3} = 0.106$$

$$\mu' = \frac{0.2 \times |-0.571|^2}{\left| \left( \frac{1}{1 + e^{-0.29}} \right) \left( 1 - \frac{1}{1 + e^{-0.29}} \right) (0.547)(-0.547) \right|^2 + 0.3} = 0.213$$

$$\Delta w_1 = \left( 0.09 \times (-0.571) \times 1 \times \left( \frac{1}{1 + e^{-0.29}} \right) \left( 1 - \frac{1}{1 + e^{-0.29}} \right) \right)$$

$$+ (0.29 \times 0.06 \times 1)$$

$$= 0.00481$$

$$\Delta w_4 = \left( 0.09 \times (-0.571) \times (2.31 \times 10^{-7}) \times \left( \frac{1}{1 + e^{-0.29}} \right) \left( 1 - \frac{1}{1 + e^{-0.29}} \right) \right)$$

$$+ (0.29 \times 0.06 \times 1)$$

$$= 0.01739$$

$$\Delta w_6 = \left( 0.09 \times (-0.571) \times 1 \times \left( \frac{1}{1 + e^{-0.29}} \right) \left( 1 - \frac{1}{1 + e^{-0.29}} \right) \right)$$

$$+ (0.29 \times 0.06 \times 1)$$

$$= 0.00481$$

# c. Fase Mundur

Pada *hidden layer*, hitung estimasi nilai *error linier* dan *nonlinier* dengan menggunakan Persamaan 2.22, dan 2.23, sehingga diperoleh

$$\begin{split} e_1^L &= \left( \left( \frac{1}{1 + e^{-31,755}} \right) \times \left( 1 - \frac{1}{1 + e^{-31,755}} \right) \times (-0,571) \times 0,4 \right) \\ &+ \left( \left( \frac{1}{1 + e^{-35,055}} \right) \times \left( 1 - \frac{1}{1 + e^{-35,055}} \right) \times (-0,571) \times (-0,2) \right) \\ &+ \left( \left( \frac{1}{1 + e^{-52,074}} \right) \times \left( 1 - \frac{1}{1 + e^{-52,074}} \right) \times (-0,571) \times 0,1 \right) + \left( \left( \frac{1}{1 + e^{15,277}} \right) \times (-0,571) \times (-0,3) \right) \\ &+ \left( \left( \frac{1}{1 + e^{-85,011}} \right) \times \left( 1 - \frac{1}{1 + e^{-85,011}} \right) \times (-0,571) \times 0,1 \right) \\ &+ \left( \left( \frac{1}{1 + e^{-152,9}} \right) \times \left( 1 - \frac{1}{1 + e^{-152,9}} \right) \times (-0,571) \times (-0,1) \right) \end{split}$$

$$+ \left( \left( \frac{1}{1 + e^{12.6}} \right) \times \left( 1 - \frac{1}{1 + e^{12.6}} \right) \times (-0.571) \times (-0.1) \right)$$

$$= 2.22 \times 10^{-7}$$

$$e_2^L = \left( \frac{1}{1 + e^{-0.29}} \right) \times \left( 1 - \frac{1}{1 + e^{-0.29}} \right)$$

$$\times \left[ (0.06 \times 0.4) + \left( 0.06 \times (-0.2) \right) + (0.06 \times 0.1) + \left( 0.06 \times (-0.3) \right) \right]$$

$$+ (0.06 \times 0.1) + \left( 0.06 \times (-0.1) \right) + \left( 0.06 \times (-0.1) \right)$$

$$= -0.00146$$

Ubah bobot tiap *node* yang menjadi *neighborhood* dengan menggunakan Persamaan 2.27, 2.28, dan 2.29, sehingga diperoleh

$$\begin{split} \eta' &= \frac{0.1 \times |2.22 \times 10^{-7}|^2}{\left|\left(\frac{1}{1+e^{-0.29}}\right)\left(1 - \frac{1}{1+e^{-0.29}}\right)(0.571)(2.22 \times 10^{-7})\right|^2 + 0.3} \\ &= 1.64 \times 10^{-14} \\ \mu' &= \frac{0.2 \times |2.22 \times 10^{-7}|^2}{\left|\left(\frac{1}{1+e^{-0.29}}\right)\left(1 - \frac{1}{1+e^{-0.29}}\right)(0.571)(2.22 \times 10^{-7})\right|^2 + 0.3} \\ &= 3.28 \times 10^{-14} \\ \Delta w_{1.6} &= \left((1.64 \times 10^{-14}) \times (2.22 \times 10^{-7}) \times 1 \times \left(\frac{1}{1+e^{-152.9}}\right)\right) \\ &\times \left(1 - \frac{1}{1+e^{-152.9}}\right) + \left((3.28 \times 10^{-14}) \times (-0.00146) \times 1\right) \\ &= -4.78 \times 10^{-17} \\ \Delta w_{2.4} &= \left((1.64 \times 10^{-14}) \times (2.22 \times 10^{-7}) \times (2.31 \times 10^{-7}) \times \left(\frac{1}{1+e^{15.27}}\right)\right) \\ &\times \left(1 - \frac{1}{1+e^{15.27}}\right) + \left((3.28 \times 10^{-14}) \times (-0.00146) \times (2.31 \times 10^{-7})\right) \\ &= -1.16 \times 10^{-23} \\ \Delta w_{3.2} &= \left((1.64 \times 10^{-14}) \times (2.22 \times 10^{-7}) \times 1 \times \left(\frac{1}{1+e^{-52.07}}\right)\right) \end{split}$$

$$\times \left(1 - \frac{1}{1 + e^{-52,07}}\right) + \left((3,28 \times 10^{-14}) \times (-0,00146) \times 1\right)$$

$$= -4,78 \times 10^{-17}$$

$$\Delta w_{5,7} = \left((1,64 \times 10^{-14}) \times (2,22 \times 10^{-7}) \times (3,37 \times 10^{-6}) \times \left(\frac{1}{1 + e^{12,6}}\right)\right)$$

$$\times \left(1 - \frac{1}{1 + e^{12,6}}\right) + \left((3,28 \times 10^{-14}) \times (-0,00146) \times (3,37 \times 10^{-6})\right)$$

$$= -1,16 \times 10^{-22}$$

# d. Pembaharuan Bobot

Pada tahap ini, bobot akan diperbaruhi dengan menggunakan Persamaan

# 2.30, sehingga diperoleh

$$w_{1,6} = 0.3 + (-4.78 \times 10^{-17}) = 0.299$$
  
 $w_{2,4} = 0.6 + (-1.16 \times 10^{-23}) = 0.599$   
 $w_{3,2} = 0.2 + (-4.78 \times 10^{-17}) = 0.199$   
 $w_{5,7} = 0.2 + (-1.16 \times 10^{-22}) = 0.199$   
 $w_{d,1} = 0.4 + 0.00481 = 0.400481$   
 $w_{d,4} = -0.3 + 0.01739 = -0.2826$   
 $w_{d,1} = -0.1 + 0.00481 = -0.0952$ 

Tabel 4.17 Pembaharuan bobot

	$u_1$	$u_2$	$u_3$	$u_4$	$u_5$	$u_6$	$u_7$
$X_1$	0,2	0,1	-0,1	-0,1	0,5	0,299	
$X_2$		0,3	0,1	0,599		0,2	0,1
<i>X</i> <sub>3</sub>	-0,1	0,199	-0,3	0,2		0,4	
$X_4$			0,2	-0,1	-0,2	0,2	
$X_5$	0,1	0,1	0,4		-0,3	-0,1	0,199
d	0,400481	-0,2	0,1	-0,2826	0,1	-0,0952	-0,1

Pada Tabel 4.17 menunjukkan perubahan bobot yang menjadi neighborhood dengan menambahkan nilai bobot awal dengan nilai perubahan bobot yang telah dihitung pada fase maju dan fase mundur. Keseluruhan proses dilakukan berulang pada setiap data masukan hingga memperoleh nilai MSE yang diinputkan.

# 2. Prediksi Puting Beliung menggunakan ANMBP

Pada penelitian ini, proses prediksi bencana angin puting beliung menggunakan ANMBP tidak dihitung secara manual akan tetapi proses prediksi dibantu dengan menggunakan aplikasi MATLAB untuk membantu proses perhitungan. Untuk mengoptimalkan hasil prediksi dengan menggunakan ANMBP dalam proses pelatihan, peneliti menggunakan dua *hidden layer* dengan nilai yang berbeda-beda, nilai *learning rate* antara 0,1 sampai 0,5; dan membagi data pelatihan dan data pengujian menjadi tiga pola yang berbeda yaitu 60% data *training* dan 40% data *testing*, 70% data *training* dan 30% data *testing*, dan 80% data *training* dan 20% data *testing* (Hota, Shrivas, & Singhai, 2013).

Pada Tabel 4.18 menunjukkan hasil prediksi dengan menggunakan data pelatihan sebanyak 60% (874 data), data pelatihan sebanyak 40% (583 data), hidden layer-1 sebanyak 30, hidden layer-2 sebanyak 15, dan learning rate dari 0,1 sampai dengan 0,5, serta dengan jumlah epoch sebanyak 3000 iterasi menghasilkan MSE dan akurasi untuk learning rate 0,1 adalah 0,0009 dan 85,42% dengan jumlah terprediksi benar sebanyak 498 data dan membutuhkan waktu pelatihan selama 4362 detik. Untuk learning rate 0,2 menghasilkan nilai MSE dan akurasi sebesar 0,0008 dan 85,42% dengan jumlah terprediksi benar sebanyak 498 data dan

membutuhkan waktu pelatihan selama 4341 detik. Untuk *learning rate* 0,3 menghasilkan nilai MSE dan akurasi sebesar 0,0003 dan 85,42% dengan jumlah terprediksi benar sebanyak 498 data dan membutuhkan waktu pelatihan selama 4383 detik. Untuk *learning rate* 0,4 menghasilkan nilai MSE dan akurasi sebesar 0,0002 dan 85,07% dengan jumlah terprediksi benar sebanyak 496 data dan membutuhkan waktu pelatihan selama 4373 detik. Untuk *learning rate* 0,5 menghasilkan nilai MSE dan akurasi sebesar 0,0004 dan 85,24% dengan jumlah terprediksi benar sebanyak 497 data dan membutuhkan waktu pelatihan selama 4350 detik.

**Tabel 4.18** Hasil prediksi (DTr-60%, DTs-40%)

	Para	meter AN	MBP				Hasil l	Prediksi	3
data training (%)	data testing (%)	HL-1	H1-2	Epoch	LR	Waktu (detik)	MSE	Akurasi (%)	Terprediks i benar
				3000	0,1	4362	0,0009	85,42	498
				3000	0,2	4341	0,0008	85,42	498
		30	15	3000	0,3	4383	0,0003	85,42	498
		\ \		3000	0,4	4373	0,0002	85,07	496
				3000	0,5	4350	0,0004	85,24	497
				3000	0,1	9134	0,0007	85,59	499
				1094	0,2	3175	0,00009	80,96	492
		50	35	1142	0,3	5784	0,00009	85,42	498
			7	149	0,4	438	0,00008	81,98	478
				468	0,5	1293	0,00009	84,21	491
		70		3000	0,1	13541	0,0005	85,42	498
			55	330	0,2	2898	0,00001	81,3	474
60	40			1614	0,3	7257	0,00007	81,13	473
				189	0,4	890	0,00007	80,4	469
				57	0,5	258	0,00007	82,6	482
				221	0,1	1411	0,00009	83,01	484
				296	0,2	1882	0,00003	80,61	470
		90	75	93	0,3	593	0,00009	84,56	493
				104	0,4	667	0,00005	80,10	467
	11			361	0,5	2299	0,00009	85,07	496
				202	0,1	1645	0,00007	83,53	487
				269	0,2	5569	0,00006	80,96	472
		110	95	631	0,3	6718	0,00009	83,01	484
				684	0,4	5708	0,00005	76,32	445
				369	0,5	3059	0,00004	85,59	499

Berdasarkan analisa yang sama maka didapatkan pada hidden layer-1 sebanyak 30, hidden layer-2 sebanyak 15, yang memiliki nilai akurasi terbaik dan MSE terkecil yaitu 85,42 % dan 0,0003 adalah dengan menggunakan *learning rate* 0,3 dengan jumlah kejadian terprediksi benar sebanyak 498 kejadian dari 583 kejadian. Pada hidden layer-1 sebanyak 50, hidden layer-2 sebanyak 35, yang memiliki nilai akurasi terbaik dan MSE terkecil yaitu 85,59 % dan 0,0007 adalah dengan menggunakan learning rate 0,1 dengan jumlah kejadian terprediksi benar sebanyak 499 kejadian dari 583 kejadian. Pada hidden layer-1 sebanyak 70, hidden layer-2 sebanyak 55, yang memiliki nilai akurasi terbaik dan MSE terkecil yaitu 85,42 % dan 0,0005 adalah dengan menggunakan *learning rate* 0,1 dengan jumlah kejadian terprediksi benar sebanyak 498 kejadian dari 583 kejadian. Pada hidden layer-1 sebanyak 90, hidden layer-2 sebanyak 75, yang memiliki nilai akurasi terbaik dan MSE terkecil yaitu 85,07 % dan 0,00009 adalah dengan menggunakan learning rate 0,5 dengan jumlah kejadian terprediksi benar sebanyak 496 kejadian dari 583 kejadian. Pada hidden layer-1 sebanyak 110, hidden layer-2 sebanyak 95, yang memiliki nilai akurasi terbaik dan MSE terkecil yaitu 85,59 % dan 0,00004 adalah dengan menggunakan learning rate 0,5 dengan jumlah kejadian terprediksi benar sebanyak 499 kejadian dari 583 kejadian.

Pada Tabel 4.19 menunjukkan hasil prediksi dengan menggunakan data pelatihan sebanyak 70% (1020 data), data pelatihan sebanyak 30% (437 data), hidden layer-1 sebanyak 30, hidden layer-2 sebanyak 15, menghasilkan MSE dan akurasi untuk learning rate 0,1 adalah 0,0009 dan 82,15% dengan jumlah terprediksi benar sebanyak 359 data dan membutuhkan waktu pelatihan selama

15560 detik serta *epoch* sebanyak 3000 iterasi. Untuk *learning rate* 0,2 menghasilkan nilai MSE dan akurasi sebesar 0,0009 dan 82,37% dengan jumlah terprediksi benar sebanyak 360 data dan membutuhkan waktu pelatihan selama 21289 detik serta *epoch* sebanyak 3000 iterasi.

**Tabel 4.19** Hasil prediksi (DTr-70%, DTs-30%)

	Para	ameter A	NMBP	- All			Hasi	Prediksi				
data  training (%)	data testing (%)	HL-	H1-2	Epoch	LR	Waktu (detik)	MSE	Akurasi (%)	Terprediksi benar			
			fa.	3000	0,1	15560	0,0009	82,15	359			
		6		3000	0,2	21289	0,0009	82,37	360			
		30	15	1545	0,3	2548	0,00009	82,37	360			
			3/	3000	0,4	5030	0,0004	82,37	360			
		3		3000	0,5	5154	0,001	82,37	360			
				3000	0,1	13757	0,001	82,37	360			
13						1394	0,2	4744	0,0008	81,92	358	
		50	35	70	0,3	242	0,00009	81,69	357			
							270	0,4	943	0,00009	82,37	360
				355	0,5	396	0,00009	81,23	355			
				733	0,1	389 <mark>5</mark>	0,00009	79,6	348			
				464	0,2	257 <mark>7</mark>	0,00009	82,15	359			
70	30	70	70 55	805	0,3	4098	0,00007	77,3	338			
	- K			120	0,4	615	0,00009	77,8	340			
				909	0,5	8089	0,00009	82,37	360			
				368	0,1	2697	0,00009	81,46	356			
				23	0,2	183	0,00009	79,63	348			
		90	75	394	0,3	3071	0,00008	80,09	350			
				469	0,4	3758	0,00009	81	354			
	_			3000	0,5	25433	0,014	82,15	359			
				272	0,1	1004	0,00009	81,46	356			
				1679	0,2	6198	0,00005	81,23	355			
		110	10 95	682	0,3	2485	0,00005	82,15	359			
				2641	0,4	26818	0,00004	81,92	358			
				2293	0,5	26725	0,00005	82,6	361			

Pada Gambar 4.19 untuk *learning rate* 0,3 menghasilkan nilai MSE dan akurasi sebesar 0,00009 dan 82,37% dengan jumlah terprediksi benar sebanyak 360 data dan membutuhkan waktu pelatihan selama 2548 detik serta *epoch* sebanyak 1545 iterasi. Untuk *learning rate* 0,4 menghasilkan nilai MSE dan akurasi sebesar 0,0004 dan 82,37% dengan jumlah terprediksi benar sebanyak 360 data dan

membutuhkan waktu pelatihan selama 5030 detik serta epoch sebanyak 3000 iterasi. Untuk *learning rate* 0,5 menghasilkan nilai MSE dan akurasi sebesar 0,001 dan 82,37% dengan jumlah terprediksi benar sebanyak 360 data dan membutuhkan waktu pelatihan selama 5154 detik serta epoch sebanyak 3000 iterasi. Dengan menggunakan analisa yang sama maka didapatkan pada hidden layer-1 sebanyak 30, 50, dan 70, hidden layer-2 sebanyak 15, 35, dan 55, memiliki nilai akurasi terbaik dan MSE terkecil yang sama yaitu 82,37 % dan 0,00009 adalah dengan menggunakan learning rate 0,3; 0,4; dan 0,5 dengan jumlah kejadian terprediksi benar sebanyak 360 kejadian dari 437 kejadian. Pada hidden layer-1 sebanyak 90, hidden layer-2 sebanyak 75, yang memiliki nilai akurasi terbaik dan MSE yaitu 82,15 % dan 0,014 adalah dengan menggunakan *learning rate* 0,5 dengan jumlah kejadian terprediksi benar sebanyak 359 kejadian dari 437 kejadian. Pada hidden layer-1 sebanyak 110, hidden layer-2 sebanyak 95, yang memiliki nilai akurasi terbaik dan MSE terkecil yaitu 82,6 % dan 0,00005 adalah dengan menggunakan learning rate 0,5 dengan jumlah kejadian terprediksi benar sebanyak 361 kejadian dari 437 kejadian.

Tabel 4.20 Hasil prediksi (DTr-70%, DTs-30%, Data asli, Data Prediksi)

Tanggal	Jam		Variabe	l Puting	Beliung		Data asli	Data Prediksi
Tanggai	Jaiii	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asii	Data I Iculksi
24/07/2017	0	92,6	8,7	36,8	0	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	46,02	-9,7	26	0	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
25/07/2017	0	188,98	0	39,1	9,28	-17,26	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	167,39	-13,5	37,8	20,71	-22,01	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
26/07/2017	0	141	12,1	40,2	4,82	-11,89	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	197,41	25,6	40,5	63,14	-7,19	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana

			Variabe	l Puting	Reliung			
Tanggal	Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asli	Data Prediksi
27/07/2017	0	217,98	35,1	44,8	192,02	-0,07	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	222,03	33,8	41	80,99	-14,61	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
28/07/2017	0	230,21	31,4	42	140,84	-7,25	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	215,4	35,6	45	346,87	-5,13	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
29/07/2017	0	244,59	37,9	44,2	79,79	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	232,82	35,1	41,3	29,01	-3,24	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
30/07/2017	0	210,59	33,6	42,7	243,9	-0,04	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	209,79	23,7	44	106,51	-1,33	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
31/07/2017	0	189,19	19,6	40,5	144,54	-0,48	Terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	155,61	0,5	36,4	18,23	-4,37	Terjadibencana	tidak terjadi bencana
01/08/2017	0	168,99	-7,6	33,9	52,13	-6,61	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	170,99	2,3	33	55,1 <mark>5</mark>	-1 <mark>,67</mark>	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
02/08/2017	0	203,41	11,6	40,7	85,27	-0,23	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	198,82	7,4	34,5	89,78	-0,35	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
03/08/2017	0	183,41	10,6	38,9	113,85	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	182,82	-2,3	37	66,61	-0,4	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
04/08/2017	0	195,6	3,8	38,1	84,29	0	Terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	168,39	-0,5	36,8	29,83	-0,06	Terjadibencana	tidak terjadi bencana
05/08/2017	0	168,6	4	36,5	64,17	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	167,21	0,4	35,5	33,72	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
06/08/2017	0	149,78	4,7	38,4	46,85	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	193,99	9,3	38,8	15,97	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
07/08/2017	0	169,2	9,4	39,9	0,1	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	207,19	10,3	43,8	3,33	-69,52	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
08/08/2017	0	193,21	29,3	40,8	44,34	0	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	192,41	23,8	43,9	176,11	0	terjadibencana	tidak terjadi bencana
09/08/2017	0	166,6	22,7	39,8	53,34	-0,1	tidak terjadi	tidak terjadi
	12	180,6	28,2	38,7	188,96	0	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi bencana
		<u> </u>			,		bencana	bencana

			Variabel Puting Beliung					
Tanggal	Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asli	Data Prediksi
10/08/2017	0	165	26,4	37,1	27,88	-0,88	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	197,8	27,6	40,1	47,52	-0,5	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
11/08/2017	0	179,21	17,1	41	0	-43,38	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	165,4	27	39,7	11,52	- 281,14	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
12/08/2017	0	139,99	19,5	37	16,53	-0,16	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	175,8	24,8	41,1	8,04	-3,48	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
13/08/2017	0	113,61	25,3	37	23,44	-1,88	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	185,59	21,2	44,1	18,09	- 195,13	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
14/08/2017	0	186,6	15,2	42,7	60,88	-0,17	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	173,19	-5,7	38	0	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
15/08/2017	0	184,21	-6,8	38,9	28,81	-5,06	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	126,8	-10,9	30,4	3,05	-21,33	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
16/08/2017	0	189,62	4	40,5	11,88	-6,27	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	166,18	2,6	38,9	61,56	-0,6	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
17/08/2017	0	168,79	-3,7	38	1,44	-21,4	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	172,01	14,6	39,1	0,49	-62,22	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
18/08/2017	0	165,4	-4,8	42,7	3,91	-3,16	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	201,39	11,8	41,1	126,22	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
19/08/2017	0	229,01	32,5	47	407,84	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	200,01	24,8	39,1	89,9	-0,19	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
20/08/2017	0	210	26,1	40	114,44	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	203,8	5	41,1	20,69	-0,65	tidak terjadi	tidak terjadi
21/08/2017	0	159,21	7,8	38,7	113,49	0	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
	12	162,79	-4,1	37,6	32	-0,73	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
22/08/2017	0	202,42	-6,1	41,8	69,57	-0,33	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
	12	171,81	23,7	39,8	47,67	-0,47	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
23/08/2017	0	194,82	23	37,7	1,78	-0,08	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
	12	202,79	25,4	36,5	13,44	-1,71	bencana tidak terjadi bencana	bencana tidak terjadi bencana

Tanggal	Iam		Variabe	l Puting	Beliung	Data cali	Data Bradilsai	
Tanggal	Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asli	Data Prediksi
24/08/2017	0	213,79	29,5	38,4	50,5	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	212,2	35,4	40,6	23,46	-0,41	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
25/08/2017	0	203,99	27,7	43,4	118,21	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	209,8	11	43,7	13,33	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
26/08/2017	0	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	173,4	7,8	39,5	0,11	-39,06	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
27/08/2017	0	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	161,78	2,1	38,8	46,23	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
28/08/2017	0	146,8	13,3	35,8	29,26	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	189,19	35,1	42,2	59,94	-0,36	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
29/08/2017	0	202,01	33,3	44,2	75,75	-2,53	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	142,02	26,9	38,8	23,91	- 194 <mark>,54</mark>	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
30/08/2017	0	190,39	25,2	4 <mark>5,5</mark>	11,16	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
31/08/2017	0	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	161,59	7,6	37,7	0,27	-27,29	terjadibencana	tidak terjadi bencana
01/09/2017	0	146,8	-2,5	36,6	20,6	-5,05	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	136,8	-6,3	36,6	24,35	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
02/09/2017	0	164,2	8,9	35,2	25,24	-0,08	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	171,19	10,6	34,3	36,92	-0,27	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
03/09/2017	0	166,98	3,8	35,7	4,14	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	149,8	21,3	35,8	9,96	-2,26	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
04/09/2017	0	194,6	25,2	39,3	95,24	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
05/09/2017	0	171,59	20,8	40,3	69,16	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	173,19	33,5	38,1	38,78	-14,38	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
06/09/2017	0	196,6	29,6	39	107,18	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	172,2	26	37,9	50,09	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana

			Variahe	l Puting 1	Reliung			
Tanggal	Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asli	Data Prediksi
07/09/2017	0	179,78	5,4	38,5	3,21	0	tidak terjadi	tidak terjadi
	12	183,79	23,2	41,1	1,06	0	bencana tidak terjadi bencana	bencana tidak terjadi bencana
08/09/2017	0	218,39	31,9	43,4	180,1	-26,65	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
09/09/2017	0	207,71	8,33	47,54	164,54	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	173,21	21,4	43,7	67,5	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
10/09/2017	0	186,58	26,3	44,2	229,24	0	tidak terjadi	tidak terjadi
	12	185,19	27,6	38,5	100,34	0	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
11/09/2017	0	213,79	11,7	38	85,9	-0,21	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
	12	188,41	9,7	36,2	58,33	-1,73	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
12/09/2017	0	96,79	-4,3	29,6	7,18	-3,55	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
	12	180,01	4	35,9	57,25	-10,9	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
13/09/2017	0	178,41	18,1	36,2	17,88	-2,27	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
	12	199,38	23,5	40,6	30,74	-0,75	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
14/09/2017	0	191,99	27,7	38,4	64,01	0	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
	12	217,4	29,1	41,8	23,97	0	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
15/09/2017	0	209,6	20,6	40,1	45,21	0	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
13/05/2017	12	227,6	22,5	38,8	3,54	-0,08	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
16/09/2017	0	217,6	15	36,9	22,73	-12,02	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
10/05/2017	12	217,0	21,7	39,2	0,71	-9,08	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
17/09/2017	0	230,19	10,9	40,6	463,87	0	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
17/07/2017	12	185,21	25,7	38,4	50,75	-1,68	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
18/09/2017	0	196,02	33,5	41,5	64,44	0	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
18/09/2017					·		bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
19/09/2017	12	79	-13,5	20,2	0	2.20	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
19/09/201/	0	73	-15,9	15,8	1,44	-2,29	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
20/00/2017	12	40	-12,5	18,8	3,9	-2,43	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
20/09/2017	0	201,4	2,4	35,1	29,9	-4,55	bencana tidak terjadi	bencana tidak terjadi
	12	169,59	-8,5	33,8	0,78	-5,12	bencana	bencana

	_		Variabe	l Puting	Beliung		D	D . D . 111 .
Tanggal	Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asli	Data Prediksi
21/09/2017	0	164,18	7,7	34,6	14,19	-6,67	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	178,81	25,7	38,4	44,88	-43,27	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
22/09/2017	0	181,8	18,3	40	15,14	-5,1	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	177	30,7	38,5	187,3	-0,01	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
23/09/2017	0	212,01	26,6	41,9	128,31	-2,05	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	134,79	30	38	15,11	-5,4	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
24/09/2017	0	184,81	33,9	41,5	283,45	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	215,21	32,4	42,5	388,15	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
25/09/2017	0	228,19	38,29	45,4	347,36	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	209,78	33,9	39,3	79,11	-0,47	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
26/09/2017	0	209,61	34,2	42,3	248,88	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29, <mark>2</mark>	41,7	322,23	-30 <mark>,81</mark>	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
27/09/2017	0	217,59	36, <mark>8</mark>	43,9	367,72	-0,38	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	0	222,59	36, <mark>9</mark>	43,4	22,86	103,69	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
28/09/2017	0	190,6	32,4	42,3	43,46	-101,1	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	217,19	34,3	43,8	701,38	-0,2	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
29/09/2017	0	203,38	33,3	43,8	197,58	-16,45	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	203	32,6	41,6	306,81	-1,78	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
30/09/2017	0	203	37,2	44,9	665,77	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	217,19	34,7	42,4	61,09	-3,17	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
01/10/2017	0	193,78	25,5	43,6	399,08	-0,87	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	193,21	6,8	40,9	79,06	-4,57	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
02/10/2017	0	128,39	14,3	39,2	26,48	-3,66	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	197,4	31,8	41,9	5,74	-3,39	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
03/10/2017	0	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
04/10/2017	0	220,02	31,7	42	93,74	-9,48	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	215,38	35	42,3	250,41	-1,06	tidak terjadi	tidak terjadi
	<u> </u>	<u> </u>		,	· ·		bencana	bencana

			Variabe	l Puting	Beliung	D ( !'	D-4- D 4:1:	
Tanggal	Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asli	Data Prediksi
05/10/2017	0	225	38,5	45	441,2	-0,28	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	193,78	29,1	41,2	523,93	-1,12	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
06/10/2017	0	197,78	27,7	44,6	550,25	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	200,81	35,7	41,4	591,59	-0,02	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
07/10/2017	0	212,01	36,7	41,4	572,92	0	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	220,35	37,53	43,03	524,49	-0,01	terjadibencana	tidak terjadi bencana
08/10/2017	0	199,19	26,8	42,3	176,42	-0,51	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	200,6	31,4	39	374,29	-1,25	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
09/10/2017	0	187,38	29,9	41,2	67,64	-1,95	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	189,19	29,9	42,2	171,5	-6,83	terjadibencana	tidak terjadi bencana
10/10/2017	0	216,43	35,83	44,4	749,34	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	208,38	30,2	42,7	745, <mark>26</mark>	-0,18	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
11/10/2017	0	210,81	35, <mark>8</mark>	43,2	1322,67	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	236,19	38,94	45	1213,86	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
12/10/2017	0	225,99	31,7	43,2	807,08	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	217,21	37	46	871,01	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
13/10/2017	0	218,99	28,7	44,8	618,77	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	222,21	31,2	40,9	797,25	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
14/10/2017	0	215,41	19,7	41,4	519,04	-0,16	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	212,61	31,7	36	203,15	-5,74	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
15/10/2017	0	210,6	23,9	39,2	249,16	-0,66	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	205,59	34,9	43,1	339,39	-2,21	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
16/10/2017	0	207	34,7	40,7	11,54	-24,53	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
17/10/2017	0	207,99	36,1	42,2	135,81	-2,49	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	208,58	27,2	41,3	28,21	-4,88	terjadibencana	tidak terjadi bencana
18/10/2017	0	225,2	34	41,8	134,41	-0,17	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	217	36,9	42	559,62	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana

m 1	Jam		Variabe	l Puting	Beliung		D ( P	Data Prediksi
Tanggal	Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asli	
19/10/2017	0	207	24,2	44,1	208,59	-0,02	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,61	22,6	43,1	296,45	-0,72	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
20/10/2017	0	207,99	30,7	41,2	335,69	-0,65	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	190,79	22,6	42,5	118,12	-3,96	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
21/10/2017	0	122,58	19,5	33,4	322,6	-5,08	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	200,39	21,9	39,2	148,84	-3,79	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
22/10/2017	0	196,2	12,3	40,8	72,56	-2,27	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	184,01	13,9	39	22,49	-24,66	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
23/10/2017	0	180,79	11,2	37,3	37,14	-1,87	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	175	5,3	36,6	44,06	-4,84	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
24/10/2017	0	192,39	34,6	42,6	97,26	-10,43	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
-1,24	12	183,78	34,3	41,5	131,77	-13,61	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
25/10/2017	0	212,39	38, <mark>6</mark>	4 <mark>9,6</mark>	416,1	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	194,6	31	37,6	76,12	-9, <mark>08</mark>	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
26/10/2017	0	207,61	36,1	41,8	79,15	-60,65	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	197,4	34	42,4	79,02	-12,48	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
27/10/2017	0	202,41	38,7	46,6	79,02	-84,67	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	187,78	33,5	41,1	89,23	-3,27	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
28/10/2017	0	211,4	37,1	44,5	56,02	-36,97	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	204,18	37,7	44,8	69,29	-16,2	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
29/10/2017	0	219,8	37,3	43,6	213,12	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	205,59	32,1	39,1	427,59	-0,87	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
30/10/2017	0	241,41	34,5	39,8	218,11	-0,43	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	174,98	18,4	36,9	15,88	-2,63	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
31/10/2017	0	90,4	8,9	32,4	101,39	-0,28	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	36,99	10,9	26	22,06	-4,46	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
01/11/2017	0	45,01	-0,1	19,2	0,53	-5,11	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana

Tomorol	Iom		Variabe	l Puting	Beliung		Data asli	Data Prediksi
Tanggal	Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN		Data Prediksi
02/11/2017	0	200,98	29,1	46	249,56	-1,87	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	205,21	24,9	45,8	323,44	-62,27	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
03/11/2017	0	198,39	20,1	43,4	716,09	-0,66	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
04/11/2017	0	226,59	33,5	42,2	636,2	-1,74	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	237,61	38,9	44	569,88	-0,45	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
05/11/2017	0	195,99	35,5	44,3	161,48	-42,72	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	201,59	35,5	42,6	200,04	-28,66	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
06/11/2017	0	196,6	35,8	44,1	221,28	-82,3	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	195,38	37,8	44,5	383,56	-25,96	terjadibencana	tidak terjadi bencana
07/11/2017	0	197,4	38,3	47,3	381,64	-28,98	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	192,58	35,1	43,1	110,52	- 105,79	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
08/11/2017	0	203,61	32,9	42,2	243,24	-37, <mark>08</mark>	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	193,77	36, <mark>6</mark>	43,8	28,96	- 110,44	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
09/11/2017	0	191,8	34,5	40,6	327,63	-16,88	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	202,39	35,8	44,4	178,52	-50,77	terjadibencana	tidak terjadi bencana
10/11/2017	0	182,39	33,6	42,5	38,98	-78,11	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	202,41	35,4	41,5	345,33	-20,77	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
11/11/2017	0	206,39	29,7	41,2	332,68	-1,76	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	214,41	15,7	41,4	703,57	-0,56	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
12/11/2017	0	203,8	23,6	43,9	803,39	-2,79	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	163,8	31,1	37,2	472,64	-2,22	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
13/11/2017	0	180,18	33,3	38,7	101,67	-18,84	terjadibencana	terjadibencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	terjadibencana	tidak terjadi bencana
14/11/2017	0	182,81	30	43,3	0,23	401,82	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	187,59	34,9	43,5	361,01	-12,49	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
15/11/2017	0	215,61	34,4	43,4	189,65	-17,1	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	200,18	32,4	39,5	228,45	-12,5	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana

Iam		Variabe	l Puting 1	Beliung	D ( 1'	Data Prediksi	
Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asli	Data Piediksi
0	191,21	34,3	42	235,31	-24,5	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
12	174,8	32,4	42,5	161,62	-42,51	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
0	189,79	33,6	42,7	185,98	-19,83	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
12	207,8	34	41,5	355,56	-4,3	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
0	194,81	32,9	42	162,85	-10,76	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
12	171,8	30,2	39,3	230,9	-5,6	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
0	227,4	37,9	43,4	162,73	-4,61	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
12	207,99	34,4	41,2	126,25	-10,23	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
0	210,79	31,1	43,2	74,16	-6,25	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
12	201,39	31,6	40,1	13,65	-18,9	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
0	218,81	36,4	44,7	90,88	-8	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
12	210,18	37,1	42,4	311,19	-1, <mark>16</mark>	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
0	213	36,8	43	165,11	-8,09	terjadibencana	tidak terjadi bencana
12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	terjadibencana	tidak terjadi bencana
0	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
12	222,02	35	43,7	248,96	-15,13	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
0	228,59	37,4	43,7	386,7	-8,29	tidak terjadi	tidak terjadi bencana
12	218,82	32,9	40,5	368,97	-2,21	tidak terjadi	tidak terjadi bencana
0	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi	tidak terjadi bencana
12	252,01	36,6	41,7	56,8	-56,35	tidak terjadi	tidak terjadi bencana
0	235,6	33,4	40,6	15,92	-70,85	tidak terjadi	tidak terjadi bencana
12	253,61	36,3	41,6	158,94	-11,83	tidak terjadi	tidak terjadi bencana
0	264,01	36,9	42,1	80,38	-1,73	tidak terjadi	tidak terjadi bencana
12	228	36,1	40,6	340,75	-23,85	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
0	252,39	38,3	44,1	410,92	-0,44	tidak terjadi	tidak terjadi bencana
12	208,78	33,1	40,6	48,87	-88,68	tidak terjadi	tidak terjadi bencana
0	257,42	36,3	43,1	210,08	0	terjadibencana	tidak terjadi bencana
12	278,99	37,2	42,2	95,63	-72,57	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	0 12 0 12 0 12 0 12 0 12 0 12 0 12 0 12	SWEAT         0       191,21         12       174,8         0       189,79         12       207,8         0       194,81         12       171,8         0       227,4         12       207,99         0       210,79         12       201,39         0       218,81         12       210,18         0       213         12       199,4         0       199,4         12       222,02         0       228,59         12       218,82         0       199,4         12       252,01         0       235,6         12       253,61         0       264,01         12       228         0       257,42	SWEAT       KI         0       191,21       34,3         12       174,8       32,4         0       189,79       33,6         12       207,8       34         0       194,81       32,9         12       171,8       30,2         0       227,4       37,9         12       207,99       34,4         0       210,79       31,1         12       201,39       31,6         0       218,81       36,4         12       210,18       37,1         0       213       36,8         12       199,4       29,2         0       199,4       29,2         12       222,02       35         0       228,59       37,4         12       218,82       32,9         0       199,4       29,2         12       252,01       36,6         0       235,6       33,4         12       253,61       36,3         0       264,01       36,9         12       228       36,1         0       257,42       36,3         12	SWEAT         KI         TT           0         191,21         34,3         42           12         174,8         32,4         42,5           0         189,79         33,6         42,7           12         207,8         34         41,5           0         194,81         32,9         42           12         171,8         30,2         39,3           0         227,4         37,9         43,4           12         207,99         34,4         41,2           0         210,79         31,1         43,2           12         201,39         31,6         40,1           0         218,81         36,4         44,7           12         210,18         37,1         42,4           0         213         36,8         43           12         199,4         29,2         41,7           0         199,4         29,2         41,7           12         222,02         35         43,7           0         228,59         37,4         43,7           12         218,82         32,9         40,5           0         199,4         2	SWEAT         KI         TT         CAPE           0         191,21         34,3         42         235,31           12         174,8         32,4         42,5         161,62           0         189,79         33,6         42,7         185,98           12         207,8         34         41,5         355,56           0         194,81         32,9         42         162,85           12         171,8         30,2         39,3         230,9           0         227,4         37,9         43,4         162,73           12         207,99         34,4         41,2         126,25           0         210,79         31,1         43,2         74,16           12         201,39         31,6         40,1         13,65           0         218,81         36,4         44,7         90,88           12         210,18         37,1         42,4         311,19           0         213         36,8         43         165,11           12         199,4         29,2         41,7         322,23           0         199,4         29,2         41,7         322,23	SWEAT         KI         TT         CAPE         CIN           0         191,21         34,3         42         235,31         -24,5           12         174,8         32,4         42,5         161,62         -42,51           0         189,79         33,6         42,7         185,98         -19,83           12         207,8         34         41,5         355,56         -4,3           0         194,81         32,9         42         162,85         -10,76           12         171,8         30,2         39,3         230,9         -5,6           0         227,4         37,9         43,4         162,73         -4,61           12         207,99         34,4         41,2         126,25         -10,23           0         210,79         31,1         43,2         74,16         -6,25           12         201,39         31,6         40,1         13,65         -18,9           0         218,81         36,4         44,7         90,88         -8           12         210,18         37,1         42,4         311,19         -1,16           0         213         36,8         43	SWEAT   KI   TT   CAPE   CIN

			Variabe	l Puting	Beliung		D ( 1'	B . B . III .
Tanggal	Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asli	Data Prediksi
30/11/2017	0	240,2	34,1	39,7	60,25	- 100,26	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	245,79	38	43,4	34,31	-52,48	terjadibencana	tidak terjadi bencana
01/12/2017	0	285	33,2	37	162,95	-15,01	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	terjadibencana	tidak terjadi bencana
02/12/2017	0	240,2	16,6	35,9	57,23	-28,96	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	235,99	17,5	38	1,2	201,86	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
03/12/2017	0	221,01	17	37,9	9,07	-203,9	tidak terjadi bencana	terjadibencana
	12	204	34,1	45,8	277,74	-41,65	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
04/12/2017	0	192,59	23,5	37,4	205,79	345,11	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	202,21	24,6	38,1	3,49	-73,43	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
05/12/2017	0	178,61	23,1	36,6	36,4	-17,32	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	177,38	23,8	39,5	51,14	-46 <mark>,75</mark>	terjadibencana	tidak terjadi bencana
06/12/2017	0	178,98	24,8	4 <mark>0,9</mark>	31,49	103,15	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	201,21	30, <mark>5</mark>	41,4	343,57	-7, <mark>02</mark>	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
07/12/2017	0	188,6	31,2	43,1	81,39	106,32	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	202,39	36	44,1	238,4	-31,99	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
08/12/2017	0	216,41	34,7	44,4	481,31	-3,92	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	204,2	36,4	43,7	319,53	-34,87	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
09/12/2017	0	209,4	37,2	45,4	577,19	-0,06	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	235,81	34,1	44,4	922,53	-14,06	terjadibencana	tidak terjadi bencana
10/12/2017	0	257,79	38,9	45	450,83	-1,08	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	200,21	30	41,7	381,12	-28,46	terjadibencana	tidak terjadi bencana
11/12/2017	0	226,21	37,5	43,8	577,41	-3,4	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	209,38	24,9	44,4	376,04	-8,97	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
12/12/2017	0	227,81	35,8	41,3	557,41	-0,89	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	190,08	32,95	41,69	114,28	-44,17	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
13/12/2017	0	196,18	36,5	41,9	202,92	-2,34	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	204,98	36,7	43,8	4,56	-37,39	terjadibencana	tidak terjadi bencana

	т		Variabe	l Puting	Beliung	D-41:	D-4- D dil:	
Tanggal	Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asli	Data Prediksi
14/12/2017	0	187,58	36,3	44,8	188,31	-13,11	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	178,2	33,8	42,3	313,82	-27,16	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
15/12/2017	0	196,58	36,8	42,5	222,8	-15,94	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	209,21	36,7	43,7	435,91	-4,71	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
16/12/2017	0	195,4	34,1	42,8	30,84	-98,35	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	218,58	37,1	45,9	461,5	-6,41	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
17/12/2017	0	192,39	33,7	41,5	155,37	-3,42	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	216,39	35,7	44,2	188,76	-42,09	terjadibencana	tidak terjadi bencana
18/12/2017	0	245,4	34,6	43,2	119,51	-24,21	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	233,22	36,7	42,2	68,55	-23,01	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
19/12/2017	0	198,01	31,6	41,1	77,01	-33,43	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	216,58	36,3	42,2	121, <mark>08</mark>	-25 <mark>,02</mark>	terjadibencana	tidak terjadi bencana
20/12/2017	0	189,78	32	4 <mark>2,7</mark>	65,99	-49, <mark>04</mark>	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	207,59	35, <mark>8</mark>	42,3	277,45	-12, <mark>33</mark>	terjadibencana	tidak terjadi bencana
21/12/2017	0	210,21	33,1	38,3	134,84	-33,31	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	227	34	42,6	499,35	-2,66	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
22/12/2017	0	221,22	33,8	41,2	167,35	-17,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	212,41	12,4	43,9	54,18	-16,87	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
23/12/2017	0	199,79	11,1	39,4	103,99	-2,84	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	166,8	7,1	37,4	1,9	141,37	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
24/12/2017	0	187	29	40,3	37,26	-12,61	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	76,4	18,7	31	0	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
25/12/2017	0	203,59	-0,6	40,7	0	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	137,99	14,9	34,8	59,54	-27,58	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
26/12/2017	0	184,41	29,6	39,5	0,71	-99,99	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	222,79	36,4	45,1	281,72	-17,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
27/12/2017	0	213,21	34,3	43,4	464,36	-10,26	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	214,18	28,9	43,6	461,83	-18,95	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana

			Variabe	l Puting				
Tanggal	Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asli	Data Prediksi
28/12/2017	0	210,98	24,1	43,4	218,19	-8,69	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	200,79	27,4	41,9	255,3	-18,67	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
29/12/2017	0	201,61	18	42,7	408,33	-27,64	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	192,81	33,4	44,3	190,16	-35,71	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
30/12/2017	0	196,41	35,2	44,3	410,52	-15,59	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	206,2	35,7	43,1	711,53	-1,58	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
31/12/2017	0	224,99	31,9	44,2	256,1	-12,02	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	194,81	32	41,1	277,78	-17,54	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
01/01/2018	0	121,99	14,9	35,8	132,88	-57,03	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	179	33,1	39,5	142,48	-15,42	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
02/01/2018	0	204,2	35,7	41,9	0	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	200,6	34,4	41,7	186,33	-4,4	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
03/01/2018	0	176,4	33, <mark>5</mark>	41,5	0	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	198,41	34, <mark>5</mark>	41,8	187,5	-30, <mark>71</mark>	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
04/01/2018	0	224,2	37,4	45,1	408,08	-14,94	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	216,6	34,6	42,4	157,95	-26,79	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
05/01/2018	0	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	221,01	35,4	41,6	317,15	-14,16	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
06/01/2018	0	209,2	33,7	41,7	7,31	-74,23	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	248	185,53	49	601,36	-4,55	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
07/01/2018	0	205,37	33,4	42,8	307,48	-17,51	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	202,79	33,6	43,3	56,2	-106,3	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
08/01/2018	0	214,81	34,8	44,6	153,53	-123,2	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	213,61	36,8	44,1	168,59	-32,26	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
09/01/2018	0	181,4	34,2	44,8	249,92	-75,51	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	210,8	35	41,7	189,63	-21,09	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
10/01/2018	0	200,79	34,4	43,2	348,61	-10,85	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	205,61	36,1	44,3	881,76	-2,87	terjadibencana	tidak terjadi bencana

		Variabel Puting Beliung						
Tanggal	Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asli	Data Prediksi
11/01/2018	0	225,38	35	44,3	179,19	-58,71	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	205,61	37,1	44,3	500,12	-26,27	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
12/01/2018	0	162	32,4	40,6	234,32	- 123,27	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	214,01	27,3	44,6	495,43	-27,62	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
13/01/2018	0	187,01	29,1	39,8	98,19	-48,44	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	215,6	33,7	44,2	264,03	-43,48	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
14/01/2018	0	232,98	26,6	40,9	28,91	110,35	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	208,59	30,3	40,1	155,49	-41,49	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
15/01/2018	0	185,78	18,7	38,6	13,45	-61,06	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	198,8	18,5	38,2	105,06	-57,5	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
16/01/2018	0	212,82	34,2	40,8	408,82	-22,68	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	231,2	36,3	43,1	114,81	-44,41	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
17/01/2018	0	200,8	34,6	42,1	70,92	-57, <mark>64</mark>	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	192,18	33,9	43,5	87,47	-86,24	terjadibencana	tidak terjadi bencana
18/01/2018	0	204,18	35,3	42,1	267,09	-31,15	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	189,78	33,6	42,3	9,24	- 159,99	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
19/01/2018	0	266,99	36,8	44	212,67	-20,99	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	254,18	32,1	41,9	159,32	-39,18	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
20/01/2018	0	254,79	36,2	42,3	239,28	-3,63	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	246,18	36,3	41,5	87,31	-54,85	terjadibencana	tidak terjadi bencana
21/01/2018	0	241,59	34,5	40,1	71,25	-52,17	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	241,61	35,6	42,5	57,17	-57,67	terjadibencana	tidak terjadi bencana
22/01/2018	0	211,8	36,6	44,5	313,72	-32,6	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	252,79	32,5	41,6	92,72	-23,15	terjadibencana	tidak terjadi bencana
23/01/2018	0	208,21	33,3	41,9	148,37	-7,76	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	241,2	38,9	45,6	120,36	-79,56	terjadibencana	tidak terjadi bencana
24/01/2018	0	196,61	31,7	41,6	95,87	- 114,43	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	249,99	36,3	42,4	262,03	-33,02	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana

	_		Variabe	l Puting	Beliung			
Tanggal	Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asli	Data Prediksi
25/01/2018	0	227,6	33,2	42,1	159,48	-61,88	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	242,61	33,5	42,8	112,13	-79,93	terjadibencana	tidak terjadi bencana
26/01/2018	0	241,39	31,8	38,3	5,82	-79,46	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	226,38	36,9	44	673,95	-37,05	terjadibencana	tidak terjadi bencana
27/01/2018	0	247,78	32,6	43,9	26,08	203,29	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	210,79	37,1	42,3	467,65	-21,98	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
28/01/2018	0	206,8	33,9	45,2	168,29	-99,62	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	294	37,5	44,3	144,86	-44,01	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
29/01/2018	0	267,19	38,1	44,8	407,59	-20,13	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	255,78	30,1	45,2	453,47	-4,77	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
30/01/2018	0	251,99	34,3	40,4	77,43	-28,11	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	239,8	30, <mark>6</mark>	40,7	391, <mark>39</mark>	-8 <mark>,22</mark>	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
31/01/2018	0	208,8	19	38,7	12,98	-37 <mark>,9</mark>	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	249,2	40, <mark>3</mark>	47,2	758,29	-0,32	terjadibencana	tidak terjadi bencana
01/02/2018	0	250,62	25,7	45,4	550,67	-32,49	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	235,81	31,8	45,5	545,35	-16,98	terjadibencana	tidak terjadi bencana
02/02/2018	0	205,41	30,9	43,4	443,01	-47,12	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	222,61	36,5	43,8	456,38	-44,95	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
03/02/2018	0	221,22	36,4	45,5	372,62	-7,76	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	206,21	32,2	42,3	274,97	-72,64	terjadibencana	tidak terjadi bencana
04/02/2018	0	194,2	31,8	40,3	360,33	-16,28	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	217,78	34,3	41,2	334,37	-8,8	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
05/02/2018	0	211,4	35,5	42,8	294,03	-0,22	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	201	34,5	41,6	91,51	-38,41	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
06/02/2018	0	203,81	32,5	37,9	42,86	-83,91	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	185,61	33,8	40,6	362,81	-7,81	terjadibencana	tidak terjadi bencana
07/02/2018	0	198,8	32,2	40,8	8,36	-45,09	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	222,19	38,2	46,3	416,63	-7,28	terjadibencana	tidak terjadi bencana

T1	T		Variabe	l Puting	Beliung	Doto ogli	Data Bradilsai	
Tanggal	Jam	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asli	Data Prediksi
08/02/2018	0	199,79	32	39,4	160,43	-20,6	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	216	34,3	43,7	128,05	-48,67	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
09/02/2018	0	219,62	31,5	41,9	93,55	-20,1	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	214,21	31,2	39,7	151,62	-10,53	terjadibencana	tidak terjadi bencana
10/02/2018	0	136,2	29,6	36,4	35,03	-64,32	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	208,59	28,9	40	325,57	-11,77	terjadibencana	tidak terjadi bencana
11/02/2018	0	206,01	19,6	42,7	198,82	-23,82	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	210,01	34,3	42,8	117,47	-24,63	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
12/02/2018	0	212,98	34,7	43,4	277,34	-28,68	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	135,21	21,1	37	0	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
13/02/2018	0	216,61	32	44,5	271,01	-36,88	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	219,58	32,9	42,5	81,73	-34 <mark>,54</mark>	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
14/02/2018	0	229,99	34, <mark>8</mark>	4 <mark>5,6</mark>	132,62	-43 <mark>,58</mark>	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	209,22	24,4	43,1	683 <mark>,25</mark>	-9, <mark>92</mark>	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
15/02/2018	0	226,01	30,9	42,1	103,86	-42,44	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
16/02/2018	0	214,19	28	41,1	0,02	212,03	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
17/02/2018	0	235,8	15	41,5	47,16	-55,61	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
18/02/2018	0	210,81	23,5	42,2	26,45	-39,19	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
19/02/2018	0	202,6	34,1	45	296,92	-23,03	terjadibencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	terjadibencana	tidak terjadi bencana
20/02/2018	0	223,39	25	41,1	0	0	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
21/02/2018	0	202,58	31,3	44	591,31	-3,83	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana

Tanggal	Jam		Variabe	l Puting	Beliung	Data asli	Data Prediksi		
Tanggai	Jaiii	SWEAT	KI	TT	CAPE	CIN	Data asii	Data Fronksi	
22/02/2018	0	191,21	31,9	40,2	13,37	-48,16	terjadibencana	tidak terjadi bencana	
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	terjadibencana	tidak terjadi bencana	
23/02/2018	0	170,6	31	42,7	81,85	-69,66	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana	
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana	
24/02/2018	0	208,58	29,3	42	171,92	-16,92	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana	
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana	
25/02/2018	0	171,19	32,4	42,5	218,91	-24,33	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana	
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana	
26/02/2018	0	188	37,6	44,4	643,29	-14,73	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana	
	12	199,4	29,2	41,7	322,23	-30,81	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana	
27/02/2018	0	189,4	22,6	44,7	142,73	-60,29	tidak terjadi bencana	tidak terjadi bencana	

Tabel 4.20 menunjukkan hasil prediksi dari data *testing* sebanyak 30% yang menghasilkan akurasi 82,6% dan MSE 0,00005 dengan menggunakan *hidden layer*-1 sebanyak 110, *hidden layer*-2 sebanyak 95, dan *learning rate* 0,5. Pada tabel tersebut menunjukkan terdapat 361 data terprediksi dengan benar dan 76 terprediksi tidak tepat. Tanggal kejadian angin puting beliung tapi terprediksi tidak terjadi angin puting beliung terdapat pada tanggal 31 Juli 2017, 4 Agustus 2017, 9 November 2017, 22 November 2017, 1 Desember 2017, dan 17 Desember 2017. Tanggal tidak terjadi angin puting beliung tapi terprediksi terjadi angin puting beliung terdapat pada tanggal 3 Desember 2017. Hasil prediksi untuk data *testing* sebanyak 40% (583 data) dan data *testing* 20% (291 data) terdapat pada lampiran.

**Tabel 4.21** Hasil prediksi (DTr-80%, DTs-20%)

	Para	ameter A	NMBP	)	Hasil Prediksi				
data training (%)	data testing (%)	HL-	H1-2	Epoch	LR	Waktu (detik)	MSE	Akurasi (%)	Terprediksi benar
				3000	0,1	18923	0,0006	76,2	222
				3000	0,2	8412	0,0004	76,2	222
		30	15	3000	0,3	5722	0,0004	76,2	222
				3000	0,4	5821	0,0003	76,2	222
				369	0,5	718	0,00009	76,2	222
				46	0,1	193	0,00009	76,2	222
				1323	0,2	5201	0,00006	75,94	221
		50	35	157	0,3	618	0,00009	76,6	223
			1/ /	579	0,4	21527	0,00008	76,2	222
				72	0,5	283	0,00007	75,6	220
				37	0,1	226	0,00009	76,2	222
				31	0,2	188	0,00008	76,2	222
80	20	70	55	4	0,3	29	0,00009	76,2	222
			75	27	0,4	153	0,00008	76,2	222
				15	0,5	85	0,00008	76,2	222
				153	0,1	1302	0,00009	76,2	222
				13	0,2	114	0,00009	76,2	222
		90		18	0,3	154	0,00008	76,2	222
				76	0,4	628	0,00003	76,6	223
				45	0,5	365	0,00008	75,9	221
			110 95	11	0,1	109	0,00009	76,2	222
				10	0,2	82	0,00009	75,94	221
		110		45	0,3	368	0,00008	76,2	222
		V		297	0,4	2392	0,00003	76,2	222
				133	0,5	1108	0,00005	75,94	221

Pada Tabel 4.21 menunjukkan hasil prediksi dengan menggunakan data pelatihan sebanyak 80% (1166 data), data pelatihan sebanyak 20% (291 data), hidden layer-1 sebanyak 30, hidden layer-2 sebanyak 15, dan learning rate dari 0,1 sampai dengan 0,5, serta dapat memprediksi dengan benar sebanyak 222 data dan akurasi 76,2 % menghasilkan MSE untuk learning rate 0,1 adalah 0,0006 dengan membutuhkan waktu pelatihan selama 18923 detik serta epoch sebanyak 3000 iterasi. Untuk learning rate 0,2 menghasilkan nilai MSE sebesar 0,0004 dan membutuhkan waktu pelatihan selama 8412 detik serta epoch sebanyak 3000 iterasi. Untuk learning rate 0,3 menghasilkan nilai MSE sebesar 0,0004 dan

membutuhkan waktu pelatihan selama 5722 detik serta *epoch* sebanyak 3000 iterasi.

Untuk *learning rate* 0,4 menghasilkan nilai MSE sebesar 0,0003 dan membutuhkan waktu pelatihan selama 5821 detik serta *epoch* sebanyak 3000 iterasi. Untuk *learning rate* 0,5 menghasilkan nilai MSE sebesar 0,00009 dan membutuhkan waktu pelatihan selama 718 detik serta *epoch* sebanyak 369 iterasi. Dengan analisa yang sama didapatkan pada hidden layer-1 sebanyak 30, hidden layer-2 sebanyak 15, yang memiliki nilai akurasi terbaik dan MSE terkecil yaitu 76,2 % dan 0,00009 adalah dengan menggunakan learning rate 0,5 dengan jumlah kejadian terprediksi benar sebanyak 222 kejadian dari 291 kejadian. Pada hidden layer-1 sebanyak 50, hidden layer-2 sebanyak 35, yang memiliki nilai akurasi terbaik dan MSE terkecil yaitu 76,6 % dan 0,00009 adalah dengan menggunakan learning rate 0,3 dengan jumlah kejadian terprediksi benar sebanyak 223 kejadian dari 291 kejadian.

Pada hidden layer-1 sebanyak 70, hidden layer-2 sebanyak 55, yang memiliki nilai akurasi terbaik dan MSE terkecil yaitu 76,2 % dan 0,00008 adalah dengan menggunakan learning rate 0,5 dengan jumlah kejadian terprediksi benar sebanyak 222 kejadian dari 291 kejadian. Pada hidden layer-1 sebanyak 90, hidden layer-2 sebanyak 75, yang memiliki nilai akurasi terbaik dan MSE terkecil yaitu 76,6 % dan 0,00003 adalah dengan menggunakan learning rate 0,4 dengan jumlah kejadian terprediksi benar sebanyak 223 kejadian dari 291 kejadian. Pada hidden layer-1 sebanyak 110, hidden layer-2 sebanyak 95, yang memiliki nilai akurasi terbaik dan MSE terkecil yaitu 76,2 % dan 0,00003 adalah dengan menggunakan

learning rate 0,4 dengan jumlah kejadian terprediksi benar sebanyak 222 kejadian dari 291 kejadian.



#### **BAB V**

### **PENUTUP**

# A. Simpulan

Berdasarkan hasil dan pembahasan mengenai penelitian prediksi angin puting beliung dengan menggunakan *adaptive neighborhood modified backpropagation* di wilayah Cilacap Jawa Tengah dapat disimpulkan bahwa:

- 1. Variabel yang memiliki pengaruh kuat terhadap terjadinya bencana angin puting beliung adalah SWEAT, KI, TT, CAPE, dan CIN.
- 2. Parameter optimal yang digunakan pada data *training* sebanyak 60% (874 data) dan data *testing* sebanyak 40% (583 data) adalah dengan menggunakan *hidden layer*-1 sebanyak 110, *hidden layer*-2 sebanyak 95, dan *learning rate* 0,5. Pada data *training* sebanyak 70% (1020 data) dan data *testing* sebanyak 30% (437 data) adalah dengan menggunakan *hidden layer*-1 sebanyak 110, *hidden layer*-2 sebanyak 95, dan *learning rate* 0,5. Pada data *training* sebanyak 80% (1166 data) dan data *testing* sebanyak 20% (291 data) adalah dengan menggunakan *hidden layer*-1 sebanyak 90, *hidden layer*-2 sebanyak 75, dan *learning rate* 0,4.
- 3. Prediksi dengan menggunakan data *testing* sebanyak 40% (583 data), menghasilkan akurasi dan MSE sebesar 85,59% dan 0,00004 dengan 499 data kejadian terprediksi benar. Prediksi dengan menggunakan data *testing* sebanyak 30% (437 data), menghasilkan akurasi dan MSE sebesar 82,6% dan 0,00005 dengan 361 data kejadian terprediksi benar. Prediksi dengan menggunakan data *testing* sebanyak 20% (291 data), menghasilkan akurasi

dan MSE sebesar 76,6% dan 0,00003 dengan 223 data kejadian terprediksi benar.

# B. Saran

Saran yang dapat disampaikan pada peneliti yang akan melanjutkan dan mengenmbangkan penelitian ini adalah,

- Menggunakan data citra satelit sebagai data pendukung untuk memprediksi bencana angin puting beliung.
- Menggunakan data observasi udara atas dengan jangka waktu yang lebih lama.
- 3. Menggunakan metode *pre-processing* yang lain untuk mereduksi atau memperbaiki data masukan.
- 4. Menggunakan metode prediksi yang lain untuk memprediksi terjadinya bencana angin puting beliung.

### DAFTAR PUSTAKA

- Ambarwati, R. (2016). Analisis Data Time Series Menggunakan Model Exponential Generalized Autoregressive Conditional Heteroscedascity (EGARCH)(1,1). Lampung: Universitas Lampung.
- Astuti, L. W., & Handayani. (2012). Klasifikasi MRI Otak Menggunakan Jaringan Syaraf Tiruan Berdasarkan Data Wavelet Yang Direduksi Dengan NCMF. Yogyakarta: Seminar Nasional Informatika.
- Azizah, E. I., & Lathif, M. F. (2017). *Prinsip Fisis Atmosfer Observasi Permukaan Dan Udara Atas.* Jakarta: STMKG.
- BNPB. (2018, Maret 7). *Data Informasi Bencana Indonesia (DIBI)*. Retrieved from BNPB: http://bnpb.cloud
- Haan, S. D. (2006). Measuring Atmospheric Stability With GPS. *Journal Of Applied Meteorology And Climatology*, 467-475.
- Haqqiy, I. (2013). *Tafsir Ruh al-Bayan*. Al-Qahiroh: Dar al-Ihyya' al-Turats.
- Hendro, G., Adji, T. B., & Setiawan, N. A. (2012). Penggunaan Metodologi Analisa Komponen Utama (PCA) untuk Mereduksi Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penyakit Jantung Koroner. *SciETec*, 259-263.
- Holton, J. R. (2004). An Introduction To Dynamic Meteorology. California: Elsevier Academic Press.
- Hota, H., Shrivas, A. K., & Singhai, S. (2013). Artificial Neural Network, Decision Tree and Statistical Techniques Applied for Designing and Developing Email Classifier. *International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE)*, 164-169.
- Ifadah, A. (2011). Analisis Metode Principal Component ANalysis dan Regresi Ridge dalam Mengatasi Dampak Multikolineritas Dalam Regresi Linear Berganda. Semarang: Universitas Negeri Semarang.
- Kurniawan, W. (2008). *Aplikasi Metode Principal Component Dalam Penentuan Faktor Penilaian Kinerja Pengajar*. Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah.
- Mahendra, D. G. (2018, Februari 7). *Stasiun Meteorologi Kelas I Ngurah Rai Denpasar*. Retrieved from Pengamatan Radiosonde di Stamet Ngurah Rai Denpasar: http://ngurahrai.bali.bmkg.go.id/
- Muhammad, J., & Abdurrahman, J. (2012). *Tafsir al-Quran al-'Adhim lil-imami al-Jalalaini*. Surabaya: Imarotullah.
- Novitasari, D. C. (2015). Klasifikasi Sinyal EEG Menggunakan Metode Fuzzy C-Means Clustering (FCM) dan Adaptive Neighborhood Modified Backpropagation (ANMBP). *Jurnal Matematika MANTIK*, 31-36.

- Prasetyo, E. (2014). *Data Mining Mengolah Data Menjadi Informasi Menggunakan Matlab*. Yogyakarta: ANDI Yogyakarta.
- Puspitasari, E., Mukid, M. A., & Sudarno. (2014). Perbandingan Analisis Faktor Klasik dan Analisis Faktor Robust untuk Data Inflasi Kelompok Bahan Makanan di Jawa Tengah. *Jurnal GAUSSIAN, Vol 3, Nomor 3*, 343-352.
- Putra, I. M., Gandhiadi, G. K., & Harini, L. P. (2016). Implementasi Backpropagation Neural Network Dalam Prakiraan Cuaca di Daerah Bali Selatan. *E-Jurnal Matematika*, 126-132.
- Putra, S. F., Pradina, R., & Hafidz, I. (2016). Feature Selection pada Dataset Faktor Kesiapan Bencana pada Provinsi di Indonesia Menggunakan Metode PCA (Principal Component Analysis). *Jurnal Teknik ITS Vol.5*, No. 2, 88-92.
- Rahayu, G., & Mustakim. (2017). Principal Component Analysis untuk Dimensi Reduksi Data Clustering Sebagai Pemetaan Persentase Sertifikasi Guru di Indonesia. *Seminar Nasional Teknologi Informasi, Komunikasi dan Industri* (pp. 201-208). Pekanbaru: UIN Sultan Syarif Kasim Riau.
- Rini, D. C., Farida, Y., & Puspitasari, D. (2016). Klasifikasi Menggunakan Metode Hybrid Bayessian-Neural Network (Studi Kasus: Identifikasi Virus Komputer). *Jurnal Matematika "MANTIK"*, Vol. 01, 38-43.
- Siang, J. J. (2005). Jaringan Syaraf Tiruan & Pemrogramannya Menggunakan MATLAB. Yogyakarta: ANDI OFFSET.
- Suprapto, Nurmasari, R., & Rosida, A. (2016). *Data Bencana Indonesia 2015*. Jakarta: Pusat Data, Informasi dan Humas Badan Nasional Penanggulangan Bencana.
- Suryatmojo, H. (2017, Maret 23). *Bencana Hidrometeorologi*. Retrieved from Konservasi DAS: http://konservasidas.fkt.ugm.ac.id
- Werdiningsih, I. (2014). Transformasi Wavelet dan Adaptive Neighborhood Based Modified backpropagation (ANMBP) untuk Klasifikasi Data Mammogram. *SCAN Vol. IX*, 15-21.
- Widarjono, A. (2010). *Analisis Statistika Multivariat Terapan*. Yogyakarta: Unit Penerbit dan Percetakan Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YKPN.
- Wulandari, D., Prahasto, T., & Gunawan, V. (2016). Penerapan Principal Component Analysis untuk Mereduksi Dimensi Data Penerapan Teknologi Informasi dan Komunikasi untuk Pendidikan di Sekolah. *Jurnal SIstem Informasi Bisnis*, 91-96.