

JOB DEMAND PADA PETUGAS PERLINTASAN KERETA API

SKRIPSI

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam Memperoleh
Gelar Sarjana Psikologi (S.Psi)



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

Oleh :

M. ZAINAL ABIDIN

B07212019

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
2018**

SKRIPSI

JOB DEMAND PADA PETUGAS PERLINTASAN KERETA API

Yang disusun oleh
M Zainal Abidin
B07212019

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji pada tanggal 23 Juli 2018

Mengetahui,
Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan



Dr. dr. Hj. Siti Nur Asiyah, M. Ag
NIP. 197209271996032002

Penguji 1/Dosen Penguji

Lucky Abrorry, M.Psi. Psikolog
NIP. 197910012006041005

Penguji II

Drs. H. Hamim Rosyidi, M.Si
NIP. 19620824198731002

Penguji III

Dr. Sulyani, M.Si
NIP. 197708122005012004

Penguji IV

Tatik Mukhoyyaroh, S.Psi, M.Si
NIP. 197605112009122002

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

JOB DEMAND PADA PETUGAS PERLINTASAN

KERETA API

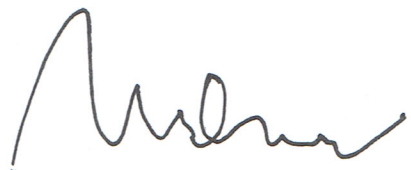
Disusun oleh:

M Zainal Abidin

NIM: B07212019

Disetujui untuk diajukan pada skripsi oleh:

Surabaya, 4 Juni 2018



Lucki Abrorry M.Psi, Psikolog

NIP. 197910012006041005

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : M Zainal Abidin

NIM : B07212019

Fakultas/Jurusan/Prodi : Psikologi dan Kesehatan/Psikologi/Psikologi

Judul Skripsi : *Job Demand* Pada Petugas Perlintasan Kereta Api

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 13 Juli 2018.



M Zainal Abidin

B07212019



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : M ZAINAL ABIDIN
NIM : B07121019
Fakultas/Jurusan : FAK. PSIKOLOGI & KESEHATAN/JUR. PSIKOLOGI
E-mail address : Zainal.neymar@yahoo.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Kripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

JOB DEMAND PADA PETUGAS PERLINTASAN KERETA API

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 7 AGUSTUS 2018

Penulis


(M ZAINAL A)
nama terang dan tanda tangan

transportasi adalah sebagai usaha dalam mencapai tujuan yang telah ditentukan dengan penghasilan jasa angkutan oleh perusahaan angkutan sedemikian rupa, sehingga dengan tarif yang berlaku dapat memenuhi kepentingan umum.

Pada umumnya manajemen transportasi menurut Nasution (1996:30) menghadapi tiga tugas utama : 1) Menyusun rencana dan program untuk mencapai tujuan dan misi organisasi secara keseluruhan. 2) Meningkatkan produktivitas dan kinerja perusahaan. 3) Dampak sosial dan tanggung jawab sosial dalam pengoperasian angkutan kota.

Transportasi tidak dapat dipisahkan oleh pengangkutan. Pengangkutan terdiri dari tiga jenis, yaitu pengangkutan darat, pengangkutan air dan pengangkutan udara. Salah satu pengangkutan darat yang memiliki keunggulan dan manfaat bagi masyarakat luas adalah kereta api. Kereta api merupakan salah satu mode transportasi dalam sistem transportasi nasional yang mempunyai karakteristik pengangkutan secara massal dan keunggulan tersendiri, yang tidak dapat dipisahkan dari moda transportasi lain. Kereta api memiliki kemampuan untuk mengangkut, baik orang maupun barang secara massal, menghemat energi, menghemat penggunaan ruang, mempunyai faktor keamanan yang tinggi, memiliki tingkat pencemaran yang rendah, serta lebih efisien dibandingkan dengan moda transportasi jalan untuk angkutan jarak

tersebut berupa penyelenggaraan prasarana perkeretaapian dan sarana perkeretaapian. Penyelenggara prasarana perkeretaapian adalah pihak yang menyelenggarakan prasarana perkeretaapian. Prasarana perkeretaapian meliputi jalur kereta api, stasiun kereta api, dan fasilitas operasi kereta api. Penyelenggara sarana perkeretaapian adalah badan usaha yang mengusahakan sarana perkeretaapian umum. Sarana perkeretaapian meliputi lokomotif, kereta, gerbong dan peralatan khusus (Dimas Wardhoyo, 2011).

Kereta api adalah sarana transportasi massal yang umumnya terdiri dari lokomotif dan gerbong yang berukuran relatif luas sehingga mampu memuat penumpang atau barang dalam skala yang besar. Keberadaan alat transportasi ini terbilang efektif dan efisien bagi para penggunanya. Orang dapat dengan mudah bergerak dari satu wilayah ke wilayah lain baik antarkota maupun antarprovinsi bahkan antarnegara. Hingga saat ini pengguna jasa angkutan kereta api terus meningkat, dengan begitu PT. KAI dituntut untuk memberikan pelayanan yang terbaik dan memuaskan bagi para penggunanya dengan lebih meningkatkan segala keselamatan, keamanan, kemudahan dan kenyamanan (dalam Dharmawan, Dwiyanto & Gita Putri, 2013).

Dalam Undang-undang Nomor 23 Tahun 2007 tentang Perkeretaapian, tujuan diselenggarakannya Undang-Undang Perkeretaapian untuk memperlancar perpindahan orang dan atau barang secara massal dengan selamat, aman, nyaman, tertib dan teratur, namun seringkali menimbulkan

kejadian-kejadian yang bertolak belakang dengan Undang-Undang Perkeretaapian tersebut. Banyak hal yang dikeluhkan oleh masyarakat tentang sarana prasarana perkeretaapian mulai dari ketidakpuasan penumpang akan pelayanan hingga tingkat keselamatan dan keamanan yang masih kurang memadai.

Namun kenyataannya pelayanan yang diberikan oleh PT. KAI belum dapat memuaskan masyarakat. Hal ini dapat dilihat dari belum memadainya jumlah kereta sesuai dengan kebutuhan penumpang sehingga sering terlihat kereta penuh dengan penumpang yang saling berdesakan, dan sering terjadinya keterlambatan maupun keberangkatan kereta. Selain itu, adanya berbagai kecelakaan kereta api di tanah air beberapa waktu yang lalu. Jumlah kecelakaan yang terjadi selama berap tahun terakhir ini masih cukup tinggi dan yang menjadi korban cukup banyak (dalam Lusi Widhiyanti, 2012).

Menurut Nasution (2004) ada beberapa faktor yang menyebabkan kecelakaan kereta api yaitu: 1) Faktor teknis yang lebih disebabkan kelalaian manusia di lapangan, 2) Faktor infrastruktur, faktor ini berkaitan dengan faktor pertama. Kurangnya infrastruktur mempengaruhi optimalisasi pengendalian keamanan di lapangan. Belum adanya penjagaan di pintu perlintasan kereta api bisa menggambarkan hal ini. Selain itu kondisi rel juga dapat mempengaruhi kecelakaan yang terjadi, 3) Faktor kesalahan manusia (*human error*), baik masinis maupun penjaga pintu, kerap menjadi penyebab

kecelakaan kereta api. Ketidaksiplinan pengguna jalan juga sering menjadi penyebab kecelakaan kereta, 4) Faktor pengambil kebijakan, ada kesan pemerintah tidak serius mengurus masalah kereta api di tanah air. Selain itu, meski sudah sering terjadi kecelakaan kereta, pemerintah seperti tidak mau belajar atas kecelakaan kereta yang kerap terjadi. Faktor lain yang juga sangat mempengaruhi terjadinya kecelakaan kereta api yaitu tidak memadainya daya angkut kereta dibandingkan jumlah penumpang, sehingga seringkali menyebabkan penumpang nekat naik di atas gerbong kereta api.

Data yang diambil dari *Beritajatim.com*, kasus kecelakaan lalu lintas yang melibatkan Kereta Api (KA) dari tahun ke tahun terus mengalami peningkatan. Hal itu sesuai dengan data PT Kereta Api Indonesia (KAI) Daop 8 yang mencatat kasus kecelakaan lalu lintas Kereta Api mengalami peningkatan. Di tahun 2013 PT. KAI Daop 8 Surabaya, mencatat kasus kecelakaan yang terjadi di perlintasan Kereta Api sebanyak 13 kasus. Meningkat di tahun 2014 menjadi 29 kasus, dan mengalami penurunan tahun 2015 menjadi 23 kasus, sedangkan di tahun 2016 kembali mengalami kenaikan yang cukup signifikan, yakni 30 kasus. "Di tahun 2017 hingga bulan Februari lalu ada 10 kasus kecelakaan," ujar Kepala PT KAI Daop 8, Surabaya, Gatut Suriatmoko saat menyampaikan materi dalam sosialisasi Keselamatan Perkeretaapian di Kabupaten Bojonegoro (dikutip dari media online *Beritajatim.com* 22/5/2017)

bahwa salah satu pilihan transportasi darat yang dipilih oleh masyarakat adalah kereta api yang dapat terhindar dari kemacetan dan mempunyai biaya yang murah serta efisien. Namun sayangnya, perkembangan kereta api di Indonesia banyak dinodai oleh berbagai kecelakaan.

Seperti yang terjadi di Kota Surabaya beberapa bulan yang lalu, tepatnya pada tanggal 4/07/2017 di Perlintasan KAI Jalan Jemur Andayani, Surabaya. Sebagaimana dilansir oleh *suratkabar.id*, seorang tukang becak meninggal dunia setelah tertabrak KA Jenis Commuter lantaran menerobos palang sekitar Pukul 04:02 WIB dini hari. Seorang saksi mata mengatakan jika awalnya korban mendorong becaknya dari arah selatan dengan melawan arus lalu lintas dengan perbatasan antara Jalan A. Yani dengan kereta api. Padahal saat itu posisi palang pintu sudah tertutup lantaran KA Commuter jurusan Gubeng-Porong akan segera melintas.

Kejadian tersebut ternyata terekam CCTV yang kemudian diunggah oleh akun *Facebook Surabaya Intelligent Transportation System*. Dalam rekaman yang berdurasi 3 menit tersebut terlihat korban memang menerobos palang pintu yang sudah tertutup. Ada petugas jaga yang mengenakan rompi oranye yang sepertinya akan memberikan pertolongan untuk menarik becak, namun naas KA Commuter sudah terlanjur datang. Sekitar menit 1:56, KA Commuter menghantam korban bersamaan dengan becak yang dituntunya (dikutip dari *Suratkabar.ID*, 4/7/2017.)

Merespon banyaknya kecelakaan kereta api disepanjang Jalan A. Yani Surabaya, sebagaimana yang dilansir *Republica.co.id. Surabaya* – Dinas Perhubungan (Dishub) Kota Surabaya menyatakan lima perlintasan KA di sepanjang jalan Ahmad Yani akan ditutup mulai pertengahan Juli 2017. “Dirjen Perkeretaapian menargetkan pertengahan Juli ini sudah resmi ditutup,” kata Kepala Dishub Surabaya, Irvan Wahyu Drajad (7/7/17). Irvan mengatakan sebanyak lima perlintasan tersebut adalah perlintasan Nomer 21 dengan tepat di depan pintu keluar Gang Sekolah Dasar (SD) Margorejo, perlintasan Nomer 23 di Jalan Wonocolo, perlintasan Nomer 23A depan kampus Universitas Negeri Sunan Ampel Surabaya, perlintasan Nomer 24 depan PT. Galvano, dan perlintasan nomer 29A depan SMK Negeri 3 Surabaya. Dia menjelaskan penutupan tersebut karena jarak antar perlintasan terlalu dekat sehingga sering terjadi kecelakaan, penutupan tersebut menyikapi banyaknya jumlah lintasan kereta api di Jalan A. Yani Surabaya (dikutip dari media online *Republica.co.id.7/1/17*).

Salah satu faktor penting dalam transportasi ini adalah sumberdaya manusia, karena manusia dianggap sebagai subjek yang mengoperasikan transportasi ini. Faktor manusia merupakan faktor utama yang menjadi penyebab *human eror* dalam terjadinya kecelakaan kereta api yang dalam hal ini adalah petugas palang pintu kereta api (Riyo Ajar S, 2011).

Penjaga perlintasan kereta api adalah orang yang menjaga perlintasan kereta api yaitu tempat persimpangan antara jalan rel kereta api dengan jalan raya. Menurut Nasution (2004) penjaga perlintasan kereta api resmi adalah pegawai yang direkrut dan mendapatkan gaji serta tunjangan-tunjangan dari PT. KAI (Kereta Api Indonesia). Peralatan-peralatan operasional yang digunakannya lebih *modern* serta berasal dari PT. KAI (Kereta Api Indonesia) seperti pos perlintasan, palang pintu, bel genta, serta alat menaik turunkan palang pintu. Pekerjaan ini juga banyak menghadapi kendala-kendala yang dapat berujung pada kecelakaan. Apabila terjadi kecelakaan di perlintasan, maka penjaga perlintasan tersebut selalu disalahkan terlebih dahulu. Padahal tidak semua kecelakaan yang terjadi karena kelalaian petugas tetapi lebih cenderung pada si pengguna jalan yang tidak sabar menunggu kereta api melintas.

Sebaliknya berdasarkan observasi di lapangan penjaga perlintasan kereta api tidak resmi yaitu orang yang bukan pegawai dari PT. KAI (Kereta Api Indonesia) serta biasanya yang menjaga itu merupakan masyarakat sekitar yang peduli terhadap keselamatan pengguna jalan. Penghasilan yang mereka dapat tidak menentu kadang-kadang banyak begitupun sebaliknya. Penghasilan mereka berasal dari sumbangan-sumbangan yang diberikan oleh para pengguna jalan. Peralatan yang mereka gunakan juga sangatlah

sederhana berbeda dengan penjaga perlintasan resmi (dalam Riyo Ajar S, 2011).

Petugas perlintasan kereta api sudah barang tentu adalah manusia biasa yang sedikit banyak akan mengalami gangguan dalam praktek kerjanya. Gangguan tersebut bisa terjadi karena faktor internal ataupun eksternal. Meskipun sudah ditunjang oleh peralatan yang *modern*, tetap saja yang mengoperasikan peralatannya tersebut adalah manusia. Manusia bukanlah robot yang setiap pekerjaanya dituntut untuk bisa sempurna.

Realitas yang terjadi di lapangan terkait dengan kecelakaan kereta api yang sudah dijaga oleh petugas perlintasan memang tidak sepenuhnya kesalahan petugas yang sedang *shift* menjaga. Fakta yang terjadi terkadang petugas perlintasan sudah memberikan *alarm* untuk menandakan kereta api akan segera lewat, dan palang pintu juga sudah ditutup. Namun, masih saja ada pengguna jalan yang nekat menerobos. Alhasil, jika kereta yang datang terlampau cepat maka kecelakaan tidak bisa dihindarkan.

Dalam kasus kecelekaan kereta api yang sudah difasilitasi palang pintu dan sudah terdapat pos petugas jaga, memang tidak sepenuhnya kesalahan petugas. Memang sudah ada payung hukum yang mengatur, namun tetap saja orang yang paling disalahkan di lapangan adalah petugas perlintasan. Hal ini justru menambah efek psikologis petugas perlintasan. Dalam setiap kasus

kecelakaan kereta yang sudah terdapat petugas jaga, orang yang paling dicari pertama kali adalah petugas perlintasan (Priyanto Dwidja dan Muladi, 2010).

Berdasarkan hasil wawancara peneliti dengan petugas perlintasan Jemur Sari Surabaya pada tanggal 22 November 2017, peneliti mendapatkan informasi sebagai berikut;

“.... tentu kami sangat tertekan jika ada kecelakaan di lapangan padahal kami sudah semampunya menjaga perlintasan di sini. Para pengguna jalan kadang tidak sayang dengan nyawanya, mereka kadang masih nekat menerobos padahal pintu perlintasan sudah ditutup dan alarm sudah dinyalakan. Jika terjadi kecelakaan orang yang paling dicari pertama kali ya kami.”

Hal ini menjadikan petugas perlintasan kereta api memikul tanggungjawab yang begitu berat. Mereka dituntut untuk bekerja secara non stop dalam waktu kerja yang lama, *pressure* dari lingkungan, dan adanya konflik pada tuntutan pekerjaan yang harus diselesaikan, serta beban psikologis yang harus dibawa jika telah terjadi kecelakaan kereta api di perlintasan jalan (Suma'mur, 1996).

Subjek selanjutnya berinisial D ketika ditemui di perlintasan KA Jalan Jemur Andayani Surabaya 17/10/2018, subjek mengatakan sebagai berikut;

“.... Tugasnya memang mudah mas, siapa saja bisa mengoperasikan pekerjaan ini, namun tidak semua orang bisa tahan dengan pekerjaan yang itu itu saja. Kalau sudah bosan ya pasti cari kerja lain.”

Dalam prakteknya, cara kerja petugas perlintasan kereta api memang tidak terlihat berat. Petugas hanya membuka dan menutup kembali ketika ada kereta api yang hendak melewati jalan yang dilalui kendaraan. Bagi orang awam, mungkin terlihat mudah dan menganggap petugas palang pintu kereta api sebagai pekerjaan yang bisa dilakukan oleh siapa saja (Prescilia, 2008).

Namun apa yang terjadi di lapangan justru sebaliknya. Penulis menilai mekanisme pekerjaan yang dilakukan oleh penjaga perlintasan adalah Pekerjaan monoton yang banyak mengalami tekanan waktu dan keterampilan kurang memadai. Situasi tersebut dapat membuat individu mengalami perasaan tidak puas, sehingga ia merasa bosan dan jenuh dalam tugasnya yang ada dan pada akhirnya dapat membuat dirinya tertekan dan *stress* (Sutarto Wijoyo, 2010). Selain itu, lingkungan pekerjaan mempunyai pengaruh besar terhadap kesehatan pekerja, pembangkit stress di pekerjaan merupakan sebab dari kurang fungsionalnya seorang tenaga kerja yang jalankan tugasnya (Ashar Sunyoto Munandar, 2004).

Penulis merasa pekerjaan ini justru membawa *Job Demand* yang cukup tinggi. Pekerjaan ini berkaitan dengan tekanan kerja, emosi, dan fokus setiap saat untuk mengawal kereta api yang akan melintas di persimpangan. Di perlintasan Jalan Jemur Andayani Surabaya misalnya, jadwal lalu lintas KA yang melewati perlintasan ini dalam satu kali dua puluh empat jam sebanyak 46 kereta. Belum lagi ditambah jenis KA Kereta Luar Biasa (KLB)

yang jadwal kedatangannya bisa sewaktu-waktu. KLB ini biasanya adalah kereta yang mengangkut bahan bakar minyak, dan jadwal keberangkatannya tidak terlampir di Jadwal Perjalanan Kereta Api (GRAPEKA) yang tercatat di tiap pos perlintasan. Petugas jaga hanya mengetahui keberangkatan kereta secara mendadak melalui panggilan telpon masuk dari operator stasiun terdekat. Ini artinya dalam satu hari, lalu lalang kereta api yang melintas di perlintasan Jalan Jemur Andayani ini bisa mencapai 50 kereta api. Dan jumlah tersebut bisa lebih jika lalu lalang KLB dalam satu hari yang sama melintas dengan sering.

Dalam satu hari, hampir setiap pos perlintasan membagi jadwal kerja menjadi tiga *shift* kerja. *Shift* pertama pukul 06.00 WIB-14.00 WIB, *shift* kedua pukul 14.00-22.00 WIB, *shift* ketiga pukul 22.00-06.00 WIB. Rata-rata jadwal keberangkatan kereta dalam satu *shift* kerja adalah 15 sampai 20 kereta yang datang. Di pos perlintasan 25 ini jadwal penumpukan kereta yang datang terjadi antara pukul 14.00-18.00 WIB, total ada 15 kereta api yang melewati perlintasan ini. Dan belum lagi jika ditambah KLB yang datangnya bisa kapan saja. Pada waktu sore hari sampai menjelang petang tentu Kota Surabaya menjelma menjadi kota yang sangat padat pengguna jalan, hal ini dikarenakan waktu sore hari adalah waktu dimana para karyawan pulang bekerja. Apalagi di perlintasan ini adalah perlintasan yang menghubungkan Jalan A. Yani dengan Rungkut Industri, sudah pasti jika sore hari menjelang petang tiba,

penumpukan pengguna jalan akan terpusat di sekitar perlintasan yang dikenal dengan pos perlintasan tusuk sate ini.

Oleh karena itu, penulis merasa bahwa petugas perlintasan kereta api tidak hanya kelelahan secara fisik, tuntutan yang ada di lapangan justru memicu terjadinya kelelahan secara psikologis. Oleh sebab itu, asumsi penulis terkait dengan fenomena kecelakaan kereta api yang sudah dilengkapi palang pintu adalah bahwa petugas jaga lintasan menanggung *Job Demand* yang cukup serius untuk diteliti. Karasek dan Theoroell (1990) menjelaskan bahwa *Job Demand* dipengaruhi oleh beban kerja, yaitu berat atau tidaknya pekerjaan yang dilakukan seseorang dan apakah pekerjaan yang dilakukan berlebih, atau lebih banyak dari deskripsi kerja yang diberikan (Dalam Syifa Meutia, 2014)

Job Demand didefinisikan sebagai tuntutan pekerjaan yang menjadi pemicu terjadinya kelelahan secara psikologis (*psychological stressor*). Tuntutan pekerjaan atau *Job Demand* merujuk pada aspek-aspek fisik, psikologis, sosial, atau organisasi dari suatu perusahaan yang membutuhkan suatu usaha atau kemampuan secara fisik dan atau psikologis yang terus-menerus (Bakker dan Demerouti, 2006).

organisasional dalam aktifitas pekerjaan yang mempengaruhi kesehatan psikologis dari karyawan.

Menurut Robbins (dalam Koesmono, 2007: 32) mengungkapkan bahwa *Job Demand* merupakan faktor yang terkait dengan pekerjaan seseorang dan dapat memberi tekanan jika kecepatan tugasnya dirasakan berlebihan sehingga dapat meningkatkan kecemasan dan stres. Karasek (dalam Thanawatdech *et al*, 2014:275) menggambarkan *Job Demand* sebagai faktor yang berkaitan dengan kinerja, stressor kerja, terutama faktor yang berkaitan dengan beban kerja, stress terhadap tugas-tugas yang tidak terduga dan stress kerja yang berhubungan dengan konflik personal, selain itu juga berhubungan dengan intensitas kerja, tekanan waktu, konsentrasi dan tekanan sosial.

Menurut model *Job Demands Resource* (Demerouti *et al*, 2010) karakteristik lingkungan kerja dapat diklasifikasikan dalam dua kategori umum, *Job Demands* dan *job resources*, yang menggabungkan tuntutan spesifik dan sumber daya yang berbeda, tergantung pada konteks yang diteliti. *Job Demands* atau tuntutan pekerjaan adalah keadaan karyawan yang ditinjau dari beban karyawan (Bakker, Demerouti, Taris, Schuafeli & Schreurs, 2003). *Job Demands* merujuk pada aspek-aspek fisik, psikologis, sosial atau organisasi dari suatu pekerjaan yang membutuhkan usaha atau kemampuan

secara fisik dan atau psikologis yang terus menerus dan oleh karena itu diasosiasikan dengan biaya fisik atau psikologis tertentu.

Model *Job Demands-resources* mengasumsikan bahwa ketika *Job Demands* tinggi, upaya tambahan harus diberikan untuk mencapai tujuan kerja dan untuk mencegah penurunan *work engagement*. Hal ini sama dengan biaya fisik dan psikologis, seperti kelelahan dan cepat marah. Karyawan dapat memulihkan diri dari mobilisasi energi ekstra dengan mengambil istirahat, mengerjakan tugas yang lain, atau melakukan kegiatan yang tidak terlalu menuntut (Knardahl & Ursin, 1985).

Mikkelsen *et al* (2003) mendefinisikan *Job Demands* sebagai aspek yang berhubungan dengan pemicu terjadinya stress kerja dan sumber beban kerja diantara para pekerja sosial. *Job Demands* merupakan tugas yang berhubungan dengan pekerja yang membutuhkan usaha dan variasi dari pemecahan masalah yang kompleks untuk berhubungan dengan klien (Tooren, Jonge, Vlerick, Daniels & de Ven, 2011).

Walaupun *Job Demands* bukanlah hal negatif, namun bisa berubah menjadi *job stressor* ketika bertemu tuntutan yang memerlukan usaha besar dan oleh karena itu dikaitkan dengan besarnya biaya yang mendapatkan respon negatif seperti depresi, kecemasan atau *burnout* (Schaufeli & Bakker, 2004).

- b. Keamanan, seseorang dalam pekerjaan yang relatif aman kemungkinan tidak akan terlalu khawatir kehilangan posisi tersebut. Ancaman terhadap keamanan pekerjaan dapat meningkatkan stress secara dramatis. Sebagai contoh, stress biasanya meningkat di seluruh tubuh organisasi selama periode pemecatan.
 - c. Kelebihan beban, terjadi ketika seseorang mempunyai lebih banyak pekerjaan dari yang dapat ia tangani. Kelebihan beban dapat bersifat kuantitatif (orang tersebut mempunyai terlalu banyak tugas untuk dilakukan atau terlalu sedikit waktu untuk mengerjakannya) atau kualitatif (orang tersebut mungkin meyakini bahwa ia kurang mempunyai kemampuan untuk melakukan pekerjaan tersebut).
2. Tuntutan fisik (*Physical demands*) adalah stressor yang berhubungan dengan situasi fisik pekerjaan, seperti kecukupan temperatur dan pencahayaan, serta persyaratan-persyaratan fisik yang diberikan kepada karyawan.
 3. Tuntutan peran (*role demands*) adalah stressor yang berhubungan dengan peran yang diharapkan untuk dimainkan oleh seseorang individu dalam suatu organisasi atau kelompok kerja mengharapkan seseorang dengan peran tertentu untuk bertindak dengan cara tertentu. Individu menyampaikan ekspektasi ini, baik secara formal maupun informal.

Individu merasakan ekspektasi peran dengan derajat akurasi yang beragam kemudian berusaha untuk mewujudkan peran tersebut.

4. Tuntutan antarpersonal (*interpersonal demands*) adalah stressor yang berhubungan dengan tekanan kelompok, kepemimpinan dan konflik kepribadian. Tuntutan antarpersonal terbagi menjadi tiga, yaitu:
 - a. Tekanan kelompok, meliputi tekanan untuk membatasi hasil, tekanan untuk mematuhi norma kelompok.
 - b. Gaya kepemimpinan menimbulkan stress. Misalnya seseorang karyawan membutuhkan dukungan sosial pemimpinnya, namun pemimpin tersebut cukup kasar dan tidak menunjukkan rasa kasihan kepada karyawannya.
 - c. Kepribadian, kepribadian dan perilaku yang berkonflik dapat menyebabkan stress. Konflik yang terjadi ketika dua orang atau lebih harus bekerja bersama meskipun kepribadian, sikap, dan perilaku mereka berbeda.

Dari beberapa pendapat tokoh diatas, peneliti memilih untuk menggunakan pendapat Griffin dan Moorhead (2013: 179) tentang tipe-tipe *Job Demands* yaitu, *task demands*, *physical demands*, *role demands*, dan *interpersonal demands*. Karena pendapat dari Griffin dan Moorhead lengkap

Beban terlalu sedikit juga dapat mempengaruhi kesejahteraan psikologis seseorang. Kemajuan teknologi dan peningkatan otomatisasi dalam industri disatu pihak dapat mengarah pada makin menjadinya majemuk pekerjaan, dilain pihak, pada tingkat teknologi menengah, mengarah pada penyederhanaan pekerjaan. Pada pekerjaan yang sederhana, dimana banyak terjadi pengulangan gerakan akan timbul rasa bosan, monoton. Kebosanan dalam bekerja rutin sehari-hari, sebagai hasil dari terlampau sedikitnya tugas yang harus dilakukan, dapat menghasilkan berkurangnya perhatian. Hal ini secara potensial membahayakan jika pekerja gagal untuk bertindak tepat dalam keadaan darurat. Hal ini dicontohkan oleh Cooper dan Kelly (dalam Munandar, 2011 : 385) bahwa kebosanan ditemukan sebagai sumber yang nyata pada operator kran.

3). Beban berlebihan Kualitatif

Dengan kemajuan teknologi makin dirasakan kehidupan menjadi lebih majemuk. Pekerjaan yang sederhana, pekerjaan yang dilakukan oleh tangan (pekerjaan manual) makin banyak tidak lagi dilakukan oleh tenaga kerja, tetapi telah terganti oleh mesin. Hal tersebut membuat pekerjaan menjadi majemuk. Kemajemukan pekerjaan yang harus dilakukan seorang tenaga kerja dapat dengan mudah berkembang menjadi beban berlebihan kualitatif jika

Beban terlalu sedikit yang disebabkan kurang adanya rangsangan akan mengarah ke semangat dan motivasi yang rendah untuk bekerja. Menurut Sutherland dan Copper (dalam Munandar, 2010: 387) tenaga kerja akan merasa bahwa dia tidak maju-maju dan merasa tidak berdaya untuk memperlihatkan bakat dan ketrampilannya.

6. Pengukuran *Job Demands*

Salah satu alat ukur *Job Demands* adalah *job content questionnaire (JCQ)* yang dikembangkan oleh Theorell, Michelsen and Nordemar (1991) yakni mengukur lima dimensi *Job Demands* (*work fast, work hard, excessive work, enough time* dan *conflicting demands*).

Pengukuran *Job Demand* selanjutnya adalah *job content instrument* (Karasek, 1985). Alat ukur ini digunakan untuk mengukur *Job Demands* yang berkaitan dengan *burnout*, yang berisikan lima item menunjuk pada aspek kuantitatif (Bakker & Verbeke, 2004).

Pada alat ukur yang lain digunakan untuk mengukur *Job Demands* yaitu, *questionnaire on the experience and evaluation of work (QEEW)*. Skala yang dikembangkan oleh Schaufeli dan Rhenen (2009).

sumbangsih terhadap *work enggement*. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif. Hasil pada penelitian ini menunjukkan bahwa *job demands* tidak berpengaruh terhadap *work enggement*. Hubungan antara *job demands* dan *work enggement* diasumsikan memiliki hubungan yang negatif, hal ini dikarenakan *work enggement* karyawan menurun akibat kelelahan atau terlalu banyak tuntutan pekerjaan yang dihadapi. Dengan demikian *job demands* yang tinggi pada karyawan memiliki hubungan yang negatif dengan *work enggement*.

Penelitian yang ketiga dilakukan oleh Elysa, Feri, Wahyu & Putri (2015) dimaksudkan mengetahui gambaran dan pengaruh *job demands* terhadap *subjective well-being* pada kelompok yang memiliki minat dan tidak memiliki minat pada pekerjaan. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuantitatif korelasional komparasi & menggunakan teknik *purposive sampling*.. Hasil dari penelitian dinyatakan bahwa *job demands* pada kelompok yang memiliki minat dan tidak memiliki minat terhadap pekerjaannya berada pada katagori sedang. Berdasarkan hal tersebut dapat diartikan bahwa kelompok yang memiliki minat dan tidak memiliki minat terhadap pekerjaannya dapat mengatasi *job demands* dengan baik. Pada penelitian ini sampel yang diambil berjumlah 67 orang berusia 25-55 tahun dan sudah bekerja minimal satu tahun.

Pada penelitian ini, yang membedakan dengan penelitian terdahulu adalah metode penelitiannya, tidak ada penelitian terdahulu yang meneliti tentang *job*

Pengenalan lapangan dilakukan untuk identifikasi karakter keadaan, situasi, latar dan konteksnya, apakah terdapat kesesuaian dengan masalah, hipotesis, teori substantif seperti yang digambarkan dan dipikirkan sebelumnya oleh peneliti. Semua itu akan membekali peneliti agar mampu menguasai medan dan memperoleh hasil yang diinginkan.

4. *Memilih dan Memanfaatkan Informan.* Informan berfungsi untuk memberikan informasi yang sebanyak-banyaknya, namun tetap pada subjek yang menjadi fokus penelitian. Agar tujuan si peneliti sesuai harapan, maka diperlukan proses penyeleksian yang jeli oleh peneliti mengenai objek yang akan diteliti. Disamping itu, pemanfaatan informan bagi peneliti adalah agar dalam waktu yang relatif singkat banyak informasi yang terjangkau. Selain itu, informan juga diharapkan untuk berbicara, bertukar pikiran dan hal-hal lainnya yang dibutuhkan si peneliti.
5. *Etika Penelitian.* Etika penelitian ini pada dasarnya menyangkut hubungan peneliti dengan orang atau subjek penelitian, baik secara perorangan atau kelompok. Karena persoalan etika ini menjadi aspek yang penting ketika sudah dihadapkan pada lingkungan sosial dimana peneliti melakukan aktifitas penelitiannya.

utama untuk menggali *job demands* pada petugas perlintasan kereta api.

Dengan melakukan wawancara mendalam peneliti dapat menggali apa saja yang diketahui dan dialami subjek pada masa lampau ataupun masa sekarang, serta hal-hal yang tersembunyi di dalam diri subjek. Dalam proses wawancara peneliti dilengkapi dengan pedoman wawancara yang sangat umum, pedoman wawancara ini digunakan untuk mengingatkan peneliti mengenai aspek-aspek yang harus dibahas sekaligus menjadi daftar pengecek apakah aspek-aspek relevan tersebut telah dibahas atau ditanyakan (Poerwandari, 2005).

Wawancara dalam penelitian ini dilakukan secara langsung terhadap subjek penelitian yakni petugas perlintasan kereta api. Proses wawancara ini diawali dengan membuat kesepakatan terlebih dahulu dengan subjek penelitian tentang waktu yang dapat digunakan peneliti untuk melangsungkan wawancara. Hal ini dilakukan agar aktivitas subjek tidak terganggu dan peneliti memiliki keleluasaan waktu untuk menggali informasi yang dibutuhkan. Dengan kesepakatan subjek wawancara ini dilakukan selama dua minggu, dengan

rentang waktu minggu pertama dilakukan sebagai studi pendahuluan dan proses *rapport* baik dengan subjek maupun keluarga. Kemudian pada minggu kedua adalah proses pengumpulan data baik dengan observasi maupun wawancara.

Wawancara diawali peneliti dengan membuka pembicaraan, memperkenalkan diri dan menyampaikan maksud dan tujuan penelitian. Kemudian dilanjutkan dengan penyampaian pertanyaan-pertanyaan yang telah tertera di dalam pedoman wawancara. Peneliti juga menambahkan beberapa pertanyaan diluar pedoman wawancara sebagai tanggapan atas jawaban subjek yang menurut peneliti perlu dijelaskan lebih lanjut. Di samping itu peneliti juga melakukan pencatatan hal-hal penting yang disampaikan oleh subjek dalam wawancara.

Adapun hal-hal yang akan digunakan peneliti sebagai bentuk pertanyaan dalam melakukan wawancara adalah :

1. Identitas subjek
2. Deskripsi tentang pekerjaan subjek

disepakati oleh peneliti. Deskripsi, yaitu metode yang diterapkan untuk mengklasifikasi dan mengkatagorikan data-data yang terkumpul dalam rangka memperoleh pemahaman komperhensif (Suharsini Arikunto, 2006), yakni dengan mengklasifikasikan data yang diperoleh untuk mendapatkan pemahaman tentang *job demands* pada petugas perlintasan kereta api.

Tahap analisis data berperan penting dalam riset kualitatif, yaitu sebagai faktor utama penilaian kualitas riset, data kualitatif berupa kata-kata, kalimat-kalimat, atau narasi-narasi, baik yang diperoleh dari wawancara mendalam maupun observasi. Melalui data kualitatif, data yang diperoleh dari lapangan diambil kesimpulan yang bersifat khusus kepada yang bersifat umum kemudian disajikan dalam bentuk narasi. (Kriyantono, 2009).

Analisis data merupakan proses akhir dalam penelitian kualitatif (Creswell, 2010). Teknik atau metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah induktif dengan menggunakan prosedur fenomenologis (Moleong, 2007). Teknik dipilih karena penelitian ini akan berawal dari hasil temuan khas yang ada di lapangan yang kemudian diinterpretasikan secara umum.

Menurut Creswell (2010) terdapat beberapa langkah dalam menganalisis data sebagaimana berikut ini;

triangulasi sumber, triangulasi teknik pengumpulan data, dan waktu (Sugiyono, 2013).

1. *Triangulasi Sumber Data*. Digunakan untuk menguji kredibilitas data yang dilakukan dengan cara mengecek data yang telah diperoleh melalui beberapa sumber. Dari data tersebut tidak bisa dirata-ratakan seperti dalam penelitian kuantitatif, tetapi `dideskripsikan, dikategorikan, mana pandangan yang sama, yang berbeda, dan mana spesifik dari tiga sumber data tersebut. Setelah mengkategorikan data tersebut barulah dapat menghasilkan suatu kesimpulan yang selanjutnya dimintakan kesepakatan (*member check*) dengan tiga sumber data tersebut.
2. *Triangulasi Teknik*. Triangulasi teknik untuk menguji kredibilitas data dilakukan dengan cara mengecek data kepada sumber yang sama dengan teknik yang berbeda. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan dua teknik pengumpulan data yaitu wawancara dan observasi. Dan untuk menguji kredibilitas data yang didapat maka data yang diperoleh dari subjek dengan menggunakan teknik wawancara, akan dicek kebenarannya dengan observasi. Sebaliknya juga begitu, informasi tentang subjek yang didapat dari hasil observasi akan dicek kebenarannya dengan menggunakan wawancara.

3. *Triangulasi Waktu*. Waktu yang sering mempengaruhi kredibilitas data. Untuk itu dalam rangka pengujian kredibilitas data peneliti melakukan pengecekan hasil wawancara dan observasi dalam waktu atau situasi yang berbeda. Misalnya, peneliti akan mengulang kembali beberapa pertanyaan dalam waktu yang berbeda, jika data yang didapatkan sama maka dapat dipastikan data tersebut benar, akan tetapi jika ada perbedaan data yang didapat pada wawancara yang pertama dan kedua maka data tersebut perlu dicek lagi kebenarannya. Berdasarkan pemaparan di atas peneliti akan menggunakan teknik triangulasi sumber data yang berupa observasi serta wawancara dengan subjek secara langsung. Selain itu peneliti juga menyesuaikan pada kegiatan dan aktivitas subjek yang dirasa akan mengganggu jika peneliti melakukan wawancara dan observasi yang akan memakan banyak waktu.

Dalam menjalankan pekerjaannya, subjek sudah terbiasa melihat pengguna jalan yang nekat menerobos palang pintu. Subjek menganggap pemandangan tersebut sudah biasa dia lihat sehari-hari. Subjek merasa kesal dan jengkel jika ada pengguna jalan yang sampai menabrak palang pintu perlintasan. Subjek kedua ini mengaku jika berhasil memberhentikan kendaraan yang bersangkutan, maka subjek akan mencatat nomer polisi kendaran tersebut (ED.WCR1.1.13).

Hal yang sama diungkapkan oleh subjek ketiga, subjek merasa sudah berusaha menasehati dengan baik-baik, namun terkadang ada pengguna jalan yang malah marah-marah karena tidak terima telah dinasehati (ED.WCR1.3.15). Menurut subjek ketiga, mereka sendiri yang nekat tapi malah petugas yang khawatir (ED.WCR1.3.17). Dari pada menimbulkan masalah baru, subjek memilih untuk membiarkan sembari berharap tidak terjadi hal-hal yang tidak diinginkan.

. Namun pernyataann berbeda diungkapkan subjek pertama, subjek cenderung membiarkan pengguna jalan yang bandel. Jika masih bisa untuk dinasehati maka subjek akan menasehati pengguna jalan tersebut, namun jika tidak bisa, maka subjek akan membiarkan. Karena menurut subjek petugas jalan bukanlah pengamanan utama, petugas jaga hanyalah sebagai alat bantu mengamankan jalannya kereta (ED.WCR1.1.13).

Kendati sudah berusaha melakukan pekerjaannya dengan sebaik mungkin, masih saja ada banyak kendala yang terjadi di lapangan. misalnya jika hujan lebat dan listrik tiba-tiba padam, menurutnya itu jelas merepotkan pekerjaannya. Diakui subjek pertama karena hampir semua peralatan yang dijalankan bersifat otomatis dan tidak manual. Subjek merasa bahwa pekerjaannya lebih berat jika listriknya padam, lampu mati dan berbarengan dengan jam pulang kerja, hal ini dirasakan subjek menambah perasaan *ruwet* dan *was-was* pada diri subjek (ED.WCR1.1.14). Ditambah dengan resiko pekerjaan yang jika lengah sekali saja maka akan fatal akibatnya (ED.WCR1.1.16). Menurut subjek keempat, jika sampai petugas jaga lalai dalam bekerja, maka petugas jaga bisa dihukum dan dituntut oleh keluarga yang bersangkutan (ED.WCR1.4.16).

Belum cukup disitu, pekerjaan subjek akan terasa lebih berat dirasakan jika di perlintasan lain terjadi kecelakaan kereta api yang melibatkan pengguna jalan. Mereka akan merasakan kesedihan yang sama sebagai sesama petugas jaga, Walaupun di tempat mereka bekerja belum pernah terjadi kecelakaan kereta, namun mereka merasa sedih, prihatin, bahkan berfikir ulang untuk meninggalkan (*resign*) pekerjaannya tersebut (ED.WCR1.1.17). Pada kasus yang sama, subjek keempat menceritakan bagaimana beban psikologis yang diterima

sewaktu temannya sesama petugas jaga lintasan menjadi saksi kecelekaan kereta dengan pengguna jalan. Teman subjek melihat dengan mata kepalanya sendiri dan harus mengalami trauma psikologis hingga sehari-hari karena kehilangan nafsu makan dan sulit untuk tidur (ED.WCR1.4.14). Jika demikian terjadi, petugas jaga tersebut akan dimutasi agar selamanya tidak terbayang-bayang kejadian tersebut (ED.WCR1.3.16).

B. *Work Overload* (beban pekerjaan yang berlebih dan tidak cukup punya waktu untuk menyelesaikan pekerjaan)

Subjek mengungkapkan bagaimana dia bekerja di lapangan, dalam satu hari subjek pertama harus mengamankan 50 kereta yang akan lewat, ini belum termasuk Kereta Luar Biasa (KLB) yang datangnya bisa sewaktu-waktu. Kereta KLB ini biasanya jadwal kedatangannya tidak ada dalam Grafik Perjalanan Kereta Api (GRAPEKA) dan pemberitahuannya mendadak dari stasiun terdekat (WO.WCR1.1.18). Pada subjek ketiga, dia menyebutkan ada 80 kereta yang lewat di tempatnya (WO.WCR1.3.19), sedangkan pada subjek keempat ada 70 kereta yang ia harus amankan (WO.WCR.1.4.17). Jumlah yang lebih banyak diungkapkan oleh subjek kedua, menurutnya dalam satu hari ada 90 kereta yang lewat (WO.WCR1.2.17), jumlah tersebut dikarenakan di jalur tersebut

merupakan rel ganda yang menghubungkan arah ke barat menuju Kota Bandung dan arah selatan menuju Kota Malang - Kota Banyuwangi (WO.WCR1.2.19).

Dalam satu hari, diungkapkan semua subjek bahwa akan selalu ada kereta KLB yang lewat, disini mereka lebih waspada karena pemberitahuannya mendadak (WO.WCR1.1.18). Menurut subjek ketiga ukuran padat atau tidaknya kereta tidak bergantung pada jumlah lewatnya kereta, namun harus disesuaikan dengan kondisi jalan. Jika pukul sore hari waktu pulang kerja pasti akan *riweh* (WO.WCR1.2.21). Menurut subjek pertama, kondisi penumpukan kereta terjadi waktu siang sampai sore hari (WO.WCR.1.1.20). Hal senada disampaikan oleh subjek kedua, menurutnya kepadatan lalu lintas kereta disebabkan karena di tempatnya dia bekerja merupakan rel ganda yang menghubungkan jalur selatan, dia berharap agar kedepan bisa dipindah ke pos perlintasan yang tidak begitu ramai (WO.WCR1.2.19). Sedangkan subjek keempat mengungkapkan waktu pagi hari kereta yang datang bisa sampai *crash* tiga jalur (WO.WCR1.4.19).

Subjek mengakui bahwa pekerjaan yang terasa berat jika dilakukan secara terus menerus akan menjadi kebiasaan, subjek pertama menuturkan bahwa intensitas kedatangan kereta terjadi di waktu sore hari (WO.WCR1.1.20). Menurutny, di pos perlintasan dia

bekerja idealnya harus ditambah karyawan lagi. Subjek merasa fokus pekerjaannya bertambah jika jam pulang kerja (WO.WCR1.1.34). Hal senada disampaikan oleh subjek ketiga, dia mengakui kalau pekerjaannya lebih *riweh* di waktu berangkat dan pulang kerja (WO.WCR1.3.21). Sedangkan pada subjek keempat, dia merasa kepadatan jadwal kereta disebabkan karena adanya rel ganda yang menghubungkan dua jalur (WO.WCR1.2.19). Subjek menceritakan bagaimana pengalamannya sewaktu ada mobil yang tiba-tiba mogok, Menurutnya kejadian tersebut membuat dia benar-benar panik (WO.WCR1.2.33).

Meskipun dalam prakteknya pekerjaan ini tidak banyak peralatan pendukung yang digunakan, tetapi jika mengalami kerusakan tentu akan membuat mereka berbuat lebih serta bereaksi cepat untuk mengamankan jalannya kereta. Subjek pertama menuturkan prosedur yang harus dilakukan, yakni tidak boleh panik dan segera mungkin harus memberi kabar ke stasiun terdekat. Karena pihak stasiun akan mengirim SINTEL untuk segera memperbaiki peralatan yang rusak tersebut (WO.WCR1.1.29). Senada dengan pernyataan subjek pertama, diakui oleh subjek ketiga jika ada peralatan yang rusak maka prosedur berikutnya yang harus dilakukan adalah dengan turun ke jalan untuk mengamankan pengguna jalan. Menurutnya, kondisi

seperti ini tidak mempekenankan petugas jaga untuk diam, tapi harus lebih aktif lagi melihat situasi sekitar (WO.WCR1.3.29).

C. *Cognitif Demand* (tuntutan pekerjaan yang membutuhkan banyak konsentrasi)

Sebelum peneliti melakukan wawancara di lapangan, peneliti terlebih dahulu mendalami pengetahuannya dengan beberapa literatur. Peneliti menemukan gambaran awal dimana pekerjaan yang hanya terlihat menurunkan dan menaikkan kembali palang pintu ini membutuhkan konsentrasi yang tinggi dalam pekerjaannya. Namun kenyataan dilapangan justru memberikan banyak informasi baru dimana peneliti tidak pernah menduga sebelumnya. Sebagimana yang diungkapkan oleh subjek keempat, dia mengungkapkan bahwa konsentrasi saja tidak cukup, menurutnya petugas harus mempunyai ritme dalam bekerja. Subjek mencontohkan sewaktu kereta hendak datang, dia harus tahu kapan waktu yang tepat untuk mulai menutup palang perlintasan. Ritme seperti ini harus dimiliki oleh petugas, sebab jika waktu menutup terlalu lama maka pengguna jalan akan terlalu lama menunggu. Hal ini yang dkuatirkan oleh subjek jika pengguna jalan menunggu terlalu lama akan menimbulkan masalah baru, yakni petugas akan menjadi sasaran kemarahan pengguna jalan, serta

menimbulkan kemacetan baru. Namun jika palang perlintasan terlambat ditutup, risikonya lebih fatal lagi yakni berpotensi akan terjadi kecelakaan (CD.WCR1.4.15).

Menurut subjek keempat ini, menjadi sasaran *omelan* pengguna jalan sudah menjadi resiko yang harus diterima pekerjaannya. Oleh karena itu subjek mengatakan setiap petugas jaga harus secerdik mungkin menyiasati kapan waktunya menutup palang pintu perlintasan agar pengguna jalan tidak terlalu lama ditahan oleh kereta api yang mau lewat (CD.WCR1.4.20).

Subjek yang pertama menjelaskan, menurutnya pekerjaannya ini adalah ujung tanduknya kereta api. Oleh karena sewaktu bekerja dia tidak boleh lengah sedikitpun dan harus senantiasa waspada setiap saat (CD.WCR1.1.21). Subjek menambahkan sebenarnya waktu istirahatnya adalah sewaktu menunggu kereta yang akan datang, hal ini dilakukan dengan cara toleh kanan toleh kiri (CD.WCR1.1.23).

Menurut subjek yang pertama, saat bekerja dia harus senantiasa waspada dan konsentrasi, tidak boleh lelet dan fikiran harus sepenuhnya memikirkan pekerjaan, tidak boleh mikirin yang aneh-aneh (CD.WCR1.1.25). Subek yang kedua menambahi, menurutnya dikarenakan resiko pekerjaannya yang besar menuntutnya untuk

memiliki fisik yang prima, jika dia mnengantuk maka dia cepat-cepat untuk membersihkan muka serta mencari kegiatan lain agar bisa konsentrasi lagi (CD.WCR1.2.25).

Sedangkan pada subjek keempat menceritakan bagaimana proses kereta yang hendak datang, menurutnya petugas jaga hanya menerima informasi dari stasiun terdekat jika kereta yang hendak lewat sudah dekat. Biasanya pemberitahuan tersebut datang melalui telepon manual yang berbunyi di pos tersebut. Dari disinilah petugas jaga yang mengira-ngira sendiri kapan waktu yang tepat untuk memulai menutup palang perlintasan. Menurutnya petugas jaga lintasan harus memiliki *timing* yang pas agar tidak menjadi masalah dengan pengguna jalan (CD.WCR1.4.24).

Meskipun dalam prakteknya hampir semua subjek mengakui kalau pekerjaannya ini tidak mudah dilakukan, namun banyak orang awam menganggap pekerjaan ini bisa dilakukan oleh siapa saja. Anggapan ini yang kemudian dibantah oleh petugas lapangan, menurut subjek yang pertama pekerjaan menjadi petugas jaga lintasan tidak gampang dilakukan oleh siapa saja, alasannya karena peralatannya ada yang manual dan otomatis membuat pekerjaan ini tidak gampang dilakukan oleh orang lain (CD.WCR1.1.35). Menurut subjek kedua, siapapun yang ingin menjadi petugas jaga lintasan harus memiliki

mental yang kuat, karena dalam sehari-hari mereka harus berhadapan dengan pengguna jalan yang bermacam-macam (CD.WCR1.2.34). Subjek ketiga menambahi bahwa pekerjaan yang monoton selama 8 jam membuat petugas jaga merasa tidak tahan (CD.WCR1.3,36). Senada dengan pernyataan sebelumnya, subjek keempat menambahi kalau pekerjaan ini tidak bisa dilakukan oleh orang sembarangan. Tidak semua orang memiliki tingkat konsentrasi yang sama, kalau mereka sering melamun dan goyang sedikit, menurutnya tidak bakat menjadi petugas jaga lintasan (CD.WCR1.4.34).

3. Pembahasan

Berdasarkan hasil data yang diperoleh dari wawancara dan observasi yang dibahas pada bab sebelumnya, selanjutnya akan dibahas mengenai hasil analisis dari *Job Demand* pada petugas jaga lintasan kereta api. Pada sub bab sebelumnya telah digambarkan bagaimana hasil analisis dari masing-masing pertanyaan peneliti, pembahasan lebih lengkapnya adalah sebagai berikut :

Menurut Love et al *Job demand* didefinisikan sebagai tuntutan pekerjaan yang menjadi pemicu terjadinya kelelahan secara psikologis. Misalnya bekerja secara *non stop* dalam kerja yang lama,

karena menurutnya dia sudah melaksanakan pekerjaan sesuai dengan prosedur yang ada. Kendala berikutnya yakni jika hujan lebat atau lampu tiba-tiba padam, tentu hal ini diakui subjek bahwa pekerjaannya menjadi *riweh*. Subjek menceritakan bagaimana reaksi yang harus dilakukan yakni tetap fokus untuk melanjutkan pekerjaannya.

Subjek merasa bahwa menjadi petugas perlintasan memiliki resiko yang sangat berat. Mereka harus mengamankan pengguna jalan dari lalu lintas kereta api yang akan lewat. Hal ini tentu sudah dipertimbangkan matang-matang sebelum mereka memutuskan untuk bekerja. Banyak kasus di lapangan jika terjadi kecelakaan kereta yang melibatkan pengguna jalan banyak disebabkan oleh pengguna jalan itu sendiri, atau bisa jadi disebabkan kelalaian petugas perlintasan yang terlambat menutup palang pintu. Resiko yang besar membuat mereka harus menerima konsekuensi apapun jika berkaitan dengan kecelakaan kereta api. Walaupun di perlintasan dia bekerja tidak pernah terjadi kecelakaan kereta api, namun perasaan sesama petugas jaga ikut merasakan apa yang dirasakan petugas di lapangan. Subjek merasa sedih, prihatin serta banyak-banyak berdoa semoga kecelakaan tersebut tidak terjadi lagi. Diakui subjek, terkadang hal tersebut membuat dirinya berfikir untuk *resign*. Namun karena sulitnya mencari pekerjaan membuat subjek berusaha untuk tetap kuat. Hal ini

sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh Bakker yakni munculnya perasaan emosi ketika subjek menjalankan pekerjaannya.

Subjek Kedua

Hal yang sama diungkapkan oleh subjek yang kedua, menurutnya sewaktu bekerja dia sering menjumpai pengguna jalan yang nekat menerobos palang perlintasan. Subjek merasa jengkel dan pasrah sembari berdoa semoga tidak terjadi apa-apa di perlintasannya tersebut. Menurutnya, orang Indonesia itu *ndablek-ndablek* dan susah dibilangin, diceritakan subjek bahwa dia pernah menjumpai pengguna jalan yang sebab nekat menerobos sampai mengakibatkan rusaknya palang pintu, respon subjek waktu itu adalah memberhentikan dan memcatat nomer kendaraan yang bersangkutan.

Subjek mengakui bahwa kesulitan datang ketika lampu tiba-tiba padam dan bersamaan dengan kondisi jalan yang macet, sebab hal ini membuat petugas harus turun ke jalan dan lebih berhati-hati. Subjek menyayangkan bagaimana pekerjaannya ini mengharuskan untuk tetap masuk walau hari libur sekalipun, contoh kemarin saat lebaran Idul Fitri, subjek harus menahan diri untuk tidak mudik ke kampung halaman karena tidak ada jatah libur untuk pekerjaannya. Hal ini tentu menimbulkan perasaan emosi yang hanya bisa dirasakan oleh

Resiko yang besar membuat petugas jaga lintasan harus menerima resiko apapun terkait pekerjaannya di lapangan. Menurut subjek, dia merasa sedih jika di perlintasan lain terjadi kecelakaan kereta api dengan pengguna jalan. Subjek menceritakan pengalaman temanya sesama petugas jaga sewaktu menjadi saksi terjadinya kecelakaan kereta dengan pengguna jalan, subjek menceritakan secara detail kejadian yang disaksikan langsung oleh temannya tersebut membuat temannya sesama petugas jaga langsung pingsan. Lanjut subjek, kejadian tersebut membuat temannya dimutasi oleh pihak kantor.

Subjek Keempat

Subjek menceritakan bagaimana pengalamannya sewaktu dia menjadi saksi kecelakaan kereta dengan pengguna jalan. Subjek menceritakan bahwa dia sudah melaksanakan pekerjaannya sesuai dengan prosedur yang ada, namun ada pengguna jalan yang nekat menerobos dan menjadi korban kereta api. Subjek menjadi saksi bagaimana kecelakaan tersebut terlihat langsung oleh dirinya. Bagaimanapun subjek harus menghadapi keluarganya yang sewaktu-waktu mempertanyakan keadaan di lapangan. Lanjut subjek, kejadian seperti ini sering dijumpai oleh teman-temannya sesama petugas jaga. Kejadian serupa dialami oleh teman subjek sesama petugas jaga,

(GRAPEKA). Subjek menceritakan bagaimana dalam satu *shift* dia harus mengamankan 15 kereta yang hendak melewati perlintasan tersebut, hal ini belum ditambah dengan Kereta Luar Biasa yang jadwal kedatangannya bisa sewaktu-waktu, menurut subjek kedatangan kereta KLB ini mendadak dari stasiun terdekat. Oleh sebab itu subjek harus benar-benar waspada.

Subjek mengakui bahwa jadual kedatangan kereta lumayan padat, apalagi jika waktu siang sampai sore hari terdapat penumpukan kereta yang akan lewat. Subjek merasa bahwa petugas jaga yang ada di pos perlintasan dimana dia bekerja masih belum ideal. Menurutnya, kurangnya petugas jaga di waktu tertentu membuat pekerjaannya kurang maksimal. Hal ini yang sebenarnya dikeluhkan oleh subjek, apalagi jika hujan tiba-tiba turun, dia berharap ada yang menjaga di luar untuk memastikan keadaan aman di lapangan. Jika kemudian ada peralatan yang tiba-tiba tidak berfungsi, subjek harus segera mungkin melaporkan ke pihak sintel, menurut subjek kejadian seperti ini mengharuskan dirinya tetap tenang dan harus mengambil tindakan yang dibutuhkan.

Subjek Kedua

Jumlah kedatangan kereta yang jauh lebih banyak ada di perlintasan Ngagel, menurut subjek dalam satu hari kereta yang lewat kurang lebih ada 90 kereta. Hal ini disebabkan rel ganda yang

menghubungkan dua jalur ke arah selatan. Subjek menceritakan bahwa volume kedatangan kereta termasuk kategori padat. Subjek berharap jika setiap pos jaga yang terdiri dari dua rel, idealnya dijaga dengan dua petugas. Namun di tempat dia bekerja, hanya dijaga oleh satu penjaga, hal ini turut diakui subjek dalam pekerjaannya merasa kurang maksimal. Menurutnya, ini adalah resiko yang harus diterima karena ditaruh di tempat yang ramai kedatangan kereta. Subjek menambahi pekerjaan akan semakin bertambah jika ada peralatan yang rusak, maka reaksi subjek harus turun ke lapangan untuk mengamankan lewatnya kereta dari pengguna jalan.

Subjek Ketiga

Subjek menceritakan dalam satu hari kereta yang lewat ada 80 kereta. Menurutnya jumlah tersebut termasuk padat jika dibandingkan dengan pos jaga lainnya. Subjek mengakui keadaan paling ribet jika waktu sore atau pagi hari, yakni waktu bersamaan dengan berangkat dan pulang kerja. Jika dalam keadaan normal praktis subjek tidak begitu menemui kendala dalam menjalankan pekerjaannya, namun jika ada kendala di lapangan seperti, ada peralatan yang rusak maka subjek harus keluar dari pos untuk berjaga-jaga. Hal ini diakui subjek jelas menambahi beban pekerjaannya, hingga pihak sintel selesai membenarkan peralatan yang rusak tersebut.

dilakukan, menurutnya ketika kereta sedang tidak lewat, atau menunggu kedatangan kereta subjek harus tetap waspada. Subjek menjelaskan bahwa pekerjaannya sering duduk-duduk, meskipun itu dia harus tetap menoleh kanan menoleh kiri. Selain itu, selama bekerja subjek sepenuhnya fokus pada pekerjaan yang sedang dijalani, tidak boleh memikirkan yang aneh-aneh. Hal terpenting stamina selama bekerja harus benar-benar dijaga agar bisa bekerja secara maksimal. Subjek kemudian menambahi bahwa pekerjaan menjadi petugas jaga tidak bisa sembarangan diserahkan kepada siapapun, menurutnya pekerjaan ini tidak gampang bisa dilakukan oleh siapa saja, terlebih banyak peralatannya ada yang manual dan otomatis. Hal ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh Bakker yakni tuntutan pekerjaan yang membutuhkan konsentrasi yang tinggi.

Subjek Kedua

Sebelum berangkat kerja, subjek sering membawa bekal dari rumah untuk dimakan, karena selama bekerja subjek tidak diperkenankan untuk jauh-jauh meninggalkan pos. Sewaktu makan sekalipun, subjek harus tetap memperhatikan sekitar. Subjek menceritakan biasanya dia mulai makan ketika menunggu kereta yang hendak datang, bahkan ketika kereta sudah lewat sekalipun subjek harus tetap waspada untuk menunggu kereta yang akan datang

jalan tidak terlalu lama tertahan dengan kereta yang hendak lewat. Selama bekerja subjek selalu melupakan masalah yang difikirkannya dan tidak membawanya ke pekerjaan, karena hal ini tentu mengganggu konsentrasi selama bekerja.

Subjek membenarkan bagaimana konsentrasi sewaktu bekerja itu penting, hal ini tentu berkaitan dengan koordinasi di lapangan, yakni jika ada kereta yang hendak lewat pemberitahuannya melalui pos jaga sebelumnya, tentu subjek harus selalu fokus untuk menunggu datangnya kereta, kemudian subjek harus bereaksi untuk menutup palang perlintasan jika kereta sudah benar-benar dekat, jika kereta masih lama untuk datang, maka dia merasa kasihan dengan pengguna jalan yang terlalu lama menunggu.

Kendati demikian, subjek tidak setuju jika banyak orang menganggap pekerjaan ini bisa dilakukan oleh siapa saja. Menurutnya setiap orang memiliki tingkat konsentrasi yang tidak sama, jika mereka sulit fokus, menurut subjek tidak cocok bekerja menjadi petugas jaga lintasan.

petugas jaga. Mereka akan bekerja dengan bayang-bayang bahwa pekerjaannya mananggung resiko yang berat karena berhubungan dengan nyawa orang banyak. Dalam beberapa kasus, mereka menceritakan bagaimana dia melihat dengan mata kepala sendiri kecelakaan kereta api tepat di depan matanya, jika sudah seperti itu dia harus menjadi saksi serta berpotensi menghadapi tuntutan keluarga korban jika petugas jaga terbukti lalai dalam menjalankan pekerjaannya.

2. *Work Overload*. Hampir semua subjek dalam menjalankan pekerjaannya sering kali menemukan kendala di lapangan, seperti kemacetan, hujan, serta lampu yang tiba-tiba padam. Hal ini tentu mengharuskan kesemua subjek untuk turun ke lapangan tidak hanya sekedar duduk-duduk di dalam pos. Jika ada peralatan yang rusak subjek harus bereaksi lebih cepat dengan memberi kabar ke pihak SINTEL, sembari menunggu perbaikan subjek harus mengambil tindakan yang diperlukan agar keadaan benar-benar aman.
3. *Cognitif Demand*. Semua subjek mengakui bahwa pekerjaannya menjadi petugas jaga lintasan seringkali dihadapkan pada kondisi yang membuat dirinya harus fokus, siaga, waspada, serta tidak boleh lengah sedikitpun. Menurut pengakuan subjek, fokus dan konsentrasi saja tidak cukup, tapi setiap petugas jaga lintasan harus

- Hoonakker, P., & Korunka, Christian. (2013). Using The Job Demand- Resources Model to Predict Turnover in the Information technology Workforce- General Effects and Gender Differences. *Journal International Uniersitas of Vienna Austria*
- Hussain, N., Khalid, K. (2011). Impact of Karasek Job Demand Control Model on The Job Satisfaction of The Employees of Nadra. *Interdisciplinary Journal of Contemporary Research In Bussiness*, Vol. 3, No. 5.
- Hu Qiou. (2013). Does Equity Mediate The Effects of Job Demand and Job Resourch on Work Outcome? An Extensions of the Job Demand-Resources Model. *Journal carrier development International*
- Kartono, Kartini. (1994). *Psikologi Sosial Untuk Manajemen, Perusahaan dan Industri*. Penerbit Rajawali, Jakarta
- Koesmono, Teman. (2007). Pengaruh Kepemimpinan dan Tuntutan Tugas terhadap Komitmen Organisasi dengan Variabel Moderasi Motivasi Perawat Rumah Sakit Swasta Surabaya. *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan* Vol. 9, No. 1, Maret 2007: 30-40.
- Love, Peter E.D, Zahir Irani an Craig Standing (2007), Influence of Job Demands, job Control and Social Support on Information System Professionals Psychological Well-Being. *International Journal of Manpower*, Vol 28, No 6
- Meutia, Syifa S. (2014). *Studi Deskriptif Mengenai job demand-Control pada Salesman Sepeda Motor PT X di Kota Bandung*, Skripsi fakultas Psikologi Universitas Padjajaran.
- Mikkelson, A, Ogaard, T, & Landbergis, P. (2003). The Effects Of New Dimension Of Psychological Job Demands And Job Control On Active Learning And Occupational Helth. *Regional Research*, 1-26
- Moleong, J., Lexi. (2007). *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Moorhead, G., Ricky W. Griffin. (2013). *Perilaku Organisasi: Manajemen Sumber Daya Manusia dan Organisasi*. Transleted by Diana Angelica. Jakarta: Salemba Empat
- Mulyadi, H., & Putra S. Yanuar, (2010). Pengaruh faktor Job Demand Terhadap Kinerja Dengan Burnout Sebagai Variabel Moderating Pada Karyawan bagian Produksi PT. Tripilar Betonmas Salatiga, *Vol 3, no 6*
- Munandar, A.S. (2001). *Psikologi Industri dan Organisasi*. Jakarta: Universitas Indonesia Press.

- Nasrudin, Endin. (2010). *Psikologi Manajemen*. Bandung: Pustaka Setia.
- Nasution, M., Nur. (2004), *Manajemen Transportasi*. Jakarta: Penerbit Ghalia Indonesia.
- Nurendra, M., Annisaa. (2013). *Peranan Etos Kerja Islami sebagai Variabel Moderator pada Hubungan antara Tuntutan Kerja dan Sumber Daya Kerja dengan Keterikatan Kerja*. Tesis Magister Profesi Psikologi Universitas Gadjah Mada
- Nurmianto, Eko. (2004). *Ergonomi: Konsep Dasar dan Aplikasinya*. Surabaya: Prima Printing.
- Panisa, M., & Chanonkorn, K. (2014). The Relationship Among Job Demand, Work Enggement, and Turnover Intentions in the Multiple Group of Differential levels of Perceived Organizational Support. *Universal Journal of Management*
- Muladi, & Dwidja, Priyatno. (2010). *Pertanggungjawaban Pidana Korporasi*, Jakarta: Kencana
- Patrick, H., Hutton. (2012). *Wellness Program Variables and Stress: An Extension of Job Demand- Control Model*. Doctoral Dissertation. Northcentral University, Prescott Valley, Arizona.
- Peeters, C.W., Montgomery, J.A., Bakker. B.A & Schaufeli. B.W. (2005) Balancing Work and Home: How Job and Home Demands are Related to Burnout. *International Journal of Stress Management 2005*, Vol. 12, No. 1, 43-61.
- Prakosa, Bintang. (2015). Tanggung Jawab Hukum PT. Kereta Api Indonesia Terhadap Kerugian Penumpang Akibat Kecelakaan Kereta Api, *Jurnal Universitas Atmajaya Yogyakarta*.
- Priscilia, A., D., U. (2008). Analisis Beban Kerja Mental Untuk Mengetahui Performan Penjaga Pintu Perlintasan Kereta API Di (i) EMPLASING (i) Stasiun Kodya Semarang. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa*
- Putra, Yanuar S & Hari, Mulyadi. (2010). Pengaruh Faktor Job Demand terhadap Kinerja dengan Burnout sebagai Variabel Moderating pada Karyawan Bagian Produksi PT. Tripilar Betonmas Salatiga. *Among Makarti*, Vol.3 No.6,
- Priscilia, A., D., U. (2008). Analisis Beban Kerja Mental Untuk Mengetahui Performan Penjaga Pintu Perlintasan Kereta API Di (i) EMPLASING (i) Stasiun Kodya Semarang. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa*

