

**ANALISIS RESEPSI MASYARAKAT DESA WERU TENTANG
PEMBERITAAN MUSLIMAH BERCADAR SEBAGAI PELAKU
PENGEBOMAN DI MEDIA TELEVISI**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Guna Memenuhi
Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Ilmu Komuniaksi
(S. I.kom) dalam Bidang Ilmu Komunikasi



Disusun Oleh:

IKE DWI RAHAYU

NIM. B96214122

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI

JURUSAN KOMUNIKASI

PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI

2018

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA

PENULISAN SKRIPSI

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya: -

Nama : Ike Dwi Rahayu

NIM : B96214122

Prodi : Ilmu Komunikasi

Alamat : Jalan Mushollah Adam RT/RW 01/01 Desa Weru Kecamatan Paciran Kabupaten Lamongan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

- 1) Skripsi ini tidak pernah dikumpulkan kepada lembaga pendidikan tinggi manapun untuk mendapatkan gelar akademik apapun.
- 2) Skripsi ini adalah benar – benar hasil karya saya secara mandiri dan bukan merupakan hasil plagiasi atas karya orang lain.
- 3) Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini sebagai hasil plagiasi, saya akan bersedia menanggung segala konsekuensi hukum yang terjadi.

Surabaya, 08 Juli 2018

Yang Menyatakan,



IKE DWI RAHAYU

B96214122

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Nama : Ike Dwi Rahayu

NIM : B96214122

Fakultas : Dakwah dan Komunikasi

Program Studi : Ilmu Komunikasi

Konsentrasi : *Public Relations*

Judul : ANALISIS RESEPSI MASYARAKAT DESA WERU TENTANG
PEMBERITAAN MUSLIMAH BERCADAR SEBAGAI PELAKU
PENGEBOMAN SURABAYA DI MEDIA TELEVISI

Skripsi ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 5 Juli 2018

Dosen Pembimbing



Dr. Moch. Choirul Arief, S.Ag, M.Fil.I

NIP. 197110171998031001

PENGESAHAN TIM PENGUJI

**Skripsi oleh Ike Dwi Rahayu ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji
Skripsi**

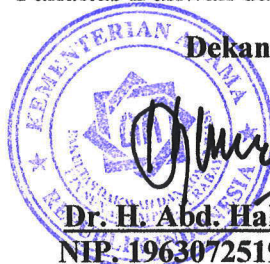
Surabaya, 23 Juli 2018

Mengesahkan

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Dekan,



Dr. H. Abd. Halim, M.Ag
NIP. 196307251991031003

Penguji I,



Dr. Moch. Choirul Arief, S.Ag, M.Fil.I
NIP. 197110171998031001

Penguji II,



Rahmad Harianto, S.IP, M.Med.Kom
NIP. 197805092007101004

Penguji III,



Dr. Ali Nurdin, S.Ag, M.Si
NIP. 197106021998031001

Penguji IV,



Dr. Nikmah Hadiati Salisah, S.Ip, M.Si
NIP. 197301141999032004



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : IKE DWI RAHAYU
NIM : B96214122
Fakultas/Jurusan : Dakwah dan Komunikasi / Komunikasi
E-mail address : idwirat996@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

ANALISIS RESEPSI MASYARAKAT DESA WERU TENTANG
PEMBERITAAN MUSLIMAH BERCADAR SEBAGAI
PELAKU PENGEBOMAN SURABAYA DI MEDIA TELEVISI

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 23 Juli 2018

Penulis

(IKE DWI RAHAYU)
nama terang dan tanda tangan

tindakan teror memakai cadar, hingga akhirnya muncul stigma bahwa muslimah bercadar selalu dikaitan dengan pemikiran keras dan radikal yang menyebabkan aksi terorisme.

Dapat dikatakan, di tengah suasana aksi terorisme sesungguhnya media massa berada di tengah realitas sosial yang sarat dengan kepentingan, konflik, dan fakta yang kompleks dan beragam. Pemberitaan pada media massa khususnya televisi berpengaruh membentuk pola pikir masyarakat mengenai muslimah bercadar ini. Media televisi sebagaimana media massa lainnya berperan sebagai alat informasi, hiburan, kontrol sosial dan penghubung wilayah secara geografis. Bersamaan dengan penyampaian isi pesan yang terkandung dalam tayangan televisi, maka isi pesan media ini juga akan diinterpretasikan secara berbeda-beda oleh penontonnya. Masyarakat yang melek media akan menyaring segala isi pesan yang dipaparkan media, sebaliknya masyarakat yang acuh dengan isi media akan menelan mentah-mentah apa yang disampaikan media tersebut sehingga pola pikir yang terbentuk menjadi tidak terkendali.

Masyarakat desa Weru merupakan masyarakat pedesaan yang tinggal di lingkungan pesisir. Meskipun demikian, masyarakat desa Weru merupakan masyarakat dengan intensitas mengkonsumsi medianya sangat tinggi. Pemberitaan mengenai pengeboman yang terjadi di Surabaya tidak lupuk dari pemberitaan di semua media terutama media televisi. Banyaknya stasiun televisi menyiarkan berita mengenai peristiwa tersebut. Dalam pemberitaan pengeboman yang disajikan muslimah bercadar menjadi tersangka yang diduga melakukan aksi terorisme dan tentunya tayangan pemberitaan ini

membentuk pola pikir masyarakat terutama desa Weru terhadap muslimah bercadar menjadi semakin negatif.

Penonton sebagai khalayak aktif tentu bertindak sebagai penghasil makna. Pesan yang dibawa media mengenai muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman tentunya akan menimbulkan efek baik itu pada masyarakat sendiri sebagai khalayak atau muslimah bercadar sebagai objek yang terkena imbas pemaknaan dari media.

Pada hakikatnya, wanita yang bercadar merupakan wanita berkerudung besar yang menambahkan penutup wajah sehingga hanya terlihat mata mereka saja, bahkan telapak tangan pun harus ditutupi. Jika berjilbab mensyaratkan pula penggunaan baju panjang, maka bercadar diikuti kebiasaan penggunaan gamis (bukan celana), rok-rok panjang dan lebar, dan biasanya seluruh aksesoris berwarna hitam atau berwarna gelap. Namun jika jilbab bisa masuk ke dalam budaya lokal, maka cadar belum mampu menembus media massa, tempat produksi budaya-budaya populer. Justru sampai saat ini, media menampilkan cadar sebagai bagian dari indikator identitas istri teroris. Sehingga pandangan media inilah yg mendominasi cara pandang masyarakat terhadap cadar. Pada proses ini konvensionalisasi cadar belum sepenuhnya diterima oleh masyarakat Indonesia secara umum, karena pemahaman akan cadar masih berjarak dengan budaya setempat. Cadar masih barang asing yang menakutkan. Hal ini didukung stigma-stigma yang dikeluarkan media, diantaranya 'istri teroris', 'islam garis keras', 'islam fanatik'.

oposisi yaitu menolak adegan perbudakan dan kekerasan akibat rasisme yang ditampilkan. Beberapa informan pada posisi dominan dalam adegan tertentu. Perbedaan penelitian diatas dengan penelitian peneliti adalah terletak pada focus penelitian yang diteliti. Pada penelitian terdahulu ini berfokus pada resepsi terhadap rasisme dalam film sedangkan penelitian ini memiliki fokus resepsi masyarakat tentang muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman. Persamaan dalam penelitian ini adalah sama-sama membahas tentang analisis respesi sebagai objek penelitiannya

2. Jurnal Skripsi Resti Amanda yang berjudul “Hubungan Antara Prasangka Masyarakat Terhadap Muslimah Bercadar dengan Jarak sosial”. Jurnal Skripsi ini bertujuan melihat hubungan antara prasangka masyarakat terhadap muslimah bercadar dengan jarak sosial. Hasil dari penelitian ini terdapat korelasi antara kedua variable menunjukkan bahwa terdapat hubungan positif antara prasangka dan jarak sosial. Dengan demikian hipotesis kerja yang dikemukakan menyatakan bahwa terdapat hubungan antara prasangka dan jarak sosial dan hipotesis diterima. Perbedaan penelitian terdahulu ini terletak pada objek penelitian serta konteks pembahasan. Penelitian ini berfokus pada adanya hubungan antara prasangka masyarakat dengan muslimah bercadar dan jarak sosial,. Sedangkan, penelitian peneliti berfokus pada analisis resepsi masyarakat tentang muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman. Kedua penelitian ini memiliki persamaan yaitu sama-sama meneliti masyarakat dengan muslimah bercadar sebagai sasaran penelitiannya.

3. Skripsi Zakiyah Jamal yang berjudul “Fenomena Wanita Bercadar (Studi Fenomenologi Kontruksi Realitas Sosial dan Interaksi Sosial Wanita Bercadar)”. Skripsi ini bertujuan mencari pemahaman tentang bagaimana wanita bercadar yang dianggap negatif oleh sebagian masyarakat mengkonstruksi realitas sosial dan konsep-konsep penting dalam dirinya seperti interaksi sosial dan *stereotype*. Hasil dari penelitian ini adalah konstruksi realitas sosial wanita bercadar memiliki pendapat yang berbedabeda setiap individu seperti mengkonstruksi dirinya sebagai wanita muslimah, terhormat serta memotivasi dirinya sendiri untuk lebih baik. Interaksi sosial wanita bercadar yakni tetap melakukan interaksi dengan masyarakat namun dengan eksistensi yang berbeda. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian peneliti terletak pada objek serta jenis penelitian. Objek penelitian ini adalah menerangkan tentang fenomena wanita bercadar serta kontruksi realitas sosialnya dilihat dari aspek fenomenologi sedangkan penelitian peneliti memiliki objek penelitian analisis resepsi masyarakat tentang muslimah bercadar. Persamaan kedua penelitian ini terletak di konteks penelitian yang sama-sama meneliti wanita bercadar.
4. Jurnal Indra Tantra yang berjudul “ Persepsi Masyarakat Tentang Perempuan Bercadar”. Jurnal ini memiliki tujuan penelitian adalah untuk mengetahui persepsi masyarakat tentang perempuan bercadar di Desa To’bia Kabupaten Luwu. Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa persepsi masyarakat terhadap perempuan bercadar itu sangat negatif dan juga mereka tidak menerima adanya perempuan bercadar di Desa mereka,

bahkan sebagian masyarakat mengucilkan atau bahkan menolak keberadaan mereka dan mereka tidak dianggap di dalam masyarakat. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian peneliti terletak pada jenis penelitian, penelitian ini memiliki jenis penelitian kualitatif walaupun meneliti tentang persepsi masyarakat terhadap muslimah bercadar penelitian ini tidak fokus pada media sebagai subjek yang meresesi masyarakat sedangkan penelitian peneliti memiliki jenis penelitian analisis persepsi yaitu berfokus pada penerimaan masyarakat tentang sesuatu karena efek dari media, dalam konteks ini adalah muslimah bercadar. Persamaan kedua penelitian ini terletak pada objek penelitian yang berfokus pada muslimah bercadar dan masyarakat sebagai unsur subjeknya.

5. Skripsi Vanni Adriani Puspanegara yang berjudul “ Perilaku Komunikasi Perempuan Muslim Bercadar di Kota Makassar (Studi Fenomenologi)”. Skripsi ini memiliki tujuan penelitian : (1) Untuk mengetahui faktor apa saja yang mempengaruhi pembentukan konsep diri perempuan muslim dalam memilih pakaian bercadar di Kota Makassar, (2) Untuk menganalisa perilaku komunikasi yang diterapkan perempuan muslim bercadar di Kota Makassar. Hasil dari penelitian ini menghasilkan bahwa faktor utama yang menjadi dasar pembentukan konsep diri perempuan muslim bercadar adalah syari'at agama (*religion self-concept*). Perintah agama yang mewajibkan setiap perempuan muslim untuk menutup auratnya menjadi alasan utama mengapa perempuan muslim memakai cadar meskipun ada yang berpendapat bahwa memakai cadar itu

hukumnya wajib atau sunnah, akan tetapi hasil penelitian menyebutkan bahwa meskipun hukumnya sunnah atau wajib keduanya sama-sama mendapatkan pahala jika dilaksanakan, sehingga perempuan muslim bercadar menganggap bahwa mereka ingin mendapatkan pahala dari apa yang mereka lakukan. Perilaku komunikasi baik secara verbal menggunakan bahasa lisan masih sering digunakan di dalam berkomunikasi dengan masyarakat umum sehari-hari. Perilaku komunikasi non-verbal juga masih sering digunakan oleh perempuan muslim bercadar seperti mengangkat tangan ketika ingin menyapa dan mengucapkan salam kepada orang yang mereka temui. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian peneliti terletak pada fokus penelitian dan jenis penelitian, penelitian ini lebih berfokus kearah perilaku komunikasi yang dilakukan perempuan muslim bercadar sedangkan penelitian peneliti memfokuskan pada penerimaan masyarakat desa Weru tentang muslimah bercadar sebagai pelaku pemberitaan pengeboman Surabaya. Dari jenis penelitian pun berbeda penelitian ini memiliki jenis penelitian deskripsi kualitatif sedangkan penelitian peneliti memiliki jenis penelitian analisis repsi. Persamaan kedua penelitian ini terletak pada objek yang diteliti yaitu muslimah bercadar.

F. Definisi Konsep

Konsep merupakan unsur pokok atau inti dari sebuah penelitian dari suatu konsep sebenarnya adalah defisini singkat dari jumlah fakta atau tanda-tanda yang muncul. Konsep dalam penelitian ini di tentukan oleh batas permasalahan dan ruang lingkup, dengan harapan didalam permasalahan

G. Kerangka Pikir Penelitian

Kepuasan individu didapatkan setelah kebutuhannya dapat terpenuhi, hal itu tidak dapat dipungkiri bahwa setiap individu pasti memiliki kebutuhan dan kebutuhan itu harus terpenuhi agar individu dapat meraih kepuasan dalam hidupnya. Kebutuhan akan informasi menjadi salah satu kebutuhan vital bagi manusia. Kebutuhan akan informasi dapat terpenuhi dengan mengonsumsi media cetak ataupun elektronik.

Televisi sebagai salah satu komunikasi massa adalah media massa yang penyampaian isi pesannya seolah-olah langsung antara komunikator dan komunikan. Informasi yang disampaikan lewat televisi akan mudah dimengerti karena jelas terdengar secara audio dan terlihat secara visual.

Masyarakat desa Weru merupakan masyarakat yang sangat melek terhadap media dan menjadi konsumen aktif yang mengonsumsi media terutama media televisi. Pemberitaan pengeboman di Surabaya yang dilakukan oleh keluarga dengan muslimah bercadar didalamnya merupakan fenomena yang menjadi viral di Indonesia dan di desa Weru khususnya. Masyarakat desa Weru yang menyaksikan pemberitaan tersebut di media televisi, menyerap pesan dan makna yang disampaikan dan tentunya sebuah makna yang diterima akan menimbulkan sebuah pesan. Hasil dari pesan media itu tentunya membuat khalayak akan dihadapkan menjadi dominan, negosiasi ataupun oposisi dalam pemaknaan media tersebut.

Dalam penelitian ini peneliti mengadopsi model pemikiran teori Resepsi Stuart Hall khususnya pada model Encoding dan *Decoding*. Fokus dari teori ini adalah proses *decoding*, interpretasi, serta pemahaman inti dari

(*interview*). Program ini banyak mendapat perhatian dari masyarakat karena dari *interviewee* dapat diperoleh keterangan *first hand* (tangan pertama) dari orang yang bersangkutan. Tidak seperti wawancara oleh wartawan yang hasilnya kemudian dijadikan bahan *straight newscast*. Selain beritanya terlalu singkat, kemungkinan beritanya menjadi biasa karena sudah terlebih dahulu diolah oleh redaksi. Dalam penyiaran *straight newscast* hasil wawancara hanya berlangsung tidak lebih dari dua menit, sementara wawancara udara umumnya berlangsung rata-rata 10 menit.

4) *Commentary* (komentar)

Commentary atau komentar adalah uraian yang bersifat analisis dengan titik tolak suatu fakta yang telah disiarkan sebelumnya pada program *straight newscast*. Jadi komentar bersifat *reporting in depth*. Karena sifatnya analisis, komentar kadang dinamakan analisis dan orang yang menyampaikan disebut *commentator* dan *analyst*. Seorang komentator tidak perlu selalu orang dalam, dapat juga dari luar. Bahkan, di luar negeri, seringkali ahli mengenai suatu bidang dari berbagai perguruan tinggi didatangkan untuk menjadi komentator TV. Topik ekonomi dibahas oleh ahli ekonomi, politik oleh ahli politik dan sebagainya. Dengan demikian *factor source of credibility* benar-benar diperlihatkan. Dengan cara demikian pula para pemirsa akan memperoleh informasi yang berimbang dalam rangka menentukan konklusinya. Komentator dapat menyerahkan konklusinya kepada

dipakai oleh pembantu dan bekas budak. Wanita-wanita merdeka dan terhormat berciri khas dengan memakai kain yang menutupi mukanya dengan tersisa matanya saja yaitu *niqab* (cadar) bersama pakaian lain seperti jilbab. Sedangkan wanita miskin atau budak memakai pakaian minim dan membuka wajahnya. Bahkan kadang-kadang membuka kepalanya, seakan-akan sebagai simbol kepapaan. Sebaliknya, bercadar simbol kemewahan.

Mengenai jilbab, Al-Qur'an telah memerintahkan wanita-wanita merdeka untuk mengulurkannya, agar dengan begitu mereka berbeda dengan wanita budak yang merupakan salah satu lapisan masyarakat pada waktu itu. Sementara itu, penyebutan *niqab* (cadar) tidak pernah datang dari lisan Rosulullah saw. , melainkan hanya satu kali saja dalam konteks pelanggaran memakainya bagi wanita yang sedang ihram.

Wanita bercadar adalah perempuan muslimah yang mengenakan baju panjang sejenis jubah dan menutup semua badan hingga kepalanya serta memakai penutup muka atau cadar sehingga yang tampak hanya matanya.

Wanita yang menggunakan cadar tidak lagi berkutat dengan kewajibab-kewajiban sebagai seorang muslim, tapi lebih memperkaya amalan dari sunah Rosul. Al-Qur'an dan Hadist tidak lagi untuk dipertanyakan, namun diyakini dan dilaksanakan. Hal ini juga menjadikan perempuan muslim bercadar memilih karakter kuat dan ikhlas, karena mereka menyadari tidak mudah bagi orang lain bahkan

B. Kajian Teori

Teori *Encoding* dan *Decoding*

Teori *The Encoding/Decoding Model of Communication* yang pertama kali dikemukakan oleh Hall di dalam sebuah essay yang berjudul *Encoding and Decoding in the Television Discourse*. Di dalam teori ini Stuart Hall memberikan sebuah pendekatan tentang bagaimana pesan dari media massa di produksi, disebarkan dan diinterpretasikan oleh penonton. Di dalam essay-nya ini Hall memberikan empat tahapan baru dari teori pendekatan linier tradisional terhadap pendekatan akan proses pesan media di tangkap oleh penonton. Di dalam essay ini Hall membagi proses bagaimana pesan dari media diterima dengan menghubungkan hal tersebut dengan empat proses produksi dari produk media massa tersebut, yaitu proses produksi, proses sirkulasi produk media tersebut, proses penggunaan atau proses distribusi dan konsumsi dan proses reproduksi.

Dalam teori *encoding/decoding* ini Hall juga membagi tiga tipe dari penonton sebagai proses *decoding* dari pesan media melalui produknya, posisi yang pertama adalah penonton dominan atau posisi hegemoni, di mana penonton yang menerima atau melakukan proses *decoding* dari bentuk pesan media seperti apa yang terjadi pada proses *decoding*. Yang kedua adalah posisi negosiasi di mana pada posisi ini terjadi pencampuran antara bentuk penerimaan dan penolakan terhadap hasil *encoding* atau produksi dari media massa. Pada posisi ini penonton mengetahui dan sadar dan mengetahui akan pesan yang tersimpan dari media massa di dalam produk mereka namun penonton dalam hal ini tidak

ekuivalen (simetri atau tidak) yang terbentuk diantara encoder dan decoder. Selain itu posisi encoder dan decoder, jika dipersonifikasikan menjadi pembuat pesan dan penerima pesan.

Ketika khalayak menyandi balik (*decoding*) dalam suatu komunikasi, maka terdapat tiga posisi hipotekal, yaitu :

1. *Dominant-hegemonic position*, terjadi ketika tanpa sengaja khalayak memaknai pesan yang terkonotasi. Posisi ini disebut ideal dalam sebuah komunikasi transparan, dimana setiap individu bertindak terhadap sebuah kode sesuai apa yang dirasakan mendominasi untuk memiliki kekuatan lebih pada kode lainnya,
2. *Negotiated position* ialah ketika khalayak sudah mampu menerima ideologi yang dominan dan mereka akan bergerak untuk menindaklanjutinya dengan beberapa pengecualian, dan
3. *Oppositional position*, digambarkan ketika khalayak menerima dan telah mengerti, baik secara literal maupun konotasi-konotasi yang diberikan, namun khalayak menyandinya dengan sangat bertolak belakang. Ini hanya terjadi ketika khalayak memiliki sudut pandang kritis dalam menolak segala bentuk pesan yang disampaikan media dan memilih mengartikannya sendiri.

dimana subjek penelitian ini juga akan dijadikan informan oleh peneliti untuk mendapatkan data yang menunjang penelitian. Subjek penelitian adalah orang yang benar-benar tahu dan terlibat dalam suatu penelitian, serta mendukung peneliti untuk memperoleh data atau informasi yang nantinya data tersebut akan diolah, dianalisis, dan disusun secara sistematis oleh peneliti.

Berikut indikator-indikator yang digunakan peneliti dalam penentuan informan dalam penelitian ini sebagai berikut:

- a. Pemahaman masyarakat desa Weru yang menyaksikan pemberitaan pengeboman oleh muslimah bercadar di media televisi.
- b. Pemaknaan masyarakat desa Weru yang menyaksikan pemberitaan pengeboman oleh muslimah bercadar di media televisi.

Adapun informan yang dijadikan narasumber penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a. Tokoh (Tokoh Masyarakat, Tokoh Agama dan Tokoh pemuda)
- b. Perangkat Desa
- c. Masyarakat (Nelayan, Buruh, Pengawai Negeri Sipi/PNS, Pedagang, Buruh, Pengusaha, Pengrajin, Mahasiswa dan Ibu Rumah Tangga).

Dari indikator pemilihan informan diatas, maka informan yang dijadikan subjek penelitian, sebagai berikut:

- a. Nama : Hj. Muhammad Fathur
Pekerjaan : Tokoh Masyarakat

disalah satu pabrik yang berada di kecamatan Paciran, Jam kerjanya hanya pagi sampai siang hari dan sore hari dia sudah berada di rumah dan menjalankan perannya sebagai ibu rumah tangga beranak dua. Perempuan ini merupakan perempuan yang supel dan ramah kepada semua orang, ia memiliki banyak teman. Dia mengaku memiliki teman akrab yang menggunakan cadar. Nur sudah lama berteman dengan temannya tersebut sejak SMP yaitu dari temannya belum menggunakan cadar sampai temannya menggunakan cadar sekarang ini. Tentang mengkonsumsi media nur merupakan penonton yang sangat aktif dalam mengkonsumsi media.

f. Nama : Luluk Masruah
Pekerjaan : Pedagang
Usia : 35 Tahun

Wanita yang kesehariannya bekerja sebagai pedagang di pasar sore di desa Weru ini biasa dipanggil luluk. Ia berusia 27 tahun dan merupakan warga asli desa Weru. Ibu Luluk merupakan pembina karangtaruna desa Weru yang mengurus bagian sosial dan berinteraksi langsung di masyarakat apabila ada urusan desa. Pekerjaannya sebagai pedagang yang terletak di pasar desa Weru membuat perempuan yang satu ini berinteraksi seharinya dengan banyak orang. Ia mengaku sering ada pembeli yang merupakan wanita bercadar dan ia juga memiliki sepupu yang juga

nelayan. Beliau adalah seorang ibu rumah tangga yang sering menonton televisi, dari semua program yang disajikan di televisi ia mengaku sering menonton sinetron akan tetapi saat terjadi pengeboman Surabaya beliau juga menyaksikan karena menurut beliau ia penasaran berita heboh apalagi Surabaya dan Lamongan jaraknya tidak begitu jauh. Di lingkungan rumah beliau tidak ada tetangga yang menggunakan cadar akan tetapi saat beliau menjual ikan hasil tangkapan suaminya dipasar, beliau sering berinteraksi dengan perempuan yang menggunakan cadar.

- k. Nama : Zubaidah
Pekerjaan : Ibu Rumah Tangga
Usia : 37 Tahun

Ibu rumah tangga berusia 37 tahun ini akrab dipanggil Ida. Dia adalah Ibu rumah tangga yang mempunyai empat anak. Ibu Ida merupakan warga asli desa Weru. Dia merupakan ibu rumah tangga yang tidak bekerja dan menggantungkan dirinya pada hasil nafkah suaminya. Dengan demikian ibu ida ini menghabiskan kesehariannya dalam rumah sehingga ketika jenuh ia menonton televisi. Ibu rumah tangga yang satu ini termasuk penonton televisi yang sangat aktif dengan frekuensi menonton yang sangat tinggi. Ibu Ida mengaku dari semua tayangan televisi yang dia saksikan beliau paling menyukai tayangan berita karena menurutnya tayangan berita memberikan informasi yang berguna. Dalam lingkungan sosial ibu Ida beliau mempunyai tetangga yang

mengerti apa yang disajikan oleh media dan pesan apa yang ingin media ungkapkan dari tayangan tersebut.

Untuk mengetahui pemahaman masyarakat desa Weru tentang muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman Surabaya di media televisi tentunya peneliti harus fokus mengenai pemahaman masyarakat yang diteliti tentang pemberitaan terorisme muslimah bercadar. Mulai dari pemahaman masyarakat terhadap muslimah bercadar, ketertarikan menonton berita terorisme, pengaruh tontonan tersebut. Dengan hal itu peneliti dapat menemukan pemahaman dan pemaknaan mengenai pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman.

Setiap orang tentunya memiliki pemahaman yang berbeda-beda mengenai pemberitaan terorisme oleh orang yang memakai cadar. Begitu juga dengan masyarakat desa Weru yang mempunyai latarbelakang pengalaman kehidupan, tingkat pendidikan, sosial dan budaya. Dengan begitu, tentu saja setiap masyarakat memiliki pendapat yang berbeda mengenai pemahaman tentang pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman Surabaya.

Beberapa informan mengutarakan pendapatnya mengenai pemahaman tentang pemberitaan pengeboman oleh muslimah bercadar sebagai informasi.

“Gini ya mbak, pemberitaan di televisi itu banyak banget manfaate, kita bisa tahu info-info terkini. Ya contohnya kayak gini berita orang yang memakai cadar mengebom Surabaya. Kita kan jadi ngerti bahwa seng ngebom itu orang seng makai cadar tapi juga ada kerugiane juga berita

televisi sekarang ini bukannya hal yang aneh, banyaknya kejadian pengeboman di Indonesia membuat stasiun televisi ataupun media yang lainnya berlomba-lomba untuk menayangkannya. Karena fenomena ini sangat membuat khalayak heboh bahkan mengakibatkan konflik bagi pihak yang merasa di rugikan.

Khalayak merasakan adanya perbedaan diantara mereka dengan efek pemberitaan pengeboman Surabaya oleh muslimah bercadar. Efek yang paling terasa adalah interpretasi masyarakat terhadap muslimah bercadar berubah kearah stigma yang buruk.

Adapun hasil penelitian yang telah dilakukan, peneliti memperoleh beberapa temuan yaitu saat melakukan observasi di desa Weru dan wawancara dari setiap informan yang menggambarkan pemahaman dan pemaknaan masyarakat desa Weru mengenai pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman Surabaya di media televisi, kemudian penemuan tersebut dikategorikan dalam beberapa kategori :

1. Pemahaman Masyarakat Desa Weru Tentang Pemberitaan Muslimah Bercadar Sebagai Pelaku Pengeboman Surabaya di Media Televisi.

Terorisme merupakan suatu tindakan dengan sengaja menggunakan kekerasan atau ancaman kekerasan yang dapat menimbulkan suasana teror atau rasa takut bahkan menimbulkan korban jiwa dan kerusakan objek-objek vital. Resepsi masyarakat tentang pemberitaan terorisme oleh wanita bercadar di cerminkan melalui pemahaman, pemaknaan dan perilaku seta dampak pemberitaan tersebut. Pemahaman ini akan peneliti analisa sesuai dengan penyampaian informan

mengenai pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman Surabaya di media televisi Berikut adalah pemahaman yang dipahami oleh informan:

a. Pemberitaan Muslimah Bercadar Sebagai Pelaku Pengeboman Surabaya Merupakan Informasi Bagi Khalayak

Sebuah pemberitaan dalam bentuk apapun itu merupakan sebuah informasi bagi khalayak yang menontonnya. Di dalam sebuah berita terkandung sebuah pesan yang ingin disampaikan para pembuat media untuk khalayak yang menontonnya. Pesan inilah disebut informasi berita.

Ibu Ida dan Luluk memahami pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman Surabaya yang ditayangkan di media televisi merupakan sebuah informasi yang diberikan media kepada masyarakat. Hal serupa juga dipahami oleh Ibu Sana bahwa pemberitaan tersebut yang ditayangkan di televisi hanya merupakan sebuah informasi, bagi Ibu Sana pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman Surabaya yang hanya sebagai informasi belaka kebenarannya masih kurang jelas terkadang dapat dipahami sebagai info positif atau negatif untuk di konsumsi.

Hal positif yang diungkapkan disini, dalam bentuk pemanfaatan fungsi media sebagai media informasi. Luluk memahami pemberitaan ini merupakan sebuah informasi yang berguna baginya, karena dari informasi yang di dapat dia mengetahui siapa pelaku yang melakukan terorisme di Surabaya. Dan menurutnya dengan mengetahui pelakunya

menganggap muslimah yang memakai cadar tersebut masalah yang akan mendatangkan musibah baginya.

b. Pemberitaan Muslimah Bercadar Sebagai Pelaku Pengeboman Surabaya Merupakan Fakta Dari Peristiwa Yang Benar-Benar Terjadi

Berita akan dianggap fakta oleh masyarakat apabila berita tersebut mempunyai bukti yang jelas sehingga membuat masyarakat percaya apa yang diberitakan tersebut adalah peristiwa nyata yang benar-benar terjadi. Dalam salah satu pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman Surabaya yang ditayangkan di televisi terdapat tayangan CCTV yang menampilkan tiga wanita bercadar yang terdiri dari Ibu dan dua anak perempuannya meldakkan diri di gereja. Hal itu membuat masyarakat memahami bahwa pemberitaan muslimah bercadar melakukan terorisme adalah peristiwa fakta yang benar-benar terjadi.

Hal seperti ini dipahami oleh Andika bahwa pandangan ia mengenai pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman adalah fakta dan peristiwa yang benar-benar terjadi karena dalam pemberitaan itu ada tayangan CCTV yang memang menunjukkan orang yang memakai cadar melakukan tindakan pengeboman. Menurutnya berita apapun jika memiliki bukti atau sumber yang jelas adalah pemberitaan yang dapat dipercaya. Informan Bapak Yahya dan Fay juga mendukung dengan pemahaman pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman Surabaya adalah pemberitaan

Bagi melissa orang yang memakai cadar dan sudah melakukan pengeboman membuat masyarakat seolah mengarah hal negatif kepada muslimah bercadar.

Luluk memahami pemberitaan tentang muslimah bercadar yang melakukan pengeboman tersebut sebagai hal yang dapat mengubah persepsi masyarakat terhadap muslimah yang mengenakan cadar. Cadar adalah atribut dan aksesoris dari muslimah dan bagian dari jilbab sebagai penutup aurat. Dan ketika masyarakat sudah memahami bahwa cadar merupakan ciri khas dari orang yang memiliki tingkat agama yang tinggi dan sangat memahami agama islam, maka ketika ada pemberitaan tersebut muncul sebuah interpretasi lain terhadap orang yang memakai cadar dan selalu dikaitkan dengan tindakan terorisme.

Tayangan terorisme yang terus berulang-ulang dapat mempengaruhi dan membentuk opini publik. Bahkan, bisa menjadi *public knowledge* yang mengarah kepada sikap negatif terhadap sesuatu. Pemahaman yang keliru tentang terorisme membentuk opini bahwa akar dan pelaku terorisme adalah islam dan muslim.

Disisi lain Informan Ibu Ida dan Nur mengutarakan bahwa tidak sepenuhnya pemberitaan tersebut mengubah pola pikir masyarakat, namun disisi lain juga pemberitaan tersebut ternyata tidak mempunyai efek yang dapat mengubah pola pikir mereka terhadap orang yang memakai cadar. Mereka berpendapat bahwasanya dalam pemberitaan tersebut memang fakta yang melakukan tindakan pengeboman adalah

muslimah bercadar yang akan mengebom di daerahnya sewaktu-waktu.

Informan Ibu Ida juga menggambarkan bahwa pemberitaan mengenai terorisme di Surabaya membuat masyarakat merasa di teror dan takut berpergian. Sehingga dalam hal ini efek yang paling terlihat adalah banyak warga yang menjadi korban secara tidak langsung (*vicarious victims*). Korban seperti ini mengalami trauma akibat kejadian terorisme sehingga mereka ketakutan untuk berpergian ke luar rumah atau tempat-tempat yang ramai.

Salah satu efek komunikasi massa adalah mempengaruhi sikap, disini dijelaskan bahwa seseorang yang mengkonsumsi media massa biasanya cenderung membawa informasi tersebut kedalam kehidupannya. Komunikasi dapat mempengaruhi sikap seseorang. Dimaksudkan disini bahwa pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman Surabaya yang mengandung pesan bahwa yang melakukan pengeboman adalah orang yang memakai cadar secara tidak langsung memberikan efek kepada masyarakat dan membawanya di kehidupan sehari-harinya bahwa orang yang memakai cadar teroris dan dapat melakukan pengeboman. Hal itu akan menimbulkan perasaan teror, merasa terancam dan ketakutan.

2. Pemaknaan Masyarakat Desa Weru Tentang Pemberitaan Muslimah Bercadar Sebagai Pelaku Pengeboman Surabaya di Media Televisi

a. Pemberitaan Muslimah Bercadar Sebagai Pelaku Pengeboman Surabaya Merupakan Pengalihan Isu Oleh Pemerintah

Pemaknaan mengenai pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman Surabaya dimaknai sebagai sebuah pengalihan isu pemerintah. Pengalihan isu adalah suatu cara mengalihkan fokus orang-orang pada suatu pemberitaan. Ketika orang-orang mengikuti pemberitaan suatu kasus besar, namun lambat laun pemberitaan itu ditenggelamkan dan digantikan oleh pemberitaan lain yang lebih menghebohkan.

Hal ini seperti yang diungkapkan oleh informan Nur dan Luluk bahwasannya pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman Surabaya merupakan pemberitaan yang kesannya sengaja untuk dibesar-besarkan. Secara tegas Nur menjelaskan bahwa pemberitaan tersebut adalah sebuah pengalihan isu oleh pemerintah. Karena sebelumnya media massa banyak menyoroti pemberitaan pemerintah, akan tetapi adanya pemberitaan terorisme oleh muslimah bercadar ini membuat berita tersebut lenyap dan hilang. Secara kritis, Luluk menegaskan bahwa media massa terutama televisi tidak pernah menyangkan pemberitaan positif mengenai muslimah bercadar. Akan tetapi, ketika ada berita yang buruk dan negatif langsung di *blow up* dan di lebih-lebihkan.

Disisi lain, Melissa juga mengutarakan pendapatnya bahwa tayangan pemberitaan mengenai muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman dilebih-lebihkan, bahkan berita tentang muslimah bercadar menurutnya bertujuan sebagai pengalihan isu, pada akhirnya pesannya tidak tersampaikan. Alasan tidak tersampainya pesan media diungkapkan informan karena adanya kedekatan dan sudah mengetahui kepribadian muslimah bercadar dan menganggap berita tersebut pengalihan isu.

b. Pemberitaan Muslimah Bercadar Sebagai Pelaku Pengeboman Surabaya Merupakan Agenda Setting Media

Dalam perkembangan teknologi media, pemaknaan mengenai pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman Surabaya dimaknai sebagai agenda setting media. Media dinilai memiliki pengaruh besar dalam masyarakat, karena dapat mempengaruhi dan membentuk opini publik. Secara hakikatnya, agenda setting adalah upaya media untuk membuat pemberitaannya tidak semata-mata menjadi saluran isu dan peristiwa. Melainkan, ada strategi juga di dalamnya. Media idealnya tidak sekedar menjadi sumber informasi bagi publik. Namun juga memerankan fungsi untuk membangun opini publik secara kontinyu tentang persoalan tertentu.

Hal ini sebagaimana yang diungkapkan oleh informan Bapak Yahya dan Fay, mereka menjelaskan bahwa pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman membentuk opini masyarakat dan membuat masyarakat memiliki interpretasi yang negatif terhadap

muslimah bercadar. Bahkan Fay menegaskan bahwa pemberitaan tersebut merupakan agenda setting media. Karena secara tidak langsung media menggiring opini publik bahwa yang muslimah bercadar adalah teroris dan apa yang sudah dikonstruksikan oleh media membuat dampak negatif terlebih bagi muslimah bercadar.

Informan Ibu Sana juga membenarkan bahwasanya dirinya memaknai pemberitaan muslimah bercadar sebagai agenda setting media yang dapat menggiring opini publik bahwa yang melakukan pengeboman adalah muslimah bercadar. Namun, jika menyangkut tentang efek media terhadap dirinya. Ibu Sana mengungkapkan bahwa dirinya tidak terlalu menganggap pusing dan membawanya dalam kehidupan sehari-hari. Karena dirinya beranggapan bahwa menonton berita adalah caranya dalam mengisi waktu luang.

Mengenai dampak pemberitaan akibat dari agenda setting, Nur dan Melissa mengutarakan pendapatnya bahwa adanya pemberitaan yang ada, seseorang harus bisa menyaring sesuatu berita agar tidak mudah berpikiran negatif dan mempunyai opini negatif yang berakibat menyakiti sesama manusia.

c. **Pemberitaan Muslimah Bercadar Sebagai Pelaku Pengeboman Surabaya Merupakan Komoditi Untuk Menarik Pengiklan**

Pemaknaan pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman Surabaya dimaknai sebagai komoditi untuk menarik pengiklan. Bagi media yang menjunjung tinggi fungsi komersial, jumlah penonton atau *audience* adalah segala-galanya. Semakin

banyak *audience* suatu berita, maka media akan terus memberitakannya berulang-ulang.

Hal tersebut sejalan dengan apa yang diungkapkan oleh informan Fay, berita yang menarik dan heboh di media akan mengundang pengiklan menanamkan modal pada stasiun televisi yang menayangkan berita tersebut. Menurut Fay, pemberitaan mengenai muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman dimaknai memang sengaja diarahkan kearah negatif karena hal negatif justru dapat menarik khalayak untuk menonton berita tersebut.

Berdasarkan riset yang dilakukan oleh peneliti Stuart Soroka dan Stephen McAdams dalam artikel jurnal yang berjudul “*News, Politics dan Negativity*” seperti dilansir dari blogs.lse.ac.uk, terdapat temuan bahwa berita negatif jika dibandingkan dengan berita positif cenderung meningkatkan gairah dan perhatian. Dapat dikatakan bahwa penyajian konten negatif adalah sebuah bisnis media untuk meningkatkan jumlah audiens dan meraup keuntungan.

Informan Andika membenarkan bahwasannya pemberitaan yang buruk menurut masyarakat justru merupakan komoditi yang bagus buat media tersebut karena semakin menarik berita dan membuat heboh, maka akan banyak khalayak yang menonton dan jikalau sudah demikian maka pengiklan akan menanamkan modal. Andika juga menambahkan bahwa pemberitaan mengenai muslimah bercadar ini begitu menarik karena membuat heboh bahkan disemua media memberitakannya, bahkan mampu membentuk opini negatif

masyarakat terhadap muslimah bercadar. Maka, dirinya memakna pemberitaan ini sebagai komoditi untuk menarik pengiklan menanamkan modalnya.

B. Konfirmasi Temuan dengan Teori Stuart Hall Encoding dan Decoding

Pada poin ini peneliti akan menganalisa temuan penelitian diatas dengan teori *encoding* dan *decoding*. Menurut dari penjabaran temuan diatas menunjukkan bahwa masyarakat desa Weru memahami dan memaknai pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman Surabaya di media televisi menurut pengalaman informan masing-masing dan tentunya antara informan satu dan informan lainnya mempunyai interpretasi sendiri tentang pemahaman dan pemaknaan tersebut. Terbukti pada saat peneliti melakukan *indepth interview* atau wawancara mendalam satu per satu terhadap informan yakni masyarakat desa Weru.

Hasil temuan penelitian ini tidak lepas dengan teori untuk menghasilkan data dari para informan yang kemudian dianalisis untuk menghasilkan sebuah temuan penelitian. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan teori *encoding* dan *decoding* oleh Stuart Hall, karena dalam teori *encoding-decoding* menjelaskan tentang proses penyampaian pesan kepada khalayak dimana komunikasi sebagai proses, dimana pesan tertentu dikirim dan kemudian diterima dengan menimbulkan efek tertentu di dalam khalayak, efek yang berbeda yang timbul di dalam masyarakat ini diakibatkan karena masyarakat mengolah kembali pesan yang

menunjukkan orang bercadar mengebom baginya merupakan hal yang sudah suwajarnya diberitakan demikian karena kenyataannya menurutnya orang yang bercadar memang melakukan itu.

Begitupun Andika, ia masuk kategori ini karena ia memaknai pemberitaan muslimah bercadar pelaku pengeboman sebagai pemberitaan yang menarik meskipun itu adalah pemberitaan negatif. Menurutnya pemberitaan yang buruk menurut masyarakat justru merupakan komoditi yang bagus buat media tersebut karena semakin menarik berita dan membuat heboh, maka akan banyak khalayak yang menonton dan jikalau sudah demikian maka pengiklan akan menanamkan modal. Secara tidak langsung Andika tidak menolak pesan yang diinginkan oleh media bahwa pelaku pengeboman adalah muslimah bercadar, ia justru menganggap itu sebagai pemberitaan yang menarik.

Sama halnya dengan Fay, ia termasuk posisi dominan karena menurutnya pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman berhasil membentuk opini masyarakat dan membuat masyarakat memiliki interpretasi yang negatif terhadap muslimah bercadar. Fay menerima paham ideologi yang dibawa *encoder*, bahwa pesan tersebut akan membuat masyarakat beropini negatif dengan menginterpretasikan muslimah bercadar sebagai pelaku tindakan teroris.

Informan Bapak Yahya juga termasuk kedalam posisi dominan. Ia memaknai pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku

pengeboman dengan media informasi yang memberikan beliau info gambaran pelaku pengeboman yakni muslimah bercadar. Beliau tidak menolak pesan yang terkandung dalam media itu.

2. *Negotiated position* (posisi negosiasi)

Posisi negosiasi, informan dalam batasan tertentu sejalan dengan kode-kode program yang disampaikan oleh produser teks (enkoder), Namun disisi lain informan memodifikasinya sesuai dengan kepentingan dirinya.

Peneliti mengelompokan informan-informan yang termasuk dalam kataegori *negotiated position*. Informan memaknai pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman. Namun disisi lain mereka membuat penerapan sendiri dengan selektif memilih berita dan tidak perlu menanamkan diri dengan pesan negatif yang berasal dari media tersebut.

Dalam hasil pengelompokan ini, informan 5 dan 9 masuk dalam posisi negosiasi. Karena mereka setuju dengan makna bahwa yang emalakukan tindakan terorisme di Surabaya pelakunya adalah muslimah bercadar. Namun disisi lain ada hal yang dianggap tidak sesuai yakni opini buruk dan negatif dari pemberitaan tersebut. Informan juga menilai ada alternatif lain agar masyarakat tidak termakan opini tersbut dengan cara memilah pesan.

Informan Nur memaknai pemberitaan muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman adalah sebuah informasi. Dan dia mengutarakan bahwa dalam menonton berita seseorang emang

memiliki kebutuhan untuk menyerap informasi yang di dapatkan, akan tetapi hal tersebut bukan alasan bagi diri seseorang untuk mengubah pendapat seseorang akan sesuatu tanpa memikirkan berbagai faktor yang ada. Menurut dia penonton haruslah lebih pandai dalam memaknai sesuatu, harus memilah pesan apa yang harus diambil dan pesan mana yang harus diabaikan.

Begitu pula dengan Melissa, ia masuk dalam kategori ini karena ia memaknai pemberitaan tersebut bahwa memang benar yang melakukan orang yang memakai cadar tapi dalam penerapannya ia mengatakan sebagai manusia seseorang harus selektif dalam mencerna berita, agar opini buruk tersebut tidak menyakiti sesama manusia.

3. *Oppositional Position* (posisi oposisi)

Posisi oposisi pada penelitian ini adalah informan memahami sesuai kode-kode program dari *encoder*. Namun informan menolak makna teks yang dikodekan kepadanya. Informan memiliki interpretasi yang berbeda terhadap teks dan seetalah membandingkan sumber-sumber yang lain. Posisi ini merupakan posisi yang berbanding terbalik dengan posisi dominan.

Menurut hasil pengelompokan, informan 2,6 dan 10 termasuk kedalam kategori ini. Mereka memaknai pemberitaan muslimah bercadar melakukan pengeboman sebagai pengalihan isu dan hanya mengisi waktu luang dalam menonton tayangan tersebut.

Informan Misbah termasuk kedalam posisi oposisi, karena dia memaknai pemberitaan tentang muslimah bercadar sebagai pelaku bom, akan tetapi dalam pengaplikasiannya dia menolak makna tersebut dan mengantinya dengan pemikiran logis dalam memaknai berita.

Informan Luluk termasuk dalam posisi ini, karena dia memaknai Pemberitaan tentang muslimah bercadar sebagai pelaku pengeboman jika dikaitkan dengan media dan masyarakat sebagai penikmat media dimaknai sebagai berita yang sengaja dibesar-besarkan agar menutupi isu terhadap pemerintah yang sebelumnya berkembang di masyarakat. Jadi secara tidak langsung luluk menolak makna ideologi yang dibawa media dan memiliki interpretasi lain.

Begitu juga dengan Ibu Sana, beliau masuk dalam posisi *oppositional position*. Beliau berpendapat bahwa dengan menonton tayangan pemberitaan tentang muslimah bercadar beliau memang mendapat informasi mengenai siapa pelaku pengeboman tersebut tapi beliau tidak terlalu memikirkannya baginya menonton berita televisi dimaknai hanya sebagai pengisi waktu luang saja. Dalam hal ini diartikan bahwa informan Ibu Sana memahami maksud makna dari pemberitaan tersebut tapi ia memiliki interpretasi berbeda.

- Sumarno, 1996. *Dasar-Dasar Apresiasi Film*, Jakarta: PT Grasindo.
- Syamsul.Asep. 2003. M. Romli. *Jurnalistik Terapan*, Bandung : BaticPress.
- Abdul Halim Abu Syuqqoh, 1997. *Kebebasan Wanita* .Jakarta : Genta Insani Press.
- Hall.Stuart, Dorothy Hobson, Andrew Lowe. 2011. *Budaya, Media, Bahasa*, (ogyakarta : Jalasutra,
- Departemen Pendidikan Nasional, 2008. *Kamus Besar Bahasa Indonesia Pusat Bahasa*, Jakarta : Gramedia Pustaka Utama
- Ali. Mathus, 2012. *Hukum Pidana Terorisme Teori dan Praktik*, Jakarta : Gramata Publishing,.
- Alwi.Hasan, 2002. *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (kamus pusat bahasa) , Jakarta: Balai Pustaka.
- Abu Syuqqoh, 1997. Halim Abdul. *Kebebasan Wanita*, Jakarta : genta Insani.
- Barker, Chris. 2006. *Cultural Studies*. Yogyakarta : Kreasi Wacana
- Jurnal Skripsi**
- Hadi, Ido Prijana. 2009. *Penelitian Khalayak Dalam Prespektif Reseption Analysis*. Surabaya. Jurnal Ilmiah Scriptura.
- Ambina Nurul Rizky. 2016. *Strategi Komunikasi Komunitas Wanita Indonesia Bercadar*. Fakultas Dakwah dan Komunikasi. Universitas Syarif Hidayatullah. Skripsi Ilmu Komunikasi.
- Wijaya. Purnama Surya. 2018. *Interpretasi Khalayak Terhadap Gaya Hidup*. Universitas Islam Negeri Sunan Ampel. Skripsi Ilmu Komunikasi.
- Syariyyah, Nafahatus. 2017. *Analisis Resepsi Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel tentang Fenomena Aplikasi Transportasi Online*, Uin Sunan Ampel Surabaya. Skripsi Ilmu Komunikasi.