

**PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN DAN BUDAYA KERJA TERHADAP  
PRODUKTIVITAS KERJA DI KANTOR YAYASAN DANA SOSIAL AL-FALAH  
SURABAYA**

**SKRIPSI**

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Untuk memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam memperoleh gelar sarjana (S.Sos)



**Oleh:**

**Fahima Ariani**  
**B74214020**

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN DAKWAH  
JURUSAN DAKWAH  
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
2018**


## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Nama : Fahima Ariani  
NIM : B74214020  
Program Studi : Manajemen Dakwah  
Judul : PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN DAN BUDAYA  
KERJA TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA DI  
KANTOR YAYASAN DANA SOSIAL AL-FALAH  
SURABAYA

Skripsi ini telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan pada sidang skripsi.

Surabaya, 18 Juli 2018

Dosen Pembimbing,



Dra. Imas Maesaroh, DipM.M-Lib.,M.Lib.,Ph.D.  
NIP. 195903171994031001

## PENGESAHAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh **Fahima Ariani** telah diujikan dan dapat dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi

Surabaya, 31 Juli 2018

Mengesahkan,

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

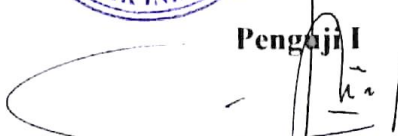
Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Dekan



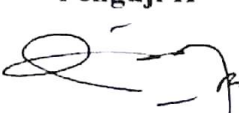
**Dr. H. Abd. Halim, M.Ag.**  
NIP. 196307251991031003

Penguji I




**Dra. Imas Maesaroh, Dip.I.M-Lib.,M.Lib.,Ph.D.**  
NIP. 196605141992032001

Penguji II




**Ahmad Khairul Hakim, M.Si**  
NIP. 197512302003121001

Penguji III



**Airlangga Bramayudha, M.M**  
NIP. 197912142011011005

Penguji IV



**Dr. H. Thoyib, S.Ag.M.Si**  
NIP. 197011161999031001

## PERNYATAAN PERTANGGUNG JAWABAN OTENTISITAS SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama Penyusun : Fahima Ariani

Nomor Induk Mahasiswa : B74214020

Fakultas/Jurusan : Dakwah dan Komunikasi/Manajemen Dakwah

Judul Skripsi : Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Budaya Kerja  
Terhadap Produktivitas Kerja Di Kantor Yayasan  
Dana Sosial Al-Falah Surabaya

Dengan ini, saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya, tidak terdapat karya atas pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata tulis karya ilmiah yang lazim.

Surabaya, 30 Juli 2018

Yang menyatakan.

  
METERAI  
TEMPEL  
51640AEEF075874276  
6000  
ENAM RIBU RUPIAH

**Fahima Ariani**  
**NIM. B74214020**



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : FAHIMA ARIANI  
NIM : B74214020  
Fakultas/Jurusan : DAKWAH DAN KOMUNIKASI / MANAJEMEN DAKWAH  
E-mail address : fahimaariani19@gmail.com.

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :  
 Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

"PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN DAN BUDAYA KERJA  
TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA DI KANTOR YAYASAN  
DANA SOSIAL AL-FALAH SURABAYA"

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara fulltext untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya,

Penulis

  
( Fahima Ariani. )  
nama terang dan tanda tangan





















di Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya semuanya terlibat aktif dalam penentuan sikap, pembuatan rencana-rencana, pembuatan keputusan penerapan disiplin kerja yang ditanamkan secara sukarela. Produk yang ditawarkan berupa jasa pelayanan yang mendudukan peran sumber daya manusia sebagai faktor yang sangat signifikan. Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya yang mempunyai komitmen pendayagunaan dana masyarakat secara syar'i, efisien, efektif, dan produktif menerapkan nilai-nilai keagamaan diseluruh elemen organisasinya termasuk pengaruh gaya kepemimpinan dan budaya kerja.

Gaya kepemimpinan yang dilandasi dengan nilai-nilai keagamaan membuat budaya kerja dan produktivitas kerja yang ada di Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya berpengaruh terhadap para pelaku organisasi terdahulu dan kemudian ditanamkan kepada para pengikutnya. Sehingga terdapat pengaruh positif antara gaya kepemimpinan dan budaya kerja secara sendiri-sendiri terhadap produktivitas kerja.

Penjelasan diatas membuat peneliti tertarik untuk menjadikan sebagai objek penelitian. Peneliti mengambil fokus penelitian di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya yaitu mengenai pengaruh gaya kepemimpinan dan budaya kerja terhadap produktivitas kerja di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya. Karena peneliti tertarik untuk mengetahui bagaimana gaya kepemimpinan dan budaya kerja terhadap produktivitas kerja yang ada di tempat tersebut. Pemilihan di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya dikarenakan berbagai alasan.























2. Penelitian selanjutnya, dari RM. Gardhika Riza Pradana dalam judul *“Pengaruh Budaya Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Di Koperasi Karyawan Redrying Bojonegoro (KAREB).”* Penelitian ini menggunakan metode “Analisis Regresi Linier Berganda.” Hasil dari penelitian ini adalah budaya kerja maka tingkat kedisiplinan, perilaku tegas, dan rasa percaya diri memiliki pengaruh yang signifikan terhadap variabel kinerja karyawan di Koperasi Kareb Bojonegoro, sehingga mampu menjelaskan bahwa apabila tingkat kedisiplinan, perilaku tegas dan rasa percaya diri bernilai positif dan signifikan maka akan mampu berdampak positif juga pada upaya peningkatan kinerja karyawan di Koperasi Kareb Bojonegoro.<sup>2</sup>
3. Penelitian selanjutnya, dari Khairina Nur Izzaty dalam judul *“Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Kualitas Sumber Daya Manusia Terhadap Penerapan Anggaran Berbasis Kinerja Badan Layanan Umum.”*<sup>3</sup> Penelitian ini menggunakan metode “Analisis Regresi Linier Berganda.” Hasil penelitian metode regresi berganda antara variabel dependen dalam hal ini adalah variabel Penerapan Anggaran Berbasis Kinerja dan 2 variabel independen yaitu gaya kepemimpinan dan kualitas SDM.
4. Penelitian selanjutnya, dari Maria Astia Adhanari dalam judul *“Pengaruh Tingkat Pendidikan Terhadap Produktivitas Kerja*

---

<sup>2</sup> RM. Gardhika Riza Pradana, *Pengaruh Budaya Kerja Terhadap kinerja Karyawan Di Koperasi Karyawan Redrying Bojonegoro (KAREB)*, Skripsi Prodi Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Brawijaya Malang, 2012.

<sup>3</sup> Khairina Nur Izzaty, *Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Kualitas Sumber Daya Manusia Terhadap Penerapan Anggaran Berbasis Kinerja Badan Layanan Umum*, Skripsi Prodi Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Diponegoro Semarang, 2011.









































sebagai sarana manajemen untuk menganalisa dan mendorong efisiensi produksi, manfaat lainnya adalah untuk menentukan target, dan kegunaan praktisnya sebagai patokan dalam pembayaran upah karyawan. Kriteria yang dipakai untuk melakukan suatu pengukuran produktivitas kerja lebih mudah dilakukan apabila diketahui jenis bidang pekerjaan yang akan diukur produktivitasnya.

Secara umum jenis bidang pekerjaan dapat dibagi menjadi dua yaitu; *production job* dan *non production job*. Selanjutnya dijelaskan bahwa *production job* merupakan suatu bidang pekerjaan yang hasilnya dengan segera dapat dilihat dan dapat dihitung secara langsung yaitu dengan menghitung jumlah produksi yang dicapai dalam satuan waktu tertentu. Sedangkan *non production job* merupakan suatu bidang pekerjaan yang hasilnya tidak dapat dilihat dan dihitung pada saat itu juga, karena faktor-faktor pendukungnya sangat kompleks. Pengukuran produktivitas tenaga kerja merupakan sesuatu yang menarik, sebab mengukur hasil-hasil tenaga kerja manusia dengan segala masalah-masalah yang bervariasi. Tujuan diadakannya pengukuran produktivitas adalah untuk membandingkan hasil:

1. Pertambahan produksi dari waktu ke waktu
2. Pertambahan pendapatan dari waktu ke waktu
3. Pertambahan kesempatan kerja dari waktu ke waktu
4. Jumlah hasil sendiri dengan orang lain























































































- 3) Diklat Guru Taman Kanak-kanak (TK) Islam (mitra kerja: Yayasan Nurul Falah) (artikel: sini & ini)
  - 4) Pelatihan Smart Teaching (Pembinaan guru/relawan Pena Bangsa)
3. Pembinaan sdm strategis
- a) Diklat Mahasiswa Medis Beasiswa dan Pembinaan Asrama Fak. Kedokteran & Kesehatan
  - b) Diklat Mahasiswa Iptek Beasiswa dan Pembinaan Asrama Mhs Teknik
  - c) Diklat Mahasiswa Keguruan Beasiswa dan Pembinaan Asrama Mhs Calon Guru
  - d) Diklat Mahasiswa Umum Beasiswa dan Pembinaan Asrama Mhs Umum
4. Pembinaan anak asuh & wali murid Pena Bangsa Kampung al quran
- a) Sertifikasi & pelatihan guru Al Quran
  - b) Kursus baca tulis Al Quran khusus untuk donatur
5. Yatim
- a) Pemberdayaan keluarga yatim
    - 1) Bantuan fisik rumah yatim dan bedah rumah keluarga yatim
    - 2) Beasiswa Yatim nonpanti beasiswa dan bantuan pendidikan
    - 3) Pelatihan/Kursus Anak Pembekalan ketrampilan, profesi, & bantuan modal usaha









Tabel 4.1 Kesadaran beragama dan beriman teguh.

**X1.1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sedang	4	11.4	11.4	11.4
Tinggi	12	34.3	34.3	45.7
sangat tinggi	19	54.3	54.3	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari 35 responden (Pegawai di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya) yang menjawab sangat tinggi tentang kesadaran beragama dan beriman teguh dengan jumlah 19 pegawai atau 54,3 %, jawaban tinggi sebanyak 12 pegawai atau 34,3 %, dan jawaban sedang sejumlah 4 pegawai atau 11,4 %. Dari penjelasan itu dapat dilihat bahwa pegawai yang paling tinggi memilih jawaban tinggi dengan prosentase 54,3 % dan paling rendah memilih sedang dengan prosentase 11,4 %.

Tabel 4.2 Memberi suri-tauladan yang baik.

**X1.2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	1	2.9	2.9	2.9
Sedang	4	11.4	11.4	14.3
Tinggi	12	34.3	34.3	48.6
sangat tinggi	18	51.4	51.4	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Tabel diatas menunjukkan bahwa dari 35 responden (Pegawai di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya) yang menjawab sangat tinggi tentang memberi suri-tauladan yang baik dengan jumlah 18 pegawai





Tabel 4.4 Memberi pengaruh baik dan mendorong dari belakang.

**X1.4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	1	2.9	2.9	2.9
Sedang	4	11.4	11.4	14.3
Tinggi	12	34.3	34.3	48.6
sangat tinggi	18	51.4	51.4	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Tabel diatas menunjukkan bahwa dari 35 responden (Pegawai di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya) yang menjawab sangat tinggi tentang memberi pengaruh baik dan mendorong dari belakang dengan jumlah 18 pegawai atau 51,4 %, jawaban tinggi sebanyak 12 pegawai atau 34,3 %, yang menjawab sedang sejumlah 4 pegawai atau 11,4 %, dan menjawab rendah sebanyak 1 atau 2,9 %. Dari penjelasan itu dapat dilihat bahwa pegawai yang paling tinggi memilih jawaban tinggi dengan prosentase 51,4 % dan jawaban yang paling rendah memilih rendah dengan prosentase 2,9 %.

Tabel 4.5 Mengawasi dan berani mengoreksi.

**X1.5**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	1	2.9	2.9	2.9
Sedang	6	17.1	17.1	20.0
Tinggi	12	34.3	34.3	54.3
sangat tinggi	16	45.7	45.7	100.0
Total	35	100.0	100.0	



















Tabel 4.16 Evaluasi terhadap pekerjaan.

**X2.1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	1	2.9	2.9	2.9
Sedang	14	40.0	40.0	42.9
Tinggi	13	37.1	37.1	80.0
sangat tinggi	7	20.0	20.0	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari 35 responden (Pegawai di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya) yang menjawab sangat tinggi tentang evaluasi terhadap pekerjaan dengan jumlah 7 pegawai atau 20,0 %, jawaban tinggi sebanyak 13 pegawai atau 37,1 %, jawaban sedang sejumlah 14 pegawai atau 40,0 %, dan jawaban rendah sebanyak 1 atau 2,9 %. Dari penjelasan itu dapat dilihat bahwa pegawai yang paling tinggi memilih jawaban tinggi dengan prosentase 40,0 % dan paling rendah memilih rendah dengan prosentase 2,9 %.

Tabel 4.17 Perasaan terhadap pekerjaan.

**X2.2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sedang	19	54.3	54.3	54.3
Tinggi	9	25.7	25.7	80.0
sangat tinggi	7	20.0	20.0	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari 35 responden (Pegawai di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya) yang menjawab sangat



Tabel 4.19 Menunjukkan kepribadian yang baik.

**X2.4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sedang	5	14.3	14.3	14.3
Tinggi	14	40.0	40.0	54.3
sangat tinggi	16	45.7	45.7	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari 35 responden (Pegawai di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya) yang menjawab sangat tinggi tentang menunjukkan kepribadian yang baik dengan jumlah 16 pegawai atau 45,7 %, jawaban tinggi sebanyak 14 pegawai atau 40,0 %, dan jawaban sedang sejumlah 5 pegawai atau 14,3 %. Dari penjelasan itu dapat dilihat bahwa pegawai yang paling tinggi memilih jawaban tinggi dengan prosentase 45,7 % dan paling rendah memilih sangat tinggi dengan prosentase 14,3 %.

Tabel 4.20 Menunjukkan kesan yang baik.

**X2.5**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sedang	6	17.1	17.1	17.1
Tinggi	18	51.4	51.4	68.6
sangat tinggi	11	31.4	31.4	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari 35 responden (Pegawai di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya) yang menjawab sangat tinggi tentang menunjukkan kesan yang baik dengan jumlah 11 pegawai



Tabel 4.22 Menjalankan peraturan dengan disiplin.

**X2.7**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sedang	5	14.3	14.3	14.3
Tinggi	18	51.4	51.4	65.7
sangat tinggi	12	34.3	34.3	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari 35 responden (Pegawai di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya) yang menjawab sangat tinggi tentang menjalankan peraturan dengan disiplin dengan jumlah 12 pegawai atau 34,3 %, jawaban tinggi sebanyak 18 pegawai atau 51,4 %, dan jawaban sedang sejumlah 5 pegawai atau 14,3 %. Dari penjelasan itu dapat dilihat bahwa pegawai yang paling tinggi memilih jawaban tinggi dengan prosentase 51,4 % dan paling rendah memilih sangat tinggi dengan prosentase 14,3 %.

Tabel 4.23 Upaya untuk terus belajar.

**X2.8**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	1	2.9	2.9	2.9
Sedang	6	17.1	17.1	20.0
Tinggi	12	34.3	34.3	54.3
sangat tinggi	16	45.7	45.7	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari 35 responden (Pegawai di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya) yang menjawab sangat





Tabel 4.25 Tanggung jawab terhadap pekerjaan.

**X2.10**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sedang	4	11.4	11.4	11.4
Tinggi	17	48.6	48.6	60.0
sangat tinggi	14	40.0	40.0	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari 35 responden (Pegawai di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya) yang menjawab sangat tinggi tentang tanggung jawab terhadap pekerjaan dengan jumlah 14 pegawai atau 40,0 %, jawaban tinggi sebanyak 17 pegawai atau 48,6 %, dan jawaban sedang sejumlah 4 pegawai atau 11,4 %. Dari penjelasan itu dapat dilihat bahwa pegawai yang paling tinggi memilih jawaban tinggi dengan prosentase 48,6 % dan paling rendah memilih sangat tinggi dengan prosentase 11,4 %.

Tabel 4.26 Kemampuan dalam memodifikasi pekerjaan tanpa keluar dari ketentuan yang ada.

**X2.11**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	1	2.9	2.9	2.9
Sedang	9	25.7	25.7	28.6
Tinggi	17	48.6	48.6	77.1
sangat tinggi	8	22.9	22.9	100.0
Total	35	100.0	100.0	













Tabel 4.35 Hasil laporan sesuai dengan standart yang ada.

**Y.7**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sedang	6	17.1	17.1	17.1
Tinggi	16	45.7	45.7	62.9
sangat tinggi	13	37.1	37.1	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari 35 responden (Pegawai di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya) yang menjawab sangat tinggi tentang hasil laporan sesuai dengan standart yang ada dengan jumlah 13 pegawai atau 37,1 %, jawaban tinggi sebanyak 16 pegawai atau 45,7 %, dan jawaban sedang sejumlah 6 pegawai atau 17,1 %. Dari penjelasan itu dapat dilihat bahwa pegawai yang paling tinggi memilih jawaban tinggi dengan prosentase 45,7 % dan paling rendah memilih sangat tinggi dengan prosentase 17,1 %.

Tabel 4.36 Pemahaman standart kerja yang telah ditetapkan instansi.

**Y.8**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sedang	7	20.0	20.0	20.0
Tinggi	15	42.9	42.9	62.9
sangat tinggi	13	37.1	37.1	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari 35 responden (Pegawai di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya) yang menjawab sangat





Tabel 4.38 Usaha untuk selalu hadir sebelum jam kerja dimulai.

**Y.10**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	1	2.9	2.9	2.9
Sedang	6	17.1	17.1	20.0
Tinggi	11	31.4	31.4	51.4
sangat tinggi	17	48.6	48.6	100.0
Total	35	100.0	100.0	

Tabel di atas menunjukkan bahwa dari 35 responden (Pegawai di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya) yang menjawab sangat tinggi tentang usaha untuk selalu hadir sebelum jam kerja dimulai dengan jumlah 17 pegawai atau 48,6 %, jawaban tinggi sebanyak 11 pegawai atau 31,4 %, jawaban sedang sejumlah 6 pegawai atau 17,1 %, dan jawaban rendah sebanyak 1 atau 2,9 %. Dari penjelasan itu dapat dilihat bahwa pegawai yang paling tinggi memilih jawaban tinggi dengan prosentase 48,6 % dan paling rendah memilih rendah dengan prosentase 2,9 %.

Tabel 4.39 Sikap selalu mentaati jam istirahat.

**Y.11**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	1	2.9	2.9	2.9
Sedang	8	22.9	22.9	25.7
Tinggi	13	37.1	37.1	62.9
sangat tinggi	13	37.1	37.1	100.0
Total	35	100.0	100.0	

























Ha : Ada pengaruh antara gaya kepemimpinan dan budaya kerja secara simultan terhadap produktivitas kerja.

Berdasarkan tabel “*Anova*” di atas dapat diketahui bahwa nilai signifikan variabel independen terhadap variabel dependen berpengaruh signifikan dengan nilai *p value* adalah  $0.000 < 0.05$ . Hal itu menyatakan bahwa gaya kepemimpinan (X1) dan budaya kerja (X2) berpengaruh terhadap produktivitas kerja (Y). Dengan demikian  $H_0$  ditolak, artinya ada pengaruh antara gaya kepemimpinan dan budaya kerja terhadap produktivitas kerja di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya.

#### **D. Pembahasan Hasil Penelitian**

Berdasarkan hasil pengujian secara statistik dapat diterangkan bahwa masing masing variabel sebagai berikut:

1. Pengaruh gaya kepemimpinan dan budaya kerja terhadap produktivitas kerja secara parsial.
  - a. Pengaruh gaya kepemimpinan terhadap produktivitas kerja.

Berdasarkan tabel 4.44 menjelaskan bahwa nilai *p value* sebesar 0.05, maka nilai tersebut menunjukkan signifikan. Demikian untuk nilai *p value* (sig.) variabel gaya kepemimpinan sebesar  $0.000 < 0.05$ , maka variabel ini memiliki nilai signifikan. Dari penjelasan itu dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  ditolak yang berarti ada pengaruh gaya kepemimpinan terhadap produktivitas kerja di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya. Hasil nilai signifikansi di atas

didukung dengan indikator variabel gaya kepemimpinan yang mempengaruhi indikator produktivitas kerja. Indikator gaya kepemimpinan meliputi sifat pemimpin, perilaku pemimpin, pengambilan keputusan. Sedangkan, indikator produktivitas kerja meliputi kuantitas kerja, kualitas kerja, ketepatan waktu. Indikator-indikator gaya kepemimpinan diatas yang mempengaruhi indikator produktivitas kerja. Hal itu terlihat dari nilai signifikansi sebesar 0.000.

b. Pengaruh budaya kerja terhadap produktivitas kerja.

Berdasarkan tabel 4.44 menunjukkan bahwa nilai *p value* sebesar 0.05, maka nilai tersebut menunjukkan signifikan. Demikian untuk nilai *p value* (sig.) variabel budaya kerja sebesar  $0.001 < 0.05$ , maka variabel ini memiliki nilai signifikan. Dari penjelasan itu dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  ditolak yang berarti ada pengaruh budaya kerja terhadap produktivitas kerja di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya. Hasil nilai signifikansi di atas didukung dengan indikator variabel budaya kerja yang mempengaruhi indikator produktivitas kerja. Indikator budaya kerja meliputi sikap kerja, integritas, profesional, inovasi. Sedangkan, indikator produktivitas kerja meliputi kuantitas kerja, kualitas kerja, ketepatan waktu. Indikator-indikator budaya kerja diatas yang mempengaruhi indikator produktivitas kerja. Hal itu dengan terlihat dari nilai signifikansi sebesar 0.001.







bersama-sama terhadap variabel produktivitas kerja (Y) nilainya merujuk pada signifikansi, maka penjelasan teori diatas menunjukkan kesesuaian antara gaya kepemimpinan dan budaya kerja memiliki pengaruh terhadap produktivitas kerja.

3. Nilai hubungan antara gaya kepemimpinan dan budaya kerja terhadap produktivitas kerja secara parsial.

a. Nilai hubungan antara gaya kepemimpinan terhadap produktivitas kerja.

Berdasarkan tabel 4.44 memberikan informasi mengenai hubungan antar variabel gaya kepemimpinan (X1) terhadap produktivitas kerja (Y). Nilai korelasi gaya kepemimpina (X1) dengan produktivitas kerja (Y) sebesar 0.725 dengan nilai *p value* (signifikan) sebesar 0.000. Dengan demikian, pernyataan itu memiliki hubungan yang kuat atau tinggi antara gaya kepemimpinan (X1) terhadap produktivitas kerja (Y) dan signifikan (*p value* < 0.05). Hal itu menjelaskan bahwa semakin tinggi atau kuat gaya kepemimpinan, maka semakin tinggi atau kuat produktivitas kerja yang diperoleh di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya. Pernyataan di atas dapat diperkuat dengan tabel 4.49. Pada tabel itu menjelaskan bahwa kekuatan hubungan dengan nilai 0.60 sampai 0.79 dapat dimaknai bahwa tinggi atau kuatnya nilai hubungan dari suatu variabel. Nilai pada hasil analisis yang dilakukan peneliti antara variabel gaya kepemimpinan terhadap produktivitas kerja



Adanya gaya kepemimpinan untuk mengetahui tingkat produktivitas kerja pegawai yang disesuaikan dengan keinginan Perusahaan. Hal itu dilihat dari hasil analisa regresi bahwa kompetensi memiliki nilai hubungan sebesar 0.725. Hasil kontribusi yang kuat atau tinggi yang diberikan pegawai.

b. Nilai hubungan antara budaya kerja terhadap produktivitas kerja.

Berdasarkan tabel 4.44 memberikan informasi mengenai hubungan antar variabel budaya kerja (X2) terhadap produktivitas kerja (Y). Nilai korelasi budaya kerja (X2) dengan produktivitas kerja (Y) sebesar 0.524 dengan nilai *p value* (signifikan) sebesar 0.001. Dengan demikian, variabel itu memiliki nilai hubungan yang sedang dan tingkat signifikan (*p value* < 0.05) terhadap produktivitas kerja di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya. Pernyataan di atas dapat diperkuat pada tabel 4.49. Pada tabel itu menjelaskan bahwa kekuatan hubungan dengan nilai 0.40 sampai 0.59 dapat dimaknai bahwa sedang nilai hubungan dari suatu variabel. Nilai tersebut dapat dilihat pada hasil analisis yang dilakukan peneliti antara variabel budaya kerja terhadap produktivitas kerja sebesar 0.524. Angka 0.524 adalah nilai yang melebihi angka 0.40, sehingga nilai dapat dikatakan memiliki hubungan sedang dari suatu variabel. Adapun teori pendukung tentang pernyataan diatas, sebagai berikut: Budaya kerja karyawan dapat dikatakan baik apabila hasil yang dicapai oleh karyawan lebih baik yang berpengaruh pada hasil



budaya kerja memiliki nilai hubungan yang lebih rendah terhadap produktivitas kerja. Hal itu ditunjukkan oleh hasil pengujian regresi berganda. Hasil nilai menunjukkan gaya kepemimpinan sebesar 0.725 lebih besar dari budaya kerja sebesar 0.524. Hal itu berarti gaya kepemimpinan memiliki nilai hubungan kuat atau tinggi terhadap produktivitas kerja di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya.

4. Nilai hubungan antara gaya kepemimpinan dan budaya kerja terhadap produktivitas kerja secara simultan.

Berdasarkan tabel 4.46 memberikan informasi mengenai nilai hubungan dari pengujian yang dilakukan peneliti. Nilai hubungan itu dapat dilihat dari nilai pada kolom R. Nilai pada kolom R dapat diketahui bahwa antara variabel gaya kepemimpinan (X1) dan budaya kerja (X2) memiliki nilai hubungan terhadap produktivitas kerja (Y) sebesar 0.728. Nilai hubungan yang menunjukkan tinggi atau kuat yang diberikan oleh variabel independen terhadap variabel dependen. Dimana, saat melakukan pengujian antara variabel independen terhadap variabel dependen memperoleh nilai hubungan sebesar 0.728. Pernyataan di atas dapat diperkuat pada tabel 4.49. Pada tabel itu menjelaskan bahwa kekuatan hubungan antara nilai 0.60 sampai 0.79 dapat dimaknai bahwa tinggi atau kuat nilai hubungan dari suatu variabel. Nilai hubungan itu seperti pada hasil analisis yang dilakukan peneliti pada kolom R sebesar 0.728. Angka 0.728 adalah nilai yang melebihi angka 0.60, sehingga nilai tersebut dapat dikatakan memiliki













budaya kerja (X2) berpengaruh terhadap produktivitas kerja (Y). Dengan demikian  $H_0$  ditolak, artinya ada pengaruh antara gaya kepemimpinan dan budaya kerja secara simultan (bersama sama) terhadap produktivitas kerja di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya.

3. Nilai hubungan antara gaya kepemimpinan dan budaya kerja terhadap produktivitas kerja secara parsial.

Berdasarkan tabel 4.44 memberikan informasi mengenai hubungan antar variabel gaya kepemimpinan (X1) dan budaya kerja (X2) terhadap produktivitas kerja (Y). Nilai korelasi gaya kepemimpinan (X1) dengan produktivitas kerja (Y) sebesar 0.725 dengan nilai *p value* (signifikan) sebesar 0.000, Nilai korelasi budaya kerja (X2) dengan produktivitas kerja (Y) sebesar 0.524 dengan nilai *p value* (signifikan) sebesar 0.001. Dengan demikian, pernyataan itu memiliki nilai hubungan antara gaya kepemimpinan dan budaya kerja terhadap produktivitas kerja secara parsial di Kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya.

4. Nilai hubungan antara gaya kepemimpinan dan budaya kerja terhadap produktivitas kerja secara simultan.

Berdasarkan tabel 4.46 memberikan informasi mengenai nilai hubungan dari pengujian yang dilakukan peneliti. Nilai hubungan itu dapat dilihat dari nilai pada kolom R. Nilai pada kolom R dapat diketahui bahwa antara variabel gaya kepemimpinan (X1) dan budaya kerja (X2) memiliki nilai hubungan terhadap produktivitas kerja (Y) sebesar 0.728. Nilai hubungan yang menunjukkan tinggi atau kuat yang diberikan oleh variabel













- Reza, Regina Aditya. 2010. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Motivasi dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan PT. Sinar Santoso Perkasa*. Skripsi Prodi Ekonomi. Fakultas Ekonomi. Universitas Diponegoro Semarang.
- Rumondor, Vico Wentri. 2013. *motivasi, disiplin kerja, dan kepemimpinan terhadap produktivitas kerja pada badan kepegawaian dan diklat daerah minahasa selatan*. Jurnal EMBA. Vol. 1. No. 4.
- Sa'diyah, Nuril Namirotus. 2017. *Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Organizational Citizenship Behavior (OCB) Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Intervening Pada Dosen Tetap Fakultas Dakwah Dan Komunikasi UIN Sunan Ampel Surabaya*. Skripsi. Program Studi Manajemen Dakwah. Fakultas Dakwah Dan Komunikasi. UIN Sunan Ampel Surabaya.
- Sari, Evi Liana. dan Winarningsih. 2010. *Pengaruh Pemberian Kompensasi Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Pada Pt Ryan Jaya Persada*. Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen. Vol. 4. No.12.
- Sedarmayanti. 2004. *Pengembangan Kepribadian Pegawai*. Bandung: Mandar Maju.
- Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Solikhah, Siti Solikhah. 2016. *Analisis Pengaruh Rotasi Kerja, Motivasi Kerja, Dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Di Lembaga Keuangan Mikro Syariah*. Skripsi. Jurusan Perbankan Syariah. Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Islam. Institut Agama Islam Negeri Salatiga.
- Tampi, Bryan Johannes. 2014. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Bank Negara Indonesia, Tbk (Regional Sales Manado)*. Jurnal Acta Diurna. Vol. III. No. 4.
- Veitzha, Rivai. dan Deddy Mulyadi. 2009. *Kepemimpinan dan Perilaku Organisasi*. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.
- Tim Penyusun, 2015, *Buku Pedoman Penulisan Skripsi Manajemen Dakwah*. Surabaya: Jurusan Manajemen Dakwah.

**BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI**  
**FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI**  
**UIN SUNAN AMPEL SURABAYA**

Hari / Tanggal : Selasa, 31 Juli 2018  
Ruang / Meja :

Nama Mahasiswa : Fahima Anani  
NIM : 679214020  
Jurusan / Prodi : Manajemen Dakwah (MD)  
Judul Skripsi : Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Budaya Kerja terhadap produktivitas kerja di kantor Yayasan Dana Sosial Al-Falah Surabaya.  
Catatan Perbaikan :

A. Teknik Penulisan dan Bahasa Tulis

- font huruf diperbaiki p. 12.

B. Metodologi Penelitian

- ~~penelitian~~ praktek langsung

C. Pembahasan Materi / Isi

- Bab 4 (Profil) : narasi gaya kepemimpinan, Budaya kerja, produktivitas kerja.
- Pergarkan abstrak
- Bab 4 : uji validitas & reliabilitas.

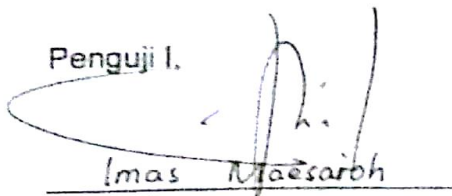
Mahasiswa yang bersangkutan dinyatakan **LULUS / TIDAK LULUS**\*)

Perbaikan skripsi dikerjakan dengan memperhatikan Catatan dari Tim Penguji dan Perbaikan harus selesai paling lambat tanggal : ..... / bulan ..... / Tahun .....  
Apabila dalam batas waktu yang ditentukan, perbaikan belum selesai maka akan mempengaruhi hasil ujian.

Surabaya, 31 Juli 2018

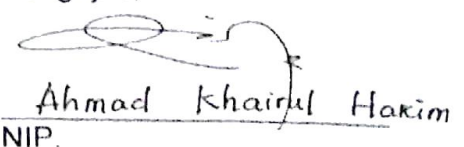
Tim Penguji Skripsi,

Penguji I,

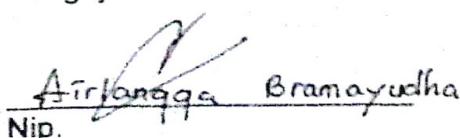
  
Imas Maesaroh

Nip.

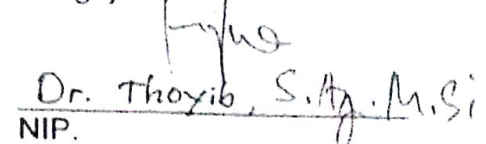
Penguji II,

  
Ahmad Khairul Hakim  
NIP.

Penguji III

  
Airangga Bramayudha  
Nip.

Penguji IV

  
Dr. Thoyib, S.Ag., M.Si  
NIP.

\*) Coret yang tidak perlu



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI

MAHASISWA

Jl. A. Yani 117 Surabaya, Kode Pos 60237, Telp. (031) 8437987  
Fax (031) 8482245 e-mail: fdk@uinsby.ac.id

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Fahima Ariani NIM : B.74219020  
Pembimbing : Dra. Emas Maesaroh, Dp.I.M - Lib. Program Studi : Manajemen Dakwah  
M.Lib., Ph.D. Nip. 196605141992032001

NO.	TANGGAL	MATERI	TANDA TANGAN PEMBIMBING
1	12 Mei 2018	Revisi judul skripsi	
2	15 Mei 2018	Revisi proposal skripsi	
3	20 Juni 2018	Bimbingan Bab 1,2,3	
4	25 Juni 2018	Revisi Bab 2 dan 3.	
5	11 Juli 2018	Bimbingan Bab 4.	
6	15 Juli 2018	Bimbingan Bab 4 dan 5	
7	16 Juli 2018	Revisi Bab 5	
8	18 Juli 2018	konsultasi Bab 5	
9.			
10			
11			
12			

Judul Skripsi:

Catatan:  
Proses Pembimbingan Skripsi  
sekurang-kurangnya 8 (delapan) kali konsultasi

Surabaya, .....  
Dosen Pembimbing

Dra. Emas Maesaroh, Dip. I, M.Lib - M.Lib, Ph.D  
NIP. 196605141992032001.



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI

DOSE

Jl. A. Yani 117 Surabaya, Kode Pos 60212, Telp. (031) 8417987  
Fax (031) 8487245 e-mail: fak@uisu.ac.id

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa: Fahima Ariani NIM: B.79219020  
Pembimbing: Dra. Inas Maesaroh, Dp. I, M-UB, Program Studi: Manajemen Dakwah  
M: 06., Ph.D. NIP. 196605141992032001

NO.	TANGGAL	MATERI	TANDA TANGAN MAHASISWA
1.	13 Mei 2018	Revisi Judul Skripsi	
2.	15 Mei 2018	Revisi <u>proposal</u> skripsi	
3.	20 Juni 2018	Bimbingan <u>Bab 1, 2, 3</u>	
4.	25 Juni 2018	Revisi Bab 2 dan 3.	
5.	11 Juli 2018	Bimbingan Bab 4.	
6.	15 Juli 2018	Bimbingan Bab 4 dan 5	
7.	16 Juli 2018	Revisi Bab 5.	
8.	18 Juli 2018	Konsultasi Bab 5.	
9.			
10.			
11.			
12.			

Judul Skripsi:

Catatan:  
Proses Pembimbingan Skripsi  
sekurang-kurangnya 8 (delapan) kali konsultasi

Surabaya, .....

Dosen Pembimbing

Dra. Inas Maesaroh, Dip. I, M.Lib - M.Lib, Ph.D

NIP. 196605141992032001.