



besarnya peran dan kewibawaan pemimpin untuk mendistribusikan *benefit* dalam rangka mendapatkan loyalitas politik.

Namun stabilitas neo-patrimonialisme tersebut mensyaratkan dua kondisi. *Pertama*, adanya keseragaman pandangan politik dan ideologi di kalangan elite dan merupakan menjadi kekuatan utama. Maka seandainya di lain hari terjadi konflik elite, konflik tersebut semata-mata terjadi karena berdasarkan kepentingan pribadi, penyebabnya bukan karena perbedaan ideologi dan program politik yang dibuat masing-masing. Dengan demikian pembangunan neo-patrimonialisme itu sendiri tidak ditantang untuk berubah.

Syarat *kedua* yakni adalah adanya depolitisasi masa. Dalam pembangunan neo-patrimonialisme, massa tidak dilibatkan dalam proses pengambilan kebijakan politik. Artinya massa disini adalah rakyat. Dalam kondisi massa yang terfragmentasi secara primordial berdasarkan sentiment agama, ras, atau etnis, dan masih rendahnya daya piker krisis dan tidak *well informed*, pelibatan massa dalam dunia politik disinyalir dapat menggoyahkan stabilitas politik dan akan membawa keseluruhan sistem menjadi menurun dan mundur ke belakang.

Dua syarat tersebut tadi telah mampu menjelaskan mengapa neo-patrimonialisme di era Demokrasi Terpimpin gagal dalam implementasinya, akan tetapi, di era Orde Baru (Orba) neo-patrimonialisme sangat berhasil. Adapun kegagalan neo-patrimonialisme pada implementasinya di era Demokrasi Terpimpin itu disebabkan karena kalangan elite terbelah secara tajam dalam perbedaan ideologis. Jadi di era Demokrasi Terpimpin, ada perbedaan ideologis yang sangat akut. Militer dan kalangan PNI yang nasionalistik di satu sisi, dan di

sisi lain adanya komunisme dari PKI. Perbedaan ideologis tersebut diramalkan pula oleh masih kuatnya politik Islam ataupun aspirasi politik dari golongan Sosial Demokrat. Ada ketidaksepakatan antara elite dengan kekuatan politik utama, yang ideologis dan politis sifatnya tentang bagaima sebaiknya Negara diselenggarakan.

Di waktu yang sama, massa mengalami radikalisasi, baik itu di kota besar maupun di desa-desa. Radikalisasi tersebut juga bersifat ideologis antara pendukung PKI dan mereka yang tumbuh bergerak melawannya. Di akhir era Demokrasi Terpimpin, perekonomian mengalami kerusakan dan kondisi tersebut semakin memperburuk suasana. Pembangunan neo-patrimonialisme tidak lagi mampu mendekati berbagai dinamika politik yang ada. Pada akhirnya pun di lain waktu sistem ini pun jatuh dan terjadi pergantian kepemimpinan.

Ketika era Demokrasi Terpimpin sudah jatuh dan mulailah pergantian kepemimpinan, Orde Baru lahir dengan kembali menegakan neo-patrimonialisme namun diiringi dengan perbaikan substansial. Berbagai program dan undang-undang politik yang dibuat selama Orde Baru pada dasarnya memberikan infrastruktur yang dibutuhkan bagi stabilitas neo-patrimonialisme itu sendiri, artinya kejadian tersebut memberikan implikasi yang cukup menguntungkan karena bagaimanapun juga ada hikmah dibalik sebuah kejadian. Kekuatan politik utama sekarang relative berada dalam tata ideologi yang sama. Perpecahan akibat dari perbedaan ideologi pada era Demokrasi Terpimpin tidak lagi hadir di era Orde Baru. Massa pun berhasil untuk dipasifkan dalam politik praktis.







Pengertian reformasi secara umum berarti perubahan yang terjadi pada suatu sistem yang telah ada pada suatu periode, zaman atau masa<sup>11</sup>. Perubahan-perubahan tersebut ditandai dengan tindakan yang mengarah kepada suatu perbaikan atas kesalahan-kesalahan yang baik bersifat mendasar hingga bersifat *urgen*. Perubahan menuju perbaikan tersebut guna memberikan hal terbaik yang biasanya identik dengan pelayanan publik ke masa depan, dengan mengembalikan sistem pada bentuk semula yakni memberikan pelayanan publik dengan baik, efektif, dan maksimal tanpa adanya penyimpangan-penyimpangan yang mengikuti selama proses pelayanan berlangsung. Dewasa ini penyimpangan-penyimpangan tersebut sudah banyak dijumpai seperti halnya tawar-menawar di atas meja, alih-alih supaya keperluan yang disampaikan bisa selesai sebelum tanggal prosedur. Sehingga dengan diadakannya reformasi dalam birokrasi bisa memperkenalkan prosedur yang lebih baik. Reformasi ini dilakukan secara menyeluruh dalam birokrasi sehingga permasalahan-permasalahan yang ada bisa terpangkas habis dan benar-benar menghadirkan *problem solving* yang baik, tentunya yang berorientasi kerakyatan. Bagaimanapun juga, birokrasi hadir sebagai jembatan rakyat karena birokrasi merupakan kepanjangan tangan pemerintah. Jika sudah begitu, sangat menjadi sebuah keharusan bagi birokrasi untuk memberikan pelayanan publik dengan baik dan sesuai dengan prosedur yang berorientasikan kepada rakyat.

---

<sup>11</sup>Wikipedia, <http://id.wikipedia.org/wiki/Reformasi> (Kamis, 15 Oktober 2014, 19.48 Wib)





itu menuju kepada suatu perubahan yang lebih baik, jadi netralitas perlu dibangun dan menjadi konsep dalam reformasi, supaya perubahan-perubahan yang baik dapat terwujud dan dampaknya dapat pula dirasakan. *Kedua*, meninjau kembali hal-hal yang menjadi kegelisahan-kegelisahan di hati rakyat, karena bagaimanapun juga reformasi ini terjadi salah satunya sebagai implikasi dari harapan-harapan rakyat terhadap birokrasi yang tidak terwujud. Harapan-harapan tersebut yakni pelayanan birokrasi yang menjunjung tinggi unsur kerakyatan, dan atas proses pemerintahan yang tidak berimbang, artinya terjadi penyelewangan selama proses pelayanan berlangsung. Jadi, perlu ditegaskan dan ditegakkan dengan sebenar-benarnya dan sejujur-jujurnya aturan-aturan dalam sistem birokrasi, agar harapan-harapan rakyat yang demikian adanya bisa terwujud. *Ketiga*, setelah kedaulatan rakyat dibangun pada konsep kedua, maka di konsep ketiga ini akan dibangun semangat konstitusionalisme. Dengan begini, para birokrat akan memahami makna serta sakralnya peraturan yang telah dibuat. Ketika para birokrat sudah memahami makna dan sakralnya peraturan, mereka akan dengan sendirinya menyadari bahwa yang namanya penyelewangan itu salah dan sama sekali tidak dibenarkan oleh agama.

Mengkaji reformasi birokrasi tentunya hal ini begitu sangat kompleks karena bagaimanapun juga, kajian ini memiliki banyak cara pandang, sesuai dengan pemikiran masing-masing para ahli. Martin Albrow menawarkan tujuh konsep birokrasi yang meliputi, sebagai berikut; *Pertama*, birokrasi sebagai organisasi sosial. *Kedua*, birokrasi sebagai



tidak cepat tetapi sedikit demi sedikit perkembangannya dapat dirasakan. Penataan sistem kelembagaan dan pembentukan budaya baru menjadi sebuah keharusan untuk menyesuaikan visi dan misi baru dari dilakukannya reformasi birokrasi dengan mempertimbangkan pula konsep reformasi birokrasi yang telah dibuat.

Dengan demikian, konsep reformasi birokrasi yang diinginkan oleh rakyat adalah suatu perubahan yang memberikan dampak sesuai dengan harapan-harapan rakyat, dengan melakukan pengkajian ulang terhadap penyusunan kembali konsep, penyusunan strategi, penyusunan kebijakan, atau penyusunan peraturan-peraturan dalam sebuah sistem yang sifatnya dilakukan secara bertahap, bukan sebagai suatu konsep reformasi birokrasi yang radikal, karena bagaimanapun juga reformasi birokrasi itu bercirikan kepada keterbukaan informasi pada publik. Hal tersebut telah menjadi prasyarat terlaksananya reformasi birokrasi karena tanpa kontrol langsung dari rakyat penyakit-penyakit dalam birokrasi akan muncul kembali.

### **2.2.3 Model Reformasi Birokrasi**

Birokrasi yang ada saat ini tentunya berjalan seiring dengan perkembangan politik maupun ekonomi dalam suatu masyarakat. Artinya semakin demokratis sistem politik mereka dalam kehidupannya maka semakin terwujud kebebasan dalam berpendapat dan semakin makmur ekonomi masyarakat maka semakin mapan kehidupan masyarakat dan tidak mudah terpengaruh oleh buju rayu para birokrat sehingga politik uang juga



jejak karir bagi para pegawai. *Ketujuh*, kehidupan organisasi yang dipisahkan dengan jelas dari kehidupan pribadi.

Birokrasi Parkinsonian yang merupakan model birokrasi dengan memperbesar pada aspek kuantitatif birokrasi. Karena pada model birokrasi Parkinsonian ini dalam meningkatkan kapabilitas birokrasi maka dilakukan dengan mengembangkan jumlah anggota birokrasi. Pada sisi lain, Parkinsonian dibutuhkan untuk mengakomodasi jumlah anggota masyarakat yang semakin mengalami perkembangan dan pada sisi lain, model birokrasi Parkinsonian ini juga dibutuhkan untuk mengatasi polemik-polemik terkait dengan pembangunan yang makin bertumpuk, lihat saja dimana-mana pasti ada pembangunan gedung-gedung baru dan hal tersebut perlu suatu pengawalan khusus.

Model birokrasi Jacksonian merupakan model birokrasi yang menjadikan birokrasi sebagai akumulasi kekuasaan Negara dan menyingkirkan masyarakat di luar birokrasi dari ranah politik dan pemerintahan.

Model birokrasi Orwellian ini merupakan model birokrasi yang menempatkan birokrasi sebagai alat perpanjangan tangan Negara dalam menjalankan atau mengemban kontrol melakukan pengawalan terhadap masyarakat. Model birokrasi Orwellian ini membuat ruang gerak masyarakat menjadi terbatas karena dalam model birokrasi Orwellian merupakan birokrasi yang memiliki tugas menjalankan kontrol kepada masyarakat, jadi seakan-akan berfafas saja itu seperti diawasi. Dalam





mengetahui, mempelajari, dan mengkaji lebih dalam terkait dengan reformasi birokrasi sehingga dari situlah akan terbaca tujuan dari reformasi birokrasi. Masalahnya adalah masyarakat dewasa ini kurang respon untuk membaca peraturan-peraturan karena persepsi mereka hal tersebut hanya akan membuat hidup mereka semakin rumit.

Upaya pemerintahan Negara Indonesia sudah banyak dilakukan, akan tetapi menyadari bahwa dilapangan masih saja terjadi penyelewengan-penyelewengan yang dilakukan oleh para *state actor*. Kenyataan yang semacam ini akan memberikan hasil yang tidak sesuai dengan ekspektasi. Adapaun Indeks Persepsi Korupsi di Indonesia pada tahun 2005 mencapai angka 2,2 dan pada tahun 2006 naik menjadi 2,4. Kebenaran akan Indeks Persepsi Korupsi tersebut sudah jelas bahwasannya Indeks Persepsi Korupsi di Indonesia cenderung mengalami peningkatan. Sebelumnya pada tahun 2001 mencapai angka 1,7, pada tahun 2002 dan 2003 mencapai angka 1,9, dan pada tahun 2004 mencapai 2,0. Adapaun yang menjadi sasaran utama dalam tujuan reformasi birokrasi ini adalah pemerintahan, dan yang paling penting dan spesifik lagi adalah kinerja birokrasi. Karena sampai saat ini masih banyak terjadi tuntutan reformasi birokrasi di semua lembaga dengan berbagai macam alasan, akan tetapi alasan yang paling mendasar adalah terletak pada kinerja kerja para birokrat dalam birokrasi yang terkesan lambat dan berbelit-belit. Kenyataan-kenyataan tersebut sangatlah wajar jika terus menerus terjadi karena memang begitu adanya dan penerapan *good governance* dalam kasus ini menjadi tuntutan yang mendesak untuk



secepatnya agar diterapkan dalam pemerintahan, begitulah harapan bangsa Indonesia yang dari tahun ke tahun, dari pemimpin satu ke pemimpin berikutnya masih terus dalam status proses, belum benar-benar matang.

Terlepas dari itu semua, kini yang pasti adalah bahwa reformasi birokrasi benar-benar dibutuhkan, tak hanya bagi rakyat, juga implikasinya akan dirasakan pula bagi perkembangan Indonesia sebagai Negara yang masih berstatus sebagai Negara berkembang. Kualitas pemerintahan Indonesia secara otomatis akan ikut meningkat. Sebagaimana diketahui bahwa tujuan reformasi birokrasi ini adalah untuk meningkatkan kualitas pelayanan publik dan untuk meningkatkan pula kapasitas atau kualitas kinerja birokrat di seluruh lembaga pemerintahan, dengan begitu peningkatan kualitas Sumber Daya Manusia (SDM) para birokrat juga akan ikut meningkat, sehingga wajah birokrasi akan berubah.

#### **2.2.5 Problematika dan Reformasi Birokrasi**

Sering kali dalam reformasi birokrasi ada sebuah tuntutan-tuntutan di dalamnya, sudah bisa dibayangkan apa saja tuntutan-tuntutan dalam sebuah reformasi birokrasi, adanya perubahan yang lebih baik dalam tata pemerintahan dalam sebuah daerah itulah tuntutan dari dilakukannya reformasi birokrasi. Akan tetapi, semua manusia perlu mengetahui bahwasannya untuk mewujudkan tuntutan reformasi secara sepenuhnya perlu adanya realisasi dari sektor penyangga utama, jika dari sektor penyangga utama tidak dapat terwujud, maka sulit dalam mewujudkan

tuntutan reformasi birokrasi yang demikian. Penyangga utama yang dimaksud adalah seperti bentuk tata pemerintahan yang baik atau dalam istilah luarnya disebut dengan *good public governance*, dimana tata pemerintahan yang baik ini sangat bergantung pada birokrasi yang baik. Ya, sebenarnya untuk mewujudkan tuntutan reformasi birokrasi harus dimulai dari para birokratnya, sesungguhnya memang begitu adanya karena dengan dukungan dari birokrasi yang baik dalam tata pemerintahan yang baik dapat diwujudkan pemerintahan yang berkelanjutan untuk mengemban amanah rakyat dengan baik dan benar, sehingga tuntutan reformasi birokrasi dapat terealisasi dengan sesungguhnya, menjadi nyata, dan kenyataan positif tersebut dapat dirasakan oleh seluruh rakyat.

Di abad ke 21 ini, pengetahuan masyarakat semakin bertambah, kebanyakan diantaranya saat ini sudah *melek* (read; membaca/paham) akan berita-berita politik, hukum, pemerintahan, maka tak jarang banyak tuntutan dari masyarakat terhadap reformasi birokrasi. Hampir di setiap elemen masyarakat, semuanya mengatakan bahwasannya di Indonesia belum terjadi reformasi birokrasi untuk mendukung tata atau kehidupan pemerintahan yang sesuai dengan harapan-harapan bangsa. Sekalipun setiap lima tahun sekali pemerintahan Negara Indonesia silih berganti dipimpin oleh Presiden dan Wakil Presiden beserta seluruh jajaran-jajaran penguat dan pendukungnya dalam menjalankan tata pemerintahan, akan tetapi bagi rakyat pegantian pemimpin di setiap lima taun sekali tersebut tidak ada efeknya yang benar-benar mencerminkan reformasi birokrasi, karena





- a. Kewenangan yang bersifat lintas kabupaten atau kota, seperti halnya kewenangan dalam bidang pekerjaan umum, perhubungan, kehutanan, dan perkebunan.
- b. Kewenangan pemerintahan lainnya yakni perencanaan dan pengendalian pembangunan regional secara makro, pelatihan bidang alokasi Sumber Daya Manusia (SDM) potensial, penelitian dan pengembangan yang mencakup wilayah provinsi, pengelolaan pelabuhan regional, pengendalian lingkungan hidup, promosi dagang dan budaya atau pariwisata, penanganan penyakit menular, dan perencanaan tata ruang provinsi.
- c. Kewenangan kelautan yang meliputi eksplorasi, eksploitasi, konservasi dan pengelolaan kekayaan laut, pengaturan kepentingan administratif, pengaturan tata ruang, penegakan hukum, serta bantuan penegakan keamanan dan kedaulatan Negara.
- d. Kewenangan yang tidak atau belum dapat ditangani daerah kabupaten atau kota akan diserahkan ke pemerintahan provinsi.

Bila dicermati lagi secara detail dan seksama tentang kriteria yang digunakan dalam menentukan jenis kewenangan yang diserahkan kepada daerah otonom setingkat provinsi lebih didasarkan kepada kriteria efisiensi daripada kriteria politik. Artinya, jenis kewenangan yang dipandang lebih efisien akan diselenggarakan bagi pemerintahan provinsi, beda lagi dengan pemerintahan daerah istimewa dan otonomi khusus. pertumbuhan ekonomi

dan penyediaan infrastruktur nampaknya hal tersebut lebih menonjol dalam peningkatan pelayanan publik dan hal tersebut menjadi objek atau sasaran bagi peningkatan kualitas pelayanan publik. Pertumbuhan ekonomi pun ini lebih diarahkan kepada pada penciptaan kesempatan kerja. Untuk pada pemerintahan setingkat provinsi berani mengambil sikap yang menjelaskan bahwasannya pemerintahan setingkat provinsi masih mungkin untuk melakukan peningkatan kesejahteraan rakyat, akan tetapi kondisi tersebut lain lagi pada sector pemerintahan kabupaten atau kota. Namun kenyataan dilapangan tidak se-idealis pemahaman tersebut.

Desentralisasi kekuasaan kepada daerah tersusun berdasarkan pluralisme daerah otonom dan pluralisme otonomi daerah. Kini daerah otonom tidak lagi disusun secara bertingkat, seperti pada masa Orde Baru (Orba) melainkan dipilih menyesuaikan dengan jenisnya. Jenisnya tersebut adalah daerah otonom provinsi, daerah otonom kabupaten, daerah otonom kota, dan juga kesatuan masyarakat daerah dengan adatnya yang dimiliki sebagai daerah otonom asli. Adapun jenis dan jumlah tugas serta kewenangan yang diserahkan kepada daerah otonom tidak lagi bersifat seragam. Pilihan kewenangan benar-benar diserahkan kepada sepenuhnya kepada daerah otonom kabupaten atau otonom kota untuk keperluan memilih jenis dan waktu pelaksanaannya.

Akan tetapi permasalahannya disini terletak pada perbedaan setiap daerah otonom provinsi terletak pada jenis otonomi provinsi tersebut karena dalam dewasa ini jenis otonomi provinsi disesuaikan dengan *nomeklatur*



tokoh. Secara umum kata “kebudayaan” itu berasal dari bahasa Sanskerta yakni “*buddhayah*” yang merupakan bentuk jamak dari *buddhi*, artinya budi atau akal. Dengan demikian, kata kebudayaan mempunyai pengertian tentang hal-hal yang menyangkut atau bersangkutan dengan akal.

Dalam pemaknaan sehari-hari, kata “kebudayaan” yang berarti kualitas yang bersifat wajar yang dapat diperoleh dari berbagai kunjungan ke tempat-tempat yang cukup banyak dengan pegelaran drama. Konser tari, dan juga mengamati seni pada sekian banyaknya pameran seni yang biasanya kebanyakan tersaji dalam gedung kesenian. Akan tetapi seorang ahli antropologi memberikan definisinya terkait dengan definisi kebudayaan yang berbeda dari definisi para ahli antropologi lainnya.

Dalam ringkasan berikut ini Ralph Linton menjelaskan bagaimana definisi kebudayaan dalam kehidupan sehari-hari yang berbeda dari pendapat para ahli antropologi lainnya;

*“Kebudayaan adalah mengkaji tentang keseluruhan dari cara kehidupan masyarakat yang mana pun dan tidak hanya mengani sebagian dari cara hidup itu yaitu bagian yang dianggap oleh masyarakat memiliki kedudukan yang lebih tinggi atau bagian dari hidup manusia yang lebih diinginkannya. Dalam arti, cara hidup masyarakat itu jika kebudayaan diterapkan dalam hidupnya, maka hal tersebut tidak ada kaitannya dengan bermain piano atau membaca karya sastra terkenal. Bagi seorang ahli ilmu sosial, kegiatan semacam bermain piano maupun membaca karya sastra dan sebagainya, merupakan bagian dari elemen–elemen belaka dalam keseluruhan kebudayaan. Keseluruhan tersebut mencakup kegiatan-kegiatan duniawi seperti mencuci piring atau menyetir mobil dan dengan tujuan maksud untuk mempelajari kebudayaan. Hal tersebut sama derajatnya dengan hal-hal yang sifatnya lebih halus dalam kehidupan. Karena itu bagi kalangan seorang ahli ilmu sosial tidak ada masyarakat atau perorangan yang tidak berkebudayaan. Setiap masyarakat tentunya dan sudah pasti mempunyai kebudayaan, bagaimanapun sifatnya kebudayaan tersebut sederhana atau tidak yang jelas setiap manusia adalah*









inovatifnya, sehingga kebudayaan yang berkembang memang benar-benar dari proses belajar yang akhirnya memiliki makna di setiap detailnya, dan menjadikan kebudayaan yang telah tercipta sangat menarik untuk terus dikaji. Kebudayaan yang merupakan hasil cipta, rasa, dan karsa manusia telah memberikan perwujudan yang beraneka ragam dan berkualitas. Oleh karena itu, dalam perkembangannya, kebudayaan dapat berkembang dari tingkat yang sederhana menuju kepada tingkat yang lebih detail sesuai dengan tingkat pengetahuan manusia yang meliputi bermacam ide dan gagasan, yang merupakan kompetensi pendukung dalam penciptaan kebudayaan tersebut.

Kebudayaan manusia yang detail dan kompleks tersebut, dapat diperinci lagi atau dibedah ke dalam unsur-unsur yang lebih khusus. Sehingga nantinya akan tercipta wujud-wujud kebudayaan yang lebih berkarakter dengan nuansa-nuansa yang mengikuti alur berfikir tiap-tiap manusia, sehingga kebudayaan satu dengan lainnya berbeda-beda. Kebudayaan setiap masyarakat, baik kebudayaan yang bersifat sederhana maupun kebudayaan yang bersifat modern sama-sama memiliki unsur-unsur kebudayaan, walau berbeda. Akan tetapi unsur-unsur kebudayaan tersebut merupakan juga kompetensi pendukung yang sifatnya natural dan menjadi penguat ciri ataupun karakter yang dimiliki tiap-tiap kebudayaan, karena setiap unsur-unsur tersebut akan saling berkaitan dan membentuk kesatuan yang tidak bisa dipisahkan, apapun alasannya. Semuanya tercipta secara alami, mengikuti proses yang berjalan.

Mereka para ahli antropologi tentunya memiliki pemikiran yang berbeda dalam merumuskan, menjelaskan, dan memberikan pemahaman kepada seluruh khalayak tentang hal-hal yang menjadi wujud dari kebudayaan. Keberbedaan pemikiran dalam merumuskan wujud dari kebudayaan ini, tidak menjadikan sebuah penghambat, sehingga ilmu antropologi dari abad ke abad dapat berkembang dengan baik dan maksimal, terbukti banyaknya pemikiran dari para ahli antropologi yang banyak diikuti oleh manusia-manusia di muka bumi ini, dan terkadang menjadi bahan dalam studi *comparative* dalam kajian akademis di berbagai institusi pendidikan, dari sekolah dasar hingga perguruan tinggi negeri maupun swasta. Berikut, pemikiran para ahli antropologi dalam merumuskan wujud-wujud dari kebudayaan;

Merujuk pada definisi kebudayaan yang merupakan ada kaitannya dengan akal, secara logika, kenyataannya bahwa kebudayaan itu akal. Maka kebudayaan mempunyai wujud. Menurut, Koentjaraningrat, bahwa kebudayaan itu mempunyai paling sedikit ada tiga wujud, yakni sebagai berikut; *Pertama*, wujud kebudayaan merupakan bagian dari ide-ide, gagasan, nilai-nilai, norma-norma, peraturan. *Kedua*, wujud kebudayaan merupakan bagian dari aktifitas kelakuan tingkah pola manusia dalam masyarakat. *Ketiga*, wujud kebudayaan



Sistem peralatan hidup dan teknologi. *Kelima*, Sistem mata pencarian. *Keenam*, Sistem religi. *Ketujuh*, Kesenian.

Pemikiran-pemikiran para ahli tentang rumusannya terkait dengan unsur-unsur kebudayaan tersebut masih tergolong dalam unsur-unsur kebudayaan yang sifatnya universal atau *cultural universal*. Unsur-unsur tersebut dikatakan sebagai unsur-unsur kebudayaan yang universal karena semua unsur-unsur yang telah dijelaskan sebelumnya terdapat dalam semua kebudayaan dari semua Negara yang ada di dunia ini. Unsur-unsur kebudayaan yang telah dijelaskan tersebut dapat dijumpai pada semua wujud kebudayaan, akan tetapi tetap, masih ada sesuatu yang membedakan yakni sejarah (asal-usul), bentuk, kualitas, dan kuantitasnya antara kebudayaan yang satu dengan lainnya, baik dalam kebudayaan yang sudah besar, maupun kebudayaan yang masih berkembang, dari waktu ke waktu fungsi dan substansi dari unsur-unsur kebudayaan tersebut masih sama.

#### **2.4.4 Unsur-Unsur Kebudayaan**

Kata kultur (*culture*) pada sesungguhnya dalam dirinya mengandung pengertian yang majemuk sesuai dengan hakikat realitas kemajemukan manusia itu sendiri, yang di dalamnya terkandung pula perspektif pemahaman yang beraneka ragam. Arti majemuk yang melekat pada kata kultur menegaskan bahwasannya budaya itu tidak hanya terdiri dari satu, akan tetapi budaya itu beraneka ragam jenisnya. Diantara masing-masing manusia dalam kehidupannya pasti menemui budaya di setiap sudut





manapun berada. Sesungguhnya, pengerian-pengertian kebudayaan yang juga dijelaskan oleh para ahli antropologi tersebut juga bagian dari unsur-unsur kebudayaan secara universal. Pembahasan unsur-unsur kebudayaan secara universal karena bagaimanapun masing-masing kebudayaan yang ada itu mempunyai unsur-unsurnya tersendiri. Tersendiri ini nantinya akan memperlihatkan karakter dari masing-masing kebudayaan. Sejarah, asal-usu, juga arti dari kebudayaan juga pastinya berbeda, lain tempat, lain pula kebudayaannya, maka lain pula unsur-unsurnya.

Menurut Koentjaraningrat, ketujuh unsur-unsur kebudayaan secara universal tersebut masih bisa dibedah lagi, artinya unsur-unsur tersebut dapat diperinci lagi ke dalam sub unsur-unsurnya. karena demikian luasnya unsur-unsur kkebudayaan tersebut, maka untuk kepentingan dalam analisa konsep kebudayaan itu perlu dipecah lagi ke dalam unsur-unsur kebudayaan yang lebih khusus<sup>27</sup>. Masing-masing dari ketujuh unsur-unsur kebudayaan secara universal tersebut memiliki landasan epistemologisnya karena di dalamnya terkandung sistem pemikiran atau pengetahuan yang merupakan dasar pertanggungjawaban budayanya. Epistemologi merupakan sebagai salah satu unsur kebudayaan secara universal dengan ini tidak dapat melepaskan diri dari tanggungjawab kulturalnya tersebut. Epistemologi ini menjelaskan masing-masing dari ketujuh unsur kebudayaan secara universal tersebut, dan berangkat dari sini, nantinya akan ditemukan unsur-unsur kebudayaan secara khusus mengikuti daerah atau wilayah masing-masing.

---

<sup>27</sup>Koentjaraningrat, *Kebudayaan dan Mentalitas Pembangunan* (Jakarta: Gramedia Pustaka, 2000), 2.

Jadi sudah jelas bahwa tanggung jawab kultural tidak dapat diganggu-gugat, sudah melekat secara natural dan itu sudah merupakan kodratnya, hal tersebut juga sekaligus menunjukkan derajat epistemologi sebagai kebudayaan yang khas manusiawi.

Sehingga, tanggungjawab kultural telah menjadi landasan yang sangat prinsipil yang juga bersifat penting karena dalam upaya pengembangan epistemologi, hal tersebut tidak hanya bersifat sebagai suatu keharusan, akan tetapi juga sudah menjadi kebutuhan bagi epistemologi. Kenyataan-kenyataan tersebut telah menunjukkan bahwasannya epistemologi bukan sekedar pengetahuan *qua* pengetahuan, epistemologi juga bukan pula sekedar hasil budaya yang hanya terikat pada zamannya saja, akan tetapi epistemologi juga bisa berkembang dari tanggungjawab kulturalnya tersebut, karena epistemologi lebih merupakan kepada salah satu cirri dari cara berada manusia. Seperti yang telah diketahui bahwasannya, kehidupan manusia itu berjalan, berkembang, dan tersu berproses mengikuti zaman dan lingkungannya, oleh karena itu epistemologi bergantung pada sikap tanggungjawab kultur, dengan begitu budaya menjadi diperhatikan dan dapat berkembang sehingga epistemologi juga dapat berkembang pula. Epistemologi juga merupakan tindakan kognitif dalam proses kultural yang mencakup aspek-aspek nilai, etiika, moral, serta estetika dengan dengan berlandaskan kepada asumsi-asumsi kemanusiaan. Hal tersebutlah yang menentukan kualifikasi ataupun derajat epistemologi sebagai kultur atau pengetahuan yang khas manusiawi.





bagaimanapun juga dalam kehidupan masyarakat dewasa ini terdapat banyak faktor didalamnya dan faktor-faktor tersebutlah yang mempengaruhi beraneka ragamnya kebudayaan. *Kedua*, didapat dan diteruskan secara sosial dengan pelajaran. *Ketiga*, dijabarkan dalam komponen. *Keempat*, mempunyai struktur. *Kelima*, mempunyai nilai. *Keenam*, bersifat statis atau dinamis. *Ketujuh*, dapat dibagi dalam bidang atau aspek-aspek lainnya, kebudayaan yang berkembang dalam kehidupan masyarakat memang tidak hanya satu jenis saja, ada kebudayaan yang sifatnya rohani, sifatnya elit, sifatnya sederhana, dan ada pula kebudayaan dengan sifat kebendaan, ada pula kebudayaan darat dan kebudayaan maritim. Oleh karena itu sifat hakekat kebudayaan pun juga banyak, akan tetapi jika ditinjau secara universal sifat hakekat kebudayaan terdapat tujuh unsur seperti yang telah diuraikan dan dijelaskan sebelumnya, mengikuti beraneka ragam kebudayaan sesuai dengan masing-masing daerah.

#### **2.4.6 Politik**

Sebagaimana keragaman pengertian kebudayaan, pengertian politik pun juga memiliki keragaman menurut masing-masing ahli mempunyai definisi atau pengertian yang berbeda-beda untuk politik. Batasan paling lazim disampaikan oleh Lasswell yang menyatakan bahwasannya politik adalah siapa memperoleh apa, kapan, dan bagaimana. Sedangkan Easton mengatakan bahwa politik adalah pembagian nilai-nilai oleh yang berwenang. Dahl menyatakan bahwa politik sering diartikan sebagai









sembarangan pohon melainkan terdiri dari jenis-jenis pohon yang memiliki makna atau khasiat khusus. Dari sini nuansa mitos dan mitologi Keraton Ngayogyakarta Hadiningrat terasa, karena konon semua itu mengandung nasihat yang dimana agar manusia di muka bumi ini cinta dan senantiasa menyerahkan diri Kepada Tuhan Yang Maha Esa, bertindak dan hidup sederhana, berhati-hati dalam setiap tingkah laku sehari-hari.

Keraton Ngayogyakarta Hadiningrat pertama kali di bangun oleh Sultan Hamengku Buwono I, yang terkenal sebagai ahli bangunan atau yang biasa dikenal dengan sebutan atau istilah dalam dunia tekni yakni arsitek, sehingga arsitektur Keraton ini lebih banyak di dominasi oleh karya design Sultan Hamengku Buwono I. Sultan Hamengku Buwono I juga dikenal sebagai perwira perang yang perkasa, dan sekaligus juga seorang pramuka kebatinan. Maka tak heran jika pemilihan dalam komposisi arsitektur Keraton begitu dalam dan pemaknaan istilah berasal dari dalam hati atau kebatinan.

Kompleks bangunan Keraton Ngayogyakarta Hadiningrat terletak di tengah-tengah kompleks Keraton yang memiliki luas kurang lebih 14.000 m, akan tetapi daerah Keraton membentang antara Sungai Code dan Sungai Winanga, dan membujur dari Utara ke Selatan, dan dari Tugu sampai Krpyak. Disekeliling Keraton pun terdapat perkampungan-perkampungan warga yang dimana tiap-tiap perkampungan memiliki nama-nama yang tak jauh-jauh dari istilah Keraton. Nama perkampungan-perkampungannya memperlihatkan bahwasannya pada zaman dahulu penghuni perkampungan-

perkampungan tersebut mempunyai tugas tertentu di Keraton Ngayogyakarta Hadiningrat. Seperti contoh, kampung Gandekan dimana di perkampungan Gandekan ini merupakan tempat tinggal para *gandek* atau istilah saat ini biasa disebut kurir para Sultan, ada juga kampung Wirobrajan yang merupakan tempat tinggal para *wirobraja* atau para prajurit Keraton, dan ada juga kampung Pasidenan yang merupakan tempat tinggal para *pesinden* di Keraton.

Kompleks bangunan Keraton dikelilingi oleh bangunan tembok besar dan lebar, dalam istilah Keraton bangunan tersebut disebut dengan *bètèng*. Bangunan *bètèng* ini memiliki panjang satu kilometer, berbentuk empat segi, tingginya tiga setengah meter, lebarnya tiga sampai empat meter. Di beberapa tempat dalam *bètèng* tersebut terdapat gang untuk menyimpan senjata dan amunisi, pada keempat sudutnya terdapat bentuk bangunan yang diberi lubang-lubang kecil untuk mengintai musuh, inilah bentuk pertahanan dari Keraton Ngayogyakarta Hadiningrat. Ada parit yang berukuran lebar dan dalam yang terdapat di sekeliling tembok *bètèng*. Ini sebagai bentuk kesiapan Keraton Ngayogyakarta Hadiningrat manakala Keraton telah dikepung oleh musuh, maka seketika itu, Keraton sudah siap untuk melawan musuh sebagai upaya dalam mempertahankan dirinya dari serangan musuh.

Keraton Ngayogyakarta sendiri lebih tepatnya dibangun pada tahun 1756 atau tahun Jawa 1682, diperingati dengan lambing berupa dua ekor



kunjungan-kunjungan dari berbagai wisatawan dan selalu menjadi bahan penelitian bagi para akademisi maupun mereka yang tertarik dengan kebudayaan, lalu mengkaji kebudayaan yang ada di Keraton Ngayogyakarta Hadiningrat.

Suara-suara pengabdian yang terdengar dari dalam Keraton memberikan pelajaran bagi setiap manusia yang bahwasannya di Keraton terdapat banyak kehidupan sosial masyarakat, banyak masyarakat yang hidupnya tergantung kepada Keraton, dan diantara mereka yang hidupnya bergantung kepada Keraton adalah seperti pemandu wisata (*tour guide*), pedagang asongan, penarik becak, tukang parker, ojek, tukang delman, yang semuanya bisa dijumpai ketika melakukan kunjungan ke Keraton Ngayogyakarta Hainingrat. Secara tidak langsung dapat bahwasannya Keraton Ngayogyakarta Hadiningrat menghidupi banyak masyarakat dan kelangsungan hidup mereka tergantung pada kelangsungan hidup Keraton Ngayogyakarta Hadiningrat. Kehidupan di Keraton begitu khidmat sekalipun ramainya wisatawan akan tetapi hal tersebut tidak mengurangi nuansa harmonis di Keraton Ngayogyakarta Hadiningrat.

### **2.5.3 Politik dan Alam Sakral**

Bangunan Keraton Ngayogyakarta Hadiningrat atau Istana tersebut disamping sebagai tempat tinggal Raja atau Sultan dan para pembesar Kerajaan lainnya, juga sebagai pusat pemerintahan Daerah Istimewa Yogyakarta. Sebagai tempat sang Raja memerintah tentu saja Istana tersebut





