

**PENGGORGANISASIAN MASYARAKAT DALAM UPAYA
PENGELOLAAN SUMBER DAYA AIR DI DUSUN PUCUNG DESA
NGRENCAK KECAMATAN PANGGUL KABUPATEN TRENGGALEK**

Skripsi

**Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Untuk
Memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam Memperoleh Gelar Sarjana Ilmu
Sosial (S.Sos)**



Disusun Oleh:

ISHLAHUL UMMAH

B92214053

**PROGRAM STUDI PENGEMBANGAN MASYARAKAT ISLAM
JURUSAN DAKWAH FAKULTAS DAKWAH DAN ILMU KOMUNIKASI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ishlahul Ummah

NIM : B92214053

Fakultas : Dakwah dan Komunikasi

Prodi : Pengembangan Masyarakat Islam

Judul Skripsi : Pengorganisasian Masyarakat Dalam Upaya Pengelolaan Sumber
Daya Air di Dusun Pucung Desa Ngrencak Kecamatan Panggul
Kabupaten Trenggalek

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan
adalah hasil penelitian/karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk
sumbernya.

Surabaya, 27 Juli 2018



Ishlahul Ummah
NIM: B92214053

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. Ries Dyah Fitriyah, M.Si.

NIP : 197804192008012014

Menyatakan bahwa judul skripsi “Pengorganisasian Masyarakat Dalam Upaya Pengelolaan Sumber Daya Air di Dusun Pucung Desa Ngrencak Kecamatan Panggul Kabupaten Trenggalek” oleh:

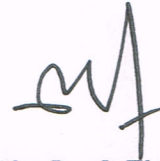
Nama : Ishlahul Ummah

NIM : B92214053

Skripsi ini telah disetujui dan siap diujikan.

Surabaya, 13 Juli 2018

Dosen Pembimbing



Dr. Ries Dyah Fitriyah, M.Si.
NIP: 197804192008012014

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi oleh Ishlahul Ummah ini telah diujikan dan dapat dipertahankan di depan


Tim Penguji Skripsi

Surabaya, 27 Juli 2018

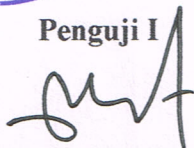
Mengesahkan,

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Fakultas Dakwah dan Komunikasi

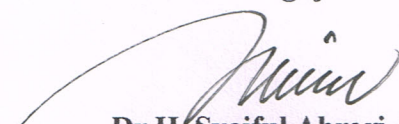

Dekan
Dr. H. Abd. Halim, M.Ag.
NIP. 196307251991031001

Penguji I



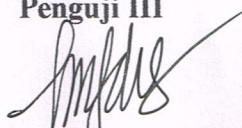
Dr. Ries Dyah Fitriyah, M.Si.
NIP. 197804192008012014

Penguji II



Dr.H. Syaiful Ahrori, M.E.I.
NIP. 195509251991031001

Penguji III



Drs.H. Nadhir Salahuddin, M.A.
NIP. 197107081994031001

Penguji IV



Dr. Chabib Musthofa, S.Sos.I., M.Si.
NIP. 197906302006041001



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Ishlahul Ummah
NIM : B92219053
Fakultas/Jurusan : Dakwah dan Komunikasi / Pengembangan Masyarakat Islam
E-mail address : ishlah.ummah23@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Pengorganisasian Masyarakat Dalam Upaya Pengelolaan
Sumber Daya Air Di Dusun Pucung Desa Ngrencak
Kecamatan Panggul Kabupaten Trenggalek

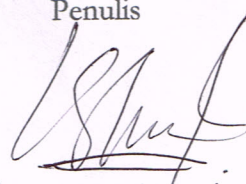
beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 6 Agustus 2018

Penulis


(Ishlahul Ummah)
nama terang dan tanda tangan

penambahan sumber mata air dari Desa Pandean Kecamatan Dongko, jarak tempuh akses sumber mata air tambahan ini mencapai 8 km dengan medan terjal dan berbatu. Jaringan pipanisasi di Dusun ini terus mengalami perubahan hingga tahun 2017. Sampai saat ini Dusun Pucung memiliki dua jaringan pipanisasi dan enam buah tampungan air, yakni jaringan pipanisasi berbentuk besi dan jaringan pipanisasi berbentuk karet berwarna hitam. Anehnya pembangunan jaringan pipanisasi ini tetap tidak mampu mengatasi permasalahan sulit air di Dusun tersebut. Jaringan pipanisasi selalu mengalami kendala dalam mendistribusikan air ke tempat-tempat penampungan air bahkan rumah-rumah masyarakat. Hal ini disebabkan oleh tidak adanya upaya perawatan jaringan pipanisasi oleh masyarakat atau pemerintah Desa Ngrencak.

Minimnya perawatan yang dilakukan menjadikan jaringan pipanisasi mudah rusak dan tidak aman dari berbagai bentuk pengrusakan. Jaringan pipanisasi yang berbentuk besi misalnya, jaringan pipa ini secara alamiah seringkali mengalami kendala kebocoran pada setiap bagian sambungannya. Selain itu ada pula kendala non alamiah yang disebabkan oleh manusia seperti, pembocoran pada pipa besi dan pipa karet oleh pihak yang tidak bertanggung jawab. Hal ini menjadikan distribusi air sering kali macet dan tidak merata. Hal ini menjadikan gagalnya pendistribusian air ke rumah-rumah masyarakat. Bahkan terkadang air yang mengalir melalui jaringan instalasi pipa juga tidak sampai mengalir ke bak penampungan cabang. Alhasil masyarakat tetap tidak mendapatkan pelayanan air bersih dengan baik.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah tersebut maka dapat dibuat rumusan masalah sebagai berikut:

1. Bagaimana kendala sistem pengelolaan sumber daya air di Dusun Pucung?
2. Bagaimana strategi untuk memfasilitasi masyarakat dalam upaya pengelolaan sumber daya air di Dusun Pucung?
3. Bagaimana hasil dari pelaksanaan strategi untuk memfasilitasi masyarakat terhadap upaya pengelolaan sumber daya air di Dusun Pucung?

C. Tujuan penelitian

Berdasarkan rumusan masalah tersebut maka dapat dibuat tujuan penelitian sebagai berikut:

1. Mengetahui kendala sistem pengelolaan sumber daya air di Dusun Pucung.
2. Menemukan strategi untuk memfasilitasi masyarakat dalam upaya pengelolaan sumber daya air di Dusun Pucung.
3. Mengetahui hasil pelaksanaan strategi untuk memfasilitasi masyarakat terhadap upaya pengelolaan sumber daya air di Dusun Pucung.

D. Manfaat penelitian

Berdasarkan tujuan penelitian tersebut maka manfaat penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Sebagai tambahan referensi tentang pengetahuan yang berkaitan dengan program studi Pengembangan Masyarakat Islam.

2. Sebagai tugas akhir perkuliahan di Fakultas Dakwah dan Komunikasi Program Studi Pengembangan Masyarakat Islam Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya.
3. Sebagai upaya pengorganisasian masyarakat Dusun Pucung dalam upaya pengelolaan sumber daya air
4. Sebagai upaya pengelolaan sumber daya air berbasis masyarakat di Dusun Pucung

E. Strategi Tindakan

Sebagai upaya pengorganisasian masyarakat, perumusan strategi tindakan dilakukan melalui *forum group discussion* (FGD) bersama masyarakat dan *stakeholder* di wilayah Dusun Pucung. Hal ini diperlukan untuk mendapatkan kesepakatan bersama dalam pelaksanaan upaya melakukan tindakan. Pertemuan ini dilakukan dengan dialog informatif tentang permasalahan air yang diderita oleh masyarakat Dusun Pucung. Keresahan-keresahan informatif inilah yang menjadikan mudahnya masyarakat memahami permasalahan. Perencanaan strategi tindakan dilakukan melalui beberapa langkah sebagai berikut:

1. Identifikasi Sistem Pengelolaan Sumber Daya Air

Identifikasi masalah perlu dilakukan secara komprehensif dengan melihat berbagai hal terkait pengelolaan sumber daya air. Upaya ini akan membantu mengetahui permasalahan melalui *need assessment* masyarakat. *Need assessment* dapat diartikan sebagai penentu besar atau luasnya suatu kondisi dalam suatu populasi yang ingin diperbaiki atau penentu kekurangan yang ingin

kebutuhan air bersih yang tidak tercukupi menjadikan kondisi kesehatan lingkungan di Dusun Pucung juga memburuk. Fenomena ini disebabkan oleh belum adanya sistem pengelolaan sumber daya air di Dusun Pucung. Masalah ini berakar dari berbagai masalah sebagai berikut:

a) Aliran air pipanisasi tidak lancar

Pipanisasi di Dusun Pucung dilakukan dengan mengambil sumber air yang cukup jauh, yakni sumber air bernama Jogadi di wilayah Desa Pandean Kecamatan Dongko. Jarak sumber ini dengan permukiman masyarakat Dusun Pucung adalah 8 km. Pipa dari pipanisasi terdiri dari dua pipa, yakni pipa lama berbentuk besi yang digunakan untuk mendistribusi air di wilayah RT 32 dan 34 yakni wilayah dusun yang memiliki ketinggian sekitar 400 mdpl. Pipa kedua, yakni pipa baru berbentuk karet, pipa ini dipasang untuk mengalirkan air ke wilayah RT 29, 30 dan 31. Wilayah ini memiliki topografi yang lebih rendah antara 200 sampai 300 mdpl. Kedua pipa ini tidak dipasang dengan keadaan aman, sebab pemasangannya tidak menggunakan sistem tanam menjadikan jaringan instalasi pipa ini mengalami pengrusakan yang disebabkan oleh masyarakat Dusun Pucung dan masyarakat di luar desa, seperti Desa Kepuh dan Desa Watuagung. Kedua desa ini adalah desa yang dilewati oleh saluran pipa milik masyarakat Dusun Pucung.

Selain memiliki keadaan yang tidak aman, pipa juga memiliki risiko pengrusakan tanpa diketahui yang disebabkan oleh gejala alam, seperti longsor, banjir di sungai, dan angin yang menumbangkan pepohonan di wilayah hutan yang terlewati jaringan pipanisasi. Walaupun demikian masyarakat tidak memiliki sistem pengelolaan untuk mengatur pembiayaan perawatan pipa. Akhirnya

kerusakan pipa seringkali tidak mendapatkan perbaikan dengan tepat. Hal ini dikarenakan tidak adanya kejelasan terkait peraturan penggunaan air pipa. Selain itu masyarakat juga menolak untuk melakukan iuran air sebab masyarakat merasa kecewa jika harus turut melakukan iuran tapi tidak mendapatkan aliran air dengan baik.

Masalah teknis lain juga turut mengikuti persoalan kurang lancarnya jaringan pipanisasi di Dusun Pucung. Masalah tersebut adalah pembangunan sistem penampungan yang kurang tepat. Keadaan topografi wilayah yang terdiri dari wilayah tinggi dan rendah harusnya dilakukan upaya pembangunan tampungan air dimulai dari wilayah tinggi ke rendah. Bukan berada di wilayah tengah antara tinggi dan rendah seperti di RT 31.

b) Masyarakat belum mampu mengelola sumber daya air

Dusun Pucung sebenarnya memiliki sumber air yang baik di wilayah RT 33 yakni di ketinggian tanah sekitar 100 mdpl. Wilayah ini termasuk wilayah yang kaya pepohonan dan kaya akan sumber air. Masyarakat wilayah ini pun sudah bisa membuat sumur bor untuk memenuhi kebutuhan air di rumahnya. Sayangnya sumber air yang banyak itu hanya terlihat ketika musim hujan tiba. Sedangkan ketika musim kemarau, wilayah ini juga turut kering dan sumber air pun menghilang. Walaupun demikian di wilayah ini masih memiliki sumber mata air yang tidak pernah kering, mata air Ngepoh namanya. Biasanya masyarakat Dusun Pucung mengambil air dari mata air yang disebut dengan mata air Ngepoh ini. Sumber ini konon merupakan peninggalan wali yang sedang berkelana hingga dusun ini. Masyarakat percaya sumber tersebut mampu menghidupi masyarakat se-

Kasunan Pucung tanpa kering, sebab sumber tersebut adalah peninggalan seorang wali. Letak sumber air ini berada di bawah pepohonan Salam yang begitu besar, namun sumber ini tidak memiliki sumber aliran air dari dalam tanah. Alhasil upaya pengoptimalisasian sumber pun terhambat.

Selain sumber Ngepoh ada pula sumber mata air Pucung. Sumber ini berada di wilayah RT 30 dan berbentuk sumur raksasa. Sumber ini merupakan sumber bawah tanah yang terdiri dari tiga sumber berbentuk sumur. Sumber ini biasanya digunakan oleh tiga RT yakni, RT 29, 30 dan 31. Meski demikian sumber ini biasanya mengering ketika musim kering dan masyarakat tidak menggunakan sumber tersebut ketika musim kering tiba. Upaya konservasi pernah dilakukan namun upaya tersebut gagal. Kegagalan itu dikarenakan oleh akar pohon beringin yang merusak bangunan sumur. Sumber ini pun tak dapat dioptimalkan pula oleh masyarakat.

Pemanfaatan kedua sumber tersebut memiliki beberapa kendala. Pertama kedua sumber air di Dusun Pucung memiliki lokasi yang berada pada dataran rendah dengan ketinggian 100 mdpl. Tekanan air dari kedua sumber ini belum mampu menjangkau hingga ketinggian 400 mdpl padahal mayoritas masyarakat bermukim di wilayah 200-400 mdpl. Ke-dua sumber ini baik mata air Ngepoh dan sumur Pucung memiliki debit air yang kecil utamanya ketika musim kemarau tiba.

Selain itu masyarakat juga belum memiliki kemampuan dalam mengelola sumber daya air yang ada. Hal ini disebabkan oleh minimnya keahlian yang dimiliki oleh masyarakat dan belum ada upaya pendidikan ataupun sosialisasi terkait pengelolaan dan optimalisasi sumber daya air yang dilakukan untuk masyarakat

mengatur pengelolaan sumber daya dengan baik. Upaya pengelolaan akan menjadi kontrol terhadap optimalnya hasil pelaksanaan program yang telah diusung. Kebijakan harus diupayakan secara menyeluruh dengan melibatkan pemerintah desa dan instansi terkait guna pelaksanaan advokasi kebijakan yang menyeluruh.

Upaya ini dapat dilakukan melalui pengajuan perundang-undangan kepada pemerintah Desa. Perundang-undangan merupakan salah satu hal yang mampu mengendalikan sistem sosial di masyarakat. Hal ini tentu akan membawa dampak positif terhadap upaya pengelolaan sumber daya air. Dalam upaya penyusunan perundang-undangan ini tentu memerlukan alasan yang mendasar dan bukan hanya sekedar alasan yang dangkal. Sulitnya akses air di Dusun Pucung adalah merupakan alasan terpenting yang mampu mendasari terbentuknya perundang-undangan tersebut. Terlihat dari segi permasalahan yang merupakan kebutuhan dasar bagi kehidupan masyarakat dan ekosistem yang ada. Air harus terlindungi oleh undang-undang pada ranah terkecil seperti desa guna memperkuat kehidupan di ranah akar rumput. Undang-undang ini tentunya harus tetap mengacuh pada undang-undang negara yang sudah berlaku, yakni undang-undang No 11 Tahun 1974 tentang Pengairan.

3. Perencanaan Program Pemberdayaan

Perencanaan pada hakikatnya merupakan usaha secara sadar, terorganisir dan terus menerus dilakukan guna memilih alternatif yang ada untuk mencapai tujuan

وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ ۗ حَتَّىٰ إِذَا أَقْلَّتْ سَحَابًا
ثِقَالًا سَفَقْنَاهُ لِبَدَدٍ لَّيِّتٍ فَأَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ ۗ كَذَٰلِكَ
نُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ

Artinya : “Dan Dialah yang meniupkan angin sebagai pembawa berita gembira sebelum kedatangan rahmat-Nya (hujan) hingga apabila angin itu telah membawa awan mendung, kami halau ke suatu daerah yang tandus, lalu kami turunkan hujan di daerah itu, maka kami keluarkan dengan sebab hujan itu, berbagai macam buah-buahan. Seperti itulah kami bangkitkan orang-orang yang telah mati, mudah-mudahan kamu mengambil pelajaran.” (QS. Al-A’raf: 57)

Dari ayat di atas manusia dianjurkan untuk mengambil pelajaran dari kejadian alam berupa turunnya hujan. Hujan atau air akan memberikan kehidupan pada semua makhluk, untuk itu manusia harus mengambil pelajaran agar air dapat memberikan manfaat dengan baik terhadap kehidupannya. Dari sini kemudian dapat dikatakan bahwa pengelolaan sumber daya air ini sebenarnya bertujuan untuk menjaga stabilitas ketersediaan air yang akan berpengaruh terhadap kehidupan masyarakat, yakni mampu menjaga keberlanjutan hidup manusia.

Seperti yang telah dijelaskan pada latarbelakang masalah, bahwa masyarakat Dusun Pucung permasalahan akses air bersih yang disebabkan oleh tidak adanya pengelolaan sumber daya air sehingga mengganggu aktivitasnya, maka masyarakat harus bergerak untuk merubah keadaan tersebut agar mampu memiliki sumber daya air yang cukup serta dapat menyejahterakan kehidupannya. Hal ini juga termasuk dalam konsep *dakwah bil hal* seperti yang tertera dalam Al-Qur’an sebagai berikut:

لَهُ مَعْقَبَاتٌ مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا
مَا بِأَنْفُسِهِمْ ۗ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ ۗ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَالٍ

Artinya: *Bagi manusia ada malaikat-malaikat yang selalu mengikutinya bergiliran, di muka dan di belakangnya, mereka menjaganya atas perintah*

aliran sungai (DAS), seperti penelitian yang dilakukan oleh I Gusti Agung Putu Eryani yang berjudul “Potensi Air dan Metode Pengelolaan Sumber Daya Air di Daerah Aliran Sungai Sowan Perancak Kabupaten Jembrana” dan penelitian yang dilakukan oleh Massalina L Salampessy dan Ina Lindiawati dengan judul “Potensi Kelembagaan Lokal Dalam Pengelolaan Daerah Aliran Sungai (Studi Kasus di Desa Cemplang, sub Das Ciaten Hulu Timur)”. Penelitian terdahulu juga tidak melupakan masyarakat lokal sebagai aspek utama dalam pengelolaan sumber daya air, seperti yang dilakukan oleh Dwi Fauziah Putra dan Nila Restu Wardani dengan judul “Evaluasi Keberlanjutan Sistem Pengelolaan Sumber Daya Air “HIPPAM” pada Masyarakat Desa Pandanrejo Kecamatan Bumiaji, Batu, Jawa Timur”.

Ketiga penelitian terdahulu tersebut memiliki perbedaan yang sangat kontras dimulai dari metode penelitian yang digunakan, fokus penelitian, tujuan penelitian serta hasil penelitian. Perbedaan penelitian ini akan tetap memiliki kesamaan pada pembahasan utamanya yakni pengelolaan sumber daya air. Perbedaan dari tiga penelitian tersebut akan terlihat pada tabel penelitian terdahulu. Ketiganya juga akan dicari pembedanya dengan penelitian yang dilakukan oleh peneliti saat ini.

tersebut. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa pengelolaan yang dilakukan oleh kelompok HIPPAM Desa Pandanrejo cukup memiliki keberlanjutan hal ini dapat dilihat melalui dimensi pendukung yang memiliki keberlanjutan dan juga sinergi antara dimensi lingkungan, sosial dan ekonomi dalam pengelolaan sumber daya air.

Penelitian ke-dua dilakukan oleh I Gusti Agung Putu Eryani pada tahun 2014 dengan judul “Potensi Air dan Metode Pengelolaan Sumber Daya Air di Daerah Aliran Sungai Sowan Perancak Kabupaten Jembrana” menggunakan metode penelitian fenomenologi. Penelitian ini berfokus pada Dampak dari adanya alih fungsi lahan sekitar sungai dan upaya pengelolaan guna menjaga pelestarian potensi air permukaan di hilir sungai. Fokus penelitian ini bertujuan untuk memanfaatkan sumber daya air permukaan guna pemenuhan kebutuhan air baku bagi masyarakat. Hasil yang diperoleh dari penelitian ini adalah peningkatan suplai air di dalam tanah, pengurangan material tersuspensi aliran sungai dan peningkatan produktivitas lahan. Selain itu penelitian ini juga berhasil melihat pengelolaan sumber daya air sebagai upaya konservasi lahan.

Penelitian ke-tiga dilakukan oleh Massalina L Salampessy dan Ina Lidiawati pada tahun 2017 dengan judul “Potensi Kelembagaan Lokal Dalam Pengelolaan Daerah Aliran Sungai (Studi Kasus di Desa Cemplang, sub Das Ciaten Hulu Timur)”. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif dengan pendekatan studi kasus. Fokus penelitian ini adalah peranan potensi kelembagaan lokal dalam mendukung pengelolaan daerah aliran sungai (DAS). Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis peranan dan dukungan lembaga lokal dalam

pengelolaan DAS. Hasil yang diperoleh dari penelitian ini menunjukkan bahwa pemanfaatan sumber daya air DAS dianggap sebagai sumber akses air terbuka gratis dimana semua orang bebas mengeksplorasi sumber daya air. Penelitian ini juga melihat adanya ketergantungan pemerintah, sektor swasta dan masyarakat dalam pemanfaatan sumber daya bersama. Penelitian ini kemudian menyimpulkan bahwa pengelolaan yang bersifat sektoral tidak mampu memberi manfaat yang maksimal pada masyarakat.

Penelitian ke-empat dilakukan oleh Ishlahul Ummah di tahun 2018 dengan judul “Pengorganisasian Masyarakat dalam Upaya Pengelolaan Sumber Daya Air di Dusun Pucung Desa Ngrencak Kecamatan Panggul Kabupaten Trenggalek”. Penelitian ini menggunakan metodologi penelitian *participatory action research* (PAR). Fokus penelitian ini adalah pengelolaan sumber daya air. Tujuannya adalah memfasilitasi masyarakat guna menemukan strategi penyelesaian problem pengelolaan sumber daya air di Dusun Pucung. Hasil penelitian ini adalah terwujudnya kemandirian pengelolaan sumber daya air dengan melakukan perbaikan sarana pipanisasi, pembentukan kelompok swadaya air dan advokasi kebijakan pengelolaan sumber daya air. Keempat penelitian memiliki kesamaan variabel yakni pengelolaan sumber daya air. Inilah bentuk keterkaitan empat penelitian tersebut.

serta permasalahan yang ada di dalamnya. Ruang belajar masyarakat ini dapat berbentuk kelompok diskusi atau lembaga-lembaga kemasyarakatan. Hadirnya ruang belajar ini merupakan salah satu indikator terbentuknya perubahan sosial di masyarakat. Dalam pengorganisasian ini pusat pembelajaran yang terbangun adalah sebuah kelompok swadaya air. Pembelajaran ini secara khusus membahas terkait sumber daya air dan upaya pengelolaannya.

10. Refleksi (teorisasi perubahan sosial)

Tahap ini dapat pula disebut dengan tahap monitoring evaluasi. Hal yang dilakukan dalam tahap ini berkaitan dengan perumusan teorisasi perubahan sosial yang terjadi. Refleksi dilakukan bersama masyarakat dengan melihat sekaligus memahami proses dan hasil yang didapatkan dalam proses penelitian mulai pada tahap awal hingga akhir. Refleksi teoritik digunakan untuk memenuhi tanggungjawab akademik sebagai laporan upaya pengorganisasian masyarakat yang berbentuk skripsi.

C. Subjek penelitian

Subjek penelitian adalah masyarakat Dusun Pucung yang terdiri dari 747 jiwa. Dimana subjek adalah masyarakat yang tinggal pada ketinggian antara 100 hingga 400 Mdpl. Kelompok masyarakat yang berada pada kondisi geografis tanah *karst* ini mengalami kendala akses air bersih yang disebabkan oleh tidak adanya pengelolaan sumber daya air. Kelompok masyarakat yang termasuk dalam subjek penelitian oleh peneliti terdiri dari 235 KK yang tersebar di 5 RT dan 2 RW dalam lingkup wilayah administrasi Dusun Pucung Desa Ngrencak Kecamatan panggul

3. Angket Survei Rumah Tangga (SRT)

Merupakan tahap pemetaan yang ketiga. Upaya pemetaan masalah ini dilakukan dengan menggunakan data statistik berbentuk angket survei rumah tangga. Angket ini bertujuan untuk mengetahui jenis-jenis permasalahan yang muncul di masyarakat secara umum dari rumah per-rumah, mulai dari kondisi sarana dan prasarana rumah tangga, kesehatan keluarga serta kesejahteraan keluarga. Data berbentuk statistik ini ditujukan pada kepala keluarga (KK) di setiap rumah di Dusun Pucung. Dari total 277 KK jumlah angket rumah tangga yang terisi adalah sejumlah 200 angket. Dari angket tersebut kemudian ditemukan permasalahan berupa fasilitas sanitasi rumah tangga yang minim.

4. Teknik *Time Line* (Penelusuran Sejarah)

Merupakan teknik penelusuran sejarah di masyarakat terkait persoalan tertentu. Teknik ini sudah terfokus pada satu kajian data tertentu. Dalam upaya pengorganisasian masyarakat *time line* telah disusun oleh peneliti bersama masyarakat dengan tema pengairan di Dusun Pucung. Lebih khusus teknik ini telah menganalisa sejarah terkait kondisi air bersih dan perubahannya dalam skala tahun. Hal ini tentu perlu dilakukan guna mengetahui kronologis permasalahan pengelolaan sumber daya air yang terjadi di masyarakat Dusun Pucung dalam perspektif sosial.

5. Wawancara semi terstruktur

Dialog atau wawancara dilakukan guna mengetahui permasalahan yang muncul di masyarakat secara jelas. Sebab dan akibat permasalahan terlihat ketika adanya pertanyaan dan jawaban yang saling disuarakan. Wawancara semi

juga memiliki wilayah perkebunan (berwarna hijau muda) dan pekarangan (berwarna hijau cenderung putih) yang cukup luas. Wilayah permukiman terlihat paling kecil dengan warna hijau kekuningan. Gambar ini menunjukkan betapa luas lahan potensial yang dimiliki oleh masyarakat Dusun Pucung. Lahan ini dimanfaatkan untuk berkebun dan peternakan oleh masyarakat Dusun Pucung. Tanaman yang di tanam kebanyakan adalah rempa-rempa, pohon akasia, pohon jati, tanaman pakan ternak seperti lamtoro, mlanding, dan bunga sepatu, ada pula pohon kelapa dan pohon cengkeh.

Meski terlihat sebagai tanah yang subur dan mampu memenuhi kebutuhan pertanian serta perkebunan masyarakat. Namun lempengan tanah di Dusun Pucung merupakan kategori tanah berbatu dimana komponen utama tanahnya adalah merupakan bebatuan. Dusun Pucung memiliki hamparan batuan berwarna hitam yang terlihat jelas dari permukaan tanahnya. Batu-batuan ini memiliki tinggi maksimal sekitar 2 m dari permukaan tanah dan lebar maksimal hingga 3 meter.

Batu-batu ini memiliki lubang-lubang alami seperti batu karang, dari sinilah masyarakat sering menyebut batuan itu dengan julukan *luweng*⁵³ yang berarti karang. Batuan-batuan ini menjadikan Dusun Pucung memiliki kondisi tanah yang kering dan membelah ketika musim kemarau tiba. Jenis tanah ini tergolong dalam kategori tanah *karst*. Dalam sebuah artikel yang ditulis oleh Tjahyo Adji dalam salah satu hasil risetnya, tanah *krast* adalah sebuah istilah untuk medan dengan batuan gamping yang dicirikan oleh drainase permukaan yang langka, solum tanah

⁵³ Istilah yang digunakan oleh masyarakat untuk menyebut batuan yang memiliki lubang-lubang alami di permukaannya. Wawancara Ibu Ninik (22 tahun) pada 3 Februari 2018.

jiwa yakni sekitar 77% dari keseluruhan masyarakat yang sudah bekerja. Sedangkan pekerjaan sebagai wiraswasta atau perantauan berjumlah 72 jiwa yakni sekitar 14% kemudian pekerjaan sebagai buruh berjumlah 33 jiwa yakni hanya mencapai angka 7% dari keseluruhan persentase. Kemudian pekerjaan-pekerjaan lain seperti pedagang yang berjumlah 3 jiwa, ibu rumah tangga yang berjumlah 3 jiwa, guru yang berjumlah 4 jiwa dan PNS hanya berjumlah 1 jiwa memperoleh persentase sebesar 2 % dari total persentase.

Masyarakat dengan status pekerjaan petani, buruh dan wiraswasta biasanya juga melakukan pekerjaan rantau. Pola pekerjaan rantau yang terjadi di Dusun Pucung biasanya hanya dilakukan selama sekitar 3 hingga 5 bulan saja, setelah itu masyarakat kembali bekerja di dusun sendiri dengan status melakukan pekerjaan sebagai petani, buruh ataupun wiraswasta. Dari pekerjaan inilah masyarakat menambah wawasan dunia untuk menutupi ketertinggalan wawasan yang diperoleh dari jenjang pendidikan masyarakat.

Pola pendidikan dan pekerjaan ini kemudian mempengaruhi sifat dan watak masyarakat. Di Dusun ini rata-rata masyarakat memiliki sifat yang mudah dipengaruhi oleh hal yang baru dan menguntungkan. Hal ini terlihat dari pengalaman peneliti ketika pertama kali melakukan pemetaan awal dengan menggunakan SRT partisipasi masyarakat sangatlah tinggi. Partisipasi ini ternyata dilakukan masyarakat dengan harapan mendapatkan bantuan. Terbukti beberapa warga telah melakukan pengisian angket SRT secara berulang di RT lainnya dan bahkan menggunakan KK yang tidak valid untuk mendapatkan data SRT secara

ganda. Hal ini belakang diketahui oleh peneliti dengan melakukan validasi isi SRT dan jumlah KK kepada Ketua RT dan pemerintah Desa Ngrencak.

C. Rekam Sejarah Masyarakat Dusun Pucung

Dusun Pucung dahulunya adalah sebuah hutan belantara yang memiliki banyak potensi. Suatu ketika ada seorang pengembara yang berkelana mencari pekerjaan. Berharap untuk memiliki kehidupan yang lebih baik, pengembara itu kemudian memilih tinggal di hutan belantara yang memiliki banyak potensi, ada buah-buahan dan dedaunan tanpa racun serta sumber mata air yang bersih dan jernih. Sumber ini menyembur dari dalam tanah hingga membuat permukaan tanah agak bulat membulat dan cekung. Tempat ini di masa sekarang merupakan wilayah RT 30. Pengembara itu kemudian hidup di sana tanpa merasa kekurangan suatu apapun.

Di suatu saat yang lain, datang pula seorang wanita yang sedang mengembara di hutan tersebut, wanita ini kemudian tinggal di wilayah yang sekarang disebut dengan RT 33. Wilayah ini dahulunya tidak memiliki sumber mata air sama sekali. Wilayah ini disebut dengan wilayah Salam. Di hutan ini satu-satunya sumber air hanya ada di wilayah Pucung. Pengembara wanita itu kemudian tinggal di wilayah tersebut dengan catatan wanita itu harus mengambil air di wilayah Dusun Pucung.

Suatu ketika kedua pengembara tersebut bertemu dan tinggal bersama, dua pengembara itu kemudian memiliki keturunan yang menyebar ke wilayah hutan. Keturunan kedua pengembara itu kemudian tinggal di dua tempat, satu keluarga yang sejahtera tinggal di wilayah Pucung yang dekat dengan sumber mata air,

sedangkan keturunan kedua hidup dengan kesederhanaan di wilayah Salam. Keluarga yang tinggal di wilayah Salam mengambil air di dari wilayah Pucung.

Suatu ketika seorang pengembara lain datang di wilayah hutan ini. Pengembara itu sedang merasa kehausan dan tidak memiliki cadangan air untuk minum. Pengembara itu kemudian menuju wilayah Pucung unruk meminta air minum. Di sana ada seorang anak laki-laki yang sedang mengambil air di sumber itu. Pengembara itu kemudian mendekatinya dan memintanya untuk berbagi air itu. Namun anak laki-laki itu berpura-berpura tidak mengetahui letak sumber mata air dan malah menutupi sumber mata air itu dengan tempurung kelapa. Ketika pengembara itu mendekat dan menanyakan air anak laki-laki itu menolak dan mengusir pengembara itu.

Pengembara itu kemudian melanjutkan perjalanannya dan bertemu dengan seorang anak laki-laki yang sedang menunggu ibunya pulang. Pengembara yang kehausan itu kemudian menemuinya dan memintanya untuk berbagi air. Anak laki-laki itu kemudian mempersilahkan sang pengembara tersebut untuk singgah. Anak laki-laki itu kemudian mengatakan bahwa ibunya sedang mengambil air ke wilayah Pucung. Pengembara itu hanya singgah sebentar dan berpesan kepada anak laki-laki tersebut. Pengembara itu berkata ketika ibunya datang sampaikanlah padanya untuk mengambil sesuatu yang tertutup daun lebar itu. Setelah menyampaikan pesannya pengembara itu kemudian pergi tanpa menunggu ibu anak itu pulang.

Selang beberapa waktu setelah pengembara itu pergi, ibu anak tersebut kemudian datang. Anak laki-laki itu kemudian menyampaikan pesan dari pengembara yang meminta air itu. Ibu itu kemudian melaksanakan pesan yang di

sampaikan oleh anaknya itu. Ketika ibu itu membuka daun tersebut ibu itu kemudian melebarkan senyumnya melihat kilatan cahaya dari beningnya air yang mengalir di sela akar pohon Salam itu. Binar haru dan rasa syukur seketika terucap tanpa henti berkat hadirnya sumber mata air yang ditemukan melalui pesan sang pengembara.

Situasi pilu datang bersamaan dengan kebahagiaan sang ibu. Keluarga yang tinggal di wilayah pucung pada saat itu kehilangan sumber air yang menjadi penopang kehidupannya. Anak dari keluarga itu yang semula menemui sang pengembara yang kehausan juga turut menghilang bersama sumber air itu. Sumber air itu hanya meninggalkan jejak tanah yang basah oleh sisa air. Keluarga yang tinggal di sana kemudian menggali tanah yang terlihat basah itu dan menggalnya hingga dalam, namun usaha itu sia-sia dan tak menghasilkan apapun.

Sejak saat itulah penderitaan terkait air di Dusun Pucung bermula. Status Dusun Pucung yang sulit air ini tidak pernah menjadikan masyarakat memiliki keinginan berpindah meninggalkan wilayah tersebut. Lambat laun masyarakat Dusun Pucung semakin bertambah dari segi kuantitas hingga menjadikan keadaan sulit air semakin bertambah. Air dari satu sumber mata air itu selalu dianggap cukup oleh masyarakat Dusun Pucung sehingga masyarakat terus bertahan dengan kondisi ini. Disisi lain, masyarakat juga menyadari bahwa kesulitan air bersih ini adalah sesuatu kehidupan yang cukup menderita. Setiap hari masyarakat harus menuruni lereng dan berjalan jauh untuk mendapatkan air. Membawa beban yang cukup berat dengan medan perjalanan yang cukup berat.

Berbalik dengan kondisi sulit air, masyarakat Dusun Pucung memiliki predikat sebagai wilayah dengan garis merah. Angka kemiskinan di Dusun ini termasuk dalam kategori terparah di Kabupaten Trenggalek. Predikat tersebut menjadikan masyarakat Dusun Pucung dimanjakan pemerintah dengan berbagai macam bantuan. Mulai dari bantuan beras, listrik, pendidikan, pertanian dan lain sebagainya. Predikat miskin ini diberikan oleh pemerintah sebab masyarakat tidak memiliki lahan pertanian. Hidup masyarakat yang hanya bergantung pada lahan di sekitarnya dianggap pemerintah tidak dapat memenuhi kebutuhan masyarakat. Hal ini ditambah dengan status masyarakat yang hidup di wilayah perhutani Kabupaten Trenggalek, sehingga masyarakat tak memiliki hak apapun kecuali tanah yang di jadikan rumahnya.

Pada tahun 1990 para sesepuh desa kemudian mencoba membuka lahan pertanian agar dapat dijadikan lahan bertani untuk masyarakat. Perjuangan ini dilakukan oleh Mbah Kromo dan Mbah Kemis. Hal ini dirasa penting oleh para sesepuh Dusun sebab menyangkut pangan masyarakat. Lahan hutan yang dulunya sangat rindang itu mulai diganti dengan lahan pinus, hal ini menjadikan masyarakat kesulitan dalam ranah pangan.

Pembukaan lahan secara ilegal itu pun dilakukan dengan cara membangun pagar gaib menggunakan *bundelan-bundelan*. Hal ini dilakukan untuk menghalangi para mandor perhutani mengetahui wilayah pertanian masyarakat. Upaya ini beberapa kali mengalami kegagalan hingga pada tahun 1996 Mbah Kromo dan Mbah Kemis harus menghadap ke Kantor tentara setempat. Mbah Kemis tidak pernah takut dengan aparat keamanan karena beliau merasa bahwa apa yang

dilakukan adalah kebenaran. Hanya saja masyarakat Dusun Pucung tidak memahami cara yang tepat untuk mendapatkan hak bertani dengan baik.

Usaha ini akhirnya membuahkan hasil pada tahun 2000 dimana lahan perhutani kemudian dibuka secara luas untuk memenuhi kebutuhan pertanian masyarakat Dusun Pucung. Selain itu masyarakat juga kemudian mendapatkan hak milik tanah berupa pekarangan dan perkebunan yang ada di lingkungan sekitar rumah masyarakat. Seketika itu pula hasil pertanian masyarakat kemudian meningkat. Pertanian ini didominasi oleh komoditas rempah seperti lengkuas, jahe, kunir, dan ubi-ubian. Peningkatan kesejahteraan ini tak menjadikan masyarakat terlepas dari segala jenis bantuan pemerintah. Bahkan tak ada satu masyarakat pun yang tidak mendapatkan bantuan dari pemerintah desa Ngrencak.

Peningkatan ekonomi semakin bertambah ketika Mbah Sarponen mulai mengawali penanaman pohon cengkeh. Ide ini didapatkan oleh Mbah Sarponen ketika hendak menjual hasil pertaniannya yang berupa lengkuas dan kunir ke pasar Cakul. Mbah Sarponen melihat orang-orang di pasar itu menjual cengkeh dan mendapatkan uang yang banyak. Mbah Sarponen kemudian membeli bibit cengkeh dan menanamnya. 6 tahun setelah kejadian itu, mbah sarponen kemudian menuai hasil panen yang luar biasa. Jejak itu kemudian diikuti oleh masyarakat lainnya. Hingga saat ini setiap sekali panen cengkeh masyarakat mendapatkan penghasilan sebanyak 10 hingga 15 juta untuk satu pohon cengkeh. Keadaan ini tidak pernah merubah kehidupan masyarakat yang selalu mendapatkan bantuan dari pemerintah. Hingga saat ini masyarakat Dusun Pucung masih terus tergantung dengan bantuan dari pemerintah Desa. Sebagian masyarakat memilih menjual cengkeh dalam

Tanggalan inilah yang kemudian menjadikan tradisi wuku kelahiran selalu terjaga. Biasanya masyarakat melakukan syukuran atau yang lebih dikenal dengan *kendurenan* ketika wuku kelahiran telah tiba. *Kendurenan* ini dilakukan dengan cara memasak nasi berlauk telur atau ayam yang disandingkan dengan urap-urap sayur dan tempe. Masakan ini kemudian di doakan bersama dan dibagikan kepada kerabat terdekat.

Selain memiliki tradisi adat yang masih terjaga, pola pikir masyarakat juga masih menjunjung tinggi adat jawa yang paling masyhur, yakni sopan santun. Dalam hal ini masyarakat Dusun Pucung selalu mempertimbangkan keterlibatan sesepuh Dusun dalam mengambil keputusan dan langkah apapun. Sesepuh Dusun yang dimaksudkan terdiri dari tiga golongan. Pertama, sesepuh agama yakni seorang yang dituakan disebabkan oleh tingkat keagamaan dan pengabdianya terhadap masyarakat. Kedua adalah Sesepuh Jawa yakni seseorang yang masih menjunjung tinggi adat dan tradisi budaya Jawa. Ketiga adalah sesepuh pemerintahan yakni seseorang yang berstatus sebagai Kepala Dusun, Ketua RT dan Ketua RW. Ketiga sesepuh ini harus menjadi pertimbangan dalam setiap hal yang menyangkut dengan bidang masing-masing.

Hal ini dapat terlihat dari proses pengorganisasian masyarakat yang dilakukan oleh peneliti. Saat peneliti dan masyarakat mengadakan perkumpulan FGD di rumah Mbah Kemis dan Mbah Fathonah beberapa orang mengatakan secara tidak langsung terhadap peneliti melalui Bapak Harianto selaku anggota kelompok swadaya air "*lah iyo Mbah Kemis, Mbah Pat, Mbah Misdi iku munu to wong cilik kok iso kumpulan perkoro bangun deso kon ndek omahe wong cilik*, (Lah iya Mbah

di beberapa bagian. Selain itu terjadi pula pembocoran pipa di beberapa titik di luar wilayah Dusun Pucung. Saat itu masyarakat hanya bisa pasrah dengan keadaan pipanisasi tersebut.

Hingga pada tahun 2009 BPD Dusun Pucung mulai melaporkan kerusakan jaringan pipanisasi kepada pemerintah Desa Ngercnak dalam forum musyawarah rencana pembangunan desa (Musrenbangdes) pada bulan juni 2009. Dalam musyawarah saat itu pemerintah Desa Ngercnak belum mampu menjawab keluhan masyarakat Dusun Pucung. Hal ini disebabkan oleh dana anggaran pembangunan desa (APBDES) belum mencukupi untuk usaha perbaikan pipanisasi.

Suatu ketika salah seorang anggota masyarakat terlibat perjanjian politik dengan dewan perwakilan rakyat daerah (DPRD). Bapak Suparnen dan Bapak Buyamin kemudian mendapatkan tawaran sebagai pekerja proyek pembangunan pipanisasi di Dusun Pucung. Survei lokasi dan desain perencanaan kemudian di buat oleh Tim Dinas perumahan kawasan permukiman dan lingkungan hidup (PKPLH) berdasarkan instruksi dari DPRD yang kemudian di ketahui merupakan anggota fraksi PDIP. Bantuan pipanisasi ini kemudian diturunkan dengan syarat masyarakat Dusun Pucung harus mendukung sepenuhnya partai demokrasi Indonesia perjuangan (PDIP).

Bantuan pipanisasi yang datang dari DPRD itu kemudian dipasang pada tahun 2012. Pipa ini terbuat dari besi dan hanya di pasang untuk mengganti jaringan pipa yang rusak. Jaringan pipa ini tak berumur lama. Setahun setelah pemasangannya pipa ini langsung raib dicuri, dibocori dan lain sebagainya. Di penghujung tahun 2013 pipa itu mulai rusak dan tak dianggap masyarakat sudah tidak ada.

Dari tabel diatas terlihat bahwa hampir seluruh masyarakat Dusun Pucung yang berjumlah 226 KK mendapatkan berbagai jenis bantuan dari Pemerintah Desa Ngrencak. Beberapa KK yang tidak menerima bantuan hanya keluarga dari Mbah Fathonah. Nenek ini adalah satu-satunya warga Dusun Pucung yang mampu melaksanakan ibadah Haji berkat kepandaiannya mengatur penghasilan dari panen cengkeh yang dimilikinya. Kemampuannya berangkat haji itu membuatnya dianggap orang kaya dan tidak membutuhkan bantuan. Ketiga anaknya juga turut mengikuti jejak kekayaan ibunya. Anak-anak dari nenek ini juga tidak pernah mendapatkan bantuan dari negara kecuali BPJS kesehatan. Penghasilan keluarga ini didapatkan dari perkebunan cengkeh yang berada di sekitar wilayah Dusun Pucung dan kelapa sawit di Kalimantan. Oleh sebabnya keluarga ini tidak pernah bergantung pada bantuan negara.

Kehadiran bantuan-bantuan yang sudah mendarah daging di kehidupan masyarakat Dusun Pucung kemudian menghambat proses pembangunan di Dusun ini. Dampak yang paling terlihat adalah terkait pipanisasi. Sebagai manusia yang memerlukan air bersih untuk pemenuhan kebutuhan dasarnya masyarakat harusnya turut menyambut kedatangan pembangunan pipanisasi dengan berinisiatif untuk melakukan perawatan dan pengelolaan. Di sisi lain kesalahan ini juga bermula dari dari instansi pemerintahan sendiri yang melakukan pembangunan tanpa memberikan ruang pada masyarakat untuk turut memberikan sumbangsih pemikirannya.

memberikan sedikit gambaran terkait kondisi wilayah Dusun Pucung yang terkenal dengan masalah utamanya yakni air. Menurut Pak Parman Dusun ini akan segera mendapatkan proyek bantuan dari pemerintah propinsi Jawa Timur terkait dengan jaringan pipanisasi. Tidak ada pesan ataupun anjuran lain dari Pak Sekdes akhirnya peneliti kemudian berpamitan dan melanjutkan proses perizinan lainnya.

Pada tanggal 28 Januari 2018 peneliti kemudian menemui Kepala Dusun Pucung yang saat itu sedang bertugas di Kantor Desa Ngrencak untuk meminta izin melakukan pengorganisasian dan penelitian di wilayahnya. Kasun Dusun Pucung adalah seorang perempuan yang berusia 22 tahun. Saat itu masa baktinya baru berjalan sekitar tiga bulan sejak pelantikan. Dari pertemuan itu peneliti diizinkan untuk bermukim di Dusun Pucung, namun dari sorot matanya, Bu Kasun terlihat bingung untuk memberikan tempat tinggal, dengan sedikit menjelaskan keadaan rumah yang kurang layak, akhirnya peneliti diizinkan untuk menetap di kediaman bu Kasun.

Tepat pada tanggal 31 Januari 2018, peneliti kemudian melakukan pemberangkatan ke Dusun Pucung. Peneliti diantarkan oleh Kepala Dusun Ngrencak Bapak Dukut dan Kepala Dusun Wonogondo Bapak Candra menuju rumah Kepala Dusun Pucung. Perjalanan itu ditempuh kurang lebih 25 menit dari Kantor Balai Desa Ngrencak. Di rumah Bu Kasun, interaksi peneliti dengan masyarakat Dusun Pucung dimulai. Inkulturasi dilakukan dengan memulai pendekatan dengan keluarga Bu Kasun. Keadaan sekitar rumah yang merupakan perkebunan kayu akasia yang terbangun di atas permukaan batuan yang memiliki sedikit tanah di permukaannya menjadi topik utama yang pada obrolan saat itu.

Melihat dari kondisi itu peneliti semakin yakin tentang adanya permasalahan air bersih yang terjadi di wilayah Dusun Pucung. Komunikasi dan berbagai interaksi dengan keluarga kepala Dusun dan tetangganya kemudian menghantarkan peneliti pada sebuah keyakinan bahwa permasalahan air itu merupakan masalah utama yang harus segera ditangani. Komunikasi ini dilakukan dengan berbagai tahapan sebagai berikut:

1. Pemetaan Awal

Komunikasi pertama yang dilakukan peneliti adalah mengunjungi Ketua Rukun Tetangga (RT) dan Ketua Rukun Warga (RW). Kunjungan ini harus dilakukan mulai jam 5-7 pagi dan jam 4-6 sore, mengingat masyarakat Dusun Pucung harus bekerja di tegalan sepanjang hari. Tujuan dari kunjungan ini adalah melakukan perkenalan sekaligus izin melakukan pemetaan awal di wilayah RT dan RW masing-masing. Pada pemetaan awal yang dilakukan oleh peneliti adalah dengan meminta Ketua RT untuk membuat sketsa *mapping* umum wilayah masing-masing. Dari hasil *mapping* ini kemudian dapat diketahui berapa jumlah rumah dan jumlah kepala keluarga yang berada di Dusun Pucung. *Mapping* umum ini dilakukan mulai tanggal 1 hingga 3 Februari 2018.

Dalam pelaksanaannya pembuatan *mapping* Dusun Pucung ada yang dilakukan oleh ketua RT sendiri, dan ada yang dilakukan bersama keluarganya atau tetangganya. Tahap awal ini belum mampu memperlihatkan tingkat partisipasi masyarakat, namun dari teknik ini dapat diketahui sedikit gambaran Dusun Pucung yang memiliki dua sumber mata air, fasilitas sekolah satu atap, industri daun cengkeh dan nilam serta beberapa toko rancak di beberapa RT.

KK yang tidak mengisi adalah Keluarga Bu Gonel, seorang wanita usia 57 tahun yang memiliki cucu berusia 11 tahun dan sedang mengalami gangguan jiwa.

Pada hari senin tanggal 5 Februari, pengumpulan data SRT berlanjut di rumah Bapak Saidi selaku ketua RT 31, di wilayah ini dari 47 KK angket yang terisi masih cukup banyak jumlah partisipasi masyarakat menyusut. Ada sebanyak 42 SRT yang terisi sedangkan 5 KK yang tidak hadir tidak ada keterangan. Pengisian SRT berlanjut pada tanggal 6 Februari 2018 di kediaman Bapak Misdi selaku RT 29. Di wilayah ini partisipasi masyarakat mulai bertambah, terhitung dari 38 KK yang ada di wilayah ini hanya 32 SRT yang terisi. Pengisian anket SRT berlanjut di RT 32 pada tanggal 8 Februari 2018 angket SRT yang terisi adalah 38 dari 57 KK. Partisipasi kemudian menurun secara drastis di RT 33, di wilayah ini hanya 16 SRT yang terisi sedangkan jumlah KK-nya sebanyak 42. Pengumpulan data SRT diakhiri di RT 34 dengan jumlah partisipasi masyarakat yang sangat baik dari jumlah KK sebanyak 45, peneliti dapat mengumpulkan data SRT sebanyak 35 angket.

Pengumpulan data SRT ini dilakukan secara komunal guna mendapatkan hasil yang efektif dan efisien. Efektif dalam hal ini dapat mempersingkat waktu kerja pemetaan awal dan dapat segera mengetahui permasalahan secara global yang ada di masyarakat. Efisien dalam hal ini dapat dikaitkan dengan kevalidan data. Pengumpulan secara komunal dengan menanyai warga di depan warga yang lain secara tidak langsung dapat memicu respon warga lain untuk membenarkan jawaban pengisi angket SRT. Hal ini secara langsung mendukung validitas data yang didapatkan oleh peneliti

2. Membangun Hubungan Kemanusiaan

Tak hanya berhenti pada *mapping* dan SRT, inkulturasi bersama masyarakat pun dilanjutkan dengan membangun kepercayaan dari masyarakat. Hal ini dilakukan dengan sering menyapa setiap warga ketika bertemu di jalan, di tempat mengambil air dan mencuci baju, di toko dan juga di perkebunan. Selain itu peneliti juga mengikuti kegiatan masyarakat seperti membantu memanen jagung, memanen cengkeh, forum barzanji, dan turut mengajar anak-anak kecil untuk mengaji. Membangun kepercayaan masyarakat dengan cara lebih mengakrabkan diri menjadikan peneliti menjadi lebih diterima di tengah masyarakat.

Selain menyapa peneliti juga sering kali bertamu ke rumah-rumah. Hal ini dilakukan guna memenuhi ajakan masyarakat serta melakukan validasi data SRT secara perlahan. Keuntungan bertamu di rumah warga menjadikan peneliti lebih mengetahui keseharian masyarakat serta berbagai hal terkait cara berkomunikasi serta kepribadiannya. Dari upaya membangun hubungan kemanusiaan ini peneliti menjadi lebih mudah memahami kemauan masyarakat dan lebih mampu menyikapi watak keras dari masyarakat itu sendiri.

3. Penentuan Agenda Riset

Upaya inkulturasi yang mampu menampung banyak keluhan masyarakat secara tidak langsung itu kemudian menguatkan tekad peneliti untuk beranjak pada tahap selanjutnya. Peneliti pun langsung meminta izin kepada Kepala Dusun untuk melakukan diskusi bersama terkait permasalahan-permasalahan yang muncul. Setelah mendapatkan perizinan peneliti pun bertamu ke rumah BPD, RT, RW dan mengundangnya untuk melakukan sebuah diskusi dalam forum FGD, dalam forum

itu tak hanya aparatatur Dusun yang diundang, perwakilan masyarakat juga diundang untuk membantu memecahkan permasalahan bersama. Undangan untuk perwakilan masyarakat dititipkan kepada RT sesuai dengan himbauan dari kepala Dusun. Hal ini bertujuan untuk mencari *local leader* yang selama ini berperan di masyarakat dan mampu menjadi panutan masyarakat.

Diskusi ini dapat terlaksana dengan 14 peserta yang terdiri dari wakil lingkungan Dusun Pucung seperti Kasun, BPD, RT dan RW sedangkan peserta dari anggota masyarakat ada lima orang peserta yang turut hadir. Dimulai dari pemaparan data sementara yang diperoleh peneliti diskusi malam itu berlangsung dengan cukup informatif dan partisipatif. FGD melakukan peranan sebagai teknik triangulasi komposisi Tim dengan memvalidasi data yang didapatkan oleh peneliti. Sebagai salah satu teknik Trianggulasi dalam PAR, trianggulasi ini mampu membangun partisipasi masyarakat dari semua kalangan dan mendiskusikan setiap masalah dengan validitas yang utuh.

Pertemuan yang berlangsung di rumah Bu Kasun pada tanggal 23 Februari ini menghasilkan berbagai kesepakatan. Pertama, kelompok diskusi ini menyepakati bahwa permasalahan air menjadi perkara utama yang terjadi di masyarakat. Hal ini disebabkan oleh jangkauan jaringan pipanisasi yang bersumber dari Desa Pandean seringkali mengalami kendala dan tidak memiliki penanggung jawab pengelola, selain itu dua sumber terbesar di Dusun Pucung yakni mata air Ngepoh dan sumur Pucung tidak dapat dioptimalkan disebabkan debit air yang kecil dan kondisinya yang berada di wilayah 100 mdpl. Kedua peserta diskusi dan peneliti bersepakat untuk menyadari bahwa keadaan di Dusun Pucung ini jika terus berlanjut akan

Proses ini terjadah dalam kurun waktu satu bulan mulai dari Februari hingga April. Hal ini disebabkan oleh permintaan masyarakat Ketua-Ketua RT pada FGD sebelumnya. Permintaan itu berupa pelaksanaan segala program hendaknya dilakukan seusai masa panen jagung. Moment itu kemudian digunakan peneliti untuk melakukan pengkajian permasalahan dan teori-teori akademis yang terkait, serta melakukan perizinan resmi agar mampu menjalin kerja sama dengan pihak kedinasan di Kabupaten Trenggalek.

Pada Bulan April tepat tanggal 1 jam lima pagi, peneliti sudah mulai berkunjung ke rumah Kepala Dusun para ketua RT, RW dan BPD. Kunjungan itu harus dijadah menjadi empat kali kunjungan agar dapat bertemu langsung dengan *stakeholders* kunjungan yang semula direncanakan hanya 1 hari itu pun menjadi dua hari dengan dua sesi kunjungan pagi dan sore. Pada kunjungan tersebut peneliti mengundang kembali dalam sebuah forum diskusi yang bertempat di Kediaman Mbah Fathonah, rumah persinggahan baru setelah bulan lalu bersinggah di rumah Ibu kepala Dusun dan memberi beban begitu besar terkait kurangnya air, maka peneliti memilih tinggal di rumah Mbah Fathonah yang dekat dengan sumber air.

Pertemuan itu dihadiri cukup banyak warga termasuk Bapak BPD dan Ibu Kepala Dusun. Namun pertemuan ini tidak dihadiri oleh Ketua RT dan RW dari wilayah yang justru sangat membutuhkan air yakni, RT 29, 30, dan 31 beserta ketua RW 12. Pertemuan ini justru dihadiri oleh masyarakat RT 33 yang sudah memiliki air bersih tanpa merasa kekurangan. Pertemuan pada 4 April 2018 membahas berbagai hal mengenai perencanaan yang telah dibuat pada bulan Februari 2018. Hasil dari pertemuan ini pertama-tama adalah kesepakatan bahwa perbaikan

jaringan pipanisasi harus menunggu rencana anggaran pembangunan (RAP) Desa dan baru bisa diajukan pada bulan Juni mendatang. Kedua pertemuan ini menghasilkan kesepakatan untuk bersama-sama membuat undang-undang pengelolaan sumber daya air dan melakukan penyusunan draf undang-undang yang kemudian dapat diajukan pada musyawarah desa bulan Juni mendatang. Ketiga pertemuan ini menghasilkan kesepakatan bahwa yang dapat dilakukan dalam waktu dekat ini adalah agenda pembentukan kelompok. Hal ini pun harus dibentuk bersama tiga kelompok yang sangat memerlukan air bersih.

Secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa pertemuan malam itu tidak menghasilkan apapun, kecuali melakukan FGD ulang di rumah RT 29. Pertemuan yang diagendakan itu merupakan pekerjaan rumah bagi peneliti untuk meminta izin kepada Mbah Misdi RT 29 sekaligus menanyakan ketersediaannya untuk membentuk kelompok air bersih. Jika Mbah Misdi menyetujui hal ini, maka pertemuan itu akan menjadi forum pembentukan kelompok swadaya air bersih. Namun jika Mbah Misdi menolak maka program yang direncanakan harus berlanjut pada program selanjutnya yang dapat dilakukan di bulan Juni. Nyali peneliti seketika menciut dirundung kebingungan.

Keesokan harinya tepat pukul 5 dini hari, peneliti sudah bergegas menuju rumah Mbah Misdi. Walaupun ada tiga RT yang tidak hadir pada malam itu, Mbah Misdilah yang belum pernah menghadiri forum FGD yang dilakukan oleh peneliti secara resmi. Oleh sebabnya Ketua RT, RW, BPD, Kepala Dusun dan perwakilan masyarakatlah yang menyarankan agar ketua RT 29 turut digandeng untuk melakukan proses tindakan. Pertemuan dengan Mbah Misdi pada tanggal 5 April

Ungkapan itu kemudian menuntun Mbah Misdi dan Peneliti menuju obrolan yang begitu serius dan saling terbuka, peneliti meyakinkan bahwa peneliti adalah seorang pelajar yang hendak melakukan tugas pengorganisasian masyarakat. Peneliti menyatakan bahwa pemilihan tempat ini disebabkan peneliti merasa kasihan ketika bulan Oktober 2017 lalu peneliti mendapati kumpulan ibu-bu, bapak-bapak dan anak-anak mengantri air di mata air Ngepoh dan harus berbondong-bondong naik turun di perbukitan dengan membawa jerigen dengan cara digendong, di cangking dan bahkan dipikul. Keterbukaan peneliti berhasil menyita perhatian Mbah Misdi dan izin untuk melakukan pembentukan kelompok swadaya air dapat dilangsungkan di rumahnya. Kabar itu pun langsung peneliti sampaikan ke semua RT, RW, BPD dan Kepala Dusun.

Tepat pada tanggal 8 April 2018 forum pembentukan kelompok swadaya air pun dilaksanakan di rumah Mbah Misdi. Pada waktu itu kondisi cuaca Dusun Pucung sedang dalam keadaan hujan. Hal ini menjadikan pertemuan itu terlambat dimulai. Sebelum peserta yang lain datang, Mbah Misdi tak henti-henti untuk meminta maaf kepada peneliti atas kemokongannya. Menurutny seandainya Mbah Misdi rajin mengikuti pertemuan, maka urusan peneliti pasti sudah selesai. Obrolan pada pagi tanggal 4 April itu ternyata benar-benar mampu membuka hati Mbah Misdi. Kakek tua yang semula menolak untuk ikut serta justru malah membawa perwakilan masyarakat yang paling lengkap. Tepat pukul 2 siang hari pembentukan kelompok swadaya air pun dimulai dengan peserta seadanya. Hari itu yang turut hadir adalah Ibu Kepala Dusun, Bapak Muali RW 13, Pak Sugio RT 33, Pak Saidi RT 31, Pak Tumiran RT 30, Pak Misdi RT 29, dan perwakilan masyarakat, Pak

Mustaqim, Pak Samsul, Pak Mungat (RT 29) Pak Harianto (RT 34) Pak Samsul (RT 30). Kesebelas peserta ini kemudian bersepakat untuk membentuk kelompok swadaya air dan menentukan struktur kelompok mulai dari ketua hingga bagian-bagiannya. Usai pembentukan kelompok tersebut, kemudian peneliti berpesan kepada peserta untuk turut membantu menghubungi nama-nama yang tercantum dalam kelompok tersebut, dan mengajaknya untuk melakukan pertemuan dalam rangka memulai pengelolaan sumber daya air.

B. Proses Penemuan dan Pemecahan Masalah

Dari agenda riset dan pengorganisasian masyarakat yang telah ditentukan akhirnya menghasilkan sebuah kelompok swadaya air pada tanggal 8 April 2018. Hal ini tentu tidak sesuai dengan perencanaan awal yang disepakati oleh fasilitator, kepala dusun dan BPD. Namun perencanaan ini berubah lebih awal sebab permintaan dari masyarakat yang kemudian disetujui oleh Kepala Dusun dan BPD. Peneliti yang hanya berperan sebagai orang yang memfasilitasi proses pengorganisasian pun menyetujui kehendak masyarakat dengan membentuk kelompok swadaya air terlebih dahulu.

Bersama kelompok tersebut peneliti melakukan pengkajian ulang terkait permasalahan akses air dan sistem pengelolaan sumber daya air di wilayah tersebut. Hal ini bertujuan untuk lebih memahami kelompok riset yang baru dibentuk serta menggali kesadaran akan kebutuhan yang dirasakan oleh masyarakat. Proses ini dilakukan melalui dua tahap sebagai berikut:

1. Pemetaan Tematik Partisipatif

harus menyisihkan waktu untuk mengambil air bersih di sumber Ngepoh. Data teknik yang lain kemudian dibuat oleh peneliti bersama kelompok swadaya air melalui beberapa moment pertemuan baik formal maupun informal.

2. Perumusan Masalah

Pada pertemuan Diskusi pertama kali sebenarnya perumusan masalah sudah dibahas bersama peserta diskusi pada tanggal 23 Februari 2018. Perumusan masalah secara ulang kemudian dilakukan pada tanggal 17 April 2018. Perumusan masalah ini dilakukan dalam pertemuan perdana kelompok swadaya air di rumah Bapak Sugianto selaku ketua kelompok. Pertemuan ini dimulai dari pengungkapan data terkait permasalahan Dusun Pucung yang di dapatkan oleh peneliti.

Pemaparan data itu dimulai dari minimnya sarana sanitasi di masyarakat Dusun Pucung. Permasalahan ini memang diakui oleh para peserta. Dari pembahasan ini peserta mulai aktif menjelaskan bahwa permasalahan air ini juga merupakan masalah geografis sebab kondisi wilayah Dusun Pucung ini memang adanya hanya batu. Beberapa tempat diakui oleh peserta diskusi memiliki gua yang terdapat sumber mata air di dalamnya, namun kebanyakan gua-gua ini tidak dapat dimasuki sebab tidak adanya oksigen di dalamnya.

Perkara air ini sebenarnya bukan perkara baru. Kehidupan di Dusun Pucung sudah karap dengan kebiasaan sulit air sejak dahulu, bedanya dahulu permasalahan ini baru dialami oleh leluhur masyarakat Dusun Pucung yang jumlahnya tak sebanding dengan jumlah masyarakat Dusun Pucung saat ini. Pertambahan jumlah penduduk sebenarnya juga diakui oleh masyarakat Dusun Pucung menjadi penyebab masalah sulit air yang bertambah parah. Masyarakat menyebutkan jika

dulu mengantri air cukup dalam waktu satu jam saat ini mengantri air harus lebih dari 2 jam paling sebentar. Permasalahan yang sangat dirasakan oleh masyarakat ini kemudian menjadi motor penggerak dan semangat masyarakat menuju perubahan. Pada kesempatan tersebut peserta diskusi dan peneliti kembali menyepakati bahwa permasalahan air harus mendapatkan perhatian khusus dan segera diselesaikan.

C. Proses Rencana dan Gerakan Strategis

Setelah terbentuknya kelompok swadaya air pada tanggal 8 April 2018 dapat diartikan bahwa salah satu tindakan strategis telah dilakukan dan sudah mendapatkan hasil. Namun hal ini tidak menggugurkan rencana strategi tindakan lainnya yang perlu dikaji ulang bersama kelompok swadaya air yang telah terbentuk. Pengkajian ulang ini dilakukan guna memperjelas detail pelaksanaan dan rencana tindakan yang akan dilakukan, selain itu hal ini juga akan memberikan penilaian efektifitas dan efisiensi tindakan secara langsung. Proses ini terdiri dari beberapa tahap sebagai berikut:

1. Menyusun Strategi Gerakan

Sebelum mulai menyusun strategi gerakan sekaligus melakukan perencanaan pada tanggal 17 April 2018. Peneliti pertama-tama mendatangi Bapak Sugianto selaku Ketua kelompok swadaya air di Dusun Pucung. Pertemuan secara pribadi dengan Bapak Sugianto pada tanggal 14 April 2018 itu kemudian menghasilkan sebuah ide perbaikan jaringan pipa secara sederhana. Moment itu ternyata mempertemukan peneliti dengan *local leader* yang selama ini sudah mampu

perundang-undangan. Ketiga, pembenahan pipa sederhana bisa dilakukan dengan menggunakan karet ban bekas dan harus dilaksanakan sebelum bulan Ramadan tiba. Keempat permasalahan sulit air memang harus ditangani dengan pengelolaan bersama agar dapat teratasi secara menyeluruh, pengkajian ulang permasalahan ini sesuai dengan hasil FGD pada 23 Februari 2018.

Dari upaya pengkajian masalah dan strategi ulang bersama kelompok swadaya air. Strategi tindakan kemudian disepakati agar dapat selesai pada bulan Mei sebelum Bulan Ramadan tiba. Strategi tindakan yang akan dijalankan sesuai dengan perencanaan awal yang telah di sepakati peneliti bersama BPD dan Ibu Kepala Dusun, bedanya pada perencanaan ini tidak sekaligus menentukan jadwal pelaksanaan tindakan. Hal ini membuat peneliti menentukan jadwal pelaksanaan strategi tindakan secara mandiri, dengan terus melakukan konsultasi pada berbagai pihak terkait.

2. Pengorganisasian Masyarakat

Pengorganisasian masyarakat secara umum dimulai pada tanggal 23 februari 2018 dimana pada saat itu FGD pertama dilakukan di rumah Ibu Kepala Dusun Pucung. Proses pengorganisasian terus berjalan hingga bulan Mei 2018. Dalam pelaksanaan pengorganisasian ini partisipasi masyarakatlah yang lebih memiliki pengaruh terhadap keberhasilan. Partisipasi adalah prinsip yang harus ada dalam pengorganisasian oleh sebabnya hal ini tidak boleh terabaikan.

Pengorganisasian yang tersulit adalah ketika mengajak masyarakat melakukan iuran untuk pembenahan pipanisasi pertama. Masyarakat yang belum mampu percaya dengan adanya kelompok swadaya air menolak untuk melakukan iuran.

Penolakan itu terjadi di wilayah RT 32 dan 34. Padahal perbaikan pipanisasi ini dikhususkan untuk pipa besi yang digunakan pada tiga RT yakni RT 31, 32 dan 34. Hingga pada hari perbaikan pipanisasi dilaksanakan pada tanggal 29 April 2018 uang iuran yang terkumpul hanya 180 dari 35 KK di RT 31.

Penolakan lain datang dari Bapak Abadi, penolakan ini dilakukan secara langsung didepan warga RT 34. Penolakan ini hanya disaksikan oleh Bapak Harianto selaku anggota kelompok swadaya air. Penolakan itu terjadi pada tanggal 19 April 2018 dalam forum rutin *Yasinan* bergilir di RT 34. Sebelum terjadinya penolakan tersebut, Pada tanggal 18 bapak Abadi selaku sekretaris kelompok swadaya air sebagai salah-satu warga Dusun Pucung yang dianggap pintar oleh masyarakat dan dapat diandalkan dalam urusan hukum dan persuratan kemudian didatangi oleh peneliti dan Ketua RT 34. Kunjungan itu adalah untuk memperjelas posisi Bapak Abadi selaku sekretaris kelompok dan memintanya untuk membantu keperluan administrasi kelompok sekaligus pengajuan Perdes. Permintaan itu diiyakan oleh Bapak Abadi dengan catatan dalam pelaksanaannya Ketua RT harus juga dilibatkan. Hingga pada pelaksanaan upaya penyusunan draf Perdes pada tanggal 20 April 2018, Bapak Abadi tidak hadir dan akhirnya penyusunan draf perdes itu harus dirubah dengan nota kesepakatan bersama. Ketika kehadirannya dipertanyakan pada pertemuan tersebut, alibi yang diutarakan adalah lupa. Kemudian pada tanggal 24 April 2018 kabar penolakan itu muncul dari Bapak Harianto. Hal ini menjadikan persaratan SK yang di ajukan kepada pemerintah Desa Ngrencak harus mengalami revisi.

Dilema pengorganisasian juga datang dari kelompok swadaya air secara pribadi. Pengajuan nama Bapak Suparnen sebagai anggota kelompok yang belum jelas hasilnya menjadikan anggota kelompok lainnya tidak ada yang mengikuti FGD lanjutan terkait penyusunan Perdes. Hal ini menjadikan pertemuan malam itu tidak dapat menghasilkan kesepakatan berupa Perdes melainkan hanya sebuah nota kesepakanan yang sementara hanya disepakati oleh Kepala Dusun, RT dan tiga 4 orang anggota kelompok swadaya air termasuk Bapak Suparnen. Dalam forum tersebut Bapak Suparnen kemudian mengatakan bahwa pembentukan nota kesepakanan pada tanggal 20 April itu akan dikabarkan pada anggota kelompok yang tidak hadir, sebab ketidakhadiran anggota lainnya adalah disebabkan belum adanya jawaban terkait keikutsertaan Bapak Suparnen sebagai anggota kelompok swadaya air.

Dalam upaya mengajak Bapak Suparnen untuk bergabung dalam kelompok, peneliti dan anggota kelompok lainnya berusaha mengandeng Bapak Suparnen dengan bekal-kali mendatangi rumahnya dan berbicara secara langsung dengan harapan Bapak Suparnen bersedia bergabung agar pipanisasi yang selama ini sudah dirawatnya dapat terus terawat dan keahliannya dapat ditularkan kepada anggota kelompok yang lain. Setelah draf nota kesepakanan disusun oleh peneliti, Bapak Suparnen kemudian membantu peneliti untuk meminta tanda tangan anggota kelompok lainnya agar kesepakatan tersebut segerah disahkan oleh Kepala Dusun dan Kepala Desa. Kerjasama itu pun membuahkan hasil dan kesepakatan itu dapat diterima oleh Kepala Desa Ngrencak dan masyarakat secara luas.

3. Melancarkan Aksi Perubahan

Proses aksi perubahan mulai berjalan sejak 4 April 2018 proses ini terus berlanjut hingga bulan Mei 2018. Proses ini berawal dari pembentukan kelompok swadaya air, pelatihan dan pendidikan pengelolaan sumber daya air, perbaikan pipanisasi dan advokasi kebijakan. Seluruh rangkaian kegiatan ini dilakukan secara bersamaan dengan cara membagi peranan anggota kelompok swadaya air. Menggabungkan pekerjaan yang dapat digabungkan. Peranan peneliti dalam pelaksanaan aksi ini adalah sebagai fasilitator yang menjembatani kelompok swadaya air dengan pihak pemerintah desa dan tenaga ahli dalam melakukan pendidikan dan pelatihan. Proses tindakan berjalan sebagai berikut:

a. Perbaikan Pipanisasi

Perbaikan pipanisasi mulanya hanya diwacanakan oleh Kepala Dusun Pucung dan BPD, menurut keduanya perbaikan pipanisasi sebaiknya direkomendasikan kepada pemerintah Desa Ngrencak saja. Hal ini disebabkan oleh perbaikan pipanisasi yang dianggap membutuhkan dana yang besar. Tentunya hal ini sangatlah rasional sebab perbaikan pipanisasi yang diinginkan adalah berupa perbaikan secara total dan bersifat permanen. Pendapat kedua pihak ini kemudian didukung dengan pendapat Kepala Desa Ngrencak yang menyatakan bahwa perbaikan pipanisasi harus melalui pengajuan pada musawarah pembangunan Desa dengan catatan jika pengajuan tersebut dapat disepakati maka pembangunan pipanisasi dapat langsung dilaksanakan.

Mempertimangkan berbagai pendapat dari pemegang kekuasaan tersebut, peneliti kemudian merasa putus asa. Hingga pada akhirnya pada tanggal 15 April 2018 ide perbaikan pipanisasi muncul dari masyarakat. Ketika ini diajukan oleh

Bapak Sugianto kepada peneliti, dalam benak peneliti ada rasa takut untuk mengiyakan. Peneliti merasa takut untuk kemungkinan dimintai dana sebagai pembiayaan perbaikan pipanisasi. Rasa takut itu kemudian peneliti tepis dengan sebuah pertanyaan tentang bagaimana cara memperbaiki pipa tersebut dan apa yang diperlukan untuk bisa memperbaiki pipa tersebut. Ketakutan peneliti mulai menghilang ketika Bapak Sugianto mengatakan bahwa perbaikan ini hanya dilakukan secara sederhana hanya memerlukan karet. Tujuan perbaikan ini adalah berjaga pada bulan Ramadhan untuk menghindari kebocoran pipanisasi dipertengahan puasa. Peneliti pun dengan senang hati mengiyakan dan turut memfasilitasi keperluan yang dibutuhkan.

Pada pertemuan perdana kelompok swadaya air, ide perbaikan sederhana ini kemudian dimusyawarahkan bersama. Musyawarah itu menghasilkan rencana perbaikan pipanisasi ini memerlukan sokongan dana dari masyarakat. Kelompok kemudian menyepakati untuk diadakan iuran sebesar 5000 per-KK. Iuran ini hanya diterapkan pada masyarakat yang menggunakan pipanisasi jalur pipa besi, yakni RT 31, 32 dan 34. Hari itu juga kemudian ditentukan tim perbaikan pipa yang terdiri dari empat orang yakni Bapak Sugianto, Bapak Harianto, Bapak Ponijan, dan Bapak Tumadi. Empat orang ini dipilih sebab termasuk dalam bagian teknis perbaikan pipa atas atau yang sering disebut dengan pipa besi. Meski demikian pengerjaan ini tidak membatasi siapapun untuk turut serta, sebab dalam pengerjaan perbaikan pipa ini anggota kelompok lainnya juga dapat belajar sekaligus melakukan praktik perbaikan pipanisasi.

Iuran dimulai dari tanggal 18 hingga tanggal 23 April. Iuran yang tak seberapa itu kemudian ditolak oleh masyarakat hanya karena merasa belum percaya dengan kelompok swadaya air. Salah satu RT yang mau melakukan iuran hanya dari RT 31, hal ini disebabkan oleh kepercayaan RT 31 kepada Bapak Sugianto yang selalu rutin melakukan perbaikan jaringan pipa. Hasil iuran yang terkumpul hanya sebesar 180.000 dan hanya di ikuti oleh 35 KK. Menurut Bapak Sugianto RT 32 memang merupakan RT yang paling sulit untuk melakukan iuran, terlalu banyak permasalahan yang mendukung kemokongan tersebut. Hal ini disebabkan oleh aliran air di wilayah ini tidak mampu mencukupi untuk semua masyarakatnya. Kondisi lahan yang miring mnjadikan tampungan air yang berada ditengah hanya dapat dimanfaatkan oleh masyarakat yang tinggal dibagian atas, sedangkan masyarkat yang tinggal dibagian bawah harus mengambil air di sumber mata air ngepoh. Sebagiaian masyarakat di wilayah ini ada yang mencari jalan pintas dengan melakukan pembocoran dari pipa hitam secara berkelompok. Di wilayah RT 32 ini terdapat dua pembocoran secara komunal yang dilakukan oleh masyarakat yang tinggal di dekat jalur pipa hitam. Sedangkan untuk RT 34 kendala yang didapatkan adalah dari penolakan yang dilakukan oleh Bapak Abadi. Penolakan tersebut berdampak pada pemikiran masyarakat lainnya yang kemudian menolak untuk iuran perbaikan pipanisasi.

Pada tanggal 24 bertepatan dengan pengurusan SK kelompok di Balai Desa Bapak Sugianto dan Bapak Hari kemudian berbelanja bahan-bahan untuk keperluan renovasi. Keduanya langsung mendatangi toko dan bengkel sepeda motor yang sudah berlangganan dengan keduanya. Belanja kebutuhan perbaikan pipanisasi ini

Setiap kerusakan dalam jalur Pandean-Kepuh dapat dideteksi dari jalan raya kecuali titik yang berada di sungai Jogadi. Perbaikan ini sejauh masih ringan semuanya dapat teratasi. Kerusakan pipa jalur Pandean Kepuh yang tidak dapat diatasi adalah diwilayah sungai Jogadi Kepuh. titik kerusakan ini berada di atas sungai, yang terletak di tengah tegalan milik masyarakat Kepuh. Rombongan perbaikan kemudian menunda pengerjaan di wilayah ini sebab pengerjaannya membutuhkan tenaga lebih.

Setelah survei titik rawan tersebut, rombongan kemudian berpisah melalui dua jalur, jalur sepeda motor dan jalur berjalan kaki. Sedangkan untuk jalur sepeda motor dipimpin oleh Bapak Hari sedangkan untuk jalur jalan kaki dilakukan peneliti bersama Bapak Sugianto. Perjalanan ini sekaligus melakukan survei pipa yang tidak terjangkau dari jalan di wilayah perbatasan Kepuh-Pucung. Di jalur ini pejalan kaki akan bertemu dengan Bapak Tumadi dan Bapak Ponijan yang telah menunggu di wilayah RT 34. Setelah personil kembali lengkap Tim perbaikan pipanisasi kemudian melakukan sedikit evaluasi hasil perbaikan jalur Pandean-Kepuh dimana hasil evaluasi itu adalah masih adanya titik gawat yang belum dapat teratasi. Sedangkan di Jalur RT 31 sampai 34 masih satu titik rawan dan satu titik gawat yang belum bisa diperbaiki.

Setelah melakukan evaluasi awal perbaikan pipa di jalur RT 31-RT 34 kemudian dilanjutkan bersama. Perjalanan menuju lokasi wilayah yang perlu diperbaiki, tim perbaikan pipa harus berjalan kaki, sebab wilayah ini tidak dapat ditempuh dengan sepeda motor. Perbaikan ini tak jauh berbeda dengan perbaikan-perbaikan lainnya dimana bahan dan alat yang digunakan untuk memperbaiki

adalah karet ban bekas. Pada wilayah gawat di jalur ini dilakukan sedikit perubahan tata letak pipa agar dapat lebih kuat menerima aliran air yang akan datang. Proses ini dilakukan dengan cara menguras pipa dan kemudian memasangnya kembali dengan rute desain yang telah disepakati oleh tim. Pesangan pipa di wilayah gawat membutuhkan waktu sekitar satu jam setengah untuk membongkar pipa, menguras dan menyambungkannya kembali. Setelah pipa terpasang perjalanan berlanjut menuju rumah Bapak Sugianto.

Sesampainya di rumah Bapak Sugianto. Evaluasi kemudian dilakukan setelah istirahat makan dan minum. Dalam evaluasi tersebut dapat diketahui bahwa pengeluaran dana yang digunakan dalam perbaikan pipanisasi hanya sebesar 20,000. Pengeluaran itu hanya digunakan untuk mengisi bensin dan membeli rokok. Sedangkan jajan dan makanan merupakan pemberian dari keluarga Mbah Kemis selaku ayah dari Bapak Sugianto. Dalam evaluasi ini Bapak Sugianto dan tim bersepakat untuk melanjutkan perbaikan pipa di titik gawat jalur Pandean-Kepuh pada tanggal 3 di bulan Mei. Perbaikan itu pun akan dilakukan secara sederhana dan kemungkinan tidak akan mengeluarkan biaya apapun, sebab persediaan karet, pipa, dan spiral masih bisa digunakan kembali dan dirasa sudah cukup.

Berlanjut pada tanggal 3 Mei 2018. Peneliti dan Tim kembali melakukan perbaikan pipa di jalur Pandean-Kepuh yang bersatus gawat. Perbaikan pipa ini dimulai dari jam 9 pagi hingga jam 1 siang. Perbaikan ini membutuhkan waktu yang cukup lama sebab harus melakukan pembongkaran, pengurasan dan pembuatan penyangga pipa agar tidak terseret arus sungai. Pembuatan penyangga pipa ini menggunakan bambu yang diambil dari wilayah sekitar sungai.

Bapak Abadi selaku warga yang memahami hukum namun karena keduanya tidak dapat hadir maka pertemuan itu berubah menjadi pembentukan nota kesepakatan. Hal ini didasarkan pada pendapat Kepala Dusun bahwa pembuatan Perdes harus melalui Musrembangdes dan tidak bisa disahkan jika hanya diajukan dalam ranah Dusun. Peserta diskusi dan peneliti kemudian mengajukan nota kesepakatan sebagai hukum tertulis untuk melakukan pengelolaan sumber daya air di Dusun Pucung.

Nota kesepakatanpun terbentuk dengan berlandaskan UU Nomor 6 tahun 2014 tentang Desa dan UU Nomor 11 tahun 1974 tentang pengairan. Nota kesepakatan ini terdiri dari beberapa point sebagai berikut:

- Guna menjaga sumber daya air dan keberlangsungan pipanisasi, maka perlu diadakan pembentukan Kelompok Swadaya Air
- Perawatan sarana prasarana pipanisasi dan pelestarian sumber mata air dilakukan secara swadaya bersama masyarakat
- Perusakan sarana dan prasarana pipanisasi dan sumber mata air harus mendapat tindak pidana hukum
- Anggaran dana perbaikan dan pengembangan sarana dan prasarana pipanisasi dapat diperoleh melalui Anggaran Dana Desa, Anggaran Daerah atau Anggaran sejenisnya secara tidak mengikat

Kesepakatan ini kemudian ditanda-tangani oleh 25 warga Dusun Pucung dan diketahui oleh Kepala Dusun Pucung serta Kepala Desa Ngrencak. Walaupun pembentukan kesepakatan hanya dihadiri oleh segelintir orang saja, namun kesepakatan itu sudah disetujui oleh banyak pihak sebab setelah draf nota

keepakatan itu dibuat, masyarakat yang turut bertandatangan langsung menyambutnya dengan senang hati. Nota Kesepakatan ini kemudian diminta oleh BPD untuk diajukan ke Musrenbangdes Pada Bulan Juni jika tidak ada pengunduran agenda Musrenbangdes.

c. Pelatihan dan Penguatan Kelompok Swadaya Air

Disela melancarkan aksi perbaikan pipa dan advokasi kebijakan, peneliti dan kelompok juga tidak lupa mengurus keperluan administrasi kelompok seperti SK dan ADART. Pemberkasan data anggota kelompok mulai dilakukan sejak tanggal 22 April 2018. Pemberkasan ini meliputi struktur organisasi, data kartu keluarga dan KTP anggota kelompok. Pengajuan berkas ini kemudian diserahkan kepada skertaris Desa (sekdes) Ngrencak. Penyerahan ini dilakukan oleh peneliti pak sekdes berpesan agar SK ditinggal terlebih dahulu sebab Bapak Sekdes sedang ada keperluan. Sepulangnya peneliti dari balai Desa kabar perubahan formasi struktur kelompok datang dari Pak Hariadi, menurutnya Bapak Abadi meminta untuk tidak dicantumkan dalam SK. Hal ini menjadikan peneliti harus kembali mengurus pemberkasan SK. Tanggal 24 April 2018 penyerahan perubahan berkas ini dilakukan oleh bapak Sugianto dan Bapak Harianto dengan didampingi oleh peneliti. Ketika sampai di Balai Desa ternyata berkas pengajuan SK belum dapat diselesaikan dikerakan sebab Bapak Sekdes sedang bertugas di Trenggalek. Peneliti dan anggota kelompok pun akhirnya kembali pulang. Esok harinya kabar dari Bapak Sekdes melalui telepon gengam peneliti bahwa SK kelompok sudah dapat diambil. Peneliti kemudian mengambilnya ke balai desa pada tanggal 28 April 2018. Setelah mengambil SK pada pagi hari, malam harinya pembahasn ADART

kelompok dilakukan di rumah Bapak Sugianto, pada malam itu anggota kelompok, musyawarah ADART malam itupun dapat berjalan dengan baik.

Usai memiliki SK dan ADART kelompok, tahap terakhir adalah melakukan pengukuhan sekaligus pelatihan terakhir yang dilakukan secara formal. Dua agenda ini dirangkum dalam satu forum yang dilaksanakan di balai desa. Peneliti kemudian menghubungi tim ahli yang dicarikan oleh Kepala Desa Ngrencak dan melakukan persiapan pelatihan. Tim ahli tersebut adalah Bapak Agus Widodo selaku Bendahara badan pengelola sistem penyedia air minum dan sanitasi (BP-SPAMS) Desa Bodak serta ketua asosiasi BP-SPAMS se Kabupaten Trenggalek. Acara itu dilakukan pada tanggal 7 Mei 2018. Forum pelatihan diawali dengan pengukuhan kelompok swadaya air dan berlangsung selama 2 jam.

Pelatihan itu berkonsep pertukaran pengalaman. Pembahasan yang dijadikan bahan pelatihan adalah wawasan terkait pengelolaan air bersih. Dari pelatihan ini kemudian Bapak Agus Widodo melakukan *follow up* pendampingan dengan mengajak kelompok swadaya air belajar bersama ke kantor BP-SPAMS Desa Bodag. Pada tanggal 16 Mei 2018 *follow up* dilaksanakan oleh kelompok swadaya air tanpa pendampingan dari peneliti. *follow up* itu dilaksanakan dengan belajar pengelolaan sumber daya air secara administrasi, mulai dari cara membuat proposal pengajuan bantuan, persuratan dan cara perawatan jaringan pipa yang terdiri dari berbagai sistem.

Dalam upaya pelaksanaan dua agenda pada tanggal 7 Mei 2018, tidak ada kendala yang signifikan, kecuali masalah dana untuk konsumsi. Pihak pemerintah desa tidak dapat mengeluarkan menfasilitasi keperluan konsumsi pada acara

1.3.3	Pelaksanaan perbaikan pipa				✓					✓	✓							
1.3.4	Evaluasi program perbaikan saluran pipa				✓					✓	✓							
2	Melakukan pendidikan pengelolaan sumber daya air sekaligus pembentukan kelompok Swadaya air					✓				✓								
2.1	FGD Persiapan				✓					✓								
2.1.1	Penentuan kurikulum pembelajaran				✓		✓											
2.1.2	Penentuan materi pembelajaran				✓		✓											
2.1.3	Penentuan tenaga pengajar				✓					✓								
2.1.4	Penentuan rencana anggaran pendidikan				✓							✓						
2.2	Pelaksanaan Pendidikan									✓								
2.2.1	Koordinasi dengan pihak terkait									✓								
2.2.2	Penyiapan tempat dan media belajar									✓								
2.2.3	Pelaksanaan pendidikan									✓		✓	✓					
2.3	Evaluasi Pembelajaran									✓		✓						
2.3.1	Evaluasi pelaksanaan pendidikan									✓		✓						
2.3.2	Evaluasi hasil pembelajaran																	✓
2.4	Pembentukan kelompok swadaya air									✓								✓
2.4.1	FGD Persiapan									✓								✓
2.4.2	Koordinasi dengan pihak terkait									✓								✓
2.4.3	Pembentukan struktur organisasi										✓							✓
2.4.4	Perumusan ADART											✓						✓
2.3.5	Pengukuhan kelompok Swadaya air												✓					✓
3	Melakukan advokasi kebijakan tentang pengelolaan sumber daya air.									✓								
3.1	FGD persiapan advokasi kebijakan									✓								
3.1.1	Pembentukan tim lingkari inti									✓								
3.1.2	Menyusun draf usulan kebijakan										✓							
3.1.3	Melakukan pengayaan draf usulan kebijakan											✓						x
3.2	Pelaksanaan advokasi									✓								
3.2.1	Koordinasi dengan pihak terkait									✓								

mengelola perkara air di Dusun Pucung, pengelolaan ini menyentuh dua aspek perairan yang sangat penting bagi kehidupan masyarakat, yakni jaringan pipanisasi yang berasal dari Desa Pandean dan pelestarian lingkungan sumber mata air di Dusun Pucung berupa mata air Ngepoh serta sumur Pucung.

Lembaga ini kemudian mendapatkan surat keputusan (SK) resmi dari Desa Ngrencak dengan Nomor 141/25/35.03.01.2013/2018 tentang kepengurusan kelompok swadaya air Mugo Lancar di Dusun Pucung Desa Ngrencak. SK ini disertai dengan nota kesepkatan masyarakat Dusun Pucung yang ditandatangani pada tanggal 20 April 2018 dan diketahui oleh Kepala Desa Ngrencak. Perubahan pertama mulai muncul dan kemudian dengan diakuinya sebuah kelompok pengelola air yang sejak pembangunan pipanisasi pertama sudah diharapkan oleh pemerintah Desa Ngrencak. Kelompok ini kemudian menjadi motor penggerak masyarakat dalam melakukan upaya pengelolaan air, sementara ini perubahan yang dapat terlihat adalah sebagai berikut:

berkelanjutan sebab telah melibatkan berbagai aspek di dalamnya, mulai dari masyarakat biasa, kelompok swadaya dan juga pemerintah Desa Ngrencak.

Hal ini terlihat dari adanya tawaran program pembangunan air minum dan sanitasi masyarakat (PAMSIMAS) melalui Bapak Agus Widodo selaku Ketua asosiasi BP-SPAM se kabupaten Trenggalek. Kesempatan ini sudah mendapatkan tindaklanjut dari pendamping Desa dari Kabupaten Trenggalek dengan melakukan survei lokasi sumber daya air milik Dusun Pucung yakni Sumber mata air Ngepoh. Tindak lanjut ini dilaksanakan pada tanggal 23 Mei 2018. Kabar ini datang melalui via *whatapp* di telepon genggam peneliti dari Bapak Agus Widodo secara langsung. Setelah dikonfirmasi kepada Kasun dan ketua kelompok air, hari itu memang sedang ada survei dari Dinas PKPLH ke sumber Ngepoh.

Jaringan yang terbentuk melalui kehadiran Bapak Agus Widodo selaku ketua asosiasi BP-SPAM Kabupaten Trenggalek menjadikan masyarakat lebih dekat dengan program pengembangan pengelolaan. Program ini nantinya juga akan melibatkan masyarakat dan pemerintah desa bersinergi untuk membangun Dusun Pucung. Monitoring terakhir yang dilakukan peneliti pada 6 Juli 2018 melalui via *whatsapp* dengan Bapak Agus Widodo, saat ini kelompok swadaya air Mugo Lancar Dusun Pucung sedang dalam binaan penyusunan proposal pengajuan program PAMSIMAS oleh bapak Agus Widodo.

2. Kondisi sosial dan budaya

Kondisi sosial budaya masyarakat yang memiliki sifat bergantung pada bantuan pemerintah juga menjadikan masyarakat tidak memiliki inisiatif untuk melakukan perubahan. Mengingat Dusun Pucung masih memiliki potensi yang luar biasa berupa mata air Ngepoh dan sumur Pucung harusnya masyarakat Dusun Pucung mampu keluar dari persoalannya secara mandiri. Selain itu sifat dan watak masyarakat yang cenderung mudah diprofokasi menjadikan *local leader* potensial di Dusun ini tidak pernah terlihat. Kebanyakan *local leader* ini memilih diam untuk menghindari lawan-lawan yang tidak menyukainya. *Local leader* ini memilih untuk tidak berurusan dengan apa-apa yang tidak menjadi tanggung jawabnya sebab sering kali masyarakat mudah sekali berbicara mengada-ada untuk menarik simpati dan menyebar kebencian.

Dua kendala diatas juga ditambah dengan berbagai macam kendala lainnya seperti pembangunan yang hanya dilakuan secara fisik dan tidak disertai dengan pembangunan berbasis masyarakat. Seperti yang sudah dijelaskan pada agenda 21 tentang pembangunan lingkungan berkelanjutan, bahwa pengelolaan air harus dilakukan secara terpadu dengan menyentuh aspek manusia, sistem, kebijakan dan lingkungan. Di Dusun Pucung pembangunan jaringan pipanisasi atau pengelolaan sumber daya yang ada tidak disertai dengan berbagai aspek tersebut. Dari permasalahan inilah peneliti dan masyarakat kemudian melakukan strategi penyelesaian masalah dengan cara melakukan pengelolaan secara terpadu seperti melakukan perbaikan pipanisasi, pendidikan pengelolaan sumber daya air, pembentukan kelompok swadaya air dan pembentukan kebijakan komunal berupa

masyarakat yang diungkapkan oleh Roem Topatimasang dan Jo Han Tan yang mengatakan bahwa, pengorganisasian masyarakat harus memicu adanya kesadaran kritis dalam benak masyarakat yang terbentuk sebuah tindakan perubahan menuju kemandirian.

Persoalan masyarakat di Dusun Pucung sebenarnya telah dirasakan secara sadar olehnya, namun masyarakat Dusun Pucung tidak memiliki kemauan untuk melakukan sebuah perubahan. Masyarakat ini sebelum adanya pengorganisasian masih memiliki kesadaran pada tingkat naif. Kesadaran ini hanya membawa masyarakat pada tingkat pemahaman namun tidak tau apa yang harus dilakukan untuk mengatasi permasalahan yang terjadi.

Kesadaran ini kemudian seringkali disinggung dalam berbagai pertemuan. Hal inilah yang kemudian membuat karakter masyarakat yang mudah terpengaruh itu tergerak untuk berpartisipasi dalam proses pengorganisasian. Berbagai pertemuan yang memicu lahirnya kesadaran dari masyarakat ini kemudian membawa peneliti pada aktor-aktor kunci yang selama ini menjadi panutan masyarakat. Peneliti dipertemukan dengan sesepuh-sesepuh dusun yang menjadikan setiap proses pengorganisasian menjadi lebih lancar.

Dimulai dari partisipasi dan terbangunnya kesadaran masyarakat atas problem yang dihadapinya, strategi menuju perubahan dan kemandirian kemudian dilakukan secara bersama. Hal ini tentu dilakukan dimuali dari kelompok-kelompok kecil di masyarakat yang telah memiliki kesadaran secara kritis. Kelompo-kelmpok ini kemudian menjadi *local leader* yang akan memimpin masyarakat menuju kemandiriannya. Hal ini sesuai dengan sebuah teori yang dijabarkan oleh Artur

Dunham tentang pembangunan masyarakat yang kemudian menjadi rujukan usaha-usaha pengorganisasian. Dalam teorinya itu Artur menjelaskan bahwa pembangunan masyarakat adalah usaha-usaha terorganisir yang bertujuan memperbaiki kondisi kehidupan masyarakat dengan cara membuat masyarakat bersatu dan mengarahkan diri sendiri melalui organisasi-organisasi swadaya ataupun usaha-usaha bersama dari individu-individu masyarakat.

Teori ini sejalan dengan upaya-upaya masyarakat menuju kemandirian melalui terbangunnya kelompok swadaya air bersih. Kelompok ini merupakan wadah tergabungnya kesadaran masyarakat secara kritis hingga terwujud dalam bentuk visi pengelolaan sumber daya air sebagai salah satu langkah menuju perubahan yang telah disepakati bersama. Kelompok tersebut akan mengawal perbaikan sistem pengelolaan sumber daya air dan mengarahkan dirinya dan individu masyarakat menuju kemandirian. Proses ini nantinya akan membawa masyarakat dalam kehidupan yang lebih baik, seperti air akan mengalir kerumah-rumah dan kebutuhan air serta kesehatan masyarakat akan lebih terjamin. Kelompok ini kemudian berusaha membangun kemandirian masyarakat dengan mengajak masyarakat melakukan swadaya air dalam bentuk iuran swaya perbulan untuk bersama-sama melakukan pengelolaan sumber daya air.

C. Refleksi Unsur Dakwah dan Ke-Islaman

Sebagai salah satu bagian dari proses *dakwah bil hal*, proses pengorganisasian masyarakat dilakukan dengan pendekatan partisipatif. Sebagaimana *dakwah bil hal* yang mengutamakan tindakan dari pada ucapan, proses pengorganisasian

masyarakat juga mengajak masyarakat dalam memperbaiki kehidupannya dengan melakukan pengelolaan sumber daya air. Upaya pengelolaan sumber daya air dilakukan melalui berbagai musyawarah dan proses penyadaran secara hati-hati. Hal ini tentu sesuai dengan konsep dakwah yang mengutamakan kebaikan dan kebijaksanaan. Konsep dakwah ini biasa disebut dengan konsep *dakwah rohmatil lilalamin*.

Selain itu dalam upaya pengelolaan sumber daya air yang dilakukan secara bersama juga sesuai dengan hadist nabi yang di riwayatkan oleh Imam Ahmad, dimana hadist tersebut menyebutkan bahwa Nabi Muhammad SAW bersabda yang artinya sebagai berikut :

“kaum muslimin berserikat dalam tiga perkara yaitu air, padang rumput dan api”

dalam hadist tersebut dijelaskan bahwa orang Islam harus melakukan pengelolaan sumberdaya secara bersama-sama utamanya pada upaya pengalolaan sumber daya air, sebab air merupakan kebutuhan setiap individu di masyarakat. Upaya pengorganisasian sebagai wujud *dakwah bil hal* tersebut kemudian menghasilkan terbentuknya kelompok swadaya air Mugo Lancar di Dusun Pucung. Kelompok ini adalah bentuk dari tujuan dakawah itu sendiri. Kelompok ini kemudian melakukan upaya perubahan sosial seperti apa yang dikatakan dalam Al-Qur'an surat Ar-Ra'du ayat 11 dan surat Al-Anfal ayat 53. Dimana ayat tersebut memperlihatkan janji Allah SWT untuk membuat sebuah perubahan kondisi kehidupan ketika suatu kaum mengupayakan perubahan tersebut. Upaya pengorganisasian yang bertujuan melakukan pengelolaan sumber daya air merupakan usaha melakukan perubahan sosial yang dilakukan dalam penelitian ini.

Permasalahan terkait pengelolaan tersebut kemudian menggerakkan kesadaran masyarakat yang turut berpartisipasi dalam upaya pengorganisasian. Tujuan dari pengorganisasian ini adalah untuk melakukan pengelolaan sumber daya air yang ada dalam bentuk kelompok swadaya air. Kelompok ini bukan hanya melakukan perawatan pipanisasi namun juga mengupayakan pengoptimalan potensi sumber mata air. Terbukti dalam struktur kelompok swadaya pengelolaan air bersih terdapat dua tiga divisi penting yakni, bagian teknis yang membidangi perkara teknis jaringan pipanisasi, bagian konservasi yang membidangi perkara perawatan dan pelestarian sumber mata air yang meliputi tiga sumber diantaranya adalah sumber Ngepoh, sumur Pucung dan sumber air di Gua Jogadi Desa Pandean, bagian perencanaan yang membidangi upaya pengembangan dan inovasi pengelolaan sumber daya air.

2. Adanya pengorganisasian masyarakat dalam upaya pengelolaan sumber daya air

Pengelolaan sumber daya air muncul dalam bentuk lembaga swadaya air bersih hingga terciptanya kesepakatan Dusun yang kemudian menjadi pedoman dalam pengelolaan. Pengelolaan ini kemudian bukan hanya melakukan pengelolaan pada jaringan pipanisasi, namun juga melakukan pengelolaan sumber mata air. Hal ini terlihat dari divisi yang dimiliki oleh lembaga tersebut yakni divisi bagian konservasi. Hal ini akan menjadikan pengelolaan sumber daya air juga berguna dalam menjaga potensi lokal.

3. Adanya beberapa perubahan yang mulai dihasilkan dari adanya pengorganisasian dalam upaya pengelolaan sumber daya air

Beberapa perubahan sudah mulai dapat terlihat di masyarakat salah seperti terbentuknya kelompok swadaya air “Mugo Lancar” di Dusun Pucung. Adanya kesepakatan Dusun terkait pengelolaan sumber daya air yang berisi tentang kesepakatan pengelolaan air bersih secara partisipatif di masyarakat Dusun Pucung yang kemudian diketahui oleh pemerintah Desa Ngrencak. Dari proses pengorganisasian ini juga terlihat adanya penambahan kekuatan lokal dalam melakukan pengelolaan sumber daya air yang semula hanya dimiliki oleh 4 orang sekarang sudah dimiliki oleh 9 orang.

Perubahan lain yang sementara ini dapat terlihat juga terletak dari partisipasi dan dukungan masyarakat terhadap pengelolaan air bersih. Hal ini terwujud dalam bentuk iuran swadaya dimana di awal hanya diikuti oleh 1 RT saja, kini iuran swadaya tersebut sudah diikuti oleh 4 RT. Selain itu adanya pengelolaan dan perawatan pipanisasi juga mampu mengurangi jumlah kerusakan pipanisasi di sepanjang jalurnya. Jika semula instalasi pipa jaringan pipanisasi memiliki 8 titik kerusakan hasil sementara ini menunjukkan bahwa 7 titik pipa sudah bisa diperbaiki dan hanya menyisakan satu pipa yang masih membutuhkan alat dalam upaya perbaikannya.

Perubahan lain datang dari pemerintah Desa Ngrencak. Setelah terbentuknya kelompok swadaya air Dusun Pucung pemerintah kemudian menyerahkan sepenuhnya perkara air kepada kelompok swadaya air Mugo lancar. Hal ini terlihat pada wacana penggantian pipanisasi jalur pipa besi yang mendapatkan bantuan dari pihak Propinsi Jawa Timur telah diweanagkan pembangunannya kepada kelompok swadaya air Dusun Pucung. Pada tanggal 22 Mei 2018 ketua kelompok dipanggil

untuk pemerintah desa untuk mengatur jalannya penggantian pipanisasi. Ketua kelompok kemudian langsung melakukan musyawarah dengan anggotanya dan melaksanakan penggantian pipa dimulai pada tanggal 27 Mei 2018.

Di samping itu perubahan yang lain juga datang dari kesadaran kelompok swadaya air. Hal ini bermula pada kemunculan survei sumber mata air di Dusun Pucung yang dilakukan oleh Tim PAMSIMAS Kabupaten Trenggalek pada tanggal 23 Mei 2018. Sejak kejadian ini kelompok air Dusun Pucung kemudian belajar cara mengajukan proposal PAMSIMAS pada bapak Agus Widodo selaku ketua asosiasi BP-SPAM yang pernah melatih kelompok ini belajar terkait pengelolaan sumber daya air.

Hasil sementara ini pendampingan yang hanya berjalan mulai bulan Maret hingga awal Mei 2018 itu telah menunjukkan perubahan yang cukup baik walaupun belum menyeluruh dan tidak terkategori dalam tingkat keberhasilan pengorganisasian secara utuh. Perlu digaris bawahi bahwa perubahan yang terjadi adalah munculnya kesadaran kritis yang menjadikan masyarakat mampu berusaha untuk bergerak lebih baik dan mengawal perubahan. Kesadaran ini berupa usaha masyarakat dalam memperluas jaringan dan belajar dari pihak luar serta sesamanya agar dapat mencapai pengelolaan sumber daya air yang mandiri dan berkelanjutan.

B. Saran dan Rekomendasi

Pengorganisasian masih dirasa singkat ini masih memiliki beberapa kekurangan diantaranya adalah terkait peraturan Desa tentang pengelolaan sumber daya air, optimalisasi potensi air di Dusun Pucung dan penyelesaian konflik perpecahan di

masyarakat dan kondisi sanitasi permukiman di Dusun Pucung. Peraturan desa (Perdes) terkait pengelolaan sumber daya air perlu dilakukan guna menjamin akses air bersih dan upaya pengelolaannya. Perdes dapat memperkuat posisi hukum dalam pengelolaan air bersih sehingga keberlanjutan akses air dan pengelolaannya dapat terjamin dan mensejahterakan masyarakat Dusun Pucung. Hal ini menjadikan posisi nota kesepakatan yang telah dibuat oleh masyarakat Dusun Pucung dapat di pertimbangkan untuk melakukan upaya perumusan draf peraturan desa.

Di samping itu masalah konflik perpecahan yang terjadi akibat pembangunan jaringan pipanisasi yang tidak sesuai rencana tersebut baiknya segera ditangani. Sebab hal ini akan memberikan sedikit kendala pada proses terjadinya perubahan kesadaran di masyarakat. Konflik ini harus mendudukkan berbagai pihak secara bersama diantaranya adalah Bapak Supernen selaku pemimpin pengerjaan proyek pipanisasi tersebut, Bapak Misdi dan Bapak Tumiran selaku pihak yang merasa dirugikan beserta pemerintah Desa Ngrencak dan Dinas PKPLH. Hal ini bertujuan agar permasalahan tersebut dapat mencapai kesepakatan yang baik antar sesamanya.

Selain itu potensi yang ada di Dusun Pucung berupa dua sumber mata air yakni sumber mata air Ngepoh dan sumur Pucung seharusnya dapat dioptimalkan dengan baik. Kedua sumber air ini walaupun memiliki debit air yang dirasa kurang namun dari segi kualitas air ini sangat potensial dan sangat baik untuk kesehatan. Perlu di garis bawahi juga bahwa jika selama ini dua sumber mata air itu mampu mencukupi kebutuhan air masyarakat dengan cara mengantri berjam-jam maka sumber air ini sebenarnya memiliki potensi untuk dikembangkan, hanya saja pembiayaan dan

pengembangan yang harus dilakukan belum mampu terpenuhi. Hal ini tentu merupakan pekerjaan rumah bagi pemerintah Desa Ngrencak dan masyarakat Dusun Pucung dalam memaksimalkan potensi lokal ini.

Kemudian untuk permasalahan lingkungan, perlu digaris bawahi bahwa pemukiman yang kurang sehat tentu akan menghambat pertumbuhan dan perkembangan ekosistem yang ada. Permasalahan sanitasi berupa kurangnya jamban sehat harus mulai teratasi setelah berjalannya akses air yang lancar. Hal ini adalah penting dilakukan untuk menjaga tingkat kesehatan keluarga. Sebab melihat keadaan geografis Dusun Pucung yang merupakan wilayah *karts* pembangunan jamban sehat di rumah-rumah juga akan memiliki risiko pencemaran air di bawah tanah, untuk itu sebaiknya masyarakat dan pemerintah bekerjasama untuk membangun jamban komunal yang sehat dan memiliki *treatment* pengelolaan limbah tinja serta limbah domestik yang lainnya.

- Fathonah, M. (2018, Maret 29). (Ishlah, Pewawancara)
- Handayaniingrat, S. (1997). *Pengantar Studi Administrasi Management*. Jakarta: Gunung Agung.
- Handayaniingrat, Soewarno. (1997). *Pengantar Studi Administrasi Management*. Jakarta: Gunung Agung.
- Handoko, T. H. (2011). *Manajemen*. Yogyakarta: BPFY Yogyakarta.
- Harianto, B. (2018, April 23). (Ishlah, Pewawancara)
- Jaswadi, Rijanta, R., & Hadi, P. (2012). Tingkat Kerentanan dan kapasitas Masyarakat Dalam Menghadapi Resiko Banjir di Kecamatan Pasarkliwon Kota Surakarta. *Majalah Geografi Indonesia : Fakultas Geografi UGM Vol.26*, 119-148.
- Jumantoro, D. (2001). *Psikologi Dakwah dengan Aspek-Aspek Kejiwaan yang Qur'ani*. Jakarta: Penerbit Amzah.
- Kemis, M. (2018, April 19). (Ishah, Pewawancara)
- Kemis, M. (2018, Mei 5). (Ishlah, Pewawancara)
- Kodoatie, R. J., & Sjarief, R. (2008). *Pengelolaan Sumberdaya Air Terpadu*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Mahmudi, A. (t.thn.). *Definisi Community Development - Direktori File UPI*. Dipetik Maret Kamis, 8, 2018, dari file.upi.edu: http://file.upi.edu/Direktori/FIP/JUR._PEND._LUAR_SEKOLAH/195908261986031-JAJAT_S_ARDIWINATA/Definisi_Community_Development.pdf
- Majah, I. I. (2015). *Shahih Imam Ibnu Majah II, ditasbihkan Muhammad Nashiruddin Al-Abani*. Jakarta : Pustaka Azzam .
- Maman, R. (2012). Kkonservasi Nilai dan Warisan Budaya. *Indonesia Jurnal Of conservasion Vo.1 No.1*, 30-39.
- Mikkelsen, B. (2011). *Metode Penelitian Partisipatoris dan Upaya Pemberdayaan, Terjemahan oleh Matheos Nalle*. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia.

- Mitchell, B., Setiawan, B., & Rahmi, D. H. (2010). *Pengelolaan Sumberdaya Lingkungan*. Yogyakarta: UGM Press.
- Mukhlis, & Lutfi, M. (2010). *Hukum Administrasi Lingkungan Kontemporer*. Malang: Setara Press.
- Ninik, B. (2018, Februari 3). (Ishlah, Pewawancara)
- Panijem. (2018, Februari senin, 5). Survei Rumah Tangga. (I. Ummah, Pewawancara)
- Panijem, B. (2018, Februari 5). Wawancara Survei Rumah Tangga. (Ishlah, Pewawancara)
- Pius A. Partan, M. D.-B. (2006). *Kamus Ilmiah Populer*. Surabaya: Arkola.
- Ruslin, M., & Prastumi. (2013). *Dasar-Dasar Pengembangan Sumber Daya Air*. Malang: Universitas Brawijaya Press.
- Rusmiati. (2018, Februari Sabtu, 3). istilah lokal "mbelik". (I. Ummah, Pewawancara) RT 32/Rw 13 Dusun Pucung.
- Rusmiati, I. (2018, Maret 27). (Ishlah, Pewawancara)
- Salim, P., & Salim, Y. (2002). *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Modern English Press.
- Sariati, I. (2018, Februari 5). (Ishlah, Pewawancara)
- Satker Rehabilitasi dan Pengelolaan Terumbu Karang. (2006). *Modul Panduan Pembelajaran Mandiri Pengorganisasian Masyarakat vol 1*. Surabaya: Coremap II.
- Shihab, M. (2002). *Tafsir al-Mishbah*. Jakarta: Lentera hati.
- Skousen, M. (2005). *Sang Maestro "Teori-Teori Ekonomi Modern": Sejarah Pemikiran Ekonomi. ter. Tri Wibowo Budi Santoso, cetakan ke-4*. Jakarta: renada Media Group.
- Soerjani, M., Ahmad, R., & Nunir, R. (2008). *Lingkungan: sumber daya alam dan kependudukan dalam pembangunan*. Jakarta: UI Press.
- Sri, I. (2018, Februari 20). (Ishlah, Pewawancara)

