

**ANALISIS LINGUISTIK KESAKSIAN MANUSIA DALAM Q.S. YASIN
AYAT 65 MENGGUNAKAN LINGUISTIK FENOMENOLOGIS
JOHN LANGSHAW AUSTIN**



SKRIPSI

Diajukan sebagai salah satu syarat
untuk menyelesaikan Program Sarjana (S1)

Disusun Oleh :

**FIRMAN SYAH
NIM. E71241018**

**PRODI AQIDAH DAN FILSAFAT ISLAM
FAKULTAS USHULUDDIN DAN FILSAFAT
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
TAHUN 2018**

SURAT PERNYTAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Firman Syah

NIM : E71214018

Prodi : Aqidah dan Filsafat Islam

Fakultas : Ushuluddin dan Filsafat

Menuliskan dengan sebenarnya bahwa skripsi saya adalah asli karya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat orang lain atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata cara penulisan ilmiah yang lazim.

Surabaya, 17 Juli 2018

Yang menyatakan



Firman Syah
NIM: E71214018

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi saudara Firman Syah
Lamp : _

Yth. Dekan Fakultas Ushuluddin dan Filsafat
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Di Surabaya

Assalamualaikum wr.wb

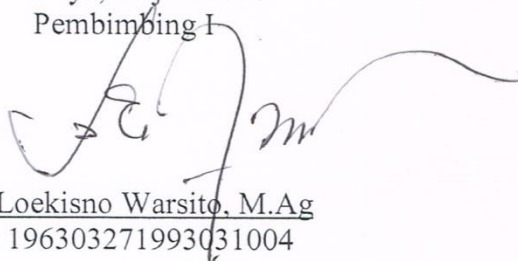
Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Firman Syah
NIM : E71214018
Judul Skripsi : Analisis Linguistik Kesaksian Manusia dalam Q.S Yasin ayat 65 menggunakan Linguistik Fenomenologis John Langshaw Austin

Sudah dapat diajukan kembali Fakultas Ushuluddin dan Filsafat Prodi Aqidah dan Filsafat Islam UIN Sunan Ampel Surabaya, sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar strata satu dalam Aqidah dan Filsafat Islam

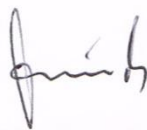
Dengan ini kami mengharap agar skripsi atau tugas akhir saudara tersebut di atas dapat dimunaqosyah. Atas perhatiannya kami ucapkan terimakasih.

Surabaya, 17 juli 2018
Pembimbing I



Drs. Loekisno Warsito, M.Ag
NIP : 196303271993031004

Pembimbing II



Drs. H. Muktafi, M.Ag
NIP : 196008131994031004

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Skripsi yang disusun oleh Firman Syah ini telah dipertahankan/diujikan di depan
Tim Penguji Skripsi

Surabaya, Kamis 26 Juli 2018

Mengesahkan
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Fakultas Ushuluddin dan Filsafat



Dekan,

Dr. H. Sunawi, M.Ag

196309181992031002

Penguji I,

Drs. Loekisno Choiril Warsito, M.Ag

196303271993031004

Penguji II,

Drs. H. Muktafi, M.Ag

196008131994031003

Penguji III,

Dr. Suhermanto, M.Hum

196708201995031001

Penguji IV,

Fikri Mahzumi, M.Fil.I

198204152015031001



KEMENTERIAN AGAMA

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

PERPUSTAKAAN

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertandatangan di bawah ini, saya:

Nama : FIRMANSYAH
NIM : E71214018
Fakultas/Jurusan : Ushuluddin dan Filsafat/Aqidah dan Filsafat Islam
E-mail address : boaja.bolaja.maja@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi
yang berjudul :

Analisis linguistik kesaksian manusia dalam Q.S. Yasin ayat 65 menggunakan linguistik fenomenologis John Langshaw Austin.

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 05 Agustus 2018

Penulis,

Firman Syah

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	ii
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iv
SURAT PENGESAHAN TIM PENGUJI	v
MOTTO	vi
ABSTRAK	vii
PEDOMAN TRANSLITERASI	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
BAB I : PENDAHULUAN	01
A.Latar Belakang	01
B.Rumusan Masalah	07
C.Tujuan Penelitian	07
D.Kegunaan Penelitian	08
E.Kajian kepustakaan	10
F.Metode penelitian	13
E.Sistematika Penelitian	16
BAB II : KERANGKA TEORITIS	19
A.Tentang John Langshaw Austin	19
B.Bahasa Tuhan	20
C.Filsafat Analitik	28
D.Teori linguistik fenomenologis John Langshaw Austin	30
BAB III : METODELOGI PENELITIAN	32
A.Struktur linguistik kesaksian manusia dalam Q.S. Yasin ayat 65	32
B.Analisis struktur linguistik kesaksian manusia menggunakan linguistik fenomenologis John Langshaw Austin	46
BAB IV: HASIL DAN ANALISIS	51

sebuah rumah yang memiliki berbagai peralatan seperti gergaji, palu, pacul dan sebagainya, setiap peralatan memiliki fungsi atau kegunaan yang berbeda-beda. Jadi, jika ada satu alat dari Filsafat tidak menemukan jawaban dari persoalan agama, maka tidak ada yang salah pada keduanya (agama dan filsafat). Bisa jadi alat yang digunakan tidak sesuai atau pengguna belum jeli dalam penggunaannya.

Semua peristiwa yang telah disampaikan oleh Tuhan di dalam kitabNya merupakan kebenaran mutlak bagi pemeluk agama, bahkan umat manusia secara umum. Segala kebenaran mestinya bisa diuji dan dibuktikan dengan logis. Apakah segala kebenaran Tuhan bisa diuji dengan metode manusia? Tentu saja jawabannya adalah bisa, Tuhan dengan segala ke-maha-anNya memiliki segalanya, bahkan kepintaran manusia itu sendiri adalah milik Tuhan. Dengan pernyataan ini, kenapa para pemeluk Agama masih takut keyakinannya (kitab suci) dikritik? Peneliti menemukan beberapa ungkapan yang masyhur di kalangan penceramah-penceramah, bahwa otak manusia yang kecil ini tidak mungkin sanggup menampung hal-hal yang di luar kemampuannya sebagai manusia. Jika manusia memiliki batas kemampuan, kemudian menemukan batasannya, maka manusia akan mengetahui bahwa banyak hal-hal yang tidak mampu dia pikirkan.

Kitab suci yang diturunkan oleh tuhan kepada manusia bersifat konstatif, namun ketika telah sampai kepada seorang Nabi, dan akan menjadi *performative* sifatnya ketika seorang Nabi menyampaikan firman Tuhan tersebut kepada umat manusia. Kenapa demikian? Sebab Tuhan memiliki otoritas tertinggi sebagai

memiliki aturan layaknya permainan tadi tersebut di atas. Madura, Jawa, Sumatra dan lain sebagainya memiliki pandangan berbeda dan tentunya budaya yang berbeda dan aturan berbeda pula.

Speech of Acts berarti Tindak Tutar merupan ungkapan yang sering kita temukan jika membaca buku-buku dari John Langshaw Austin, beliau juga merupakan filsuf Bahasa dari Inggris yang mengembangkan teori filsuf sebelumnya yang membahas Bahasa seperti *language game*, kemudian dengan kekritisannya Austin menemukan suatu Bahasa yang tidak bisa dipahami tanpa gerakan tubuh atau tindak. Ada tutur yang tidak lengkap jika tanpa tindak. Istilah kita akan dapatkan pada teorinya tentang pembagian Bahasa menjadi dua yakni, konstatif dan performative. Tindak tutur terdapat pada bagian performatif, yang mengatakan bahwa ada Bahasa yang tak terbahasakan, seperti ungkapan rasa.

Struktur diskursif yakni pengetahuan, pengalaman sebelumnya yang telah ada. Ini merupakan sebuah teori dari Michel Foucault, seorang filsuf Bahasa dari Prancis. Dalam buku arkeologi pengetahuan kita bisa menemukan bagaimana cara kerja diskursif/struktur diskursif. Merupakan pengetahuan yang akan mempengaruhi kehidupan manusia pada masa, waktu atau tempo yang akan datang. Pengaruh tersebut bukan secara spontan akan tetapi tanpa disadari mewarnai cara berpikir manusia dikehidupannya. Merupakan sebuah pengetahuan terdahulu yang akan mengontrol manusia pada perilaku, ucapan dan cara pandang. *struktur diskursif* juga merupakan kuasa yang ada pada diri manusia.

- c) Eryanto. *Analisis Wacana, Pengantar Analisis Media*. Yogyakarta: Lkis. 2009.
- d) Foucault, Michel. *Arkeologi Pengetahuan*. Terj. Inyik Ridwan Muzir, Yogyakarta: IRCiSoD, 2012
- e) Kaelan, “Filsafat Analitik Menurut Ludwig Wittgeinstein: Relevansinya Bagi Pengembangan Pragmatik”, *Humaniora* Volume 16, No 02, Juli 2014.
- f) Kaelan, *Filsafat Bahasa, Realitas Bahasa, Logika Bahasa, Hermeneutika dan Postmodernisme*. Yogyakarta: PARADIGMA..2002.
- g) Latipulhayat, Atip. “John Austin”, *Khazanah PJIH* Volume 3 Nomor 2, 2016.
- h) Muliastuti. Liliana, *Bahasa dan Linguistik*. PBN4101/MODUL 1 2009.
- i) Riko, Wahyu Wibowo. *Perihal Filsafat Bahasa*. Yogyakarta: Universitas Nasional, 2010.
- j) Russell. Bertrand, *Sejarah Hilsafat Barat, Kaitan dengan kondisi Sosio Politik Zaman Kuno Hingga Kini*. Trj. Sigit Jatmiko Dkk. Yogyakarta: PUSTAKA PELAJAR, 2007.
- k) Wijya, Cuk Ananta. “Ilmu dan Agama dalam Perspektif Filsafat Ilmu”, *Jurnal Filsafat*. Vol. 40, No. 2, Agustus, 2006.
- l) Wibowo, Wahyu. *Konsep Tindak Tutur Komunikasi*. Jakarta: BUMI AKSARA, 2016.
- c. Buku pendukung

Bab II kerangka teori memuat uraian tentang tinjauan pustaka terdahulu dan kerangka teori yang relevan dan terkait dengan pembahasan skripsi.

Bab III, metode penelitian memuat secara rinci mengenai linguistik kesaksian manusia dalam Q.S. Yasin ayat 65 menurut John Langshaw Austin. Di bab ini membahas konsep dan teori-teori analitis mengenai objek material yang dibahas.

Bab IV adalah hasil dan pembahasan berisi tentang gambaran gambaran umum Analisis Linguistik Kesaksian Manusia dalam Q.S Yasin ayat 65 menggunakan Linguistik Fenomenologis John Langshaw Austin, serta analisis pembahasan menggunakan data-data yang telah dikumpulkan

Bab V penutup yang berisi kesimpulan dari persoalan, pembahasan hasil penelitian atau temuan yang telah dihasilkan dari penelitian atau ide yang terdapat padanya.

Kesimpulan adalah hasil dari penelitian, intisari atau berupa buah pemikiran. Sering orang berkata “hikmah dari kecelakaan di fulan, adalah membuatnya tidak mabuk lagi” hikmah, merupakan petikan dari sebuah kejadian, sementara pemecahan persoalan antara kesenjangan teori dan realitas adalah kesimpulan disebut juga pendapat dan buah pikir yang didapat.

BAB II

KERANGKA TEORITIS

Sebelum menginjak pembahasan pada teori-teori, peneliti merasa lebih baik mendahulukannya dengan perkenalan pada tokoh pembahasan yang terkait pada skripsi ini. Beliau adalah John Langshaw, mudah-mudahan menjadi lebih mudah dalam memahami apa yang akan dan yang telah diutarakan sejak awal.

A. Tentang John Langshaw Austin

Lancaster adalah sebuah kota yang berada di sebelah barat laut Inggris, di kota ini seorang yang bernama lengkap John Langshaw Austin dilahirkan dari pasangan Geoffrey Langshaw Austin dan Mary Bowes-Wilson. Pada tahun 1911 tahun 26 Maret filsuf Linguistik Fenomenologis ini dilahirkan. Beliau lahir saat dunia masih dalam gejolak perang, sehingga pada suatu saat mereka terpaksa pindah dari Lancaster ke Skotlandia. Di kota ini, ayah Austin yang tadinya berprofesi sebagai arsitek berubah menjadi pembantu di St. Leonardo School. Sementara itu Austin yang semakin beranjak besar melanjutkan sekolahnya di Shrewsbury School pada tahun 1924.

Kecerdasannya pada masa sekolah mengundang perhatian dan kemudahan untuk melanjutkan kuliah di Balliol College, Oxford University pada tahun 1928 dan belajar filologi dan filsafat di sana. Namun pengenalan tentang filsafat tidak hanya didapatkan di bangku formal saja, justru dia sering belajar diluar bangku kuliah dengan membaca buku dan literature Humaniora. Sebuah prestasi yang dia dapatkan saat masih berusia 20 tahun sebagai juara pertama ketika wisuda,

batasnya. Bahasa adalah sifat Tuhan, lalu apa bahasa tuhan? Bahasa tuhan berkembang pada manusia yang memiliki pemahaman terhadap sesuatu.

Untuk mengenal lebih dekat bahasa Tuhan, harus mengenal lebih jauh siapa itu Tuhan. Tuhan adalah yang memiliki kekuasaan atas apa yang dikehendaknya tidak ada yang bisa menghalangi dan memiliki apa yang diketahui oleh manusia. Para *Mufassir* (penafsir kitab suci) berusaha menggali sedalam mungkin bahasa tuhan tersebut, dengan menggunakan berbagai pandangan ilmu pengetahuan yang dimiliki olehnya, dengan sebab itu juga dikenal beberapa aliran penafsiran terhadap kitab suci. Ada tafsir dengan akal, dan lainnya menggunakan kutipan-kutipan (*Ma'tsur*).¹⁴

Tafsir dengan akal (*bi al-Ra'yi*) mendahulukan rasionalitas, logika (masuk akal) dan alasan-alasan. Biasanya menggunakan cara berfikir filsafat yang universal (diterima oleh semua kaum), sistematis (agar mudah dipahami) dan rasional (memiliki jalan pemahaman tertentu terhadap itu). Salah satu tafsir dengan akal menurut peneliti yakni Buya Hamka, beliau selalu menggunakan contoh-contoh keindonesiaan terhadap apa yang telah diuraikannya, peletakan contoh itu merupakan cara rasio bekerja untuk menerima pemahaman. Tafsir lainnya menggunakan kutipan-kutipan dari ayat-ayat lain yang berkaitan, dengan hadist serta *qaul* ulama dan para sahabat terdahulu. Namun pada umumnya juga

¹⁴Ahmad Muzakki, *Gaya Bahasa Metafor dalam Al-Quran*, (makalah: Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Fak. Humbud UIN Maliki Malang) tidak berhalaman dan tidak tertulis tanggal dan tahun.

adalah bentuk makhluk, yakni manusia, hewan dan lainnya. Lalu kemudian apakah tuhan tidak memiliki tangan? Tuhan memiliki tangan namun tidak serupa makhluknya. Oleh sebab demikian para penfsir mengartikannya dengan sedikit abstrak dengan mengatakan bahwa tangan disini adalah kekuasaan.

Hanya dengan mengubah bahasa demikian manusia menjadi mengangguk-angguk seakan benar-benar paham, padahal ada pertanyaan lagi yang tidak muncul dari benaknya. Yakni bahwa kekuasaan juga merupakan sifat makhluk manusia memiliki kekuasaan, apakah Tuhan juga masih sama dengan kekuasaan manusia, tentu akan dijawab tidak, pada persoalan ini.

Kenapa agama dan Tuhan begitu dekat, sehingga untuk mengetahui bahasa Tuhan harus melalui pintu masuk yang disebut Agama? Karena agama merupakan media Tuhan untuk menyampaikan ajarannya, dengan membuat sistem yang ketat di dalamnya. Sebagaimana Agama memerintahkan manusia agar selalu berbuat baik, taat beribadah, dan berbagai ancaman untuk manusia yang melanggar ajarannya, bersamaan dengan itu pula manusia dijanjikan syurga dan neraka. Syurga merupakan tempat orang-orang yang menjalankan perintah Tuhan dan meninggalkan larangan-larangannya, lalu neraka ditempat untuk mereka yang tidak mau mematuhi ajaran agama serta bagi mereka yang tidak percaya adanya dunia setelah kematian di Dunia.

Setiap agama di dunia ini, memiliki kitab suci yang berisi ajaran-ajaran. Serta berbicara tentang dunia yang kekal dan fana, untuk mengarahkan manusia agar tidak terperangkap atas keasyikan dunia. Lalu agama tidak berhenti pada ajaran-ajaran, hukum dan aturan saja, namun juga memberi contoh-contoh dari cerita-

Lalu tentang apa tangan manusia berkata-kata? Agama akan mengatakan tentang perbuatan masa hidupnya di dunia dahulu, demikian juga kaki akan bersaksi bahwa dia akan berkata sejujur-jujur tentang perbuatannya dahulu di dunia. Lalu kenapa tidak ditanyakan mata, hidung, telinga dan alat tubuh lain? dan bahkan kenapa mulut harus ditutup? Ada apa sebenarnya? Apakah Tuhan hanya ingin menyampaikan perkara dosa dan pahala, atau perbuatan baik dan buruk pada bagian ini?

Peneliti berasumsi bahwa masih banyak hal lain dibalik itu semua. Namun peneliti tidak ingin menafsirkan ayat tersebut melainkan hanya untuk melihat bagaimana Bahasa yang digunakan. Karena persoalan untuk menafsirkan atau meninterpretasikan itu bukan tugas filsafat Bahasa, melainkan kerja Hermeneutika dan ilmu Tafsir. Filsafat Bahasa berhenti pada batas-batas tertentu, filsafat Bahasa berbicara tentang struktur Bahasa.

Dengan kata lain, Bahasa Tuhan akan menjadi sangat tajam oleh manusia yang mampu memahaminya dengan keluasan ilmunya, tapi Bahasa Tuhan juga akan menjadi menyeramkan jika dipahami oleh kalangan yang kurang memahami lingkungannya atau ilmu yang tidak luas dan mendalam. Peneliti sepakat kalau untuk menjadi seorang *Mufassir* dalam literatur Agama Islam harus melewati berbagai syarat, beberapa dari itu yakni, menguasai ilmu fikih (hukum), ilmu bahasa arab (melingkupi Nahwu, sorof, balghoh dan lainnya), hafal *al-kitab* (alquran), hafal ribuan hadist dan lain sebagainya.

(filsuf) didorong oleh para sastrawan dengan kekritisannya terhadap *Bible* membuat pengaruh untuk perubahan, yang dikenal sebagai era pencerahan.

Era pencerahan yang dimaksud merupakan pintu masuk masuk untuk keluar dari belenggu agama yang maha pemaaf, maha sabar dan pasrah dengan takdir tuhan. Untuk menjadi manusia yang pemaaf dengan beberapa faktor/sebab, menjadi sabar dan memahami takdir sebagai hal final diakhir setelah berbuat. Budaya dan lingkungan berperan aktif terhadap perspektif manusia.

Bagaimana manusia melihat Q.S. Yasin ayat 65 tersebut di atas? Manusia akan memulainya secara spontan dengan bunyi, menggunakan telinga sebagai alat pendengar. Kemudian bunyi yang diterima akan memberi efek tertentu terhadap pendengar sesuai lingkungan yang membentuknya sebelumnya. Jika didengar oleh seorang sastrawan maka itu merupakan keindahan, jika yang mendengar adalah seorang yang gila maka efeknya akan berbeda, lalu jika didengar oleh seorang bayi maka hanya akan menyerapnya sebagai hal mutlak sebagai nada.

Manusia yang hidup adalah manusia yang terbentuk oleh lingkungannya dan budayanya. Maka jika seorang Arab mendengar Bahasa tersebut akan membuatnya berpikir apa isinya terlebih dahulu, karena dia mengerti Bahasa tersebut. namun jika bukan arab akan mendengarnya sebagai nada/bunyi. Lalu bagaimana jika tidak ada bunyi pada teks yang ditemukan, maka sesungguhnya teks hanya akan memberi bentuk gambar pada mata manusia, hanya akan

dahulu, apa itu Linguistik Fenomenologis, berharap agar dapat dengan mudah dalam pemahaman pembahasan berikut ini.

1. Linguistik Fenomenologis John Langshaw Austin.

Linguistik Fenomenologis merupakan ciri khas seorang Austin, dalam sebuah tindakan untuk melihat, mengetahui atau membaca sebuah fenomena dengan Bahasa. Bagian ini adalah pembahasa pada *performative*, sebuah tindakan dari Bahasa yang memberi pemahaman, ada tiga bagian dalam *performative* sebagai berikut:

Pertma, *Locutionary acts* yakni tindak tutur yang memiliki maksud tertentu terhadap sesuatu, tanpa mengemban resiko terhadap si penutur. Bagian ini mengupayakan sebuah Bahasa yang bergerak dari tubuh manusia, contoh sebuah tindakan menunjuk Sesutu, atau menjelaskan dengan isyarat gerak tubuh dalam menjelaskan sesuatu. Biasanya terjadi pada seseorang yang memberi penjelasan terhadap apa yang sedang dipersentasikan, seperti seorang guru mengatakan satu, sembari jari telunjuknya menunjuk ke atas sedangkan jemari yang lain mengepal bersatu. Kedua, *Illocutionary acts* merupakan tindakan dalam pengetahuan tertentu, sebab ucapan ini memiliki kekuatan yang mengharuskan si penutur melakukannya, seperti janji, saran dan sebagainya. Bisa jadi ungkpan yang disampaikan adalah sama, namun pada penegasannya atau disituasi tertentu, menjadikan ungkapan yang disampaikan mengharuskan penutur memberi perlakuan yang harus ditatati. Ketiga, *Perlocutionary acts* memberi pengaruh

untuk mengetahui isi kandungan al-Quran perlu melakukan penafsiran ayat perkata ataupun bahkan perkalimat serta meneliti konteks dan sebagainya.

Masih berbicara tentang akal manusia. Setiap orang yang hidup bisa berpikir dengan baik dan bahkan naluri manusia sendiri akan membawa pemiliknya untuk melakukan hal-hal yang baik. Dengan alasan ini pula peneliti berkata bahwa setiap kita seharusnya berani sejak dari dalam pikiran untuk mengungkapkan apa yang menurut kita benar. Bahwa jika ada tiga kepala dalam satu ruangan maka akan ada tiga pendapat, tiga pengetahuan, tiga perbedaan dan tiga lainnya dalam memandang suatu hal. Bukankah fungsi akal adalah berpikir atas apa yang ada pada sekitar dan pada apa yang telah terlewatkan dan sedang terjadi pada dirinya.

Filsafat Bahasa akan membawa pembaca kearah yang berbeda untuk memahami struktur penggunaan Bahasa bukan untuk mengetahui isi tafsiran atau taksiran maksud teks, sederhananya penelitian ini melihat bagaimana penggunaan Bahasa dalam surat tersebut, berikut merupakan hasil dari pembahasan pada bab III yang telah diuraikan.

A. Cakrawala teks Q.S. Yasin ayat 65

Kata cakrawala merupakan ungkapan kata yang sering digunakan oleh seorang filsuf bernama Gadamer, beliau salah seorang pemikir yang diperhitungkan hingga sekarang karena kualitas keilmuannya dan cara pandangya terhadap pemaknaan (hermeneutika). Gadamer berpendapat bahwa pada tiap manusia memiliki cakrawala yang berbeda disebabkan oleh konteks, lalu melahirkan pandangan yang saling berbenturan pada suatu persoalan, dengan dasar kejadian

bahasa yang aktif serta mampu melahirkan berbagai perspektif. Jika pembaca melihat dengan kaca mata filsafat maka akan menciptakan pandangan tersendiri dan nilainya benar dengan ukuran tertentu, demikian juga saar dilihat dengan ilmu tafsir dan lain sebagainya.

Kita akan bicara lebih dalam soal bahasa, bahwa dimulai dengan sebuah pertanyaan “apakah manusia yang menguasai manusia atau sebaliknya, manusialah yang dikuasai oleh bahasanya sendiri?” sebagai pembaca anda tidak perlu untuk ikut berpikir memilih jawabannya. Coba cermati jawaban berikut ini, manusia yang tidak menguasai bahasa suatu kaum maka dia akan terputus komunikasi dan informasi terhadap kaum tersebut, lalu kemudian dengan demikian ukuran atau jangkauan lintas dan langkahnya akan terbatas oleh bahasa yang dimilikinya. Namun bagaimana dengan orang yang menguasai banyak bahasa dari berbagai kaum, yang kemudian akan memiliki lading yang luas untuk kemana saja.

Hampir tidak terlihat siapa yang menguasai dan dikuasai, bahwa pada aspek tertentu, manusia yang memiliki banyak bahasalah yang berkuasa atas banyak hal. Namun disisi lain dialah yang dikuasai oleh bahasanya sendiri, sebab dengan bahasanya dia harus mengikuti aturan-aturan kebahasaan.

Sesungguhnya semakin banyak permainan yang kita bisa mainkan maka semakin banyak aturan-aturan ketat yang harus ditaati, seorang pemain dalam sebuah permainan hanya bebas dalam kebebasan bermain dan orang yang tidak sedang bermain sebuah permainan bebas untuk berbuat apa saja namun tidak memiliki kuasa untuk bermain.

B. Logika dan moralitas fenomena kandungan Q.S. Yasin ayat 65

Namun pada dasarnya John Langshaw Austin dengan cermat memilah bahasa menjadi dua bagian; bersifat Konstatif dan *performative*. Konstatif merupakan bahasa yang bersifat langsung dipahami tanpa ada pengaruh yang membuatnya menjadi mengubah maksud. Sedangkan *performative* yakni bahasa tidak langsung terpahami sebab biasa ungkapan tersebut diiringi dengan perbuatan, ini yang disebut sebagai tindak-tutur (*speech act*). Pada konteks atau pembahasan yang sama, peneliti menemukan hal yang berbeda jika memandang teks tersebut menggunakan *speech act* atau linguistic fenomenologis bahwa struktur bahasa yang digunakan yakni *locutionary act*. Berarti bahwa tiada pertanggungjawaban setelah mengungkapkan ungkapan tersebut dengan demikian, jika berbicara soal rasionalitas pemahaman akan kejadian tentang kesaksian dalam Q.S Yasin ayat 65 tersebut, maka hal itu rasional melalui kacamata John Langshaw Austin. Karena pada dasarnya setiap kejadian yang masih bisa dilihat struktur bahasanya, maka kejadian tersebut adalah realita atau nyata adanya.

Peneliti berpendapat bahwa tidak ada orang yang tidak pantas untuk membaca suatu kejadian atau fenomena, dalam hal ini misalnya adalah ayat yang terkait di atas dengan kepintaran seseorang dan kesungguhan berpikir akan mengantarkannya pada sebuah kesimpulan tertentu, demikian juga sebaliknya dengan kebodohan seseorang namun sungguh-sungguh berpikir atau berpikir dengan kuat juga akan menghasilkan kesimpulan sesuatu. Walaupun dalam tanda petik akan berbeda pemahaman pada keduanya.

Untuk menghilangkan kecemasan (akan kesalahan) seseorang harus berpikir benar terlebih dahulu, berpikir benar yang dimaksudkan adalah menempatkan akal

Ketika berbicara soal etika dan moral ibaratkan berbicara soal manusia dan dirinya sendiri. Manusia dan diri merupakan satuan dari ungkapan perilaku dan tindakan, demikian moral bekerja untuk melaksanakan apa yang dipikirkan oleh pikiran. Moral dan etika satu paket yang tidak bisa dipisahkan, jika diisahkan akan melahirkan kekeliruan yakni dalam pemahaman, kegunaan, dan tindakan

Memahami struktur persaksian manusia bisa dikatakan sebagai wujud etika manusia yang beragama, namun pada pelaksanaan dalam arti pengaruh pemahaman atas kehidupan belum tentu untuk dilakukan dengan seksama. Maksudnya adalah bahwa manusia yang tahu, belum pasti mengerjakan apa yang dia ketahui. Pada landasan tertentu harus juga dipahami dalam beragama banyak sekali orang hanya mengetahui talos dari perjalanan panjang perjalanan ilmiah. Salah satu contoh adalah yang sudah menjadi pembahasan pada kesempatan ini tentang informasi Tuhan kepada manusia pada hari kesaksian tersebut tiada satu manusia yang sanggup untuk berungkap kecuali dari apa yang telah dia lakukan.

Salah satu perwujudan dari pemahaman akan struktur persaksian manusia yakni memberi pengaruh moral dalam kehidupan. Dari rasa takut akan diadili pada hari yang disebutkan oleh Tuhan lalu melahirkan ketakutan untuk tidak berbuat jahil, atau dengan tanpa ketakutan sekalipun bisa jadi memberi motivasi tersendiri akan untuk manusia berbuat baik, karena jika demikian pada pemahamannya berarti tidak ada kesia-siakan perbuatan manusia di atas dunia.

Bisa jadi seperti para tokoh sufi yang dikenal sejangat raya ini melalui ungkapan sathohatnya seakan tiada lagi dirinya selain yang dia cintai. Sering terdengar dalam pembicaraan sebuah halakoh kajian aktifis Fakultas Ushuluddin

dan Filsafat, bahwa syekh Siti Jenar berbicara tiada dirinya selain Tuhannya, lalu seperti al-Halaj bahwa diri adalah *Al-haq*.

Ungkapan yang mendalam tersebut merupakan asal dari pemahaman yang mendalam akan dirinya dan makhluk lain disekitarnya, bermuara dari rasa yang tidak terhingga sehingga keluar ungkapan tanpa disadari oleh si penutur dalam hal ini sering disebut sebagai sathohat. Pada hakikat pengetahuan adalah moralitas dalam kehidupan.

Pada bagian tertentu (pada uraian tentang kesaksian manusia) dapat pula dipahami sebab hukum sebab akibat atau kausalitas, demikian karena persaksian tersebut diadaakan karena sebab perbuatan yang mendahulukan itu terjadi sehingga ada tindak lanjut dari perkara tersebut sebagai kesaksian terlepas dari baik dan burunya hal itu. Hukum merupakan sistem yang mencakup mekanisme pemaksaan sebagai kerja normalnya,⁴⁷ bahwa fungsi sebuah hukum adalah menjamin hak-hak. Moralitas merupakan hak yang harus dijaga oleh hukum, oleh sebab itu menjaga hak moral merupakan kewajiban hukum tentunya dalam konteks ini kita berbicara soal hak moral tangan dan kaki untuk dipergunakan sebagaimana mestinya. Hal yang bermanfaat, membantu sesama, menjaga kebersihan dan lain sebagainya karena dengan memfungsikan benda dengan sebaik mungkin merupakan wujud dari sebuah benda tersebut, bahwa bukan keberadaan suatu benda yang berarti namun kerja atau fungsinya yang menjadi bentuk utama keberadaannya.

⁴⁷Virgina Held. *Etika Moral; Pembeneran Tindakan Sosial*, trj. Ardi Handoko, (Jakarta: Erlangga, 1991) hlm 119

- Held, Virginia. *Etika Moral; Pembeneran Tindakan Sosial*, trj. Ardi Handoko. Jakarta: Erlangga, 1991.
- Ishaq, Abdullah bin Muhammad bin Abdur Rahman Al-Sheikh, *Lubabut Tafsir Min Ibni Katsīr*. Mesir: Muassasah Daar Al-Hilal Kairo, 1994. Trj, M. Abdul Ghofar dan Abu Ihsan al-Atsari, *Ibnu Katsīr*. jilid 6, Bogor: Pustaka Imam asy-Syafi’I, 2004.
- Kaelan. “Filsafat Analitik Menurut Ludwig Wittgeinstein: Relevansinya Bagi Pengembangan Pragmatik”, *Humaniora* Volume 16, No 02, Juli 2014.
- Kaelan. *Filsafat Bahasa, Realitas Bahasa, Logika Bahasa, Hermeneutika dan Postmodernisme*, Yogyakarta: PARADIGMA..2002.
- Kamus bahasa Arab-Indonesia online.
- Khoyin. Muhammad. *Filsafat Bahasa*. Bandung: CV Pustaka Setia, 2013
- Latipulhayat, Atip. “John Austin”, *Khazanah PJIH* Volume 3 Nomor 2, 2016
- Magnis-Suseno, Franz. *Etika; abad kedua puluh*, yogyakarta: PT kanisius, 2006
- Muzakki, Ahmad. *Gaya Bahasa Metafor Dalam Al-Quran*, makalah: Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Fak. Humbud UIN Maliki Malang.
- Muliastuti, Liliana. *Bahasa dan Linguistik*, PBN4101/MODUL 1 2009.
- YouTube, *cara mengetahui kepribadian seseorang*. Mening Banget, Agustus 2017.
- Riko, Wahyu Wibowo. *Perihal Filsafat Bahasa*, Yogyakarta: Universitas Nasional, 2010.

