

**TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH* TERHADAP UJI MATERIIL PASAL
158 AYAT (1) DAN AYAT (2) UNDANG-UNDANG NOMOR 8
TAHUN 2015 TENTANG PEMILIHAN GUBERNUR, BUPATI,
DAN WALIKOTA**

(Studi Putusan Mahkamah Konstitusi No. 58/PUU-XIII/2015)

SKRIPSI

Oleh:

Kurnia Dwiningsih

NIM. C75214013



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
FAKULTAS SYARIAH DAN HUKUM
JURUSAN HUKUM PUBLIK ISLAM
PRODI HUKUM TATA NEGARA
SURABAYA**

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Kurnia Dwiningsih
Nim : C75214013
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum
Tata Negara
Judul Skripsi : Tinjauan *Fiqh Siyāsah* terhadap Uji Materiil Pasal 158
ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang Nomor 8 Tahun
2015 tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota.
(Studi-Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 58/PUU-
XIII/2015).

Dengan ini sungguh-sungguh menyatakan bahwasannya skripsi ini secara
keseluruhan adalah hasil karya/penelitian saya sendiri, kecuali pada bagian yang dirujuk
sumbernya.

Surabaya, 05 Juli 2018

Yang membuat pernyataan.



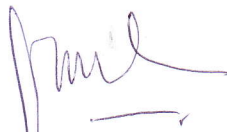
KURNIA DWININGSIH
C75214013

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Proposal Skripsi yang ditulis oleh Kurnia Dwiningsih NIM. C75214013 ini sudah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 05 Juli 2018

Dosen Pembimbing



Hj. Nurul Asiyah Nadhifah, M.HI
NIP. 197504232003122001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Kurnia Dwiningsih, NIM C75214013 ini telah dipertahankan didepan sidang Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada hari Rabu, tanggal 01 Agustus 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana srata satu dalam ilmu Syari'ah.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,

Hj. Nurul Astiyah Nadhifah, M.HI.
NIP. 197504232003122001

Penguji II,

Dr. Sri Warjiyati, SH, MH.
NIP. 196808262005012001

Penguji III,

Ahmad Khubby Ali Rochmad, S.Ag M.si
NIP.197809202009011009

Penguji IV,

Lutfil Ansori, SHI, MH.
NIP. 198311132015031001

Surabaya, 01 Agustus 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag.
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Kurnia Dwiningsih
NIM : C75214013
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam
E-mail address : kurniadwiningsih27@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Tinjauan *Fiqh Siyasah* Terhadap Uji Materiil Pasal 158 Ayat (1) dan Ayat (2) Undang-undang

Nomor 8 Tahun 2015 Tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota. (Studi Putusan

Mahkamah Konstitusi Nomor 58/PUU XIII/2015)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 13 Agustus 2018

Penulis

(Kurnia Dwiningsih)

nama terang dan tanda tangan

Tahun 2015 tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota terdapat ketidakadilan dalam hak dasar dan hak konstitusional warga negara.

2. Kewenangan Hakim Mahkamah Konstitusi dalam mempertimbangkan sengketa hasil perhitungan suara Pilkada.
3. Adanya ketidak selarasan di dalam Pasal 158 ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2015 tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota dengan pasal 28D ayat (1) UUD NRI 1945.
4. Lembaga negara yang berwenang menyelesaikan perkara dalam konteks *fiqh siyāsah dustūrīyah*.

Agar penelitian ini dapat dilakukan lebih fokus, sempurna, dan mendalam maka penulis memandang permasalahan penelitian yang diangkat perlu dibatasi variabelnya. Oleh sebab itu, penulis membatasi diri hanya berkaitan dengan masalah-masalah sebagai berikut:

1. Pertimbangan hukum Hakim Mahkamah Konstitusi terhadap uji materiil Pasal 158 ayat (1) dan ayat (2) Undang-undang Nomor 8 Tahun 2015 Tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota dalam Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 58/PUU-XIII/2015.
2. Analisis *Fiqh Siyāsah* terhadap uji materiil Pasal 158 ayat (1) dan ayat (2) Undang-undang Nomor 8 Tahun 2015 Tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota dalam Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 58/PUU-XIII/2015.

masuk ke Mahkamah Konstitusi, hanya tiga sengketa yang dikabulkan sebagian. Sisanya, dinyatakan tidak dapat diterima atau ditolak. Pertanyaannya apakah sistem informasi pengadilan di Mahkamah Konstitusi yang selama ini dianggap terbaik akan mampu melewati cobaan dengan adanya lonjakan jumlah perkara. Apakah salinan putusan Mahkamah Konstitusi yang selalu cepat dipublikasikan langsung begitu perkara diputus, masih bisa tetap bertahan. Substansi putusan Mahkamah Konstitusi yang selama ini memuat teori-teori serta pertimbangan hukum berkualitas juga akan menghadapi ujian yang sama. Karya tulis ini ditulis oleh Redaksi Hukum Online.com yang menjadi bahan catatan akhir tahun 2008 untuk mengevaluasi 12 pascaperalihan kewenangan menangani sengketa Pilkada dari Mahkamah Agung ke Mahkamah Konstitusi.¹⁶

3. Karya tulis lain yang memiliki keterkaitan dengan penelitian ini yaitu “Tinjauan *Fiqh Siyāsah* Terhadap Keputusan Mahkamah Konstitusi Nomor 14/Puu-Xi/2013 Tentang Pemilihan Calon Presiden Dan Pemilihan Calon Anggota Legislatif Serentak”. Yang ditulis oleh Faisal Noor Arifin, diterbitkan oleh UIN Sunan Ampel, Surabaya tahun 2014. Dalam karya tulis ini penulis menjelaskan putusan mahkamah konstitusi tentang penggabungan pemilu serentak sangatlah tepat, hal ini dikarenakan dampak yang sangat besar ketika

¹⁶ <http://www.hukumonline.com/berita/baca/hol20823/sengketa-pilkada-kewenangan-baru-bikinsi-buk-mk->, diakses pada tanggal 08 Maret 2018, Pkl. 09.52 WIB.

teori yang dipaparkan adalah teori *Fiqh Siyāsah* yang ditekankan pada *Siyāsah Dustūriyah* dan *Imamah* yang nantinya digunakan sebagai analisis dalam menjawab rumusan masalah.

Bab ketiga mengurai tentang pertimbangan hukum Hakim Mahkamah Konstitusi terhadap uji materiil Pasal 158 ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2015 Tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota dan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 58/PUU-XIII/2015.

Bab keempat memuat tentang analisis Putusan Hakim Mahkamah Konstitusi Nomor 58/PUU-XIII/2015 tentang uji materiil Pasal 158 ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2015 tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota ditinjau berdasarkan *Fiqh Siyāsah* yang mencakup *Siyāsah Dustūriyah* dan *Imāmah*. Bab ini berisi hasil penelitian tentang pembahasan dalam skripsi.

Bab kelima berisikan kesimpulan dari jawaban atas rumusan masalah dan saran. Pada bab ini nantinya berisikan dua jawaban, yakni yang pertama jawaban mengenai Bagaimana Pertimbangan hukum Hakim Mahkamah Konstitusi dalam uji materiil Pasal 158 ayat (1) dan ayat (2) Undang-undang Nomor 8 Tahun 2015 Tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota dalam Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 58/PUU-XIII/2015. Kedua, Bagaimana Analisis *Fiqh Siyāsah* terhadap uji materiil Pasal 158 ayat (1) dan ayat (2) Undang-undang Nomor 8 Tahun 2015 Tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota dalam Putusan

lembaga yudikatif, dan administrasi pemerintahan (*idāriyyah*) oleh birokrasi atau eksekutif.

Kedua, politik luar negeri (*Siyāsah Dauliyyah/Siyāsah Khārijīyyah Syar'īyyah*). Bagian ini mencakup hubungan keperdataan antara warga negara yang Muslim dengan warga negara non-Muslim yang berbeda kebangsaan (*al-siyāsah al-duali al-khāshsh*) atau disebut juga hukum perdata internasional dan hubungan diplomatik antara negara Muslim dan negara non-Muslim (*al-siyāsah al-duali al-āmm*) atau disebut juga dengan hubungan internasional. Hukum perdata internasional menyangkut permasalahan jual beli, perjanjian, perikatan, dan utang piutang yang dilakukan warga negara Muslim dengan warga negara lain. Adapun hubungan internasional mengatur antara lain politik kebijakan negara Islam dalam masa damai dan perang. Hubungan dalam masa damai menyangkut tentang kebijaksanaan negara mengangkat duta dan konsul, hak-hak istimewa mereka, tugas dan kewajiban-kewajibannya. Sedangkan dalam masa perang (*Siyāsah Harbīyyah*) menyangkut antara lain tentang dasar-dasar diizinkan berperang, pengumuman perang, etika berperang, tawanan perang, dan gencatan senjata.

Ketiga, politik keuangan dan moneter (*Siyāsah Māliyyah*), antara lain membahas sumber-sumber keuangan negara, pos-pos

Atas hal-hal di ataslah *siyāsah dustūrīyah* dikatakan sebagai bagian dari *fiqh siyāsah* yang membahas masalah perundang-undangan Negara. Yang lebih spesifik lingkup pembahasannya mengenai prinsip dasar yang berkaitan dengan bentuk pemerintahan, aturan yang berkaitan dengan hak-hak rakyat dan mengenai pembagian kekuasaan.³⁹

Secara keseluruhan persoalan di atas tidak dapat dilepaskan dari dua hal pokok: *pertama*, dalil-dalil *kully* baik ayat-ayat al-Qur'an maupun hadis, *maqāsid al-Shari'ah*, dan semangat ajaran Islam di dalam mengatur masyarakat. *Kedua*, aturan-aturan yang dapat berubah karena perubahan situasi dan kondisi, termasuk di dalamnya hasil ijtihad para ulama, meskipun tidak seluruhnya.

Sebagai suatu petunjuk bagi manusia, al-Quran menyediakan suatu dasar yang kukuh dan tidak berubah bagi semua prinsip-prinsip etik dan moral yang perlu bagi kehidupan ini. Menurut Muhammad Asad, al-Quran memberikan suatu jawaban komprehensif untuk persoalan tingkah laku yang baik bagi manusia sebagai anggota masyarakat dalam rangka menciptakan suatu kehidupan berimbang di dunia ini dengan tujuan terakhir kebahagiaan di akhirat. Seperti peraturan yang pernah dipraktekkan Rasulullah SAW dalam negara

³⁹ Dr. H. Imam Amrusi Jailani, M.Ag., Dr. Nur Lailatul Musyafa'ah, M.Ag., dan M. Hasan Ubaidillah, SHI, M.Si., *Hukum Tata Negara Islam Buku Perkuliahan Program S-1 Jurusan Siyāsah Jinayah Fakultas Syariah IAIN Sunan Ampel Surabaya*, (Surabaya: IAIN Sunan Ampel Surabaya, 2012), 23.

berpihak kepada kepentingan rakyat bukan hanya kepentingan sebagian wakil rakyat sehingga dalam pelaksanaannya Undang-Undang dapat benar-benar sesuai dengan keperluan rakyat dan apabila tidak selaras dengan kepentingan rakyat yang dibuktikan dengan adanya permohonan oleh seorang atau masyarakat atau lembaga hukum terhadap Undang-Undang yang ditetapkan maka dapat mengajukan permohonan kepada Mahkamah Konstitusi agar Undang-Undang tersebut di uji apakah sesuai dengan Undang-Undang dasar yang menjadi dasar dari semua hukum yang berlaku di Indonesia.

Ide pembentukan Mahkamah Konstitusi pada era reformasi mulai dikemukakan pada masa sidang kedua Panitia Ad Hoc I Badan Pekerja MPR RI (PAH I BP MPR), yaitu setelah seluruh anggota BP MPR RI melakukan studi banding di 21 negara mengenai konstitusi pada bulan Maret-April 2000. Ide ini belum muncul pada saat perubahan pertama UUD NRI 1945, bahkan belum ada satupun fraksi MPR yang mengajukan usul terkait. Setelah studi banding tersebut, pada Sidang Tahunan MPR bulan Agustus 2000, rancangan rumusan mengenai Mahkamah Konstitusi masih berupa alternatif dan belum final.

Sesuai dengan rancangan tersebut Mahkamah Konstitusi ditempatkan dalam lingkungan Mahkamah Agung, dengan kewenangan untuk melakukan uji materiil atas Undang-Undang; memberikan putusan atas pertentangan natar Undang-Undang; serta kewenangan lainnya yanb diberikan Undang-Undang. Pada saat itu juga ada usulan alternatif agar di

Mahkamah konstitusi mempunyai kewenangan dengan batasan yang jelas sebagai bentuk penghormatan atas konstitusionalisme. Wewenang Mahkamah Konstitusi berasal dari UUD NRI 1945 yang diatur dalam Pasal 7A, Pasal 7B, dan Pasal 24C dan dijabarkan dengan Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2003.

Untuk mengawal konstitusi, Mahkamah Konstitusi mempunyai kewenangan menangani perkara-perkara konstitusi/ketatanegaraan tertentu sebagaimana tercantum dalam Pasal 24C ayat (1) dan ayat (2) UUD NRI 1945 sebagai berikut:

1. Menguji Undang-Undang terhadap Undang-undang Dasar Republik Indonesia 1945;
2. Memutus sengketa kewenangan konstitusional lembaga negara;
3. Memutus pembubaran partai politik;
4. Memutus perselisihan hasil pemilihan umum;
5. Memutus pendapat Dewan Perwakilan Rakyat mengenai dugaan pelanggaran oleh Presiden dan/atau wakil presiden.

Dasar filosofis dari wewenang dan kewajiban Mahkamah Konstitusi adalah keadilan substansif dan prinsip-prinsip *good governance*. Selain itu, teori-teori hukum juga memperkuat keberadaan Mahkamah Konstitusi sebagai lembaga negara pengawal dan penafsir konstitusi. Kehadiran mahkamah konstitusi beserta segenap wewenang dan kewajibannya, dinilai telah merubah doktrin supremasi parlemen

- a. Putusan yang menyangkut masalah hubungan internasional;
- b. Masalah grasi;
- c. Masalah hubungan antara lembaga-lembaga negara misalnya ratifikasi dari suatu amandemen terhadap konstitusi.

Permohonan *judicial review* dimohonkan oleh seseorang atau warga negara yang hak konstitusionalnya dirugikan oleh berlakunya suatu Undang-Undang, yaitu menurut Pasal 51 ayat (1) Undang-Undang Mahkamah Konstitusi Nomor 8 Tahun 2011 Tentang Mahkamah Konstitusi sebagai berikut :

- a. Perorangan warga negara Indonesia;
- b. Kesatuan masyarakat hukum adat sepanjang masih hidup dan sesuai dengan perkembangan masyarakat dan prinsip Negara Kesatuan Republik Indonesia yang diatur dalam undang-undang;
- c. Badan hukum publik atau privat; atau
- d. Lembaga negara.

Permohonan wajib dibuat dengan uraian yang jelas mengenai pengujian undang-undang terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 menurut Pasal 30 ayat (1) Undang-Undang Mahkamah Konstitusi Nomor 8 Tahun 2011 Tentang Mahkamah Konstitusi.

Permohonan diajukan secara tertulis dalam Bahasa Indonesia dan ditandatangani oleh Pemohon atau kuasanya dalam 12 rangkap menurut

Pasal 29 Undang-Undang Mahkamah Konstitusi Nomor 8 Tahun 2011 tentang Mahkamah Konstitusi yang memuat sekurang-kurangnya:

- a. Identitas Pemohon, meliputi:
 - i. Nama
 - ii. Tempat tanggal lahir/ umur – Agama
 - iii. Pekerjaan
 - iv. Kewarganegaraan
 - v. Alamat Lengkap
 - vi. Nomor telepon/faksimili/telepon selular/e-mail (bila ada)
- b. Uraian mengenai hal yang menjadi dasar permohonan yang meliputi:
 - i. Kewenangan Mahkamah;
 - ii. Kedudukan hukum (legal standing) Pemohon yang berisi uraian yang jelas mengenai anggapan Pemohon tentang hak dan/atau kewenangan konstitusional Pemohon yang dirugikan dengan berlakunya UU yang dimohonkan untuk diuji;
 - iii. Alasan permohonan pengujian diuraikan secara jelas dan rinci.
- c. Hal-hal yang dimohonkan untuk diputus dalam permohonan pengujian formil, yaitu:
 - i. Mengabulkan permohonan Pemohon;
 - ii. Menyatakan bahwa pembentukan Undang-Undang dimaksud tidak memenuhi ketentuan pembentukan UU berdasarkan UUD NRI 1945;

- ii. Bukti keberadaan masyarakat hukum adat menurut UU dalam hal Pemohon adalah masyarakat hukum adat,
 - iii. Akta pendirian dan pengesahan badan hukum baik publik maupun privat dalam hal Pemohon adalah badan hukum,
 - iv. Peraturan perundang-undangan pembentukan lembaga negara yang bersangkutan dalam hal Pemohon adalah lembaga negara.
- b. Bukti surat atau tulisan yang berkaitan dengan alasan permohonan;
 - c. Daftar talon ahli dan/atau saksi disertai pernyataan singkat tentang hal-hal yang akan diterangkan terkait dengan alasan permohonan, serta pernyataan bersedia menghadiri persidangan, dalam hal Pemohon bermaksud mengajukan ahli dan/atau saksi;
 - d. Daftar bukti-bukti lain yang dapat berupa informasi yang disimpan dalam atau dikirim melalui media elektronik, bila dipandang perlu.
4. Apabila berkas permohonan dinilai telah lengkap, berkas permohonan dinyatakan diterima oleh Petugas Kepaniteraan dengan memberikan Akta Penerimaan Berkas Perkara kepada Pemohon.
 5. Apabila permohonan belum lengkap, Panitera Mahkamah memberitahukan kepada Pemohon tentang kelengkapan permohonan yang harus dipenuhi, dan Pemohon harus sudah melengkapinya dalam waktu selambat-lambatnya 7 (tujuh) hari kerja sejak diterimanya Akta Pemberitahuan Kekuranglengkapan Berkas.

1945 memiliki kekuatan hukum mengikat. Putusan MK dalam proses pengujian Undang-Undang terhadap UUD NRI 1945 adalah merupakan pernyataan pengadilan yang mengakhiri dan menyelesaikan perselisihan yang diajukan tentang penafsiran satu norma atau prinsip yang ada dalam UUD NRI 1945 yang dikonkretisasi dalam ketentuan Undang-Undang sebagai pelaksanaan tujuan bernegara yang diperintahkan konstitusi.¹⁰⁹ Dengan demikian putusan MK merupakan penyelesaian sengketa yang lebih merupakan kepentingan umum meskipun diajukan oleh perseorangan.

Dalam membuat putusan, Mahkamah Konstitusi yang terdiri dari 9 Hakim, sudah pasti tidak jarang akan menimbulkan perbedaan pendapat, dimana terdapat pendapat minoritas, perbedaan pendapat ini dapat dimuat atau dimasukkan dalam putusan maupun tidak sesuai keinginan hakim minoritas yang bersangkutan dan bersifat *fakultatif*.¹¹⁰ Perbedaan pendapat ini dapat menyangkut langsung pada perbedaan substansinya maupun perbedaan argumentasinya saja, apabila perbedaannya terletak pada substansinya yang mempengaruhi amar putusan disebut dengan *Dissenting opinion*, sedangkan jika perbedaan tersebut terletak pada perbedaan

¹⁰⁹ Di bidang Hukum Acara Perdata Mr. P. Stein mengatakan: "Onder een vonnis men te verstaan de Rechters als bevoegd overheids orgaan verrichte rechtshandeling, strekkend tot beslissing van het aan hen voorgelegde geschil tussen partijen", dalam "Compendium Van Het Burgelijke Processrecht", (4e druk: Kluwer, 1977), 158.

¹¹⁰ Jimly Asshiddiqie, *Hukum Acara Pengujian Undang-Undang* (Jakarta: Sinar Grafika, 2010), 201.

dikabulkan”. Berkaitan dengan permohonan yang dikabulkan juga dibedakan antara lain:

- a. Putusan yang menyatakan materi muatan ayat, pasal, dan/atau bagian dari undang-undang bertentangan dengan UUD NRI 1945 (pengujian materiil) diatur dalam Pasal 56 ayat (3) dan;
- b. Putusan yang mengabulkan permohonan berkaitan dengan pembentukan undang-undang yang dimaksud tidak memnuhi ketentuan pembentukan undang-undang berdasarkan UUD NRI 1945 (pengujian formil) diatur dalam Pasal 56 ayat (4).

Sementara itu dalam prakteknya putusan Mahkamah Konstitusi berkembang dengan adanya amar putusan:

1. Membatalkan dan Menyatakan Tidak Berlaku (*Legally Null and Void*)

Ditentukan dalam Pasal 56 ayat (3) dan Pasal 57 ayat (1) Undang-Undang Mahkamah Konstitusi. Di dalam putusan ini, MK sekaligus menyatakan bahwa suatu undang-undang yang diuji bertentangan dengan UUD NRI 1945 baik seluruhnya maupun sebagian dan pernyataan bahwa yang telah dinyatakan bertentangan tersebut tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat sejak selesai diucapkan dalam sidang pleno yang terbuka untuk umum. Sebagai syarat untuk diketahui secara umum, putusan demikian diumumkan dalam Berita Negara dalam jangka waktu paling 30 (tiga puluh) hari sejak putusan

Pada Pilkada Kota Tangerang Selatan tahun 2010 berdasarkan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 209-210/PHPU.D-VIII/2010 terbukti telah terjadi pelanggaran yang dilakukan secara TSM oleh salah satu pasangan calon. Adapun, sengketa pilkada yang pernah terjadi dalam Putusan MK Nomor 41/PHPU.D-VI/2008 terjadi selisih presentase dalam suara pemilih antar calon sebesar 3,91%. Dimana kemudian pasangan calon yang sebelumnya kalah, karena kemudian terbukti terjadi kecurangan-kecurangan dalam Pemilu oleh pasangan calon lain yang mempengaruhi hasil Pemilu, kemudia menjadi pasangan calon yang dimenangkan melalui putusan tersebut, sehingga dapat dipastikan, bila Pasal 158 ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2015 tentang Gubernur, Bupati, dan Walikota Menjadi Undang-Undang diberlakukan, maka upaya untuk memperjuangkan keadilan dengan mengajukan permohonan sengketa hasil pemilihan umum ke Mahkamah Konstitusi menjaid terhambat, atau bahkan tidak dapat diupayakan sama sekali.

Dalam prosesnya Mahkamah Konstitusi memutuskan perkara tersebut dan dituangkan dalam putusan Mahkamah Konstitusi nomor 58/PUU-XIII/2015 yang berisi sebagai berikut:

Mahkamah Konstitusi menyatakan permohonan para Pemohon yang bernama Mohammad Ibnu (Pelajar/Mahasiswa), Fahatul Azmi Bahlawi (Pelajar/Mahasiswa), Octianus (Pelajar/Mahasiswa), Iwan Firdaus (Pelajar/Mahasiswa), dan Muhammad Rizki Firdaus (Pelajar/Mahasiswa)

tidak dapat diterima dikarenakan tidak mempunyai kedudukan hukum (*legal standing*) untuk bertindak selaku Pemohon dalam permohonan *a quo*. Permohonan tersebut ditolak oleh Mahkamah Konstitusi atas dasar Pasal 158 ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2015 tidak menimbulkan kerugian hak konstitusional para Pemohon oleh karena itu dengan sendirinya syarat kerugian hak konstitusional berikutnya menjadi tidak mungkin untuk dipenuhi.

Dalam konteks hubungan kausalitas, para Pemohon sebagai pemilik suara sah yang dapat mempengaruhi perolehan suara pasangan calon Kepala Daerah juga ikut mengalami kerugian, jika pasangan calon yang dipilih mengalami kekalahan dengan selisih angka melebihi ketentuan sebagaimana diatur dalam Pasal 158 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2015 tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota Menjadi Undang-Undang, sedangkan kekalahan tersebut diduga terjadi karena kecurangan atau hal-hal lain yang bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Dalam putusan bernomor 58/PUU-XIII/2015 yang diajukan oleh mahasiswa ini tidak memiliki kedudukan hukum (*legal standing*) untuk mengajukan permohonan *a quo* maka Mahkamah tidak mempertimbangkan pokok permohonan, namun Mahkamah berwenang mengadili permohonan *a quo*.

ditemukan kelemahan yang berpotensi melanggar konstitusi dan hak asasi warga negara dan tidak memenuhi asas Pemilu “Luber dan Jurdil”.

Di dalam Putusan Mahkamah Konstitusi Nomot 006/PUU-III/2005 telah memberikan penjelasan mengenai hak konstitusional dan kerugian konstitusional sebagai berikut:

- a. Adanya hak konstitusional Pemohon yang diberikan oleh UUD NRI 1945;
- b. Hak konstitusional Pemohon tersebut dianggap oleh Pemohon telah dirugikan oleh suatu Undang-Undang yang diuji;
- c. Kerugian konstitusional Pemohon yang dimaksud bersifat spesifik (khusus) dan aktual atau setidaknya bersifat potensial yang menurut penalaran yang wajar dapat dipastikan akan terjadi;
- d. Adanya hubungan sebab akibat (*casual verband*) antara kerugian dan berlakunya Undang-Undang yang dimohonkan untuk diuji;
- e. Adanya kemungkinan bahwa dengan dikabulkannya permohonan maka kerugian konstitusional yang diadilkan tidak akan atau tidak lagi terjadi.

Pada tahun 2010 berdasarkan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 209-210/PHPU.D-VIII/2010 telah memerintahkan pemungutan suara ulang (PSU) diseluruh Kota Tangerang Selatan karena terbukti telah terjadi pelanggaran yang dilakukan secara TSM, sehingga dalam pengalaman tersebut apabila Pasal 158 ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2015 diberlakukan, maka upaya untuk

mendapatkan keadilan sebagaimana yang pernah terjadi pada Pilkada Kota Tangerang Selatan tahun 2010, tidak dapat dikabulkan.

Dalam hal ini, tidak dimaksudkan untuk menghilangkan kesempatan bagi pasangan calon yang merasa dicurangi secara total memilih jalur ke MK. Artinya, ambang batas masih dapat diterobos melalui mekanisme pemeriksaan pendahuluan (*dismissal process*) sepanjang pemohon mampu menunjukkan bukti-bukti yang sangat kuat telah terjadi pelanggaran yang bersifat TSM. Bila dalam proses awal bukti-bukti tidak kuat, ambang batas diperlakukan secara ketat. Ambang batas jangan dijadikan sebagai instrumen untuk membunuh upaya pencarian keadilan substantif. Bagaimanapun, kepala daerah dan wakil kepala daerah tidak boleh diisi oleh mereka yang meraih dukungan dengan cara yang curang.

Jika diamati dalam proses-proses penyelesaian sengketa pilkada yang telah dilakukan memang tidak semua pilkada yang disengketakan dapat dibuktikan perbedaan perolehan suara yang dapat dipahami dan dibuktikan secara logika, namun disisi lain jika badan peradilan yang dapat dikatakan sebagai jalan terakhir dalam proses mengkawal demokrasi terjebak dalam formalitas peraturan ambang batas perolehan suara sebagai syarat untuk mengajukan gugatan, tentunya akan banyak suara rakyat yang terabaikan oleh cara-cara yang tidak baik.

Dengan dikeluarkan putusan tersebut MK sepertinya telah menunjukkan (in)konsistensi dalam soal uji materil Pasal 158 Undang-

Undang Pilkada. Jika dibandingkan Putusan MK Nomor: 58/PUU-XIII/2015 dengan putusan sebelumnya, Putusan Nomor: 41/PHPU.D-VI/2008. Pada hakikatnya putusan Nomor: 58/PUU-XIII/2015 dalam konsiderannya menyatakan: “*Pasal 158 a quo sesungguhnya bagian dari upaya pembentuk Undang-Undang mendorong terbangunnya etika dan sekaligus budaya politik.* Sehingga berdasarkan putusan *a quo*, hadirnya pasal tersebut tidak lain sebagai *open legal policy* oleh pembentuk Undang-Undang itu sendiri.”

Berbeda dengan Putusan Nomor: 41/PHPU.D-VI/2008 ketika MK memutus sengketa hasil Pilkada di Jawa Timur, sebagaimana pada poin 4.4. hal 135, MK dengan tegasnya menyatakan: “*dalam mengadili perkara ini, Mahkamah tidak dapat dipasung hanya oleh ketentuan Undang-Undang yang ditafsirkan secara sempit, yakni bahwa Mahkamah hanya boleh menilai hasil Pilkada dan melakukan penghitungan suara ulang dari berita acara atau rekapitulasi yang dibuat secara resmi oleh KPU Provinsi Jawa Timur, sebab kalau hanya berpedoman pada hasil penghitungan suara formal yang dibuat oleh Termohon, maka MK tidak mewujudkan kebenaran materiil sehingga akan sulit ditemukan keadilan.*”

Putusan sebelumnya MK menunjukkan keberaniannya untuk menolak dikatakan sebagai mahkamah kalkulator semata. Namun di sisi lain ketika MK menyatakan Pasal 158 UU Pilkada adalah *open legal policy*, maka ketika itu MK telah mengakui ambang batas sebagai limit PHPKada.

Pemilihan *imāmah* harus memelajari data pribadi yang memiliki kriteria *imāmah*, kemudian harus memilih siapa yang banyak kelebihan, paling lengkap kriterianya, paling segera ditaati rakyat, dan mereka tidak menolak memba'iat. Tetapi jika menolak dan tidak memberi jawaban, ia tidak boleh dipaksa untuk menerima jabatan sebagai imam.

Prinsip terhadap keberadaan orang terbaik tidak menjadi penghalang bagi kepemimpinan orang tidak terbaik, selama ia mempunyai kriteria-kriteria kepemimpinan. Prinsip ini juga bisa diterapkan dalam lembaga peradilan di mana dibenarkan penunjukkan orang yang tidak terbaik atas orang terbaik, karena kelebihan yang dimiliki orang terbaik hanya menambah bobot pemilihan dirinya dan bukan termasuk kriteria-kriteria kelayakan menjadi pemimpin secara otomatis.

Didalam lembaga peradilan orang yang memiliki kriteria-kriteria Hakim tidak otomatis menjadi Hakim, tetapi didalam lembaga *imāmah* orang yang memenuhi kriteria-kriteria *imāmah* otomatis menjadi imam.

Dengan melihat prinsip tersebut hampir sama dengan kepemimpinan pada pemilihan Kepala Daerah yaitu dengan melihat calon-calon yang baik dan memilih yang menurut mereka pantas menjadi pemimpin.

Namun, pada peradilan Islam tidak dijelaskan bagaimana saat pemilihan berlangsung dan hasil perolehan suara tidak sesuai dengan jumlah orang yang memilih atau dengan kata lain ada kecurangan dalam pemilihan Kepala Daerah. Maka dalam hal ini dalam ketatanegaraan Islam

