

**Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Tindak Pidana Tanpa Hak Menjual Narkotika Jenis Sabu Yang Dilakukan Oleh Anak
(Studi Putusan Nomor: 1/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Pli)**

SKRIPSI

Oleh:

Ifdhotul Lailiyah
C73214047



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syari'ah dan Hukum
Jurusan Hukum Publik Islam
Program Studi Hukum Pidana Islam (Jinayah)
Surabaya
2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ifdhotul Lailiyah
NIM : C73214047
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum
Pidana Islam (Jinayah)
Judul Skripsi : Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Tindak
Pidana Tanpa Hak Menjual Narkotika Jenis Sabu
Yang Dilakukan Oleh Anak
(Studi Putusan No. 1/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Pli)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya
saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 06 Juli 2018
Saya yang menyatakan



Ifdhotul Lailiyah
C73214047

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Ifdhotul Lailiyah NIM. C73214047 ini telah diperiksa dan disetujui untuk di munaqasahkan.

Surabaya, 10 Juli 2018

Pembimbing



Wahid Hadi Purnomo, MH.
NIP.197410252006041002



PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Ifdhotul Lailiyah, NIM C73214047 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Senin, 30 Juli 2018 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqasah Skripsi


Penguji I,


Wahid Hadi Purnomo, MH
NIP.197410252006041002

Penguji II,


Drs. H. Suis, M.Fil.I
NIP.196201011997031002

Penguji III,


M. Romdlon, S.H, M.Hum
NIP.196212291991031003

Penguji IV,


Moch. Zainul Arifin, S.Ag, M.Pd.I
NIP.197104172007101004

Surabaya, 30 Juli 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag
NIP.195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Ifdhotul Lailiyah
NIM : C73214047
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Pidana Islam
E-mail address : Ifdhotul.lailiyah29@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Tindak Pidana Tanpa Hak Menjual Narkotika Jenis Sabu Yang Dilakukan Oleh Anak (Studi Putusan Nomor.1/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Pli)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 13 Agustus 2018

Penulis

Ifdhotul Lailiyah
C73214047

Resor Tanah Laut langsung melakukan penangkapan terhadap terdakwa, dimana pada saat dilakukan pemeriksaan pada diri terdakwa, ditemukan barang bukti berupa 4 (empat) paket narkotika jenis sabu-sabu dengan berat bersih kurang lebih sebesar 0.38 gram, yang masing-masing sebanyak 3 (tiga) paket disimpan terdakwa didalam tempat Handphone Samsung warna hitam, dan 1 (satu) paket disimpan didalam rokok Sampoerna Menthol.

Pada saat dilakukan pemeriksaan lebih lanjut terhadap terdakwa, diketahui bahwa sabu-sabu tersebut adalah milik saksi Hendri Lian Firdhani Als Pencok Bin Ngatmari yang akan terdakwa antar kepada Sdr. Saidi selaku orang yang memesan sabu-sabu tersebut dari saksi Hendri, dimana terdakwa mendapatkan upah sebesar Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu) sampai dengan Rp. 100.000,00 (seratus ribu rupiah) apabila berhasil mengantarkan pesanan sabu-sabu tersebut kepada Sdr. Saidi. Berdasarkan laporan pengujian Badan POM RI No. LP.Nar.K.14.0411 tanggal 10 Desember 2014 yang dibuat dan ditandatangani oleh Ary Yustantiningsih S,Si. Apt selaku Deputy Manajer Teknis Pengujian Teranokoko. Didapat hasil pemeriksaan bahwa barang bukti sabu berupa sediaan dalam bentuk serbuk Kristal tidak berwarna dan tidak berbau yang disita dari terdakwa positif mengandung metamfetamina golongan I RI UU No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Terdakwa diancam pasal 114 ayat 1 UU RI Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika “ pidana penjara selama 2 tahun 6 bulan dan denda sebesar Rp. 500.000.000,00 (lima ratus juta rupiah) dengan ketentuan jika denda tidak dibayar harus diganti dengan pidana penjara selama 1 (satu) bulan”.

biasanya terkait dengan amar putusan hakim yang tidak jelas sehingga menimbulkan penafsiran yang berbeda-beda, tempat pelaksanaan rehabilitasi yang kapasitasnya masih terbatas, keterlambatan Jaksa Penuntut Umum dalam melaksanakan putusan rehabilitasi serta adanya upaya banding yang diajukan oleh Jaksa Penuntut Umum.

Dari uraian judul di atas, disini penulis menunjukkan bahwa pembahasan dalam judul skripsi ini berbeda dengan pembahasan judul skripsi sebelumnya. Bahwa fokus pembahasan skripsi ini lebih mengkaji tentang pertimbangan hakim dalam memberikan putusan perkara tindak pidana tanpa hak menjual narkotika golongan I bukan tanaman yang dilakukan oleh anak.

Penulis mengkaji tindak pidana tersebut dalam Putusan Pengadilan Negeri Pelaihari Nomor : 1/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Pli. dalam putusan tersebut, penulis ingin mengkaji dasar pertimbangan hakim yang telah melanggar asas legalitas dengan menetapkan hukuman anak dibawah umur yaitu pidana penjara 2 tahun 6 bulan terhadap kasus tindak pidana tanpa hak menjual narkotika golongan I bukan tanaman yang dimana menerapkan pasal 114 ayat (1) UU No. 35 Tahun 2009 “setiap orang yang tanpa hak atau melawan hukum menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan narkotika golongan I, dipidana dengan pidana seumur hidup atau pidana penjara paling singkat 5 tahun dan paling lama 20 tahun dan

BAB I Pendahuluan terdiri atas: latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

BAB II, berisi tentang Landasan teori tentang analisis Hukum Pidana Islam terhadap tanpa hak menjual narkoba jenis sabu yang dilakukan oleh anak No. 1/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Pli, yang meliputi, tindak pidana anak dalam islam, ketentuan anak di bawah umur dalam islam, dasar hukum, ruang lingkup ta'zir.

BAB III, bab ini akan menjelaskan Putusan Pengadilan Negeri Pelaihari Nomor: 1/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Pli. Tentang Tanpa Hak Menjual Narkoba jenis sabu yang dilakukan oleh anak .

BAB IV, pada bab ini akan dijelaskan tentang putusan Pengadilan Negeri Pelaihari Nomor: 1/Pid.Sus-Anak/2014/PN.Pli. tentang tanpa hak menjual narkoba jenis sabu yang dilakukan oleh anak.

BAB V, pada bab ini merupakan bagian terakhir dari penyusunan skripsi yang berisi kesimpulan dan saran.

tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Pelaihari, telah secara tanpa hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai, atau menyediakan, atau menyediakan Narkotika Golongan I bukan tanaman, perbuatan tersebut dilakukan oleh terdakwa dengan cara sebagai berikut :

Pada waktu dan tempat seperti tersebut diatas, setelah mendapat informasi dari masyarakat terdakwa akan melakukan transaksi narkotika jenis sabu-sabu, sanksi Haryono Bin Sarmin dan sanksi Edhi Sunardi Bin H. Slamet Riyadi yang merupakan anggota kepolisian Resor Tanah Laut langsung melakukan penangkapan terhadap diri terdakwa, dimana pada saat dilakukan pemeriksaan pada diri terdakwa, ditemukan barang bukti berupa 4 (empat) paket narkotika jenis sabu-sabu dengan berat bersih kurang lebih sebesar 0,38 gram, yang masing-masing sebanyak 3 (tiga) paket simpan terdakwa di dalam tempat Handphone Samsung warna hitam, dan sebanyak 1 (satu) paket disimpan di dalam kotak rokok Sampoerna Menthol, dimana ketika ditanyakan surat ijin perihal terdakwa memiliki, atau menguasai sabu-sabu tersebut terdakwa tidak dapat menunjukkannya, serta sabu-sabu tersebut tidak sedang digunakan oleh terdakwa untuk kepentingan pelayanan kesehatan dan / atau pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

Dari uraian kronologi di atas, Penuntut Umum mengajukan tuntutan pidana pada pokoknya sebagai berikut :

1. Menyatakan terdakwa TERDAKWA bersalah melakukan tindak pidana
“tanpa hak atau melawan hukum menawarkan untuk dijual, menjual,

membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan narkotika golongan I” sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 114 ayat (1) Undang-undang RI Nomor 35 tahun 2009 tentang narkotika sebagaimana dalam dakwaan atas diri terdakwa.

2. Menjatuhkan hukuman kepada terdakwa TERDAKWA berupa pidana penjara selama 2 (dua) tahun dan 6 (enam) bulan penjara dengan dikurangi selama terdakwa berada dalam tahanan sementara, dengan perintah terdakwa tetap di tahan dan membayar denda Rp. 500.000.000.00 (lima ratus juta rupiah) subsidair 2 (dua) bulan penjara.
3. Barang bukti :
 - a. 4 (empat) paket kecil narkotika golongan I bukan tanaman jenis sabu
 - b. 1 (satu) buah tempat handphone Samsung berwarna hitam
 - c. 1 (satu) buah kotak rokok sampoerna menthol
 - d. 1 (satu) buah handphone merk NOKIA dengan Nomor Simcard 082152749209
 - e. 1 (satu) unit sepeda motor merk YAMAHA F1Z-R berwarna kuning tanpa nopol, dengan nomor rangka MH34NS002K730513 dan nomor mesin 4WH-407707 beserta anak kunci.

Dalam membuktikan dakwaannya, penuntut umum telah menghadirkan saksi-saksi persidangan untuk di dengar kesaksiannya (keterangan), dimana masing-masing saksi-saksi memberikan keterangan dipersidangan dibawah sumpah pada pokoknya sebagai berikut :

1. Edhi Sunardi Bin H.Selamet Riyadi, dibawah sumpah yang pada pokoknya menerangkan bahwa terjadinya Tanpa hak menjual narkotika golongan I tersebut terjadi pada hari rabu tanggal 3 Desember sekitar jam 12.00 Wita, bertempat di Jalan Galam Kecamatan Bajuin Kabupaten Tanah Laut, Saksi telah menangkap terdakwa, karena terdakwa memiliki 4 (empat) paket kecil narkotika golongan I bukan tanaman jenis sabu.

Sebelumnya saksi menerima informasi dari masyarakat, yang mengatakan bahwa ada seseorang yang akan melakukan transaksi narkotika menggunakan sepeda motor FIRZ warna kuning tanpa plat nomor dari arah Desa Tirtajaya menuju arah Pelaihari. Kemudian atas perintah kasat bersama Sdr. HARYONO dan diikuti oleh anggota polisi lainnya menuju tempat kejadian, tidak lama kemudian lewat terdakwa sendirian mengendarai sepeda motor FIRZ warna kuning tanpa plat nomor.

Kemudian saksi menghentikan terdakwa dan melakukan pengeledahan dan ditemukan 4 (empat) paket kecil narkotika golongan I jenis sabu terbungkus plastik klip transparan yang tersimpan di sebuah kotak HP merk Samsung warna hitam. Pengakuan terdakwa 4 (empat) paket kecil narkotika golongan I jenis sabu adalah milik temannya yang bernama HENDRI warga Desa Tirtajaya dan terdakwa disuruh untuk mengantarkan sabu tersebut kepada orang yang bernama SAIDI di Desa Galam Kecamatan Bajuin. 4 (empat) paket kecil narkotika golongan I jenis sabu masing-masing harganya 2 (dua) paket harga Rp. 300.000,00 (tiga

ratus ribu rupiah) dan 2 (dua) paket seharga Rp.500.000,00 (lima ratus ribu rupiah).

Berdasarkan keterangannya terdakwa sudah 12 (dua belas) kali melakukan penjualan sabu yang diperoleh dari HENDRY Als. PECOK. Bahwa terdakwa mendapat keuntungan Rp. 50.000.000 (Lima puluh ribu rupiah) setiap kali menjual sabu-sabu tersebut. Setelah diperiksa urine terdakwa juga positif mengandung menthamphetamine.

Terdakwa tidak memiliki izin untuk memiliki/menyimpan dan mengkonsumsi sabu-sabu. Terdakwa bukan sebagai dokter ataupun apoteker dan bukan sebagai penjual obat yang mendapat izin dari pihak yang berwenang. Bahwa terdakwa sudah 6 (enam) menjual sabu-sabu. Biasanya calon pembeli memesan sabu melalui sms. Sepeda motor yang dikendarai terdakwa adalah milik Sdr.HENDRY dan peran terdakwa sebagai kurir/tukang antar sabu.

2. Hendry Lian Firdhani Als Pecok Bin Ngatmari, dibawah sumpah yang pada pokoknya menerangkan bahwa terjadinya Tanpa hak menjual narkotika golongan I bukan tanaman tersebut terjadi pada hari Rabu tanggal 3 Desember 2014 jam 13.00 Wita, bertempat dirumah saksi di Desa Tirtajaya Rt.4 Rw1 Kecamatan Bajuin Kabupaten Tanah Laut, saksi telah ditangkap polisi, karena sebelumnya terdakwa telah ditangkap polisi karena memiliki 4 empat) paket kecil narkotika golongan I bukan tanaman jenis sabu. Pada saat ditangkap terdakwa hendak mengantar sabu kepada SAIDI di Desa Galam yang sudah memesan melalui sms. 4 (empat) paket kecil narkotika

golongan I jenis sabu masing-masing harganya 2 (dua) paket Rp.500.000,00 (lima ratus ribu rupiah) adalah milik saksi dan rencana akan diantarkan kepada calon pembeli.

Terdakwa sering disuruh saksi untuk mengantarkan sabu namun kadang-kadang saksi juga bersama-sama terdakwa untuk mengantarkan sabu kepada calon pembeli yang sudah terlebih dulu memesan melalui sms. Terdakwa memulai menjual sabu milik saksi sejak 6 (enam) bulan sebelum ditangkap. Selain menjual sabu terdakwa juga mengkonsumsi sabu-sabu. Terdakwa mendapat upah Rp. 50.000,00 (lima puluh ribu rupiah) setiap kali mengantarkan sabu-sabu dengan paketan harga Rp. 300.000,00 (tiga ratus ribu rupiah) dan akan mendapat upah/ keuntungan yang lebih besar pula apabila menjual lebih banyak.

Terdakwa tidak memiliki ijin untuk memiliki/menyimpan dan mengkonsumsi sabu-sabu. Terdakwa bukan sebagai dokter ataupun apoteker dan bukan sebagai penjual obat yang mendapat ijin dari pihak yang berwenang. Sepeda motor yang dikendarai terdakwa adalah milik Sdr. HEENDRY dan peran terdakwa sebagai kurir/ tukang antar sabu. Bahwa saksi mendapatkan sabu tersebut dari siregar di bajarmasin dengan cara membeli. Saksi membeli dengan cara memesan dan diantar oleh tukang ojek dengan upah Rp.50.000,00 (lima puluh ribu rupiah). Setiap kali saksi membeli sabu antara 5 gram hingga 10 gram. Saksi mengenali barang bukti yang diajukan dipersidangan. Atas keterangan saksi tersebut, terdakwa membenarkan dan tidak keberatan atas keterangan saksi tersebut.

yang diduga telah melakukan perbuatan pidana dan diajukan kepersidangan adalah terdakwa TERDAKWA dimana setelah Majelis menanyakan identitas terdakwa dipersidangan ternyata sama atau cocok dengan identitas terdakwa yang tercantum dalam surat dakwaan sehingga menurut hemat Majelis unsur setiap orang telah terpenuhi.

Unsur Kedua “ Tanpa hak atau melawan hukum” Unsur ini bersifat alternative artinya apabila salah satu perbuatan yang disyaratkan dalam dakwaan ini telah terpenuhi maka terpenuhi unsur pasal tersebut secara keseluruhan.

Unsur Ketiga “Menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan Narkotika Golongan I” unsur ini merupakan unsur alternatif, yang apabila telah terpenuhi salah satu atau beberapa bagian unsurnya saja, maka sudah dapat dikatakan memenuhi unsur ketiga ini, yang dalam hal ini berdasarkan fakta-fakta di persidangan, perbuatan terdakwa lebih mengarah pada unsur menjadi perantara dalam jual beli Narkotika Golongan I jenis Sabu.

Oleh karena semua unsur-unsur pasal surat dakwaan tunggal penuntut umum telah cukup terpenuhi, maka terdakwa dinyatakan telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana dalam dakwaan tunggal penuntut umum tersebut dan tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembenaran dan atau alasan pemaaf, maka terdakwa harus mempertanggungjawabkan perbuatannya.

perika urine terdakwa juga positif mengandung methamphetamine. Terdakwa tidak memiliki ijin untuk memiliki/ menyimpan dan mengkonsumsi sabu-sabu dan terdakwa sudah 6 bulan menjual sabu-sabu tersebut.

Secara teoritik, dalam membuktikan unsur objektif, majelis hakim berpendapat bahwa perbuatan menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan haruslah dilakukan tanpa hak dan melawan hukum. Unsur ini merupakan unsur alternatif, yang apabila telah dipenuhi salah satu atau beberapa bagian unturnya saja, maka sudah dapat dikatakan memenuhi unsur ketiga ini, yang dalam hal ini berdasarkan fakta – fakta di persidangan, perbuatan Terdakwa lebih mengarah pada unsur menjadi perantara dalam jual beli Narkotika golongan I. pertama, berdasarkan fakta dipersidangan pada Rabu tanggal 3 Desember 2014 sekitar jam 12.00 Wita, bertempat di Jalan Desa Galam Kecamatan Bajuin Kabupaten Tanah Laut, terdakwa telah ditangkap polisi karena terdakwa membawa 4 (empat) paket kecil narkotika golongan I bukan tanaman jenis sabu. Kedua, terdakwa membawa 4 (empat) paket kecil narkotika golongan I jenis sabu adalah milik temannya yang bernama HENDRY warga Desa Tirtajaya dan terdakwa disuruh untuk mengantarkan sabu tersebut kepada orang yang bernama SAIDI di Desa Galam Kecamatan Bajuin. Bahwa terdakwa disuruh HENDRY untuk mengantarkan sabu kepada SAIDI warga Desa Galam dan berjanji menunggu dibawah pohon, pada saat terdakwa ditengah perjalanan terdakwa ditangkap polisi. Bahwa 4 (empat) paket kecil narkotika golongan I jenis sabu masing-masing harganya 2 (dua)

ditangkap polisi karena terdakwa membawa 4 (empat) paket kecil narkotika golongan I bukan tanaman jenis sabu terbungkus plastik klip transparan dengan cara 2 paket disimpan didalam kotak HP merk Samsung warna hitam, 1 paket disimpan didalam rokok sampoerna menthol.

Kedua, berdasarkan laporan pengujian Badan POM RI Nomor.LP.Nar.K.14.0411 tanggal 10 Desember 2014 yang dibuat dan ditandatangani oleh Ary Yustantiningsih S.Si.Apt selaku Deputy Manajer Teknis Pengujian Teranokoko. Didapat hasil pemeriksaan bahwa barang bukti sabu berupa sediaan dalam bentuk serbuk Kristal tidak berwarna dan tidak berbau yang disita dari terdakwa positif mengandung metamfetamina golongan I RI Undang-undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Ketiga, terdakwa disuruh mengantarkan sabu kepada Saidi berupa 4 paket kecil narkotika golongan I Jenis sabu masing-masing harganya 2 paket harga Rp.300.000,00 dan 2 paket seharga Rp. 500.000,00. Sebagai imbalannya, terdakwa mendapatkan keuntungan Rp.50.000,00 setiap kali menjual sabu-sabu tersebut. Keempat, terdakwa sendiri tidak memiliki untuk memiliki sabu-sabu tersebut yang berwenang untuk itu untuk mengantarkan barang berupa 4 paket kecil narkotika golongan I bukan tanaman (Jenis sabu).

Karena perbuatan berupa tanpa hak menjual narkotika golongan I bukan tanaman (Jenis sabu) dinyatakan terbukti, maka majelis hakim menyatakan bahwa terdakwa terbukti secara sah dan menyakinkan bersalah melakukan tindak pidana tersebut. Ini artinya, kesalahan terdakwa dalam bentuk kesengajaan secara otomatis juga dianggap terbukti dengan terbuक्तinya

dan keturunan. Hukum Islam memandang bahwa hukuman adalah balasan yang harus diterima oleh pelaku yang melanggar aturan atau yang melakukan kejahatan. Dengan adanya balasan atau hukuman bagi pelaku tindak pidana diharapkan bisa mewujudkan kemaslahatan bagi masyarakat.

Tujuan dari sebuah hukuman itu tidak lain demi kemaslahatan umat, memberi hukuman kepada orang yang melakukan kejahatan itu bukan berarti membalas dendam, melainkan sesungguhnya untuk kemaslahatannya, seperti yang dikatakan oleh Ibnu Taimiyah bahwa hukuman itu disyaraitkan sebagai rahmat Allah bagi hamba-Nya dan sebagai ceriman dari keinginan Allah untuk ihsan kepada hamba-Nya.

Tanpa hak menjual narkoba golongan I bukan tanaman (Jenis sabu) yang dilakukan oleh anak ini perlu mendapat perhatian khusus karena merupakan masalah yang akan berdampak fatal apabila dibiarkan begitu saja bisa merusak generasi penerus bangsa, penyalagunaan sendiri tidak dapat dimusnahkan secara langsung karena narkoba sudah menyebar secara luas. Di Indonesia sendiri narkoba sangat sulit untuk di berantas karena pasokan narkoba sangat melimpah, peredaran yang melalui berbagai macam hal dan sulitnya untuk ditelusuri. Tanpa hak menjual narkoba tidak hanya dilakukan oleh kalangan dewasa bahkan kalangan anak-anak pun juga ikut terjerumus dalam bisnis yang hasilnya cukup menggiurkan.

Suatu penyimpangan tingkah laku atau perbuatan melanggar hukum yang dilakukan oleh anak, disebabkan oleh berbagai faktor, antara lain adanya dampak negative dari perkembangan pembangunan yang cepat, arus

globalisasi di bidang komunikasi dan informasi, kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi serta perubahan gaya dan cara hidup sebagian orang tua. Telah membawa perubahan sosial yang mendasar dalam kehidupan masyarakat yang pada gilirannya sangat berpengaruh terhadap nilai dan perilaku anak.

Dalam islam sendiri memang tidak dijelaskan. Namun, Al-qur'an menyebutkannya dengan istilah khamar. Meskipun demikian, jika suatu hukum belum ditentukan statusnya, maka dapat diselesaikan melalui metode *qiyas*.

Tanpa hak menjual narkoba dikatakan sebagai tindak pidana dalam islam, karena adanya nash (ketentuan) yang melarang perbuatan dan membentuk jarimah, baik berupa perbuatan nyata (positif) maupun sikap tidak berbuat (negatif) hukum narkoba dan penyalagunaan obat-obatan terlarang adalah haram selain untuk tujuan medis dalam kondisi terpaksa atau kebutuhan. Keharaman narkoba dan penyalagunaan obat-obatan terlarang sama seperti keharaman minuman keras.

Dalam islam sendiri seorang anak dibawah umur tidak dapat dijatuhi hukuman atau pertanggungjawaban pidana. Sementara itu seorang anak dikatakan masih dibawah umur ada pula batasan-batasannya dan itu pun setiap ulama mempunyai pandangan masing-masing seperti halnya pendapat imam Abu Hanafi ia mengatakan bahwa membatasi kedewasaan seseorang kepada usia 18 tahun, dan menurut satu riwayat 19 tahun. Pendapat yang terkenal dalam Mazhab Maliki sama dengan pendapat mazhab Abu Hanifah. Jadi masa tersebut, seorang anak tidak dapat dikenakan pertanggungjawaban

pidana atas perbuatan-perbuatan yang melanggar hukum, akan tetapi hukuman tersebut bisa diganti dengan sebuah takzir. Dan meskipun ini dapat dikatakan sebagai hukuman maka tetap semua keputusan ada di tangan qadhi. Seorang anak yang belum mumayyiz tidak dapat dimintai pertanggungjawaban pidana karena kemampuan dalam berpikir masih lemah, dan disamping itu pula ia dapat terbebas dari hukuman had.

Tanpa hak menjual narkoba tergolong sebagai suatu jarimah atau delik yang dimana pelakunya dapat dikenakan sanksi had karena narkoba sendiri sudah di*qiyaskan* dengan khamar, bahkan dalam islam sendiri baik narkoba maupun khamar hukumnya haram. Akan tetapi dalam kasus yang diuraikan oleh penulis, kasus diatas pelakunya adalah seorang anak-anak. Menurut islam, dijelaskan bahwa seorang anak tidak dapat dimintai pertanggungjawaban pidana namun dalam islam tetap ada sebuah hukuman bagi anak yang melakukan suatu tindak pidana.

Di samping itu menurut hukum pidana islam, seseorang baru dapat mempertanggungjawabkan perbuatannya secara pidana apabila yang bersangkutan dewasa dan sehat akalnya.

Menurut analisis penulis, hukuman takzir berupa hukuman peringatan (al-Wa'zu) lebih cocok diterima pelaku (Anak) tanpa hak menjual narkoba tersebut karena tidak seberat hukuman yang dijatuhkan terhadap orang dewasa. Dalam hukum islam, hukuman ini termasuk kategori takzir, hakim boleh hanya menghukum pelaku dengan hukuman ini bila hukuman tersebut

memperhatikan faktor-faktor psikologis dan sosio kultur anak, sehingga putusan yang dijatuhkan benar-benar mampu memberikan rasa keadilan.

2. Praktisi hukum dalam menangani anak yang terkena tindak pidana hendaknya terlebih dahulu memiliki keadaan latar belakang, psikologis dan sosiologis anak tersebut, sehingga mengetahui apa alasan sebenarnya anak tersebut melakukan kenakalan yang termasuk dalam golongan perbuatan pidana.
3. Dengan mengetahui latar belakang psikologis dan sosio kultur anak tersebut, maka dapat ditentukan tindakan lanjut yang dapat dikenakan terhadap anak tersebut, tindakan yang berupa pendidikan yang dapat mendorong anak untuk kembali kejalan yang benar.
4. Keluarga sebagai kerabat terdekat anak, khususnya orang tua harus berusaha menciptakan suasana yang kondusif, sikap saling mendukung. Saling mengingatkan harus terus dikembangkan dalam keluarga. Orang tua tidak seharusnya otoriter terhadap anak yang mengakibatkan anak mendapat tekanan bila dalam rumah dan akhirnya melampiaskan tekanan tersebut diluar rumah dalam bentuk negative.
5. Perlunya ijtihad para ulama secara menyeluruh dalam menetapkan batas anak terutama anak dibawah umur yang pasti sehingga anatara hukum Al-qur'an dan Hadis dengan hukum positif dikaitkan tidak akan terjadi kontroversial yang mencolok.

